

МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

БЕМОЛОВИЧ Виталий Викторович

СОВРЕМЕННЫЙ СОВЕТСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ РОМАН:
ПРОБЛЕМЫ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ

Специальность IQ.OI.O2 - Литература народов СССР
(советского периода)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Минск - 1993

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

23.3(2)6
056

Работа выполнена в Минском ордена Трудового Красного
Знамени государственном педагогическом институте имени
М. Горького.

Научный руководитель – кандидат филологических наук,
доцент А.Г. Жаков

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор С.А. Лисенко

кандидат филологических наук, доцент С.В. Солодовников

Ведущая организация – Мозирский государственный
педагогический институт
имени Н.К. Крупской

Защита состоится " 26 " сентября 1993 г.
в 14.00 часов на заседании специализированного совета
К ПЗ.16.01 по защите диссертаций в Минском государственном
педагогическом институте им. М. Горького (г. Минск, 220809,
ул. Советская, 18, ауд. 482).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МПУ
им. М. Горького.

Автореферат разослан " 22 " сентября 1993 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

кандидат филологических
наук, доцент
М.Ф. Шавловская

М.Шав.



Общая характеристика

Актуальность темы исследования обусловлена во многом значимостью современной социальной проблематики, а также недостаточной разработанностью жанровой специфики исторического романа и его типологических границ, что часто приводит к отождествлению его с другими типами романа. До сих пор практически не исследованы жанровые особенности белорусского исторического романа. Несмотря на то, что национальная идея оказывает непосредственное влияние на исторический роман, этот аспект при изучении жанра игнорировался.

Объектом исследования является исторический роман как жанр многонациональной советской литературы.

Предмет исследования – особенности жанра на каждом конкретном этапе его развития: проблема и концепция.

Цель исследования состоит в исследовании и обобщении жанровых особенностей современного исторического романа.

Основная проблема исследования состоит в выявлении определяющего фактора эволюции исторического романа и того, как развитие национальной идеи воздействует на изменение структурных особенностей жанра исторического романа в советский период и современную эпоху.

Основные задачи исследования: 1. Выяснить основные жанровые особенности исторического романа путем нахождения его места в типологической иерархии художественной литературы; 2. Проследить историю жанра, отраженную в изменении постановки и решения жанровой проблематики.

В основу исследования положено утверждение, что исторический роман – самостоятельный литературный жанр, в котором содержится художественное воплощение национальной идеи в образе личности – носителя идеала будущих социальных отношений. Отражая эволюцию государства, исторический роман в процессе своего развития закономерно изменяет свои качества. Это выражается в изменении его проблематики и специфики авторского концептуального подхода к действительности.

Методологической основой исследования является сравнительно-исторический метод. Исходным положением при анализе развития жанра является логика развития систем, суть которой – в диалектическом процессе движения от зарождения новой системы как результата всего предшествующего развития к ее становлению

и преобразованию в элемент более развитой системы, что справедливо и для каждого этапа ее развития.

Исследование основывается на художественных произведениях русской и белорусской литературы. Поскольку исторические жанры в национальных литературах народов бывшего СССР актуализировались сравнительно недавно, приоритет в анализе отдан русскому историческому роману. Основное внимание в работе уделено творчеству В.Шукшина, Д.Баланова, В.Короткевича.

Научная новизна и теоретическое значение диссертации заключается в том, что впервые исследуется эволюция художественного отражения национальной идеи в жанре советского исторического романа. В связи с этим русский советский исторический роман рассматривается как стадия развития особого жанра, возникшего в русской литературе еще в начале XIX в. Осуществлена также попытка создания концепции развития белорусского исторического романа.

Практическая значимость работы состоит в том, что изучение истории литературы помогает, на наш взгляд, объективно воссоздать духовную эволюцию общества. Материалы исследования могут быть использованы в практике преподавания курсов истории и теории литературы в вузе.

Апробация диссертационного исследования состоялась в процессе использования основных ее положений в преподавании истории русской литературы XX в., а также в спецкурсе и спецсеминаре "Современный исторический роман".

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Содержание работы.

Во "Введении" обосновывается актуальность темы, определяются цель, проблемы и задачи исследования, содержится обзор научной литературы, дающий понятие о степени изученности советского исторического романа.

С классовой точки зрения исторический роман рассматривался в основном как система статическая. Несмотря на разногласия, большинство исследователей жанра едины во мнении, что основные признаки советского исторического романа состоят в следующем:

1. Исторический роман - жанр, объективно воссоздающий историческое прошлое (главным образом эпохи бурных революционных потрясений);

2. Объект изображения в таком романе - прошедший, исчерпавший себя в современности отрезок истории;

3. Наличие временной соотнесенности определяет опосредованность (через документ) художественного постижения прошлого, что обуславливает документальность основы произведения;

4. Главным героем в советском историческом романе является подлинная историческая личность, чаще всего – крупный исторический деятель.

Однако современный исторический роман во многом не соответствует этим положениям.

Глава I "Теоретико-методологические аспекты изучения исторического романа" посвящена анализу жанровой специфики советского исторического романа и особенностям его развития.

В § I исторический роман рассматривается как литературный жанр.

В художественной литературе, отражающей развитие общества, осуществляется попытка достижения социальной цели в эстетическом переживании путем ее художественного предвосхищения. Тогда в ретроспективной прозе, отражающей историческое развитие общества, художественно предвидится будущее путем воссоздания минувших событий, сходных по своему духовному содержанию с современностью. Исторический роман отражает определенный национально-государственный этап общественного развития. В нем создается модель разрешения насущной общественной проблематики на примере событий, имевших место в истории определенной нации.

Таким образом, в качестве наиболее характерных признаков жанра исторического романа диссертант выделяет:

1. Обращение к отечественной истории (как правило);
2. Приоритет национально-государственной проблематики;
3. Опосредованность восприятия действительности, что позволяет четко выделить объект нашего исследования среди жанров ретроспективной прозы.

Соответственно превращение государства в средство личностного развития исторический роман, предвосхищающий в своем развитии эволюцию национальной идеи, возникает, оформляется в жанровую целостность и преобразуется в элемент литературы, в которой национально-государственная проблематика подчинена проблематике личностной. Специфика жанра на каждом этапе определяется особенностью выбора и интерпретации национально-государственной проблематики.

Основная проблема исторического романа – проблема роли личности в истории. На первом этапе развития жанра осуществляет-

ся ее постановка как проблемы свободного выбора личности. На втором этапе проблема разрешается через оправдание национальной идеи. На третьем этапе развития романа вновь возникает проблема личностного выбора, но здесь осуществляется попытка совместить идею личностной свободы с идеей национального суверенитета.

В § 2 рассматривается история развития жанра советского исторического романа.

Исторические жанры в Европе возникают в эпоху становления наций. М.Серебрянский, выделяя в качестве главной особенности советского исторического романа "родословную революции", отрицал связь жанра с национальной идеей. Таким образом, он отрицал наличие генетических корней советского исторического романа в дореволюционной литературе.

Мы же полагаем, что после революции происходила длительная и сложная трансформация жанра, давно освоенного русской литературой. Причем основные признаки жанра оставались прежними; изменялось то, что определяет его специфику в каждый конкретный период времени (тематика, проблематика, концептуальный подход, художественный метод, пафос).

В анализе развития жанра советского исторического романа мы исходим из того, что в советскую эпоху заканчивается становление мощного централизованного российского государства и начинается его преобразование в правовое. И если все события советской истории уходят своими корнями в историю России, то корни советского исторического романа следует искать именно в дооктябрьской литературе.

Если в Европе государство образовалось органично из внутренних потребностей общества, то России оно было несвоевременно наложено извне военной угрозой. Следствием этой несвоевременности явилось резкое антагонистическое раздвоение этноса. Логика исторического развития требовала устранения этого противоречия. Эту миссию на себя взяла русская интеллигенция, сыгравшая роковую роль в трагичной судьбе народа.

Предпосылки возникновения исторических жанров в русской литературе, отражающей сознание дворянства, складываются в конце XVIII в., но как жанр исторический роман возникает в начале XIX в. В этом жанре творили Н.Карамзин, И. Буйницкий, В.Нарежный, С.Глинка. Главное для жанра в это время – идея служения государству, национально-патриотический пафос, назидательность. Это связано с тем, что дворянство осознает себя нацией.

В 20-е гг. XIX в. русская историческая проза утверждалась в романтическом направлении. Пафос свободолобия и антидеспотические мотивы произведений А.А.Бестужева-Марлинского отражают просыпающееся в дворянстве сознание своей ответственности за судьбу крестьянства. Следствием конфликта сознания дворянского интеллигента с существующим миропорядком явилась интерпретация проблемы взаимоотношения личности и общества как трагического противостояния героя толпе.

Осознание интеллигенцией своей вины перед народом привело к тому, что с 30-х гг. проблема взаимоотношения народа и власти становится главной в историческом романе (А.С.Пушкин). В литературе 30-х - 60-х гг. отражается начавшееся обожествление народа интеллигенцией. Неприятие действительности приводит интеллигенцию к идеализации прошлого. Славянофилы прославляли эпоху Московского царства, западники - Русь Петровскую. Это отразилось в романах Ф.И.Булгарина, Н.А.Полевого, К.П. Массальского, А.О.Корниловича. Однако и те, и другие отрицали, как правило, идею насильственного достижения социальной справедливости, что отразилось, например, в творчестве А.К.Толстого.

В дореволюционной литературе проблема личности и государства восходит к глобальному противоречию личности и общества и решается с позиций религиозного универсализма.

Специфика будущего советского исторического романа начала складываться уже в эту эпоху. Основой классового подхода к действительности является бескомпромиссность. Коммунистическая идеология во многом выросла из иррационалистического идеала русской общественной мысли, которой был присущ утопизм и максимализм. Вера в скорый конец света и поиски Царства Божиего были характерны для широких слоев русского общества. Эсхатологизм русского сознания проявился в творчестве Д. Мережковского. Сама постановка проблемы, вынесенная в заглавие трилогии "Христос и Антихрист" (1895-1905), говорит о бескомпромиссном дуалистическом противоречии в восприятии мира.

Пролетариат, остро неприемлющий враждебную ему действительность, к началу XX в. начинает проникаться идеей равенства. Литература, отражающая его сознание, пронизана романтическим пафосом революционного отрицания. Русская литература в начале века отражает уже сознание всего этноса, хотя до определенного времени в ней и существуют две традиции: интеллигентская и народная. Революция поколебала веру либеральной интеллигенции в ценность

личности. Это обусловило актуализацию в историческом романе проблемы роли личности в истории, что на некоторое время определило специфику жанра. Умная атмосфера, воспроизведенная в рассказе А.Толстого "День Петра" (1918), отражает состояние личности, раздавленной слепой логикой истории, воплощенной в фигуре Петра I. Писатель раздвоен: значение дел Петра для него велико, но идея насилия над свободой духа, пусть и из благих побуждений, отвергается.

На растущую атмосферу всеобщего удушья Ю.Тинянов откликается повестью "Подпорушка Киж" (1928). Гротескный мир его истории подчеркивает абсурдность творящихся, с его точки зрения, перемен: реальный живой человек выброшен из жизни, превращен в фантом; рожденный же ошибкой писателя несуществующий Киж становится реальнее самой реальности.

Повесть А.Платонова "Епифанские шлюзы" (1927) пронизана экзистенциальным стоицизмом. Английский инженер на русской службе Бертран Перри призван осуществить планы Петра по соединению Волги и Дона системой каналов и шлюзов. Но непродуманный проект заканчивается катастрофой. Перри — личность. Но личность не нужна ни в протестантской Европе, ни в "варварской" России. Только перед лицом смерти герой по-настоящему становится свободным.

Иная тенденция в литературе отражала идею обожествления масс. Осуществляя акт саморазрушения (отказываясь от духовной свободы ради материального благополучия), народ в какой-то мере осуществляет извечный идеал всеединства, что позволяет личности на время почувствовать эйфорию. Этим объясняется, как мы полагаем, романтический нафос послереволюционной литературы, в котором заключена идея воскресения в новом качестве личности, смертию смерть поправшей. Состояние сильной экзальтации, вызванное революцией, отражается в героико-романтическом восприятии разрушительной энергии масс в романе А.Чаптыгина "Разин Степан" (1924-1926). Но несмотря на крайность классовой позиции и апофеоз обезличенности, образ Разина исполнен чувства собственной значимости личности, слившейся с массой. В более поздней ретроспективной прозе личность превращается лишь в функцию истории.

О.Торш в своих романах "Одеды камнем" (1924) и "Современники" (1926) пытается снять противоречие между свободой духа и исторической необходимостью путем компромисса. Полагая, что современность — лишь предистория истинного существования, она идет на добровольное самоограничение, видя в социальной активности выход

из состояния духовного кризиса. В трилогии "Радищев" (1923-1926) это противоречие окончательно разрешается в пользу идеи безусловного подчинения.

Итак, в 20-е - нач. 30-х гг. основным содержанием жанра было решение проблемы роли личности и масс в истории, которая к концу 30-х гг. разрешается в пользу идеи безусловного подчинения личности исторической необходимости. Особое внимание уделялось темам классовых битв; для жанра характерна документальность, объективизм. Главные герои - подлинные исторические деятели, носители, в основном, классовой идеи. В 30-е гг. начинается кризис романного мышления. Хотя крупные повествовательные формы доминируют, они лишены личностного начала, распространены экстенсивные сюжеты, наиболее популярными повествовательными структурами являются эпопеи, хроники. И все это венчает пропагандистская направленность, что отражает задачу оправдать существующий миропорядок исторической необходимостью. В романах В.Мишкова "Фельдьян Пугачев" (1935-1945) и С.Зюбина "Степан Разин" (1951) осуществлена попытка художественного переосмысления истории в официальном духе.

В это время эволюционирует сознание А.Н.Толстого. Если раньше он отрицал насилие, то в романе "Петр I" жестокость власти оправдана, ибо порождена, как полагает автор, объективным ходом вещей. Воля человека, слитая с волей истории, способна сопротивляться любым внешним обстоятельствам; избравший иной путь, обречен на гибель.

С конца 30-х гг. начинается новый этап в развитии жанра, совпадающий с эпохой примирения личности с государством. В историческом романе военных и первых послевоенных лет ослабляется нигилистическое отношение к национальной идее. Возникает интерес не только к "родословной революции", но и к истории России вообще. Главное в романах В.Яна "Чингис-хан" (1939) и "Гатный" (1942), Л.Раковского "Генералиссимус Суворов" (1941), С.Голубова "Гагратион" (1943), А.Югова "Ратоборцы" (1946) - патристический пафос, национализм, героика.

Победа в войне во многом устранила конфликт личности и государства. Следствием этого явилось постепенное растворение классового в общенациональном. Прямая апология государственно-национальной идеи содержится в трилогии В.Костылева "Иван Грозный" (1943-1947), в романе В.Язвицкого "Иван III - государь Всея Руси" (1946-1955).

бенностями жанра белорусского исторического романа на современном этапе. Но так как жанр, находящийся в стадии становления, отражает в основном мировоззрение национальной интеллигенции, не достигшей еще полного взаимопонимания с народом, то патристический пафос переплетается с пафосом трагическим, а к идее служения Отечеству добавляется стоицизм.

В "Заключении" подводятся основные итоги исследования, где указывается, что соответственно процессу преобразования СССР советский исторический роман заканчивает свою эволюцию, становясь элементом литературы, разрабатывающей личностную проблематику. В то же время идет процесс становления национальных жанров, решающих национально-государственную проблематику через оправдание, в основном, национальной идеи.

Основные положения диссертации изложены в статьях:

1. Ермолович В.В. К вопросу о жанровых особенностях советского исторического романа //Взаимосвязь теоретической и практической подготовки педагога в вузе: Материалы конф. / Мин. гос. пед. ин-т.; Под ред. Б.Бенедиктова. - Минск, 1990. - С. 70-77.

2. Ермолович В.В. Советский исторический роман /К вопросу об истории жанра/ //Научно-теоретические и методические аспекты изучения литературы: Сб. науч. ст. / Мин. гос. пед. ин-т.; Редсовет: В.И.Самусенко и др. - Минск, 1991. - С. 109-123.

3. Ермолович В.В. Тенденции развития белорусского исторического романа: /Методол. аспект/ //Совершенствование профессионального психолого-педагогического мастерства в условиях непрерывного образования: Сб. науч. тр. /Мин. гос. пед. ин-т.; Редсовет: А.Н.Мацко и др. - Минск, 1991. - С. 204-212.

