

312

УДК 930.85(8=6):930.1(470)

**ЗАБЕЛЬНИКОВА
ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ СИНКРЕТИЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ
В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ:
РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ**

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук**

по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение
и методы исторического исследования



Минск, 2011

Работа выполнена в Государственном учреждении образования

«Республиканский институт высшей школы»

Научный руководитель:

Кошелев Владимир Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории нового и
новейшего времени Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Космач Геннадий Аркадьевич,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой новой и новейшей
истории УО «Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»



* 20504040 *

Мезга Николай Николаевич,

кандидат исторических наук, доцент, декан
исторического факультета УО «Гомельский
государственный университет имени
Франциска Скорины»

Оппонирующая организация: УО «Могилевский государственный
университет имени А.А. Кулешова»

Защита состоится 28 апреля 2011 г. в 16.00 на заседании совета по защите
диссертаций Д 02.01.05 при Белорусском государственном университете по
адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407.

Тел. учёного секретаря (8-017)227-45-11.

e-mail: menkovski@bsu.by

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного университета.

Автореферат разослан «23» марта 2011 г.

Учёный секретарь
совета по защите диссертаций
доктор исторических наук, профессор

В.И. Меньковский

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Диссертационная работа представляет собой комплексное исследование российской историографии истории Латинской Америки периода конквисты и колонизации. Именно этот период, как известно, стал отправной точкой формирования синкретической латиноамериканской цивилизации.

Характерной чертой советской и современной российской латиноамериканистики является обращение ученых к проблеме становления латиноамериканской цивилизации и определение места, которое она занимает в мировом историческом процессе. Это связано с тем, что специалисты рассматривают Латинскую Америку как особую синкретическую цивилизацию, отличную от Запада и Востока, специфика которой обусловлена формированием уникальной культуры на основе метисации (смешения) различных рас, народов и культур, протекающей в регионе уже более пяти столетий. Таким образом, синкретические процессы характеризуют цивилизационное состояние региона, сложившееся в результате соединения и смешения разнородных этнокультурных и религиозных элементов. Количество работ в российской историографии по данной проблематике столь велико, что назрела необходимость их всестороннего изучения, сравнительного анализа и научного обобщения.

Изучение исторической и культурной значимости латиноамериканской цивилизации и ее права на автономное существование в рамках мирового постоянно глобализующегося пространства особенно актуально на современном этапе, когда вырабатываются единые ценностные стандарты, оптимальное соотношение между универсалиями и национально-культурными особенностями.

Актуальность данного исследования также обусловлена тем, что в отличие от Российской Федерации, ставшей наследницей советской школы латиноамериканистики, в Республике Беларусь ученые только приступают к изучению истории Латинской Америки. Безусловно, на начальном этапе становления собственных исследований необходимо использовать опыт российской латиноамериканистики, признанной во всем мире. Изучение уникального латиноамериканского мира, в том числе проблемы формирования синкретической латиноамериканской цивилизации сквозь призму российской историографии, имеет важное значение для Республики Беларусь, поскольку наше государство испытывает устойчивый интерес к латиноамериканскому региону. Исследование истории и современного положения латиноамериканских стран соответствует многовекторному курсу внешней политики Республики Беларусь и призвано содействовать плодотворному сотрудничеству Беларуси с рядом государств Латинской Америки.

Выводы диссертационного исследования создают основу для дальнейшего изучения поставленной проблемы и определяют современные перспективные направления исследований в области историографии латиноамериканской истории.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**Связь работы с крупными научными программами и темами**

Исследование выполнено в рамках Государственной комплексной программы научных исследований на 2006–2010 гг. «История и культура» (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1339 от 28.11.2005 г.). Тема диссертационного исследования утверждена Ученым советом Республиканского института высшей школы (протокол № 19 от 4.02.2003 г.). Новая редакция темы утверждена на заседании научного семинара кафедры историко-культурного наследия Беларуси РИВШ (протокол № 1 от 21.04.2010 г.).

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе анализа и научного обобщения опубликованных материалов определить содержание концептуальных подходов российской историографии к процессу формирования синкретической латиноамериканской цивилизации. Реализация поставленной цели предусматривает решение следующих *задач*:

– рассмотреть процесс становления латиноамериканистики в СССР, развитие латиноамериканских исследований в современной российской историографии;

– выявить многообразие подходов исследователей к проблеме открытия Америки, конкисты и колонизации ее испано-португальскими конкистадорами;

– проследить эволюцию поисков российской школой латиноамериканистики причин, приведших к поражению индейцев в столкновении с европейскими завоевателями;

– охарактеризовать позицию российской историографии в отношении проблемы метисации народов на латиноамериканском континенте и роли автохтонного (индейского) и двух привнесенных (европейского и африканского) этнокультурных элементов в процессе формирования синкретической цивилизации Латинской Америки;

– раскрыть и обобщить результаты исследований российской исторической наукой места и роли католической религии и церкви, индейских и африканских религиозных традиций в становлении латиноамериканской цивилизации, возникновения религиозного синкретизма в Латинской Америке.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является российская историография истории Латинской Америки. В качестве *предмета исследования* выступает интерпретация в российской историографии цивилизационных процессов Латинской Америки периода конкисты и колонизации континента.

Хронологические рамки

Исследование ориентировано на комплексный анализ работ советских и современных российских латиноамериканистов, касающихся периода открытия и колонизации Америки, а также современной этнокультурной и профессиональной ситуации в Латинской Америке.

Положения диссертации, выносимые на защиту

1. Российская латиноамериканистика как отрасль исторического знания прошла долгий путь своего становления и развития. Возникнув еще в дореволюционной России с отдельных очерков, она окрепла во второй половине XX в., а свой расцвет пережила в 1980-е гг. Во многом расцвет был связан с приближавшимся 500-летним юбилеем открытия Америки, который мировая общественность отмечала в 1992 г. Центром латиноамериканских исследований в СССР стал Институт Латинской Америки, созданный в 1961 г. при Академии наук СССР (АН СССР), печатным научным изданием – журнал «Латинская Америка». Советские ученые изучали историю Латинской Америки с позиций, базировавшихся на марксистской методологии и формационном подходе.

С распадом СССР латиноамериканские исследования не прекратились. Современные российские исследователи взяли на вооружение культурологический и цивилизационный подходы к изучению истории. Среди научных учреждений, занимающихся исследованием латиноамериканского региона, необходимо назвать Центр латиноамериканских исследований Института всеобщей истории РАН, Учебно-научный Мезоамериканский центр имени Ю.В. Кнорозова Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Научно-образовательный центр латиноамериканских исследований Российского университета дружбы народов (РУДН), Иbero-американский центр Московского государственного института международных отношений (МГИМО) и др. Институт Латинской Америки Российской академии наук остается ведущим научным центром, координирующим работу российских латиноамериканистов.

2. В мировой исторической науке существует несколько трактовок событий открытия Америки и конкисты. *Европоцентристская* расценивает встречу цивилизаций в Новом Свете как открытие и присоединение к человеческому сообществу дикой и первобытной Америки. *Латиноамериканская* постулирует идею геноцида индейского населения и подчинения индейской культуры европейской в ходе конкисты, а также доказывает право индейцев на роль субъекта в открытии Америки. *Примирительная концепция* рассматривает открытие и завоевание Америки как встречу двух миров и двух культур.

Открытие и завоевание доколумбовой Америки оценивалось советскими учеными с марксистских позиций как прогрессивное явление, следствием которого стал переход индейских народов на путь феодализма – более передовой общественно-экономической формации. Исследователи стояли на позициях защиты индейских народов, осуждали жестокость конкистадоров и пагубность колониальной системы в целом, в основе которой лежала эксплуатация коренного населения. Отвергая колониализм как мировую систему подчинения одних народов другими, советские историки в колонизации видели в тоже время и прогрессивную сторону: вовлечение Америки в орбиту капиталистического развития, всемирного рынка. Современные российские исследователи в своем большинстве открытие и

колонизацию Америки рассматривают с общечеловеческих позиций как события, означавшие переход исторического процесса на качественно новый этап, когда история становится всемирной.

3. Анализируя масштабы и скорость европейского завоевания доколумбовой Америки, советские ученые пришли к выводу, что решающими причинами побед конкистадоров над индейскими народами стали стадияльное различие встретившихся миров, принадлежавших к разным общественно-экономическим формациям, и союзническая помощь, которую оказали европейским завоевателям индейские народы, покоренные ацтеками и инками. Советские и современные российские специалисты называют также военнотехническое и тактико-стратегическое превосходство европейцев над индейцами, мистическое-религиозное восприятие конкисты индейцами и конкистадорами, сокращение численности индейского населения вследствие эпидемий заболеваний, завезенных из Европы и Африки.

4. В советской историографии латиноамериканская цивилизация рассматривалась как синкретическая, на формирование которой повлияли не только расово-этнические, но и религиозно-культурные факторы. Среди этнокультурных факторов исследователями вычленились: автохтонный (индейский), европейский (в первую очередь иберийский) и африканский. Отдавая дань индейскому и африканскому компонентам, в советский и постсоветский периоды российские историки в своих исследованиях одинаково делали акцент на преобладающей роли европейского этнокультурного субстрата, который (наравне с христианством в его латино-католическом варианте) сыграл иницирующую, моделирующую роль в процессе становления Латинской Америки как региональной цивилизации. В современной российской исторической науке ученые стоят на позициях признания невозможности формирования латиноамериканской цивилизации без автохтонного этнокультурного компонента.

5. В советские годы в исторических исследованиях, несмотря на атеизм и негативное отношение к религии в целом, большое внимание уделялось религиозной ситуации в регионе, поскольку процесс евангелизации народов обеих Америк рассматривался как сопутствующая конкисты и колонизации и шел рука об руку с процессами экономической эксплуатации американских колоний. «Огнем и мечом» – такова характеристика христианизации автохтонного населения Америки католическими миссионерами в советской историографии.

Учеными изучались индейские политеистические культы, к которым, как и к любым другим языческим верованиям древних цивилизаций, применялись стереотипные подходы, а также синкретические афроамериканские культы, в которых элементы языческих верований тесно переплетаются с христианскими, дополняя и обогащая традиционное католичество новыми ритуалами, символами и значениями, коренящимися глубоко в архаике.

Такой же концептуальный подход сохранила, в целом, и современная российская латиноамериканистика. Она признает: облик латиноамериканской цивилизации формировался под влиянием религиозного синкретизма,

зародившегося на стыке трех религиозных традиций – христианской, индейской и африканской. Синкретические процессы, происходящие в регионе, по мнению российских ученых, до сих пор влияют на неповторимую религиозную культуру континента. Религиозность и католическая вера стали неотъемлемой частью экзистенции латиноамериканских стран и сегодня играют огромную роль в жизни каждого латиноамериканца, а Латинская Америка является самым католическим регионом в мире.

Личный вклад соискателя

В диссертационном исследовании на современной методологической основе впервые в отечественной исторической науке сделан комплексный анализ научного наследия советской школы латиноамериканистики, современных концепций российских исследователей по проблемам формирования синкретической цивилизации Латинской Америки, влияния этнокультурных и религиозного факторов на ее становление как региональной цивилизации. Данное диссертационное исследование восполняет существенный пробел в историографии по указанной тематике и подводит итоги становления и развития российской латиноамериканистики на современном этапе. Положения и выводы, изложенные в диссертации, являются результатом многолетней самостоятельной работы соискателя. Автором выявлены, проанализированы, систематизированы и обобщены публикации, монографии советских, российских и ряда зарубежных исследователей, материалы конференций и круглых столов, а также учебная и справочная литература.

Апробация результатов диссертации

Основные положения, результаты исследований, проводимых автором, нашли отражение в публикациях автора и прошли апробацию на восьми научных конференциях: научной конференции «Человек, культура, цивилизация: проблема исторического выбора» (Минск, РИВШ, 3 апреля 2003 г.); республиканской научно-практической конференции «Современные проблемы историографии истории» (Минск, БГПУ им. М. Танка, 28 ноября 2003 г.); второй научной республиканской конференции «Актуальные проблемы современного гуманитарного образования» (Минск, РИВШ, 24 ноября 2005 г.); третьей научной республиканской конференции «Актуальные проблемы современного гуманитарного образования» (Минск, РИВШ, 29 ноября 2006 г.); научно-практической конференции «Гуманитарное знание в контексте формирования инновационной культуры преподавателя» (Минск, РИВШ, 25 мая 2007 г.); республиканской научно-теоретической конференции «Гістарыяграфія гісторыі Беларусі, новай і навішай гісторыі краін Еўропы і ЗША» (Минск, БГПУ им. М. Танка, 28 марта 2008 г.); международной научной конференции «Современная образовательная среда: приоритетные направления развития» (Минск, НИО, 22–23 октября, 2009 г.); международной научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы истории Нового и Новейшего времени: к 100-летию профессора Л.М. Шнейерсона» (Минск, БГУ, 25 февраля 2011 г.).

Опубликованность итогов диссертации

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях

автора. По теме исследования в рецензируемых журналах и сборниках автором было опубликовано 17 научных статей, тезисов докладов и материалов конференций. Из них 6 – в изданиях, определенных ВАК Республики Беларусь. Общий объем публикаций составил 7,8 авторских листа, в том числе в рецензированных изданиях – 3,8 авторских листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 158 страниц, из которых текст занимает 115 страниц, библиографический список – 43 страницы. В работе использовано 541 название источников, а также 17 авторских публикаций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основная часть диссертации состоит из четырех глав. Первая глава «Историография, источники, методы и методология исследования» включает два раздела. В *первом разделе* дана характеристика источниковой базы по теме, проведен историографический анализ литературы, использованной автором в процессе работы над диссертационным исследованием.

Первую группу использованных документов составляют источники, представленные письмами, воспоминаниями и отчетами участников конквисты. К ним относятся: документы Х. Колумба, письма, записки конкистадоров¹. Вторую группу составляют хроники и исторические труды XVI–XVII вв., написанные официальными хронистами и католическими миссионерами, среди которых Т. де Бенавента, Д. де Ланда Б. де Лас Касас². К третьей группе отнесен труд И. Гарсиласо де ла Веги³ – представителя нового народа, возникшего в результате процессов метисации. Четвертую группу составляют записки борцов за независимость С. Боливар и Х. Марти⁴, которые

¹ Колумб, Х. Дневник первого путешествия / Х. Колумб // Путешествия Христофора Колумба. Дневники, письма, документы / Х. Колумб; под ред. И.П. Магидовича. – М.: Изд-во геогр. литературы, 1961. – 516 с. – С. 78–206; Второе послание-реляция Эрнана Кортеса императору Карлу V, писано в Сегура-де-ла-Фронтера 30 октября 1520 года // Хроники открытия Америки. Новая Испания. Книга 1: Исторические документы; редкол.: В.Б. Земсков, С.А. Шмидт (отв. ред.) [и др.]. – М.: Академический проект, 2000. – 496 с. – С. 271–368; Кастильо, Б.Д. дель. Подлинная история завоевания Новой Испании / Б. Диас дель Кастильо // Хроники открытия Америки. Новая Испания. Книга 1: Исторические документы; редкол.: В.Б. Земсков, С.А. Шмидт (отв. ред.) [и др.]. – М.: Академический проект, 2000. – 496 с. – С. 163–270.

² Бенавенте, Т. де, Моголиния. История индейцев Новой Испании / Т. Бенавенте де, Моголиния // Хроники открытия Америки. Новая Испания. Книга 1: Исторические документы; редкол.: В.Б. Земсков, С.А. Шмидт (отв. ред.) [и др.]. – М.: Академический проект, 2000. – 496 с. – С. 369–410; Ланда, Д. де. Сообщение о делах в Юкатане / Д. Ланда де // Священные письма мая. – СПб.: Амфора, 2000. – 352 с. – С. 245–350; Лас Касас, Б. де. История Индии; отв. ред.: Д.П. Пришкер, Г.В. Степанов / Б. де Лас Касас. – Л.: Наука, 1968. – 472 с.; Овьедо-и-Вальдес, Г.Ф. де. Всеобщая и натуральная история Индии / Г.Ф. де Овьедо-и-Вальдес // Латинская Америка. – 1992. – № 2–3. – С. 129–142.

³ Гарсиласо де ла Вега, И. История государства Инков; пер. В.А. Кузьмищев / И. Гарсиласо де ла Вега. – Л.: Наука, 1974. – 747 с.

⁴ Боливар, С. О самобытности Латинской Америки / С. Боливар // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Сост. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 555 с. – С. 437–438; Марти, Х. Специфика культуры Латинской Америки / Х. Марти // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Сост. Б.С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 555 с. – С. 441–442.

раскрывают собственный взгляд на особенности культуры и исторического пути Латинской Америки, отстаивают самобытность латиноамериканской цивилизации.

Что касается собственно историографического наследия советской и современной российской латиноамериканистики (работы монографического, публицистического и учебного характера, статьи, увидевшие свет в периодических журналах и сборниках, посвященных доколумбовым цивилизациям, истории открытия и колонизации американского континента, роли этнокультурных и религиозного факторов в процессе формирования синкретической латиноамериканской цивилизации), то оно весьма обширно.

В первую очередь следует отметить работы историографического плана, в которых отражен процесс становления дореволюционной⁵, советской⁶ и современной российской латиноамериканистики⁷. Среди советских исследователей истории доколумбовых цивилизаций, открытия Америки, конкисты, колониальной истории необходимо упомянуть М.С. Альперовича, И.Р. Григулевича (Лаврецкого), В.И. Гуляева, Ю.А. Зубрицкого, Р.В. Кинжалова, Л.Ю. Слезкина⁸. Научные изыскания Ю.В. Кнорозова⁹,

⁵ Сизоненко, А.И. Российские ученые и Латинская Америка (становление научных связей в XIX – первой половине XX в.) / А.И. Сизоненко // Латинская Америка. – 1999. – № 5–6. – С. 172–177; Шур, Л.А. Испанская и Португальская Америка в русской печати XVIII – в первой четверти XIX вв. / Л.А. Шур // Латинская Америка в прошлом и настоящем : сб. науч. ст. по экономике, истории и культуре стран Латинской Америки ; редкол.: В.В. Вольский, И.Р. Григулевич и др. – М. : Соцэкгиз, 1960. – 464 с. – С. 340–369.

⁶ Альперович, М.С. Изучение истории Латинской Америки в советском союзе (краткий обзор) / М.С. Альперович // Латинская Америка в прошлом и настоящем : сб. ст. по экономике, истории и культуре стран Латинской Америки ; редкол.: В.В. Вольский, И.Р. Григулевич (отв. ред.) [и др.]. – М. : Соцэкгиз, 1960. – 464 с. – С. 450–463; Альперович, М.С. Советская историография стран Латинской Америки / М.С. Альперович. – М. : Наука, 1968. – 80 с.; Волков, Б.С. Центр советской латиноамериканистики / Б.С. Волков // Латинская Америка. – 1981. – № 4. – С. 99–114; Вольский, В.В. Институт Латинской Америки : четверть века работы / В.В. Вольский // Советская латиноамериканистика : 1961–1986 : сб. науч. ст. / АН СССР, Институт Латинской Америки ; редкол.: В.В. Вольский (отв. ред.) [и др.]. – М. : ИЛА, 1986. – 290 с. – С. 3–16; Сизоненко, А.И. Латиноамериканистика в советских республиках / А.И. Сизоненко // Латинская Америка. – 1982. – № 12. – С. 112–118.

⁷ Гирич, Ю.Н. Латиноамериканистика как синтез наук / Ю.Н. Гирич // Латинская Америка. – 1992. – № 9. – С. 34–35; Давыдов, В.М. Институт Латинской Америки в контексте отечественной и мировой латиноамериканистики / В.М. Давыдов // Латинская Америка. – 2001. – № 4. – С. 8–23; Давыдов, В.М. Траектория и перспектива отечественной латиноамериканистики / В.М. Давыдов // Латинская Америка. – 2006. – № 5. – С. 4–17.

⁸ Альперович, М.С. Испанская Америка в борьбе за независимость / М.С. Альперович. – М. : Наука, 1971. – 222 с.; Альперович, М.С. История Латинской Америки с древнейших времен до начала XX века / М.С. Альперович, Л.Ю. Слезкин. – М. : Высшая школа, 1981. – 295 с.; Григулевич, И.Р. Крест и меч : католическая церковь в Испанской Америке, XVI–XVIII вв. / И.Р. Григулевич. – М. : Наука, 1977. – 296 с.; Григулевич, И.Р. Рабство и церковь в колониальной испано-португальской Америке / И.Р. Григулевич // Новая и новейшая история. – 1976. – № 5. – С. 71–83; Лаврецкий, И.Р. Боги в тропиках. Религиозные культы Антильских островов / И.Р. Лаврецкий. – М., 1967. – 160 с.; Гуляев, В.И. Америка и Старый Свет в доколумбову эпоху / В.И. Гуляев. – М. : Наука, 1968. – 184 с.; Гуляев, В.И. Древние цивилизации Америки / В.И. Гуляев. – М. : Вече, 2008. – 448 с.; Гуляев, В.И. Под личиной ацтекского бога (испанское завоевание Мексики) / В.И. Гуляев. – М. : Таус, 2006. – 312 с.; Гуляев, В.И. По следам конкистадоров / В.И. Гуляев. – М. : Наука, 1976. – 160 с.; Зубрицкий, Ю.А. Встреча миров : открытие и сокрытие Америки / Ю.А. Зубрицкий. – М., 1992. – 76 с.; Кинжалов, Р.В. Орел, Кецаль и крест : очерки по культуре Месоамерики / Р.В. Кинжалов. – СПб. : Наука, 1991. – 186 с.; Кинжалов, Р.В. Падение Теночтитлана / Р.В. Кинжалов, А.М. Белов. – Л. : Детгиз, 1956. – 263 с.; Слезкин, Л.Ю. Земля святого креста : открытие и завоевание Бразилии / Л.Ю. Слезкин. – М. : Наука, 1970. – 160 с.

⁹ Кнорозов, Ю.В. Диего де Ланда как основоположник изучения культуры майя (из истории миссионерской культуры XVI в.) / Ю.В. Кнорозов, Г.Г. Ершова // Iberica Americans. Культуры Нового и Старого Света XVI–XVIII вв. в их взаимодействии : сб. науч. ст. ; редкол.: В.Б. Земсков (отв. ред.) [и др.]. – СПб. : Наука,

Статьи в научных журналах и сборниках научных трудов

1. Забельникова, О.В. Подходы российских исследователей к проблеме религиозного синкретизма в Латинской Америке / О.В. Забельникова // *Философия. Культура. Общество* : Сборник трудов молодых ученых и аспирантов: В 2 ч. Вып. 4. / редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск : РИВШ БГУ, 2004. – Ч. 1 – 184 с. – С. 129–134.

2. Забельникова, О.В. Открытие и завоевание доколумбовой Америки (по материалам российской историографии) / О.В. Забельникова // *Гісторыя : праблемы выкладання*. – 2004. – № 5 (35). – С. 56–61.

3. Забельникова, О.В. Завоевание доколумбовой Америки и причины поражения индейцев (по материалам российской историографии) / О.В. Забельникова // *Гісторыя : праблемы выкладання*. – 2004. – № 6 (36). – С. 42–45.

4. Забельникова, О.В. Конкистадор как “герой” своего времени : некоторые проблемы историографии / О.В. Забельникова // *Айчынная і сусветная гісторыя : сучасныя погляды і метады даследавання : Зборнік навуковых артыкулаў / рэдкал.: М.М. Забаўскі [і інш.].* – Мінск : БДПУ, 2004. – 284 с. – С. 48–51.

5. Забельникова, О.В. Становление латиноамериканистики в Советском Союзе / О.В. Забельникова // *Гісторыя : праблемы выкладання*. – 2005. – № 3 (39). – С. 50–55.

6. Забельникова, О.В. Народный католицизм и афрохристианские культы Латинской Америки / О.В. Забельникова // *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки / редкол.: М.И. Демчук [и др.].* – Минск : РИВШ, 2006. – 288 с. – С. 30–37.

7. Забельникова, О.В. Метисация и религиозный синкретизм как факторы формирования латиноамериканской цивилизации / О.В. Забельникова // *Гісторыя : праблемы выкладання* – 2007. – № 5 (59). – С. 44–51.

8. Забельникова, О.В. История Латинской Америки в контексте всемирно-исторического процесса / О.В. Забельникова // *Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы*. – 2008. – № 1 (63). – С. 10–15.

9. Забельникова, О.В. Источники по истории открытия и завоевания доколумбовой Америки : свидетельства очевидцев и участников / О.В. Забельникова // *Гісторыя : праблемы выкладання*. – 2010. – № 2 (92). – С. 37–43.

10. Забельникова, О.В. Новый Свет : по следам завоевания / О.В. Забельникова // *Фокус*. – 2010. – № 1 (13). – С. 22–31.

Материалы научных конференций

11. Забельникова, О.В. Сущность синкретической цивилизации (на примере Латинской Америки) / О.В. Забельникова // *Человек, культура, цивилизация : проблема исторического выбора. Сборник материалов научной конференции молодых ученых и аспирантов, Минск, 3 апреля 2003 г. / РИВШ*

БГУ ; редкол.: Я.С. Яскевич [и др.]. – Минск : РИВШ БГУ, 2003. – 224 с. – С. 80–81.

12. Забельникова, О.В. Исследование конкисты в российской историографии / О.В. Забельникова // Сучасныя праблемы гістарыяграфіі гісторыі. Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канфэрэнцыі, Мінск, 28 лістапада 2003 г. У 3-х ч. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: У.В. Тугай (гал. рэд.) [і інш.] – Мінск : БДПУ, 2003. – Ч. 3. – 856 с. – С. 816–820.

13. Забельникова, О.В. Встреча цивилизаций на американском континенте : методологические подходы и концепции / О.В. Забельникова // Актуальные проблемы современного гуманитарного образования. Материалы 2-й научной республиканской конференции молодых ученых и аспирантов, Минск, 24 ноября 2005 г. / РИВШ. – Минск : РИВШ, 2005. – 272 с. – С. 38–44.

14. Забельникова, О.В. Латиноамериканистика как отрасль историографии / О.В. Забельникова // Актуальные проблемы современного гуманитарного образования. Материалы 3-й республиканской научной конференции молодых ученых и аспирантов, Минск, 29 ноября 2006 г. / РИВШ ; редкол.: В.И. Дынич [и др.]. – Минск : РИВШ, 2006. – 318 с. – С. 185–187.

15. Забельникова, О.В. Латиноамериканские исследования в Советском Союзе : достижения и перспективы для отечественной науки / О.В. Забельникова // Гуманитарное знание в контексте формирования инновационной культуры преподавателя. Материалы IV научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов, Минск, 25 мая 2007 г. / РИВШ ; редкол.: В.И. Дынич [и др.]. – Минск : РИВШ, 2007. – 376 с. – С. 225–228.

16. Забельникова, О.В. Источники по истории конкисты / О.В. Забельникова // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі, новай і навейшай гісторыі краін Еўропы і ЗША. Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-тэарэтычнай канфэрэнцыі, г. Мінск, 28 сакавіка 2008 г. У 2 ч. Ч. 2 : Гістарыяграфія новай і навейшай гісторыі краін Еўропы і ЗША : даследаванні, праблемы, пошукі / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: А.І. Андарала, М.М. Забаўскі, А.П. Жытко [і інш.] ; адк. рэд. В.А. Пілецкі. – Мінск : БДПУ, 2008. – 296 с. – С. 169–171.

17. Забельникова, О.В. Место истории Латинской Америки в научных исследованиях и составе содержания исторического образования / О.В. Забельникова // Современная образовательная среда : приоритетные направления развития. Материалы международной научной конференции, Минск, 22–23 октября, 2009 г. В 4-х ч. / Нац. ин-т обр. ; редкол.: Г.В. Пальчик (гл. ред.) [и др.]. – Минск : НИО, 2010. – Ч. 2. – 432 с., – С. 178–182.

Забельникова Ольга Васильевна

Формирование синкретической цивилизации в Латинской Америке:
русская историография проблемы

Ключевые слова: Институт Латинской Америки Российской академии наук, советская и постсоветская русская историография, Латинская Америка, конкиста, синкретическая цивилизация, этнокультурные факторы, христианизация, католицизм, метисация, европоцентризм, латиноамериканизм, примирительная концепция.

Объект исследования: русская историография истории Латинской Америки.

Предмет исследования: интерпретация в русской историографии цивилизационных процессов Латинской Америки периода конкисты и колонизации континента.

Цель исследования: на основе анализа и научного обобщения опубликованных материалов определить содержание концептуальных подходов русской историографии к процессу формирования синкретической латиноамериканской цивилизации.

Методы исследования. В работе использованы общенаучные, а также специально-исторические методы: ретроспективный метод, хронологический метод, метод периодизации. В методологическом плане исследование построено на принципах объективности, системности, историзма и ценностного подхода.

Полученные результаты и их новизна. В диссертационном исследовании впервые в отечественной исторической науке сделан комплексный анализ научного наследия советской школы латиноамериканистики, а также современных концепций русских исследователей, касающихся особенностей формирования синкретической цивилизации Латинской Америки, этнокультурных и религиозных факторов ее становления как региональной цивилизации. Данное диссертационное исследование восполняет существенный пробел в историографии по указанной тематике и подводит промежуточные итоги становления и развития русской латиноамериканистики.

Рекомендации по использованию и область применения. Выводы, изложенные в диссертации, используются для активизации научно-академического сотрудничества в сфере исторического образования и науки с ведущими учебными и научными учреждениями СНГ, занятыми изучением не только истории, но и экономики, социальной ситуации, культуры, этнографии Латинской Америки. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке и написании как узкоспециальных, так и обобщающих работ по историографии, при составлении лекций и спецкурсов по истории Латинской Америки.

Забельнікава Вольга Васільеўна

Фарміраванне сінкрэтычнай цывілізацыі ў Лацінскай Амерыцы:
расійская гістарыяграфія праблемы

Ключавыя словы: Інстытут Лацінскай Амерыкі Расійскай акадэміі навук, савецкая і постсавецкая расійская гістарыяграфія, Лацінская Амерыка, канкіста, сінкрэтычная цывілізацыя, этнакультурныя фактары, хрысціянізацыя, каталіцызм, метысацыя, еўропацэнтрызм, лацінаамерыканізм, прымірыцельная канцэпцыя.

Аб'ект даследавання: расійская гістарыяграфія гісторыі Лацінскай Амерыкі.

Прадмет даследавання: інтэрпрэтацыя ў расійскай гістарыяграфіі цывілізацыйных працэсаў Лацінскай Амерыкі перыяду канкісты і каланізацыі кантынента.

Мэта даследавання: на аснове аналізу і навуковага абагульнення апублікаваных матэрыялаў выявіць змест канцэптуальных падыходаў расійскай гістарыяграфіі да працэсу фарміравання сінкрэтычнай лацінаамерыканскай цывілізацыі.

Метады даследавання. У працы выкарыстаны агульнанавуковыя, а таксама спецыяльна-гістарычныя метады: рэтраспектыўны метада, храналагічны метада, метада перыядызацыі. У метадалагічным плане даследаванне пабудавана на прынцыпах аб'ектыўнасці, сістэмнасці, гістарызму і каштоўнаснага падыходу.

Атрыманя вынікі і іх навізна. У дысертацыйным даследаванні ўпершыню ў айчынай гістарычнай навуцы зроблены комплексны аналіз навуковай спадчыны савецкай школы лацінаамерыканістыкі, а таксама сучасных канцэпцый расійскіх даследчыкаў, якія закранаюць асаблівасці фарміравання сінкрэтычнай цывілізацыі Лацінскай Амерыкі, этнакультурных і рэлігійнага фактараў яе станаўлення як рэгіянальнай цывілізацыі. Дадзенае дысертацыйнае даследаванне запаўняе істотны прабел у гістарыяграфіі па адзначанай тэматыцы і падводзіць прамежныя вынікі станаўлення і развіцця расійскай лацінаамерыканістыкі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і вобласць прымянення. Вывады, выкладзеныя ў дысертацыі, выкарыстоўваюцца для актывізацыі навукова-акадэмічнага супрацоўніцтва ў галіне гістарычнай адукацыі і навукі з вядучымі адукацыйнымі і навуковымі ўстановамі СНД, занятымі вывучэннем не толькі гісторыі, але і эканомікі, сацыяльнай сітуацыі, культуры, этнаграфіі Лацінскай Амерыкі. Матэрыялы дысертацыі можна выкарыстаць пры падрыхтоўцы і напісанні як вузкаспецыяльных, так і абагульняльных работ па гістарыяграфіі, пры складанні лекцый і спецкурсаў па гісторыі Лацінскай Амерыкі.

SUMMARY

Volha Zabelnikava

The formation of syncretic civilization in Latin America:
Russian historiography of the problem.

Key words: the Institute of Latin America in the Russian Academy of Sciences, Soviet and Post-Soviet Russian historiography, Latin America, conquest, syncretic civilization, ethnocultural factors, christianization, catholicism, cross-breeding, europocentrism, latinoamericanism, reconciliatory concept.

Object of the research: Russian historiography of the history of Latin America.

Subject of the research: interpretation of civilization processes in Latin America during the period of Conquest and Colonization in Russian historiography.

Purpose of the research: on the basis of analysis and scientific generalization of published materials to determine the content of the conceptual approaches of Russian historiography to the formation of syncretic Latin-American civilization.

Method of the research: scientific and special-historical methods (retrospective method, chronological method, the method of periodization) are used in the thesis. In terms of methodology the research is based on the principles of objectivity, systematic, historicism and value approach.

The results obtained and their novelty. For the first time in domestic historical science was made the complex analysis of the scientific heritage of the Soviet school of Latin-American exploration and contemporary Russian concepts, concerning the features of the formation of syncretic Latin-American civilization and ethnocultural and religious factors of it's becoming as a regional civilization. The dissertation makes up for a deficiency in historiography on this subject and summarizes the interim results of the formation and development of the Russian school of Latin-American exploration.

Recommendations for use and the field of application. The conclusions expressed in this thesis are used to promote scientific and academic cooperation in the realm of historical education and science with leading educational and scientific institutions in the Commonwealth of Independent States, involved in research of the history, economy, social conditions, culture and ethnography of Latin America. Materials of dissertation can be used in the preparation and writing of highly specialized and generalized works on historiography, in the preparation of lectures and special courses on the history of Latin America.

