

*Т. В. Савицкая, Н. Э. Шабанова
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
г. Витебск, Республика Беларусь*

*T. V. Savitskaya, N. E. Shabanova
P.M. Masherov Vitebsk State University
Vitebsk, Republic of Belarus*

**Формирование национального самосознания молодежи:
проблемы и перспективы**

**Formation of national self-awareness of youth:
problems and prospects**

Аннотация: в статье формирование национального самосознания молодежи изучается как актуальное направление работы учреждений образования, в частности учреждений высшего образования. Традиции, ценности, идеалы этнопедагогики рассматриваются как значимый ресурс в организации работы по формированию национального самосознания.

Abstract: in the article the formation of national self-awareness of youth is studied as an actual direction of work of educational institutions, in particular, institutions of higher education. Traditions, values, ideals of ethnopedagogy are considered as a significant resource in the organization of work on the formation of national self-awareness.

Ключевые слова: национальное самосознание, молодежь, студенты, этнопедагогика, народная педагогика, учреждение высшего образования.

Keywords: national self-awareness, youth, students, ethnopedagogy, folk pedagogy, higher education institution.

Рост интереса общества, исследователей к проблеме формирования национального самосознания молодежи в последние десятилетия наблюдается на территории постсоветского пространства, что обусловлено, с одной стороны, особенностями исторического, социально-культурного развития государств, с другой, – глобализационными процессами в мире. Молодежь как социальная группа, система ценностей, мировоззрение которой находится в стадии становления, и которая содержит в себе научный, творческий, практический потенциал развития общества и

государства, требует особого внимания со стороны социальных институтов в вопросах формирования национального самосознания. Важнейшим социальным институтом, способствующим формированию национального самосознания молодежи, выступает учреждение образования, обладающее рядом соответствующих ресурсов.

Работа по формированию национального самосознания молодежи направлена на осознание своей национальной принадлежности, на расширение и углубления знаний и представлений об истории, культуре, традициях, ценностях народа, формирование чувства гордости за достижения своего народа, потребности в сохранении и развитии национальной культуры, культуры межнациональных отношений [Михайлова 2023 : 216]. Реализация данной деятельности происходит в непростых социально-культурных, политических условиях, когда предпринимаются попытки обесценивания героического исторического прошлого, формирования интолерантных этнических установок, возрастает риск потери национальной самобытности, национальных традиций, ценностей в условиях глобализации, построения поликультурного общества.

Следует учитывать особенности мировоззрения, исторической памяти молодежи, родившейся в постсоветский период и имеющей размытые представления о данной исторической эпохе. В тоже время имеет место высокая мобильность современного человека, связанная как с широкими возможностями для путешествий, так и со сменой места жительства в связи с получением образования, трудоустройства. С одной стороны, такая мобильность обогащает представления человека о разнообразии окружающего мира, знакомит с различными культурами, конфессиями. С другой стороны, возникает риск утраты национальных ценностей, идеалов, затруднений в формировании национального самосознания, а отступление от принятых в своем обществе норм и правил поведения в сочетании с неприятием системы ценностей и правил поведения другого общества могут приводить к маргинализации личности, появлению девиантного поведения. Большое значение имеет учет источников получения молодежью информации, которые формируют их взгляды, убеждения, определяют поведение. Например, телевидение, пресса в меньшей степени интересуют молодежь, приоритет отдается социальным сетям, блогам, которые в значительной степени и формируют мировоззрение человека, его идеалы, образцы поведения, устремления, систему ценностей. Данные источники получения информации, современные информационные технологии должны стать активно используемыми

средствами в работе по формированию национального самосознания.

Рассмотрим деятельность по формированию национального самосознания на примере учреждения высшего образования. Среди ресурсов по реализации данного направления можно выделить сотрудничество с разнообразными социальными институтами в процессе построения открытого образовательного, культурного пространства; активное включение студенчества в общественно значимые мероприятия; знакомство и формирование уважения и гордости к истории Alma mater; расширение практики общения, в том числе с представителями других культур и др. [Михайлова 2023 : 217]. Значимое место среди ресурсов по формированию национального самосознания исследователями отводится этнопедагогике. Отмечается роль народной педагогики в формировании этнической идентичности [Шабанова 2016 : 96]. А. П. Орлова, В. Н. Виноградов рассматривают народную педагогику как составляющую духовно-нравственного оздоровления общества, а этнопедагогическую подготовку – как необходимое условие, позволяющее молодому человеку найти свое место в мире в условиях построения поликультурного общества [Орлова 2016 : 69].

Исследователи отмечают сложившийся в сознании россиян положительный образ белоруса, среди характерных черт которого выделяют доброту, трудолюбие, гостеприимство, дружелюбие, отзывчивость, общительность. Причем отмечаются затруднения в выделении отличительных национальных качеств, что подчеркивает ментальную близость народов [Бикетова 2020: 71]. Присутствие выделенных характерных черт мы объясняем ценностями, традициями, присущими белорусам, отраженными в народной педагогике.

Так, среди выделенных этнопедагогами (А. П. Орлова, В. С. Болбас и др.) ценностей стоит отметить **‘трудолюбие’**. Труд рассматривается как важнейшее направление и средство воспитательной работы с детьми и молодежью. Трудолюбие, добросовестность, ответственное отношение к своей работе традиционно считаются наиважнейшими личностными характеристиками. Представления о белорусах как о трудолюбивых людях является составляющей как авто-, так и гетеростереотипов [Бикетова 2020: 70]. Акцент на значимости трудового воспитания детей и молодежи прослеживается в традициях воспитания различных народов [Шабанова 2016 : 97]. Богатым источником трудового воспитания является фольклор [Арлова 1993]. Пословицы и поговорки отражают накопленную народом в течении веков мудрость: ‘Працаваць не любіш – чалавекам не будзеш’ (‘Трудиться не любишь – человеком не будешь’), ‘Усе жывое трудзіцца’ (‘Всё

живое трудиться»), ‘Хто хоча шчасліва жыць, той працу павінен любіць’ (Кто хочет счастливо жить, тот труд должен любить»), ‘Без працы жыць – толькі неба капціць’ (‘Без труда жить – только небо коптит’).

Такие традиционные этнопедагогические ценности, как **‘гордость за свою семью’, ‘уважение к предкам и почитание своего рода’**, приобретают особую значимость сегодня, когда в мировом сообществе активно популяризируются идеи однополых браков, ‘свободных’ отношений, бездетных и малодетных семей, потребительского отношения к жизни и окружающим людям. В то время как народная мудрость утверждает: ‘Бацькоў любі, старых паважай’ (‘Родителей люби, старых уважай’, ‘Шануй бацьку з маткаю: другіх не знойдзеш’ (‘Береги отца и мать: других не найдешь’), ‘Няма лепшай дружачкі, як родная матка’ (‘Нет лучшей подружки, чем родная мама’), ‘Усяго за грошы купіш, апроч бацькі-маці’ (‘Всё можно за деньги купить, кроме отца–матери’), ‘Без маці і сонца не грэе’ (‘Без матери и солнце не греет’), ‘Шануй старое, як дзіця малое’ (‘Береги старого, как малого’), ‘Бацькоў слухаць – гора не ведаць’ (‘Родителей слушать – гора не знать’).

В условиях построения поликультурного общества, высокой мобильности современного человека, когда возрастает риск утраты чувства национальной принадлежности, а также в ситуации попыток пересмотра сути и значимости исторических событий противостоят негативным тенденциям такие этнопедагогические ценности, как **‘любовь к Родине, в том числе к малой родине’, ‘уважение к родному языку’**: ‘Няма смачнейшай вадзіцы, як з роднай крыніцы’ (‘Нет вкуснейшей водицы, как из родной криницы’), ‘У сваім краі, як у раі’ (‘В своём краю, как в раю’), ‘Дайду да свайго роду, хоць праз воду’ (‘Дойду до своего рода, хоть через воду’), ‘З роднай зямлі памры – не сыходзь’ (‘Хоть умри – но с родной земли не уходи’), ‘Усякая птушка сваё гняздо бароніць’ (‘Каждая птица своё гнездо защищает’), ‘Хто страціў радзіму, той плача ўсё жыццё’ (‘Кто потерял родину, тот плачет всю жизнь’), ‘З роднага боку і варона мілая’ (‘С родной стороны и ворона милая’).

Выстраивание конструктивных взаимоотношений с представителями других культур, конфессий, вероисповедания возможно лишь на основании таких этнопедагогических ценностей, как:

‘доброта и сострадание’: ‘Лепей на свет не радзіцца, як ліхім чалавекам быць’ (‘Лучше на свет не родиться, чем злым человеком быть’), ‘Хто добрага чалавека мінае, той шчасця не мае’ (‘Кто мимо доброго человека проходит, тот счастье не находит’), ‘Добры чалавек, параіўшы, не шкадуе’ (‘Хороший человек, посоветовав, не пожалеет’), ‘Ад добрых слоў язык не адсохне’ (‘От хороших слов язык не

отсохнет'), 'Рана загаїцца, а злое слова ніколі' ('Рана заживёт, а злое слово никогда'), 'Добры чалавек і жывёлу шкадуе' ('Добрый человек и животное жалеет'), 'Чаго сабе не хочаш, таго і другому не зыч' ('Чего для себя не хочешь, того и другому не желай'), 'Як гукнеш, так і адгукнецца' ('Как аукнется, так и откликнется');

‘честность и правдивость’: «Чужое багацце не грэе» ('Чужое богатство не греет'), «На праўдзе свет стаіць» ('Правдой мир держится'), «Умей праўду сказаць, а любі праўду паслухаць» ('Умей правду сказать, умей правду послушать'), «Не той чалавек, што грошы мае, а той чалавек, што няпраўды не мае» ('Не тот человек, кто с деньгами, а тот человек, у кого неправды нет');

‘гостеприимство’: 'Прымі падарожнага – сам будзеш у дарозе' ('Прими путника – сам будешь в дороге'), 'Госць у дом, бог у дом', 'Хоць я не багат, а з гасцей рад' ('Хоть я и не богат, а гостям рад'), 'Дарагі не абед, а прывет' ('Дорог не обед, а привет'), 'Для дарагога госьця і вароты насцеж' ('Для дорогого гостя и ворота настезь').

‘значимость мнения представителей социальной среды личности’ ('Птушку пазнаюць у палёце, а чалавека – па рабоце' ('Птицу узнают по полёту, человека – по работе'), 'У каго ў пашане не словы, а справы, той заслугоўвае ўсенароднай славы' ('Кто дорожит не словами, а делами, тот заслуживает всенародной славы'), 'Хто аб грамадскім дбае, той і пашану мае' ('Кто об обществе заботится, тот и почет имеет'), 'з работай дружыць будзеш - гонар і славу набудзеш' ('С работой дружить будешь – честь и славу добудешь'), 'Каб цябе людзі хвалілі, не шкадуў у рабоце сілы' ('Чтобы тебя люди хвалили, не жалеяй в работе силы'), 'Хваляць - заткні вуха, крытыкуюць – слухай' ('Хвалят – заткни ухо, критикуют – слушай').

Таким образом, работа по формированию национального самосознания молодежи должна строиться с учетом современных социально-культурных, социально-политических процессов, глобализации, построения поликультурного общества, высокого уровня мобильности человека, широкого использования в профессиональной деятельности и личном общении информационно-коммуникационных технологий. Осуществляя деятельность по формированию национального самосознания, учреждение высшего образования обладает рядом ресурсов (активное включение студенчества в общественно значимые мероприятия; знакомство и формирование уважения и гордости к истории Alma mater; расширение практики общения), среди которых особое место занимает этнопедагогика, обладающая богатым культурным, воспитательным потенциалом, способным противостоять негативным тенденциям развития современного общества.

Литература

1. Арлова Г. П. Беларуская народная педагогіка : навук.-папулярнае выданне – Мінск : Народная асвета, 1993. 120 с.
2. Имидж Беларуси: становление, состояние, продвижение : монография / М. А. Слемнёв [и др.] ; под науч. ред. М. А. Слемнёва ; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования 'Витебский государственный университет имени П. М. Машерова'. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. 198, [1] с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/21354>.
3. Михайлова Е. Л., Савицкая Т. В. Этнопедагогика как ресурс формирования национального самосознания студентов // Вестник ГГУ : сетевой электронный научный журнал Гжельского государственного университета. 2023. № 5. С. 215–221. URL: http://vestnik-ggu.ru/arhiv_nomera/5_2023/П Михайлова, Савицкая 215-221.pdf.
4. Орлова А. П., Виноградов В. Н. Подготовка специалистов социальной сферы к профессиональной деятельности в поликультурном социуме: этнопедагогический аспект // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2016. № 4. С. 68-77. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/9500>.
5. Шабанова Н. Э. Трудовое воспитание посредством фольклора как фактор формирования этнической идентичности детей младшего школьного возраста // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. 2016. № 2. С. 95-102. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/8544>.

Авторы:

Савицкая Татьяна Витальевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-педагогической работы Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск (Республика Беларусь), e-mail: statv2017@yandex.by;

Шабанова Наталья Эдуардовна – магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры социально-педагогической работы Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, г. Витебск (Республика Беларусь), e-mail: natavitebsk@yandex.by;

Authors:

Savitskaya Tatiana Vitalievna - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Pedagogical Work of Vitebsk State University named after P.M. Masherov, Vitebsk (Republic of Belarus), e-mail: statv2017@yandex.by;

Shabanova Natalya Eduardovna - Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of Social and Pedagogical Work, Vitebsk

State University named after P.M. Masherov, Vitebsk (Republic of Belarus), e-mail: natavitebsk@yandex.by.

УДК 37.0

*Т.С. Сергеев
Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева
г. Чебоксары, Россия*

*T.S. Sergeev
Chuvash I. Yakovlev State Pedagogical University
Cheboksary, Russia*

**Использование и развитие
этнопедагогических идей академика Г.Н. Волкова
в практической работе учительницы Р.Т. Терентьевой**

**The use and development
of ethnopedagogical ideas of academician G.N. Volkov
in the practical work of the teacher R.T. Terentyeva**

Аннотация. В данном сообщении предпринята попытка показать на конкретных фактах и примерах использование и развитие учительницей чувашского языка Р.Т. Терентьевой в повседневной работе с учащимися педагогического колледжа этнопедагогических идей академика Российской академии образования (РАО) Г.Н. Волкова.

Abstract. In this message, an attempt is made to show on concrete facts and examples the use and development of the Chuvash language teacher R.T. Terentyeva in daily work with students of the pedagogical college of ethnopedagogical ideas of Academician of the Russian Academy of Education (RAE) G.N. Volkov.

Ключевые слова: академик Г.Н. Волков, Чувашия, этнопедагогика, родной язык, педагогическое наследие.

Keywords: academician G.N. Volkov, Chuvashia, ethnopedagogy, native language, pedagogical heritage

Доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии наук (РАО) Геннадий Никандрович Волков (1927–2010), уроженец с. Большие Яльчики Чувашской АССР, выпускник физико-