



УДК 378.14-057.8

## Обеспечение качества высшего образования (на примере ВГУ имени П.М. Машерова)

М.Ю. Бобрик, И.А. Красовская, С.В. Чубаро

Учреждение образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

*На современном этапе в условиях ужесточения конкуренции среди высших учебных заведений значительно возросла необходимость в повышении качества образования. Под качеством образования понимается комплексная характеристика процесса, результата обучения, воспитания, имеющая отношение и к учебному заведению, и к обучающимся. На университете лежит основная ответственность за обеспечение качества образования выпускаемых специалистов, поэтому вуз постоянно совершенствует инструменты, направленные на улучшение качества образования.*

*Цель настоящей работы – рассмотреть существующий опыт Витебского государственного университета имени П.М. Машерова в обеспечении качества высшего образования.*

**Материал и методы.** *Материалом послужили нормативно-правовые акты и методические материалы Министерства образования Республики Беларусь, регулирующие вопросы функционирования и развития высшего образования, локальные документы, регламентирующие образовательный процесс в университете. Основные методы: системный подход, анализ нормативной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, индуктивный и дедуктивный методы.*

**Результаты и их обсуждение.** *Предложены и обоснованы основные инструменты повышения качества образовательного процесса: 1) качество деятельности профессорско-преподавательского состава; 2) качество подготовки студентов; 3) совершенствование учебных программ, методов обучения, методов оценки студентов; 4) внедрение процессных инноваций; 5) создание университетских структур, связанных с обеспечением качества, и внедрение процесса полного документирования процедур; раскрыто их содержание.*

**Заключение.** *Опыт Витебского государственного университета имени П.М. Машерова свидетельствует о том, что построение целостной системы качества образования в вузе является неотъемлемой частью стремления вуза к совершенству. Этот процесс является весьма длительным, требующим как качественных государственных стандартов высшего образования, компетентности руководителей и профессорско-преподавательского состава, внедрения процессных инноваций, так и принятия каждым членом коллектива основных положений философии качества.*

**Ключевые слова:** *качество образования, университет, профессорско-преподавательский состав, подготовка студентов, учебные программы, методы обучения, методы оценки, инновации, структуры университета, процесс документирования процедур.*

## Quality Assurance of Higher Education (evidence from Vitebsk State P.M. Masherov University)

M.Yu. Bobrik, I.A. Krasovskaya, S.V. Chubarov

Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»

*At the present stage in the conditions of increasing competition among higher education establishments the need to improve the quality of education has increased significantly. The quality of education is understood as a complex characteristic of the process, result of training, education, which has to do with both the institution and the students. The University has primary responsibility for ensuring the quality of education of the graduates, so the University is constantly improving the tools to improve the quality of education.*

*The purpose of this paper is to examine the existing experience of Vitebsk State P.M. Masherov University in quality assurance in higher education.*

**Material and methods.** *The material is the regulations and guidance materials of the Ministry of Education governing the functioning and development of higher education, local documents regulating the educational process at the University. Main methods are systematic approach, normative literature analysis, comparative analysis, inductive and deductive methods.*

**Findings and their discussion.** *Basic tools to improve the quality of the educational process are proposed and justified: 1) the quality of activities of professor and teacher; 2) the quality of student training; 3) improvement of curricula, teaching methods, methods of student assessment; 4) introduction of process innovations; 5) establishment of university structures associated with quality assurance and introduction of the process of full documentation procedures; their contents are revealed.*

**Conclusion.** Experience of Vitebsk State P.M. Masherov University indicates that the construction of a coherent system of quality education at the higher school is an integral part of the University commitment to excellence. This process is quite lengthy, requiring both quality of public higher education standards, competence of managers and faculty members, introduction of process innovations and adoption by each member of the team of the philosophy of quality guidelines.

**Key words:** quality of education, university, professor and teacher staff, student training, curricula, teaching methods, evaluation methods, innovation, university structure, the process of documenting procedures.

На современном этапе в условиях ужесточения конкуренции среди высших учебных заведений значительно возросла необходимость в повышении качества образования. Под качеством образования понимается комплексная характеристика процесса, результата обучения, воспитания, имеющая отношение и к учебному заведению, и к обучающимся.

На университете лежит основная ответственность за обеспечение качества образования выпускаемых специалистов, поэтому вуз постоянно совершенствует инструменты, направленные на улучшение качества образования.

Цель настоящей работы – рассмотреть существующий опыт Витебского государственного университета имени П.М. Машерова в обеспечении качества высшего образования.

**Материал и методы.** Материалом послужили нормативно-правовые акты и методические материалы Министерства образования Республики Беларусь, регулирующие вопросы функционирования и развития высшего образования, локальные документы, регламентирующие образовательный процесс в университете. Основные методы: системный подход, анализ нормативной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ, а также индуктивный и дедуктивный методы.

**Результаты и их обсуждение.** Подготовку специалистов с высшим образованием в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» осуществляют 12 факультетов, 43 кафедры. В 2012–2013 учебном году университет проводил подготовку специалистов по 8 профилям I первой ступени высшего образования и 5 профилям II ступени высшего образования. Ежегодно выпуск в университете составляет около 2000 специалистов с высшим образованием.

В создании системы оценки качества и совершенствовании ее инструментов в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» важное место принадлежит проекту международной технической помощи «Внедрение инструментов и политики для улучшения качества образования на институциональном уровне», в рамках которого были определены и внедрены следующие инст-

рументы повышения качества образовательного процесса:

- 1) качество деятельности профессорско-преподавательского состава;
- 2) качество подготовки студентов;
- 3) совершенствование учебных программ, методов обучения, методов оценки студентов;
- 4) внедрение процессных инноваций;
- 5) создание университетских структур, связанных с обеспечением качества, и внедрение процесса полного документирования процедур.

**Качество деятельности профессорско-преподавательского состава.** Ключевой фигурой в образовательном процессе является преподаватель. Поэтому политика обеспечения качества начинается с повышения уровня преподавательского корпуса. С целью стимулирования роста квалификации, профессионализма, продуктивности учебно-методической, организационно-методической, научно-исследовательской, творческой и инновационной, воспитательной и идеологической работы преподавателей в университете разработано и утверждено ректором (07.12.2012 г. № П.111.1.08–2012) Положение о рейтинговой системе оценки деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС).

Основные задачи, решаемые при оценке деятельности ППС: совершенствование системы материального и морального поощрения ППС; мотивация преподавателей для стимулирования их профессионального и личностного роста; пропаганда достижений и опыта лучших преподавателей университета; оптимизация образовательного процесса и повышение его эффективности.

Индивидуальный рейтинг ППС ( $P_n$ ) базируется на основе оценки следующих видов деятельности: учебно-методическая и организационно-методическая работа (блок  $A$ ), научно-исследовательская, творческая и инновационная деятельность (блок  $B$ ), идеологическая и воспитательная работа (блок  $C$ ). Данные виды деятельности ППС оцениваются в баллах по ряду критериев ( $a_i, b_i, c_i$ ). В каждом блоке ( $A, B, C$ ) определяется индивидуальный рейтинг (по сумме баллов  $\sum a_i, \sum b_i, \sum c_i$ ) с последующим ранжированием (установлением рангов):  $P_n(A), P_n(B), P_n(C)$ . Итоговый индивидуальный рейтинг преподавателей определяется как сумма

индивидуальных рейтингов (рангов) по трем блокам:

$$P_n = P_n(A) + P_n(B) + P_n(C). \quad (1)$$

Для обеспечения сравнимости результатов предусмотрены следующие четыре квалификационные категории ППС: профессора (в т.ч. заведующие кафедрами, профессора), доценты (в т.ч. заведующие кафедрами, доценты), старшие преподаватели (в т.ч. заведующие кафедрами, старшие преподаватели), преподаватели и ассистенты. Оценки проводятся внутри этих категорий.

В рейтинге за 2012 календарный год приняли участие все штатные сотрудники: 126 преподавателей и ассистентов, 134 старших преподавателя, 194 доцента и 21 профессор.

С целью повышения качества подготовки специалистов и создания условий для динамичного развития университетского комплекса разработана, утверждена ректором (20.11.2012 г. № П.109.1.13–2012) и внедрена рейтинговая оценка деятельности кафедр университета (рейтинг кафедр).

Основные задачи рейтинговой оценки деятельности кафедр: определение текущего со-

стояния и уровня учебной, методической и научно-исследовательской работы; совершенствование планирования работы кафедр и преподавателей; получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня работы кафедры; формирование системы материальных и моральных стимулов для сотрудников кафедр.

Система показателей рейтинговой оценки деятельности кафедр максимально соответствует системе аккредитационных показателей, предъявляемых к университету, а также системе мониторинга деятельности вузов Республики Беларусь «Критерии и показатели деятельности учреждений образования». Основные показатели деятельности кафедр включают показатели по кадровому составу; результатам учебно-методической работы; результатам научной работы и публикационной активности.

Деятельность кафедр оценивается показателями (критериями), объединенными в три блока: характеристика кадрового состава (7 показателей), результаты учебно-методической работы (8 показателей), результаты научной работы и публикационной активности (13 показателей) (таб.).

Таблица

Структура показателей рейтинговой оценки деятельности кафедр

Показатели кадрового состава	Показатели результатов учебно-методической работы	Показатели результатов научной работы и публикационной активности
1. Процент ставок, занятых штатными преподавателями, от количества ставок профессорско-преподавательского состава (ППС) на кафедре. 2. Процент ставок, занятых преподавателями, имеющими ученую степень кандидата наук (или) ученое звание доцента, от количества ставок ППС на кафедре. 3. Процент ставок, занятых преподавателями, имеющими ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, от количества ставок ППС на кафедре. 4. Процент ставок, занятых преподавателями в возрасте до 50 лет, от количества ставок ППС на кафедре.	1. Удельный вес учебной нагрузки, выполняемой штатными преподавателями. 2. Процент объема учебной нагрузки, выполняемой на филиалах кафедр, УНКЦ, УНКП от общего объема учебной нагрузки. 3. Процент учебных дисциплин, обеспеченных электронными УМК. 4. Процент учебных дисциплин, преподаваемых на иностранном языке на первой и второй ступени высшего образования. 5. Процент вновь введенных учебных дисциплин (дисциплин, не преподававшихся вообще или в последние 5 лет) от количества дисциплин, закрепленных за кафедрой.	1. Количество финансируемых программ, грантов или проектов (руководитель – преподаватель кафедры, работающий на постоянной основе) к количеству ставок по кафедре. 2. Количество патентов, авторских свидетельств, утвержденных рацпредложений, проданных лицензий, созданных и зарегистрированных музыкальных произведений, зарубежных выставок к количеству ставок по кафедре. 3. Количество публикаций в журналах, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, к количеству ставок по кафедре. 4. Количество публикаций в журналах, включенных в реферативную базу Scopus, к количеству ставок по кафедре. 5. Количество изданных монографий к количеству ставок по кафедре. 6. Количество изданных учебников и учебных пособий с грифами к количеству ставок по кафедре. 7. Количество изданных учебно-методических рекомендаций к количеству ставок по кафедре.

<p>5. Процент ставок, занятых преподавателями, прошедшими повышение квалификации за последние 5 лет, от количества ставок ППС на кафедре.</p> <p>6. Процент ставок, занятых преподавателями, прошедшими стажировку за рубежом за последние 5 лет, от количества ставок ППС на кафедре.</p> <p>7. Количество совершенных работниками и зафиксированных правоохранительными органами случаев правонарушений за календарный год</p>	<p>6. Процент дипломных работ, выполняемых по заявкам организаций и учреждений и в соответствии с «Задачником от промышленности», от количества выполненных дипломных работ по кафедре в календарном году.</p> <p>7. Процент заключенных в календарном году договоров о взаимодействии с организациями-заказчиками кадров от общего количества договоров.</p> <p>8. Процент дисциплин в календарном году, по которым абсолютная успеваемость 85% и выше.</p>	<p>8. Сумма трех относительных показателей (защищено докторских диссертаций в календарном году к количеству ставок, занятых кандидатами наук; защищено кандидатских диссертаций в календарном году к количеству ставок, занятых незащищенными педагогическими работниками; получено званий профессора или доцента, почетных званий в календарном году к количеству ставок по кафедре).</p> <p>9–10. Количество научно-исследовательских разработок (авторы – преподаватели кафедры или студенты под руководством преподавателя кафедры), внедренных в учебный процесс или производство, к числу ставок по кафедре.</p> <p>11. Количество международных конференций, организованных кафедрой в календарном году.</p> <p>12. Издано студенческих публикаций (тезисов, статей) в календарном году к количеству ставок на кафедре.</p> <p>13. Сумма полученных за прошедший календарный год дипломов с учетом корректирующего коэффициента к количеству ставок на кафедре.</p>
--	--	--

В рейтинговой оценке деятельности кафедр в 2012 г. участвовали 42 (без военной) кафедры университета.

На основе обобщения результатов научных исследований и практического опыта работы вузов были разработаны оценочные листы качества проведения занятий: лекции, лабораторного занятия и практического (семинарского) занятия.

Оценка эффективности открытых занятий проводится по пяти показателям: организационный, содержательный, методический, качества преподавателя, результативности.

Наряду с качественными характеристиками оценочных показателей предлагается следующая их сводная количественная оценка в баллах от 3 до 1:

- 3 балла – деятельность преподавателя эффективна и полностью соответствует выделенным критериям и показателям;
- 2 балла – деятельность в целом эффективна, но не всегда соответствует выделенным критериям и показателям;
- 1 балл – деятельность преподавателя недостаточно эффективна и не соответствует выделенным критериям и показателям.

В целом уровень проведения открытого занятия устанавливается на основании полуколичественной оценки, исходя из общей суммы баллов:

- высокий уровень (для лекции – 34–42 балла; для практических, семинарских и лабораторных занятий – 29–36 баллов);
- средний уровень (для лекции – 29–35 баллов, для практических, семинарских и лабораторных занятий – 20–28 баллов);

- низкий уровень (для лекции – 14–28 баллов, для практических, семинарских и лабораторных занятий – 12–19 баллов).

Предложенная методика уровневой оценки учебных занятий используется в университете при плановых посещениях занятий заведующими кафедрами, взаимопосещениях преподавателей, а также для самоанализа преподавательской деятельности. Оценочные листы качества проведения занятий размещены в документах системы менеджмента второго уровня в стандарте «Учебно-методическое обеспечение» (СТП ВГУ 1.04–2013) (сайт [normdoc.vsu.by](http://normdoc.vsu.by)).

**Качество подготовки студентов.** С целью оптимизации образовательного процесса, повышения качества подготовки специалистов, а также повышения мотивации студентов к активному, сознательному обучению, систематической самостоятельной работе на протяжении семестра и ответственности за результаты своей деятельности разработано и утверждено ректором (29.08.2011 г. № П.0.48.1.13–2011) Положение об индивидуальном рейтинге студента и рейтинге академической группы УО «ВГУ имени П.М. Машерова». Индивидуальный рейтинг студента (*ИРС*) является инструментом интегрированного оценивания качества обучения студента, его развития на определенном этапе обучения. Этот показатель определяет не только качество полученных знаний и умений по отдельным дисциплинам, но и активность, творчество и самостоятельность студента.

Результаты подсчета *ИРС* за семестр, учебный год применяются при назначении именных

стипендий, заселении в общежитие, предоставлении других льгот. Итоговый индивидуальный рейтинг студента, накопленный за весь период обучения в университете, может использоваться для решения таких вопросов, как рекомендация студента для продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре, первоочередного трудоустройства при распределении.

Индивидуальный рейтинг студента ( $ИРС$ ) включает три основные составляющие (академический семестровый рейтинг  $APC$ , который вычисляется с учетом коэффициента (равного 10), научный и творческий рейтинг  $НТР$ , общественный рейтинг  $ОР$ ) с учетом поощрений ( $П$ ), взысканий ( $В$ ) по следующей формуле:

$$ИРС = 10 \times APC + НТР + ОР + П - В. \quad (2)$$

Академический семестровый рейтинг ( $APC$ ) предусматривает оценку учебной деятельности студента в течение всего семестра по результатам текущей успеваемости ( $ТУ$ ) и текущей аттестации ( $ТА$ ).  $APC$  рассчитывается как сумма текущей успеваемости ( $ТУ$ ) и среднего балла по итогам текущей аттестации ( $ТА$ ) с учетом средневзвешенных коэффициентов:

$$APC = 0,4 ТУ + 0,6 ТА. \quad (3)$$

Текущая успеваемость ( $ТУ$ ) представляет собой среднее арифметическое текущих оценок ( $ТО$ ) по журналу академической группы, с постоянным учетом пропусков занятий и отработок пропущенных занятий, и является доступной для текущего анализа. Вычисляется по формуле:

$$ТУ = \Sigma ТО/n - (Пн \cdot 2 - Пно \cdot 1) - (Пу \cdot 1 - Пуо \cdot 1), \quad (4)$$

где  $\Sigma ТО/n$  – среднее арифметическое значение текущих оценок;  $Пн$  – количество занятий, пропущенных по неуважительной причине;  $Пно$  – количество отработанных занятий, пропущенных по неуважительной причине;  $Пу$  – количество занятий, пропущенных по уважительной причине;  $Пуо$  – количество отработанных занятий, пропущенных по уважительной причине.

Подсчет индивидуального рейтинга студентов и рейтинга студенческой группы проводится в несколько этапов:

- регулярно, не реже одного раза в неделю, староста академической группы вносит в электронный журнал результаты текущей успеваемости, в том числе промежуточной аттестации, каждого студента и фиксирует в нем пропущенные занятия;

- регулярно секретарь деканата вносит в электронный журнал академической группы сведения о причинах пропущенных занятий (уважительная или неуважительная) и их отработке;

- по окончании экзаменационной сессии в 10-дневный срок секретарь деканата вносит в электронный журнал данные по текущей аттестации каждого студента (средний балл экзаменационной сессии);

- не реже одного раза в семестр председатель СНО университета на основании информации заведующих кафедрами, представлений руководства кафедр, факультетов, университета на поощрительные баллы вносит в электронный журнал результаты научно-творческой работы каждого студента;

- не реже одного раза в месяц заместитель декана по воспитательной работе на основании информации заведующих кафедрами, представлений руководства кафедр, факультетов, университета на поощрительные баллы вносит в электронный журнал результаты общественной работы каждого студента;

- по итогам семестра заместителем декана по воспитательной работе и председателем СНО университета в электронный журнал вносятся поощрительные баллы и баллы взыскания.

С 2011 г. в рейтинге участвуют все студенты университета дневной формы обучения.

**Совершенствование учебных программ, методов обучения, методов оценки студентов.** Важнейший инструмент совершенствования качества образовательного процесса – внутренние оценки учебных программ. В настоящее время образовательные стандарты и типовые учебные программы дисциплин разрабатываются на национальном уровне ведущими высшими учебными заведениями. На уровне учреждения образования имеется возможность вносить в содержание программ определенные изменения (до 20%) в соответствии с требуемой спецификой. С 2011 г. в ВГУ имени П.М. Машерова для оценки содержания преподаваемых курсов привлекаются студенты. Предложения студентов, касающиеся корректировки содержания общепрофессиональных и специальных дисциплин, учитываются при внесении изменений и дополнений в соответствующие учебные программы.

Качество учебных программ проявляется не только в соответствии образовательным стандартам в области той или иной учебной дисциплины, но и в наличии инновационной составляющей. В этой связи особое внимание должно уделяться формированию инновационной среды образовательного процесса с целью создания обра-

зовательных услуг в вузе с новым конкурентоспособным качеством.

Такой инновационной составляющей является внедрение в университете с 2009–2010 учебного года многоэтапной формы проведения курсовых экзаменов, а с 2011–2012 – модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости студентов.

Курсовые экзамены проводятся, как правило, в три этапа – тестирование, проверка практических умений и навыков, проверка теоретических знаний (не распространяется на студентов второй ступени высшего образования). Количество этапов проведения экзамена, их последовательность и формы контроля знаний, умений и навыков студентов по дисциплинам экзаменационных сессий определяются кафедрами и утверждаются советом факультета.

Тестирование ориентировано на проверку знаний программного материала за курс (семестр) и проводится в электронном виде. Результаты тестирования оцениваются «зачтено» или «не зачтено». Для получения «зачтено» студенту необходимо набрать 70% и более правильных ответов. Количество попыток тренировочного тестирования не ограничено.

Этап контроля практических умений и навыков предусматривает оценку уровня их сформированности у студентов по дисциплине по 10-балльной шкале. Контроль сформированности практических навыков студентов по дисциплине, являясь частью экзамена, проводится в установленные кафедрой сроки и может иметь различные формы. Если такой контроль подразумевает индивидуальность заданий, то этот выбор заданий оформляется специальными билетами.

Этап проверки теоретических знаний призван оценить работу студента за курс (семестр). Подготовка к нему направлена на углубление знаний студентов, систематизацию изученного ими материала. Проводится в рамках утвержденного расписания в устной или письменной форме по экзаменационным билетам.

Результаты тестирования, проверки практических умений и навыков, теоретических знаний выставляются в рабочую ведомость, которая сдается в деканат. Итоговая оценка может быть выставлена только в случае успешной сдачи всех этапов экзамена. Эта оценка выставляется в зачетно-экзаменационную ведомость и определяется как среднее арифметическое с округлением до целых по результатам этапа контроля практических умений и навыков и теоретического этапа. Оценивание осуществляется по 10-балльной шкале.

Модульно-рейтинговая система обучения и оценки успеваемости студентов – это комплексная система поэтапного оценивания уровня освоения студентами образовательной программы по направлению (специальности) высшего образования с использованием модульного принципа построения образовательного процесса.

Модульно-рейтинговая система обучения и оценки успеваемости студентов в ВГУ имени П.М. Машерова введена с целью оптимизации образовательного процесса, повышения качества подготовки специалистов, повышения мотивации студентов к активному, сознательному обучению, систематической самостоятельной работе, а также стимулирования повседневной учебной работы студентов посредством поэтапного контроля всех ее видов и повышения объективности оценки качества полученных знаний.

Основой модульного обучения является структурирование содержания каждой учебной дисциплины на дисциплинарные модули (2–5 модулей). Содержание модуля раскрывает отдельную тему изучаемой дисциплины или несколько тем (раздел дисциплины). В структуру модуля должны входить (при наличии): теоретическая, лабораторно-практическая части, материалы для самостоятельного обучения студентов, материалы для текущего и промежуточного контроля. Кроме того, каждый модуль содержит информационно-справочную часть. Обратная связь реализуется через форум преподаватель–студент.

Оценка знаний студентов по каждой учебной дисциплине проводится на основании текущего, промежуточного и итогового контроля. Исходя из специфики дисциплины, кафедры определяют весомость различных видов контроля путем введения весовых коэффициентов.

В период аудиторной и внеаудиторной работы студента при изучении дисциплинарного модуля проводится текущий контроль. Формы текущего контроля: тестирование (письменное или компьютерное); контрольные работы; проверка выполнения индивидуальных домашних заданий, рефератов и эссе; различные виды коллоквиумов (устный, письменный, комбинированный, экспресс и др.); собеседование; контроль выполнения и проверка отчетности по лабораторным работам; работа с электронными средствами обучения. Формы текущего контроля определяются преподавателями кафедры и фиксируются в рейтинг-плане дисциплины. Текущий контроль проводится в период аудиторной и самостоятельной работы студента в установленные сроки по расписанию.

Промежуточный контроль проводится с целью определения результатов освоения студентом модуля в целом. В качестве форм промежуточного контроля учебного модуля используются: тестирование (в том числе компьютерное); контрольная работа; прием индивидуальных домашних заданий, рефератов и др.

Дисциплинарный модуль считается успешно сданным при условии получения положительной оценки по результатам выполнения задания промежуточного контроля. Минимальную положительную оценку промежуточного контроля определяет кафедра.

Студент, не сдавший дисциплинарный модуль, может быть допущен к промежуточному контролю по следующему дисциплинарному модулю по решению заведующего кафедрой. Отчет по несданным дисциплинарным модулям студент обязан сдать до прохождения итогового контроля в дополнительное время. Графики пересдач составляются на кафедрах.

Суммарный рейтинг по дисциплине (СРД) формируется после завершения последнего дисциплинарного модуля с последующим переводом в десятибалльную шкалу.

Итоговый контроль по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом – в форме экзамена во время сессии или зачета (перед сессией). К итоговой форме контроля студент допускается при условии сдачи всех модулей. Итоговая оценка формируется из экзаменационной и суммарной (СРД) с применением среднеарифметического показателя.

Промежуточный и итоговый контроль в соответствии с Положением УО «ВГУ имени П.М. Машерова» «О проведении текущего контроля успеваемости, посещаемости занятий, промежуточной и текущей аттестации студентов, отчислении, восстановлении студентов и предоставлении академических отпусков» может содержать следующие этапы: тестирование, проверка сформированности у студентов практических умений и навыков, проверка теоретических знаний. Для учета всех этапов и составных частей экзамена оформляется рабочая ведомость.

В рамках модульно-рейтинговой системы в 2012–2013 учебном году было разработано и размещено в виртуальной образовательной среде в ВГУ имени П.М. Машерова 304 дисциплины.

Повышение качества практической подготовки специалистов в университете осуществляется посредством расширения баз практик, а также создания учебно-научно-консультационных цен-

тров (УНКЦ) и учебно-научно-производственных комплексов (УНПК).

В 2012–2013 учебном году насчитывалось 294 базы практик, более половины из которых приходилось на учреждения образования и воспитания (25%), производственные и обслуживающие предприятия (18%), учреждения правоохранительной и правоприменительной сферы (11%). Кроме того, для проведения практик использовались учреждения здравоохранения и культуры, организации спорта и туризма, социальной сферы, природоохранные и религиозные учреждения, органы средств массовой информации, управления, специализированные инспекции и организации, а также УНКЦ и УНПК.

В университете создано 13 УНКЦ (цель их создания – долгосрочное научно-исследовательское и учебно-методическое сотрудничество университета с учреждениями образования) и 12 УНПК, на базе которых проводится практика, осуществляются тренинги и семинары, выполняются курсовые, дипломные и магистерские работы.

**Внедрение процессных инноваций.** Информатизация охватывает все области функционирования общества, в том числе и образовательный процесс. Многие задачи могут быть значительно упрощены путем применения электронно-вычислительных мощностей.

В ВГУ имени П.М. Машерова создана автоматизированная информационно-аналитическая система (АИАС) «Электронный университет». В АИАС разработаны и функционируют следующие модули:

- «Студент» – содержит личные данные студентов;
- «Учебная группа» – представляет собой журнал с информацией о посещаемости занятий и успеваемости студентов;
- «Учебный план» – включает учебные планы специальностей университета;
- «Кафедра» – содержит информацию о преподавателях и учебно-вспомогательном персонале, закреплении дисциплин, об учебной нагрузке кафедры и каждого преподавателя;
- «Факультет» – аккумулирует информацию об обучении студента: расписание, успеваемость, творческий рейтинг и общественная работа.

На базе имеющихся основных модулей в АИАС «Электронный университет» созданы и успешно функционируют дополнительные модули «Рейтинг преподавателей», «Рейтинг кафедр», «Индивидуальный рейтинг студента и студенческой группы».



Заполнение модулей осуществляется согласно существующим положениям. Результатом являются сводные таблицы, содержащие информацию о рейтинге каждого преподавателя (по итогам календарного года), рейтинге каждой кафедры (по итогам календарного года), рейтинге каждого студента (за семестр, учебный год, время обучения). Материалы доступны для просмотра всем заинтересованным лицам.

Для оптимизации процесса обработки данных в 2013 г. в АИАС был создан дополнительный модуль «Цели кафедр в области качества и охраны труда».

После авторизации пользователь, в зависимости от назначенной ему роли, получает доступ к различным функциям по управлению целями кафедр.

По каждому процессу (виду деятельности) устанавливаются плановые целевые показатели за полугодие и год, с указанием весомости показателя.

Заполнение фактических значений показателей по полугодию или году позволяет сделать вывод о результативности работы кафедры в пределах конкретного показателя, процесса (вида деятельности) и о результативности работы кафедры в целом.

С помощью АИАС «Электронный университет» два раза в год (после сессий) осуществляется изучение удовлетворенности студентов качеством предоставляемой образовательной услуги. Для этого все студенты участвуют в электронном анкетировании и оценивают каждую экзаменационную дисциплину по следующим аспектам:

- изложение теоретической части дисциплины (лекции);
- формирование практических навыков по дисциплине (практические и лабораторные занятия);
- организация самостоятельной работы по дисциплине;
- организация текущего контроля при изучении дисциплины;
- обеспеченность учебной литературой теоретической части дисциплины;
- обеспеченность учебно-методическими материалами практической части дисциплины;
- обеспеченность учебно-методическими материалами для самостоятельной работы по дисциплине;
- качество предлагаемых учебно-методических материалов;
- использование технических средств обучения при чтении лекций, проведении семинарских, практических и лабораторных занятий.

Анализ материалов предлагается по следующим уровням: университету, факультетам, курсам и дисциплинам.

*Создание университетских структур, связанных с обеспечением качества образовательного процесса, и внедрение процесса полного документирования процедур.* С 2011 г. в ВГУ имени П.М. Машерова для оценки содержания преподаваемых курсов по примеру стран Европейского Союза привлекаются студенты. Это одно из направлений работы сектора качества образования, существующего в составе студенческого совета факультета. Задачами сектора качества образования являются:

- обсуждение содержания курсов специального и общепрофессионального, естественнонаучного блока дисциплин и внесение предложений совету факультета по корректировке содержания дисциплин, перечню элективных курсов и курсов по выбору;
- участие в создании электронной библиотеки литературы по соответствующим областям науки;
- участие в составлении анкет, проведении анкетирования студентов факультета, анализ результатов анкетирования;
- составление банка данных выпускников факультета и др.

Предложения сектора качества образования, касающиеся корректировки содержания общепрофессиональных и специальных дисциплин, перечня предлагаемых элективных курсов, рассматриваются на совете факультета, а предложения по содержанию гуманитарных и естественнонаучных дисциплин выносятся на рассмотрение научно-методического совета университета.

Важным, на наш взгляд, представляется привлечение к оценке образовательных стандартов и содержания учебных программ дисциплин всех заинтересованных лиц, прежде всего, будущих работодателей. Только совместными усилиями может быть определен необходимый инвариант высшего образования, только тогда высшему образованию может быть придана практико-ориентированная, деятельностная, а не нынешняя академическая направленность. Важной задачей является построение системы непрерывного оценивания, контроля и управления качеством образовательного процесса. С этой целью в 2010 г. в университете был создан отдел менеджмента качества. Одними из основных задач отдела являются:

- изучение современных направлений, анализ и обобщение имеющегося опыта в области обеспечения качества в сфере образовательных



услуг в Республике Беларусь и странах ближнего зарубежья;

- организация работы по поддержанию в рабочем состоянии и совершенствованию системы менеджмента качества в университете на основе гармонизации требований государственных образовательных стандартов, аккредитационных показателей Министерства образования Республики Беларусь, а также международных требований и стандартов.

Отдел организует работу по выработке четкой политики по обеспечению качества образования и предоставлению публичной отчетности университета о различных аспектах собственной деятельности. Так, на сайте университета в режиме открытого доступа представлены документы системы менеджмента качества первого уровня:

- Миссия, Видение, Политика ВГУ имени П.М. Машерова в области качества образования;
- перечень положений в области системы менеджмента качества;
- перечень стандартов процессов;

- перечень стандартов видов деятельности.

Все документы второго, третьего и четвертого уровней, а также приказы, бюллетени по СМК, программы аудитов, планы по совершенствованию, мероприятия по устранению несоответствий также размещены на сайте университета и доступны для преподавателей, сотрудников и студентов.

**Заключение.** Таким образом, опыт Витебского государственного университета имени П.М. Машерова свидетельствует, что построение целостной системы качества образования в вузе является неотъемлемой частью стремления вуза к совершенству. Это процесс очень длительный, требующий как качественных государственных стандартов высшего образования, компетентности руководителей и профессорско-преподавательского состава, внедрения процессных инноваций, так и принятия каждым членом коллектива основных положений философии качества.

*Поступила в редакцию 24.06.2014. Принята в печать 18.08.2014  
Адрес для корреспонденции: e-mail: kgeograph@vsu.by – Бобрик М.Ю.*