

Способы использования социальной фасилитации как фактора повышения продуктивности обучения студентов иностранному языку

Г.А. Шоцкая

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

В статье раскрывается понятие психологического феномена социальной фасилитации и обосновывается целесообразность его использования в процессе обучения студентов иностранному языку с целью повышения продуктивности образовательного процесса. Указывается способ реализации социальной фасилитации на занятии посредством приглашения таких «посторонних» людей, как другие преподаватели и друзья студентов из параллельных групп. Предлагаются следующие способы реализации социального присутствия на занятии: учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, не имеющих задачи оценивания, имеющих задачу оценивания и в условиях соревнования. Предлагаются возможные задания, реализуемые в рамках данных способов. Приводятся результаты контрольного эксперимента по усилению в условиях социальной фасилитации таких доминирующих реакций студентов, как экспрессивность речи, процесс возникновения ассоциаций, долговременная память и презентация идей.

Ключевые слова: социальная фасилитация, социальное присутствие, продуктивность обучения.

Ways of application of social facilitation as a factor to increase the productivity of teaching students a foreign language

G.A. Shotskaya

Educational establishment «Baranovichy State University»

The article reveals the meaning of the psychological phenomenon of social facilitation and gives grounds for the expediency of its usage in the process of teaching students English to improve the productivity of the teaching process. The article points out the way of using social facilitation in class by means of inviting such people as other teachers and students from other groups. The article proposes the following ways of using social presence in class: classes are conducted in the presence of other people, who don't have the task of evaluation, who have the task of evaluation, and in the condition of competition. Possible tasks realized within the described ways are given. The article gives the results of the experiment dealing with enhancing such dominant responses of students as being expressive, producing associations, long-term memory, and presenting ideas.

Key words: social facilitation, social presence, teaching productivity.

Современный этап развития педагогической мысли предполагает поиск и внедрение все новых средств, способствующих повышению продуктивности образовательного процесса. Критериями оценки продуктивности определенного процесса являются его качественные и количественные показатели. Одним из способов, позволяющих воздействовать на данные показатели в рамках организации процесса обучения, может являться использование такого психологического феномена, как социальная фасилитация.

Явление социальной фасилитации имеет место в различных сферах деятельности человека (спорт, азартные игры, мониторинг работы офисных служащих и др.). На наш взгляд, использование данного психологического феномена в сфере образования является перспективным. В частности, в процессе обучения студен-

тов иностранному языку учет социально-психологических аспектов будет в наибольшей степени способствовать повышению продуктивности процесса обучения, так как преподавание иностранного языка основано на коммуникации.

Первооткрывателем подобного явления считается американский психолог Н. Трипплетт, который, исследуя данный феномен, пришел к выводу, что у человека, выполняющего работу в присутствии других людей, значительно увеличиваются скорость и продуктивность выполнения задания.

В научной литературе высказывались идеи о целесообразности использования социальной фасилитации в образовании, однако теоретического обоснования такому процессу дано не было. В этой связи данная тема видится актуальной и перспективной. Цель статьи заключа-

ется в выделении и обосновании способов использования социальной фасилитации как фактора повышения продуктивности обучения студентов иностранному языку.

Материал и методы. Значительный интерес для нашего исследования представляют идеи зарубежных ученых, изучавших феномен социальной фасилитации. Причины улучшения деятельности человека в условиях социального присутствия (присутствия других людей) рассматривались и рядом других ученых. Теории возникновения феномена социальной фасилитации работы индивида в условиях присутствия других людей были предложены Р. Зайонцем, Н. Коттреллом, Т. Хенки и Д. Глассом, Л. Санной, Е. Гоффманом, Р. Баумейстером, К. Бондом, С. Дювалем и Р. Уиклундом, К. Карвером и М. Шейером, Р. Бэрном, Д. Муром, Г. Сандерсом, Дж. Бласковичем, У. Мендесом, С. Хантером, К. Саломоном. Изменение психической деятельности человека в условиях социального присутствия исследовали В. Мёде, А. Майер, Ф. Шмидт, Ф. Оллпорт, Дж. Кохен, Дж. Дашиель, Т. Гриффит, П. Паулюс, С. Томас, Б. Росс, К. Сета, Дж. Сета, Р. Джин, Дж. Гандж, Дж. Айелло и др. Данный психологический феномен изучался также и российскими учеными В.М. Бехтеревым, М.В. Ланге и др. Нами была осуществлена попытка экстраполяции существующих научных знаний о природе социальной фасилитации в психологической науке на процесс обучения.

Были использованы такие методы, как аналитический обзор научной литературы по проблеме, эксперимент, методы математической статистики для обработки результатов эксперимента.

Результаты и их обсуждение. В научной литературе дефиниция «социальная фасилитация» (от англ. *facilitate* – облегчать) понимается как «повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т.п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника или наблюдателями за действиями данного индивида» [1]. Социальное присутствие в рамках организации процесса обучения может быть реализовано посредством приглашения на занятие других преподавателей, знакомых студентам, или друзей из параллельных групп. Причиной улучшения результатов деятельности студентов является ожидание оценивания их работы со стороны присутствующих «посторонних». Использование феномена социальной фа-

силитации в процессе обучения иностранному языку способствует повышению продуктивности образовательного процесса вследствие улучшения таких качественных и количественных показателей, как увеличение скорости работы и точности выполнения задания.

Предлагаем следующие способы реализации социального присутствия (присутствия других людей) на занятии в зависимости от задачи, стоящей перед присутствующими «посторонними».

Способ 1. Учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, не имеющих задачи оценивания.

Для усиления доминирующих реакций студентов может быть достаточно простого присутствия «посторонних» людей. Согласно результатам исследований в области социальной фасилитации, наибольший эффект усиления доминирующих реакций наблюдается в условиях присутствия людей, входящих в референтную группу человека. Для студентов такими людьми могут быть другие преподаватели или друзья из параллельных групп. Данный способ организации социального присутствия является наиболее эффективным в том случае, если целью работы является усиление экспрессивности речи студентов, так как для достижения максимальной фасилитации этой доминирующей реакции нет необходимости ставить перед присутствующими на занятии «посторонними» людьми какие-либо задачи. Достаточным может быть только простое присутствие друзей студентов из параллельных групп. Б. Россом установлено, что в присутствии друзей наблюдается эффект фасилитации проявления позитивных эмоций [2], а результаты экспериментов С. Томаса показали, что эмоциональная оценка в подобном случае становится более резкой [3]. Присутствие людей, не входящих в референтную группу студентов (например, незнакомых преподавателей), нежелательно при организации работы, направленной на усиление эмоциональной реакции, так как они вызывают у студентов тормозящий эффект [2].

В ходе проведения эксперимента (базой проведения эксперимента являлся Барановичский государственный университет) для выявления межличностных отношений в группе и определения сокурсников из параллельных групп, входящих в референтную группу наибольшего числа студентов, им было предложено ответить на следующий вопрос: «Если бы я переходил в другую группу, кого бы я взял из своих сокурсников?». Можно предложить другую подобную

ситуацию. Организация социального присутствия таким способом, который не предполагает постановку задач перед присутствующими на занятии «посторонними» людьми, при организации работы, направленной на усиление экспрессивности речи студентов, также является целесообразной в связи с тем, что оценка или комментирование эмоций человека крайне затруднительны и могут являться причиной психологически некомфортного состояния студентов.

Так, например, в ходе проведения преобразующего эксперимента студентам 2-го курса в рамках изучаемой темы «The USA» были предложены следующие задания, выполняемые в присутствии «посторонних» людей, не имеющих задачи оценивания. На занятии присутствовали друзья из параллельной группы:

- представьте, что европейцы не открыли Америку и индейская культура продолжала развиваться независимо. Опишите жизнь индейцев;

- считаете ли Вы американцев отдельной нацией или смесью различных народов и культур;

- примите участие в дебатах между южанами и северянами, обсуждающими результаты Гражданской войны 1861–1865 гг.;

- обсудите самую яркую, на ваш взгляд, звезду Голливуда прошлого и настоящего.

В данной ситуации, благодаря простому присутствию «посторонних» людей, было отмечено усиление экспрессивности речи студентов.

Способ 2. Учебное занятие проводится в присутствии «посторонних» людей, имеющих задачу оценивания.

Данный способ организации социального присутствия является более эффективным в сравнении со способом, описанным выше, так как предполагает постановку задачи перед присутствующими на занятии «посторонними» людьми. Т. Хенки и Д. Гласом установлено, что наблюдаемый фасилитирующий эффект выше в присутствии эксперта [4], а результаты опытов Р. Баумейстера подтвердили, что эффект фасилитации усиливается, если перед экспертом стоит задача оценивания [5]. Экспертами могут выступать другие преподаватели и студенты из параллельных групп. Перед присутствующими «посторонними» преподавателями могут стоять следующие задачи: высказывание оценочных суждений; критический анализ работы студентов на занятии; составление рейтинга студентов, высказывавших наиболее конструктивные

идеи по обсуждаемой проблеме; ранжирование продуктов учебной деятельности студентов; сопоставление разных интерпретаций, представленных студентами по той или иной проблеме; высказывание рекомендаций по улучшению работы и др. Присутствующие студенты-друзья могут выступать в роли судей, оценивающих результаты групповой дискуссии, выбирать самый/самые весомые аргументы, комментировать точку зрения студентов по той или иной проблеме и др.

Так, студентам 2-го курса, в рамках изучения темы «Medicine», предлагалось выполнить задания в присутствии «посторонних», имеющих задачу оценивания. Задания имели следующую направленность:

- используйте названия различных лекарств. Опишите неверные действия в следующих экстренных ситуациях: перелом ноги, артериальное кровотечение, ожог, начинающаяся ангина, потеря сознания, пищевое отравление, нервный срыв (присутствующие «посторонние» дают верные инструкции к поведению в указанных ситуациях);

- расскажите об особенностях работы врачей различных медицинских специальностей («посторонние» задают уточняющие вопросы и оценивают использование студентами в речи активного вокабуляра);

- расскажите об использовании лекарственных трав в народной медицине, поделитесь личным опытом («посторонние» задают дополнительные вопросы и выбирают студента, показавшего наиболее глубокие знания в данной области);

- примите участие в дискуссии «Традиционная медицина против народной медицины» («посторонние» отмечают наиболее убедительные аргументы);

- представьте самую здоровую, с Вашей точки зрения, диету, укажите ее плюсы и минусы («посторонние» выбирают диету, которой они бы придерживались, если бы пришлось сбросить вес).

Способ 3. Учебное занятие проводится в форме или с использованием элементов соревнования с присутствующими на занятии «посторонними» людьми.

До настоящего времени попытки разграничить эффект социальной фасилитации и соревнования являлись неэффективными. Возможно, не имеет смысла полностью отделять соревнование от других объяснений явления социальной фасилитации. В этой связи нами был выделен такой способ использования социального

присутствия, при котором задания выполняются в условиях соревнования. Наиболее целесообразным является организация соревновательного момента при разыгрывании диалогов и презентации проектов, подготовленных во внеаудиторное время.

Часто при составлении диалогов и использовании метода проектов для экономии учебного времени, тренировки большего объема активной лексики и избегания монотонности занятия преподаватель предлагает студентам разные задания. Однако, проводя опыты по возникновению ассоциаций у человека, американский психолог Ф. Олпорт установил, что количество ассоциаций в группе выше, если всем ее членам предложена одна категория слов-стимулов, в отличие от ситуаций, в которых предлагаются разные слова-стимулы [6]. Экстраполяция данного феномена на организацию работы в условиях соревнования позволяет отметить, что одинаковая тематика будет способствовать усилению эффекта соревнования. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению продуктивности работы студентов. Презентация проектов (или других заданий) по одной теме студентами параллельных групп усилит фасилитирующий эффект в еще большей степени. Организация данных заданий возможна также в присутствии на занятии «посторонних» людей, перед которыми может стоять задача оценивания (объединение 2-го и 3-го способов организации социального присутствия), что еще более усилит фасилитирующий эффект, вызванный процессом соревнования.

Так, при работе со студентами 2-го курса над темой «Medicine» следующие задания выполнялись в форме соревнования со студентами из параллельных групп (в ряде случаев перед присутствующими «посторонними» стояла задача оценивания):

- работайте в группах из трех человек. Выберите одну из современных проблем в медицине и обсудите, как Вы бы ее решили на месте властей («посторонние» выбирают наиболее оптимальное, с их точки зрения, решение);

- обсудите в микрогруппах, какие достижения в современной медицине Вы цените больше всего («посторонние» оценивают мнения студентов и высказывают свою точку зрения);

- разыграйте следующие ситуации:

- визит к дерматологу (разговор мамы, ребенка и врача);

- разговор старого солдата с внуком/внучкой (дед рассказывает о войне, о собственных ранениях);

- разговор подростка, имеющего проблемы со здоровьем и с внешностью, и врача;

- разговор спортсмена, имеющего проблемы со здоровьем и, в связи с этим, не имеющего возможности принимать участие в соревнованиях, и его тренера;

- разговор молодого человека, который не хочет служить в армии и поэтому симулировал болезни на осмотре, и его друга;

– прокомментируйте следующую цитату:

AIDS was an illness in stages, a very long flight of steps that led assuredly to death, but whose every step represented a unique apprenticeship. It was a disease that gave death time to live and its victims time to die, time to discover time, and in the end to discover life.

Herve Guilbert

(СПИД – это болезнь, имеющая несколько стадий, множество ступеней, которые непременно ведут к смерти. Каждая из ступеней открывает для человека что-то новое. Это болезнь, которая делает смерть долгой, дает своим жертвам возможность постичь время и, в результате, постичь жизнь.

Герв Гилберт)

(«посторонние» анализируют интерпретацию приведенной цитаты студентами);

- нарисуйте картину нашего общества через сто лет, говоря о вредных привычках. Вы считаете, что ситуация улучшится или ухудшится? («Посторонние» выбирают наиболее реалистичную картину, а также оценивают степень владения активной лексикой).

В ходе проведения эксперимента нами исследовалось изменение таких доминирующих реакций студентов, как экспрессивность речи, процесс возникновения ассоциаций, долговременная память и презентация идей. Нами были исследованы именно указанные выше доминирующие реакции, так как они, во-первых, имеют большое значение в процессе обучения иностранному языку, а во-вторых, усиливаются в ходе организации и проведения занятий с учетом фактора социальной фасилитации. Студентам предлагались задания, имеющие своей целью усиление указанных выше доминирующих реакций, в рамках указанных выше способов организации социального присутствия на занятии.

В процессе исследования было выделено три уровня доминирующих реакций: высокий, средний и низкий. Критериями для определения уровней проявления степени экспрессивности речи являлось использование лексики, харак-

терной для эмоциональных высказываний, и наличие синтаксических характеристик экспрессивной речи в дискурсе студентов. Критерием для определения уровней запоминания стало количество информации (фактов), перешедшей в долговременную память. Для определения уровней возникновения ассоциаций критерием являлось количество ассоциаций, возникших в течение трех минут; для определения уровней презентации идей – их аргументированность и оригинальность.

В ходе опытно-экспериментальной работы зафиксировано усиление уровня экспрессивности речи у 2% студентов контрольных групп и у 49% студентов экспериментальных групп; усиление уровней запоминания у 7% студентов контрольных групп и у 44% студентов экспериментальных групп.

Контрольный эксперимент показал ослабление уровня возникновения ассоциаций у 2% студентов контрольных групп по сравнению с результатами констатирующего эксперимента и увеличение количества возникающих ассоциаций у 33% студентов экспериментальных групп.

В ходе контрольного эксперимента изменений в уровне проявления презентации идей у студентов контрольных групп зафиксировано не было. В экспериментальных группах 44% студентов показали улучшение данного вида деятельности. В экспериментальных группах задания выполнялись студентами в условиях социального присутствия, представляющего

собой присутствие «посторонних» людей без задачи оценивания, с задачей оценивания, а также в форме соревнования с присутствующими друзьями из параллельных групп.

Заключение. Таким образом, результаты проведенного эксперимента подтверждают целесообразность использования феномена социальной фасилитации как фактора повышения продуктивности процесса обучения студентов иностранному языку. Новизна исследования заключается в том, что впервые было дано теоретическое обоснование, а также осуществлена экспериментальная апробация использования социальной фасилитации в процессе обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1990. – 494 с.
2. Шоцкая, Г.А. Социальная фасилитация в системе обучения студентов иностранному языку: монография / Г.А. Шоцкая. – Минск: Бестпринт, 2007. – 50 с.
3. Ross, B. Social facilitation and inhibition of emotional expression and communication / B. Ross // J. of personality and social psychology. – 1992. – Vol. 63, № 4. – P. 962–968.
4. Thomas, S.L. Social facilitation and impression formation / S.L. Thomas, L.J. Skitka, S. Christen, M. Jurgens // Basic and applied social psychology. – 2002. – Vol. 24, № 7. – P. 67–70.
5. Henchy, T. Evaluation apprehension and the social facilitation of dominant and subordinate responses / T. Henchy, D.C. Glass // J. of personality and social psychology. – 1968. – Vol. 10, № 31. – P. 446–454.
6. Baumeister, R.F. A self presentational view of social phenomena / R.F. Baumeister // Psychological bulletin. – 1982. – Vol. 91, № 1. – P. 3–26.
7. Allport, F.H. The influence of the group upon association and thought / F.H. Allport // J. of experimental psychology. – 1920. – Vol. 3, № 3. – P. 159–182.

Поступила в редакцию 11.07.2011. Принята в печать 30.08.2011

Адрес для корреспонденции: г. Барановичи, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 34, кв. 82, e-mail: elena3280@mail.ru – Шоцкая Г.А.