

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК [321.01+340.01] : 316.722

Звонарёва Ольга Сергеевна

Власть и право (цивилизационно-культурный анализ)

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Навукова-
бібліяграфічны
аддзел

Навукова-бібліяграфічны
аддзел Беларускага
дзяржаўнага ўніверсітэта
імя Я. Каліноўскага
Мінск, Беларусь

Минск 2006

66.02.031+64.02.031
3-435

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Государственном научном учреждении «Институт государства и права Национальной академии наук Беларуси»

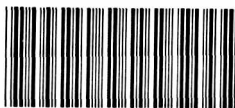
Научный руководитель –

кандидат юридических наук, доцент
Соколова Алла Анатольевна,
Институт европейской культуры,
отдел правовых исследований

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Дробязко Степан Григорьевич,
Белорусский государственный университет,
кафедра теории и истории государства и права;

кандидат юридических наук, доцент
Мурашко Людмила Олеговна,
Конституционный Суд Республики Беларусь,
помощник Председателя



20504072

Оппонирующая организация – Академия управления при Президенте
Республики Беларусь

Защита состоится 19 декабря 2006 года в 14 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете (220030 Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, юридический корпус БГУ. Телефон ученого секретаря: 226-55-41).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «13» ноября 2006 года.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций,
кандидат юридических наук,
доцент

В.Н. Сатолин

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В настоящее время в отечественной теории государства и права сложилась ситуация, когда адекватное осмысление политико-правовых явлений прошлого и современности требует существенного расширения исследовательского контекста с привлечением принципиально новых для юридической науки научных парадигм. Именно одной из таких парадигм является теория цивилизаций, или цивилизационный подход.

Данная теория основывается на определенной интерпретации исторического процесса, предполагающей многообразие типов исторического развития, что заключается в существовании множества локальных цивилизаций. Духовные основания зрелой цивилизации притязают на статус универсальности, общечеловечности, но конкретная историческая реальность демонстрирует их локальность, т.е. воплощенность в рамках определенного региона или культурного круга¹.

Прежде всего, в отличие от марксистского формационного, цивилизационный подход предполагает рассмотрение права в качестве нормативно-ценностного регулятора, а государства и власти, в ценностном измерении. Он позволяет проследить и выявить тот исторический социокультурный контекст, в котором формируются те или иные политико-правовые феномены, а также сформулировать некий обобщенный тип власти и права, политико-правовой идеал, специфичный именно для данной конкретной цивилизации.

Цивилизационная теория демонстрирует уникальность и вместе с тем равноценность цивилизаций, их несводимость друг к другу. Этот аспект приобретает особую значимость в связи с тем, что, пришедший в постсоветских странах на смену социалистическому либерально-рыночный проект, повлек за собой преобладание в отечественном общественном сознании либеральных европоцентристских установок. При этом почти все характерное для современного Запада стало выдаваться за нечто абсолютно положительное, подлинно цивилизованное, заслуживающее подражания; незападное, наоборот, объявляется, чуть ли не варварским и подлежащим преодолению. Подобное особенно характерно для государственно-политической и правовой сфер западных обществ. Такая позиция находит свое обоснование в соответствующих социальных теориях (например, некоторых радикальных вариантах теории модернизации и глобализации), которые здесь можно интерпретировать как постепенное расширение центральной, т.е. западной цивилизации на все прочие ареалы человечества с перспективой превращения в глобальную общечеловеческую цивилизацию. Отсюда стремление выдавать многие специфически западные идеалы и ценности за «общечеловеческие». К таковым обычно причисляют права человека, правовое государство и т.п.

¹Яковенко И. Г. О субстанции локальной цивилизации // Сравнительное изучение цивилизаций мира (междисциплинарный подход): Сб. ст. / Рос. акад. наук. Ин-т всеобщ. истории; Отв. ред. К. В. Хвостова. – М., 2000. – С. 104.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Но именно с позиции цивилизационной теории можно однозначно идентифицировать данные ценности и институты как специфически западные, а следовательно, при формулировании соответствующих общественных просектов относится к ним более избирательно и критично.

Таким образом, исследование таких важнейших социальных регуляторов как институализированная политическая (государственная) власть и право, в контексте локальных цивилизаций поможет переосмыслить и углубить многие положения теории государства и теории права относительно специфики и соотношения этих сложнейших феноменов социальной реальности.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация выполнена в рамках темы научно-исследовательской работы отдела теории и истории государства и права Института государства и права НАН Беларуси «Условия и принципы развития национальной государственности и законодательства как основы формирования правового государства в Республике Беларусь» (№ государственной регистрации 20014319) в соответствии с Государственной программой фундаментальных исследований на 2001-2005 годы «Разработка основ формирования правового государства и принципов эффективного правоприменения».

Цель и задачи исследования. При написании данной диссертации автором была поставлена следующая цель: продемонстрировать эвристичность цивилизационного подхода применительно к исследованиям институализированной политической (государственной) власти и права.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи:

- выявить особенности цивилизационного подхода (теории цивилизаций) в изучении социальных, в том числе политико-правовых феноменов;
- определить понятия «локальная цивилизация» и «политико-правовой тип» цивилизации;
- охарактеризовать политико-правовые типы трех локальных цивилизаций (западной, российской и китайской), а также выявить социокультурные факторы, повлиявшие на их формирование;
- исследовать особенности государственной власти и права Беларуси как части восточноевропейского межкультурного пограничья;
- исследовать процессы формирования глобальной власти и глобального права с учетом цивилизационного контекста.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования является институализированная политическая (государственная) власть и право в контексте локальных цивилизаций, межкультурного пограничья, а также власть и право, формирующиеся в глобальном масштабе. Предметом исследования является теоретический анализ власти и права.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Методология и методы проведенного исследования. В качестве научной парадигмы проведенного в диссертационной работе исследования выступает теория цивилизаций, или цивилизационный подход.

В процессе исследования, кроме того, использовались такие общенаучные методы, как исторический, метод системного анализа, а также методы правовой науки: формально-юридический, сравнительно-правовой.

Настоящее исследование базируется на фундаментальных работах основоположников теории цивилизаций Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, М. Вебера, А. Дж. Тойнби, Л. Н. Гумилёва, а также научных трудах современных зарубежных, в том числе российских авторов, которые внесли значительный вклад в теорию цивилизаций, А. С. Панарина, Е. Б. Рашковского, В. Л. Цымбурского, С. Хантингтона, Ш. Эйзенштадта. Исследование процессов глобализации в политико-правовой сфере основывалось на работах таких известных ученых в области современной социальной теории, как З. Бауман, У. Бек, М. Кастельс. Правопонимание диссертанта сформировалось под влиянием научных трудов Г. Дж. Бермана, Ж. Карбонье, Л. И. Петражицкого, А. В. Полякова.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что в нем впервые в белорусской юридической науке было проведено теоретическое исследование особенностей и соотношения институализированной политической (государственной) власти и права в контексте отдельных локальных цивилизаций, а также показана роль социокультурных факторов в формировании этих уникальных особенностей.

Автором введен в научный оборот термин «межцивилизационное пограничье», и впервые изучены особенности власти и права Беларуси как части восточноевропейского межцивилизационного пограничья.

Данная работа является обобщением тех исследований, которые были проведены зарубежными и отечественными учеными в области таких наук, как история, теоретическая социология, политология, социальная культурология, а также существенным дополнением отечественных общетеоретических правовых исследований.

Настоящая работа, в свою очередь, позволит развивать и далее исследования социокультурной обусловленности политических и юридических феноменов в цивилизационном контексте.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования могут использоваться при разработке правовой идеологии как составной части государственной идеологии Беларуси, относящейся к сфере права, т.е. способствовать формулированию такого рода общественно-политических проектов, которые могли бы интегрировать белорусское общество, задавая ему наиболее адекватную модель жизнеустройства и стратегию развития.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Материалы диссертации также могут быть использованы при составлении и чтении учебных курсов по общей теории государства и права, всеобщей истории государства и права, истории государства и права Беларуси.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту. Проведенные в диссертации исследования позволяют обосновать и вывести на защиту следующие положения:

1. Различия в духовно-культурных основаниях локальных цивилизаций порождают значительные расхождения в способах социального регулирования. Именно поэтому каждая цивилизация обладает уникальным политико-правовым типом, отражающим специфику организации власти и правовой регуляции на протяжении ее истории.

2. Политико-правовой тип западной цивилизации характеризуется такими важнейшими чертами, как:

а) определенной степенью полицентризма власти, который выражается в рассредоточении ее в обществе, включая как относительную самостоятельность различных форм власти, так и ее взаимоограничение на различных уровнях (духовной и светской, центральной и местной). При этом конструкция собственно государственной власти предполагает внутренние институциональные ограничения;

б) чрезвычайной значимостью права в жизни западного общества, которое при этом выступает в качестве важнейшего нормативно-ценностного регулятора. Приверженность праву, готовность следовать его предписаниям, а также стремление отстаивать и защищать свои субъективные права суть характерные особенности западного правосознания;

в) своеобразным соотношением государственной власти и права, выразившимся в том, что последнее выполняет функцию упорядочения и ограничения власти с целью недопущения злоупотреблений с ее стороны.

Одним из факторов, повлиявших на формирование данного политико-правового типа в Средневековый период стал феодализм, представляющий собой систему личных связей, иерархически объединявшей членов высшего слоя общества, которая просуществовала далее на межсловесных отношениях. В эпоху Модерна указанные черты западной власти и права становятся еще более выраженными в силу воздействия на них таких основополагающих ментальных и аксиологических характеристик Модерна, как индивидуализм и рациональность.

3. Для политико-правового типа российской цивилизации характерны:

а) особая роль государства (и, соответственно, государственной власти) в судьбе российской цивилизации, являющегося в силу определенных факторов в России высшим источником единства и порядка, которые в других цивилизациях чаще поддерживались за счет религиозного компонента культуры;

б) наличие единого, независимого политического центра, воплощенного в фигуре единоличного властителя;

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

в) достаточно высокий уровень разработанности писаного права, законодательства. При этом особой значимостью обладало право публичное. Однако роль права как средства разрешения конфликтов, защиты частного интереса, а также нормативно-ценностного ограничителя государственной власти сводилась к минимуму. Право (в субъективном смысле) скорее понималось как «правообязанность», продолжение в праве нравственного, религиозного долга, и, кроме того, долга перед государством.

Основными предпосылками для формирования подобного рода типа власти и права стали наследие византийской цивилизации (восточное христианство и идеал самодержавия), а также фактор геополитический (наличие постоянной внешней угрозы).

4. Существенными чертами политико-правового типа традиционной китайской цивилизации, принципиально отличной по своим духовно-культурным основам от иных цивилизационных ареалов, являются:

а) превалирование института семьи и семейной иерархии, которые переносилась на государственно-политические отношения, обеспечивая необычайную стабильность и упорядоченность китайского общества;

б) доминирование ритуально-этического комплекса над правовым и религиозным, при этом ритуально-этические нормы наряду с отдельными доктринами выступали серьезным ограничителем государственной власти;

в) своеобразие китайского права, выражающееся, с одной стороны, в более тесной и жесткой взаимосвязи с государственной властью по сравнению с иными локальными цивилизациями, поскольку развитие в Китае получило исключительно публичное право, с другой стороны, значительная фундированность китайского права ритуально-этическими нормами.

Уникальность политико-правового типа китайской цивилизации связана с особым типом рациональности, квинтэссенцией которой являлась философия конфуцианства.

5. Человечество как целостность состоит не только из локальных цивилизаций. Между цивилизациями находятся пространства (иногда довольно обширные), которые нельзя однозначно идентифицировать ни с одной из региональных цивилизаций. Эти пространства и, соответственно, населяющие их народы находятся «между» локальными цивилизациями и в зависимости от складывающейся геополитической ситуации самостоятельно тяготеют к различным цивилизационным ареалам, либо подвергаются внешнему воздействию принудительно. Таким образом возникает феномен межцивилизационного пограничья.

Беларусь представляет собой часть восточноевропейского межцивилизационного пограничья, и в настоящий период белорусское общество и геополитически, и ценностно-институционально значительно ближе российскому цивилизационному ареалу.

Для современной Беларуси чрезвычайно актуальным представляется создание адекватного общественно-политического проекта, и в частности, идеоло-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

гии применительно к правовой сфере. Данный проект – это проект успешной модернизации, предполагающий синтез компонентов западной Modernity с некоторыми ценностно-институциональными компонентами, характерными для белорусского и российского традиционных обществ.

6. Происходящие в современном мире процессы глобализации затронули в том числе и политико-правовую сферу, в которой отчетливо проявляются тенденции формирования глобальных институтов власти и правового порядка.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование выполнено лично автором. Выводы и предложения, сформулированные в настоящей работе, являются результатом самостоятельно проведенного исследования.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях отдела теории и истории государства и права Института государства и права НАН Беларуси, а также на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: международной научной конференции студентов и аспирантов «Актуальные проблемы государства и права на современном этапе» (Минск, 26–27 октября 2000 года); международной научной конференции студентов и аспирантов «Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе: проблемы и перспективы» (Минск, 16 ноября 2001 года); республиканской научно-практической конференции «Государственность на Беларуси: генезис и перспективы» (Брест, 30 января 2002 года); международной научно-теоретической конференции «История и культура Европы в контексте становления и развития региональных цивилизаций и культур: актуальные проблемы из исторического прошлого и современности» (Витебск, 30–31 октября 2003 года); международном симпозиуме «Государство и право в контексте глобализационных процессов XXI века» (Брест, 14 ноября 2003 года).

Опубликованность результатов. Основные результаты диссертационного исследования изложены в 11 научных работах (из них: 1 глава в коллективной монографии, 5 статей в журналах и сборниках работ, 5 материалов конференций). Общее количество страниц опубликованных материалов составляет 56.

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников.

Объем диссертации составляет 101 страницу, список использованных источников включает в себя 232 наименования на 14 страницах. Общий объем диссертации составляет 115 страниц.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Цивилизационный подход к изучению правовой и политической сфер общества» посвящена экспликации основных положений теории цивилизаций, выявлению характерных особенностей локальной цивилизации как особой социокультурной общности, обоснованию значимости цивилизационного подхода для изучения политико-правовых феноменов.

В первом разделе «Теория цивилизаций и различные интерпретации исторического процесса» представлены две концептуальные модели исторического процесса: унитарно-линейно-стадиальная и противостоящая ей плюралистически-циклическая, на основе которой возникла цивилизационная парадигма в социально-исторических исследованиях.

Унитарно-линейно-стадиальная схема исторического процесса рассмотрена на примере теоретических построений выдающихся представителей социально-философского и социологического знания (Ж. А. Кондорсе, Г. В. Ф. Гегеля, К. Маркса и др.). Данная схема подразумевает историософскую посылку о единстве исторического процесса, а следовательно, единстве человеческой цивилизации в авангарде которой находятся страны Запада.

Далее проанализированы теории основоположников теории цивилизаций (Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби и др.), которым принадлежит выдающаяся заслуга в «открытии» локальных цивилизаций как уникальных и в то же время равноценных социокультурных общностей. В работах этих исследователей содержится весьма обоснованная критика европоцентризма и прогрессизма, внутреннее присущих унитарно-линейно-стадиальной модели исторического процесса.

Диссертантом также рассмотрены теоретические модели, авторы которых стремились «соизмерить» культуры и цивилизации в рамках единой истории (К. Ясперс, Ш. Ито, А.С. Панарин), при этом подчеркивается невозможность сочетания марксистского формационного подхода и теории цивилизаций.

Автором работы, таким образом, делается вывод: несмотря на то, что в теории цивилизаций остается много открытых, дискуссионных вопросов, цивилизационный подход обладает достаточной эвристичностью применительно к различным областям социального и гуманитарного знания.

Второй раздел «Понятие и признаки локальной цивилизации. Политико-правовой тип цивилизации» посвящен структурно-субстанциальному рассмотрению локальной цивилизации, обоснованию и формулированию понятия «политико-правовой тип» цивилизации.

Локальная цивилизация прежде всего представляет собой устойчивую социальную общность, меньшую, чем человечество в целом, но большую по сравнению с прочими социальными общностями, характеризующуюся некоторым набором отношений, которые практически неизменно воспроизводятся во взаимодействиях между поколениями на протяжении столетий, а иногда тысячелетий.

Для современной Беларуси чрезвычайно актуальным представляется формулирование адекватного общественно-политического проекта, и в частности, идеологии применительно к правовой сфере. Данный проект – это проект успешной модернизации, предполагающий синтез компонентов западной Modernity с некоторыми ценностно-институциональными компонентами, характерными для белорусского и российского традиционных обществ [5,8].

6. Реальностью конца XX века стала глобализация, а современный глобальный миропорядок в значительной степени порожден модернизацией. Кроме того, глобализация связана с существенной трансформацией социальных подсистем внутри самого западного общества во второй половине XX столетия. В результате указанных трансформаций образовались неформальные структуры глобальной власти, или глобального управления, к которым можно отнести некоторые транснациональные корпорации, отдельные международные организации, функционирующие при доминировании США как единственной сверхдержавы. Данные структуры действуют как в собственных интересах, так и в интересах западной цивилизации в целом.

Глобализация в правовой сфере происходит на фоне усилившихся тенденций к универсализации международного права, возрастания количества международно-правовых норм, более интенсивного воздействия международного права на внутригосударственное, в связи с чем можно утверждать о появлении элементов глобального права, которое в свою очередь можно подразделить на право наднациональное (международные стандарты в области прав человека), а также право транснациональное.

Глобализация в ее нынешнем виде повлекла за собой многочисленные негативные последствия, преодоление которых стало бы возможным благодаря формированию «геополитического противовеса» западной цивилизации со стороны крупнейших государств-цивилизаций – России и Китая. Поддержание подобного баланса сил не предполагает столкновения цивилизаций, а необходимо для установления более справедливого мирового порядка, в рамках которого осуществлялся бы диалог и взаимодействие локальных цивилизаций и национальных государств в целях решения общих проблем стоящих перед человечеством для его выживания и дальнейшего развития [6,11].

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Глава в коллективной монографии

1. Звонарёва О. С. Социокультурные истоки правового государства // На пути к правовому государству: совершенствование правовой сферы / В. Н. Артёмова, В. А. Круталевич, О. И. Мариков и др. – Разд. 3. Гл. 1. – Минск: Право и экономика, 2004. – С. 303–328.

Статьи

2. Звонарёва О. С. О цивилизационном подходе в теории государства и права // Изв. вузов. Правоведение. – 2003. – № 4. – С. 173–180.

3. Звонарёва О. С. Теория цивилизаций в свете различных интерпретаций исторического процесса // Вести Института современных знаний. – 2003. – № 3–4. – С. 75–79.

4. Звонарёва О. С. Средневековые истоки формирования правовой государственности (феодалная система) // Сборник трудов молодых ученых Национальной академии наук Беларуси: В 5 т. / Нац. акад. наук Беларуси; Ред. группа: А. А. Ванин и др. – Минск: Право и экономика, 2003. – Т. 1: Отделение гуманитар. наук и искусств. – С. 48–51.

5. Званарова В. С. Прававая дзяржава як мадэль узаемадзеяння ўлады і права // Весці НАН Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2004. – № 2. – С. 19–24.

6. Звонарёва О. С. Глобализация и взаимодействие цивилизаций: политико-правовые аспекты // Право и политика. – 2005. – № 5. – С. 78–85.

Материалы конференций

7. Звонарёва О. С. Власть и право в контексте ценностей западной цивилизации // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: Материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов / Бел. гос. ун-т.; Редколлегия В. М. Хомич (гл. ред.) и др. – М.: ООО «Серебряная стрела», 2001. – С. 384–385.

8. Звонарёва О. С. К вопросу о формировании государственной идеологии Беларуси // Государственность на Беларуси: генезис и перспективы: Сб. материалов респ. научно-практ. конф., Брест, 30 янв. 2002 г.: В 2 ч. / Брестский гос. ун-т.; Гл. ред. Котляров И. В. и др. – Брест, 2002. – Ч. 1. – С. 165–166.

9. Звонарёва О. С. О цивилизационном подходе в теории и истории государства и права // Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе: проблемы и перспективы: Материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 16 нояб. 2001 г. / Бел. гос. ун-т.; Отв. ред. Г. А. Шумак. – Минск, 2002. – С. 24–25.

10. Звонарёва О. С. Григорианская реформа и формирование правовой государственности в Западной Европе // История и культура Европы в контексте становления и развития региональных цивилизаций и культур: актуальные проблемы из исторического прошлого и современности: Материалы междунар. научно-теоретич. конф., Витебск, 30–31 октября 2003 г. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2003. – С. 265–267.

11. Звонарёва О. С. Глобализация и верховенство права // Государство и право в контексте глобализационных процессов XXI века: Материалы междунар. симпозиума, Брест, 14 ноября 2003 г. / Брест. гос. ун-т.; Под. общ. ред. Б. М. Лепешко. – Брест, 2004. – С. 75–76.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЕЗЮМЕ

Звонарёва Ольга Сергеевна

Власть и право (цивилизационно-культурный анализ)

Ключевые слова: право, институтиализированная политическая (государственная) власть, локальная цивилизация, цивилизационный подход, политико-правовой тип цивилизации, междивилизационное пограничье, духовная культура, глобализация.

Объектом диссертационного исследования является институтиализированная политическая (государственная) власть и право в контексте локальных цивилизаций, междивилизационного пограничья, а также власть и право, формирующиеся в глобальном масштабе.

Предмет исследования – теоретический анализ власти и права.

Цель диссертационного исследования – доказать и продемонстрировать эвристичность цивилизационного подхода применительно к изучению институтиализированной политической (государственной) власти и права.

В качестве научной парадигмы проведенного в диссертационной работе исследования выступает теория цивилизаций, или цивилизационный подход. В процессе исследования, кроме того, использовались такие общенаучные методы, как исторический, метод системного анализа, а также методы правовой науки: формально-юридический, сравнительно-правовой.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые в отечественном правоведении было проведено теоретическое исследование особенностей и соотношения институтиализированной политической (государственной) власти и права в контексте отдельных локальных цивилизаций и междивилизационного пограничья, а также показана роль социокультурных факторов в формировании этих уникальных особенностей.

Теоретические и практические положения, выводы могут быть использованы в научных исследованиях по данной проблематике, учебном процессе, а также при разработке правовой идеологии как составной части идеологии белорусского государства, относящейся к сфере права.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

20

РЭЗЮМЭ

Званарова Вольга Сяргееўна

Улада і права (цывілізацыйна-культурны аналіз)

Ключавыя словы: права, інстытуалізаваная палітычная (дзяржаўная) улада, лакальная цывілізацыя, цывілізацыйны падыход, палітыка-прававы тып цывілізацыі, міжцывілізацыйнае памежжа, духоўная культура, глабалізацыя.

Аб'ектам дысертацыйнага даследавання з'яўляецца інстытуалізаваная палітычная (дзяржаўная) улада і права ў кантэксце лакальных цывілізацый, міжцывілізацыйнага памежжа, а таксама ўлада і права, якія фарміруюцца ў глабальным маштабе.

Прадмет даследавання – тэарэтычны аналіз улады і права.

Мэта дысертацыйнага даследавання – прадэманстраваць эўрыстычнасць цывілізацыйнага падыходу пры вывучэнні інстытуалізаванай палітычнай (дзяржаўнай) улады і права.

У якасці навуковай парадыммы праведзенага ў дысертацыі даследавання з'яўляецца тэорыя цывілізацый, ці цывілізацыйны падыход. У працэсе даследавання, акрамя таго выкарыстоўваліся такія агульнанавуковыя метады, як гістарычны, метады сістэмнага аналізу, а таксама метады прававой навукі: фармальны-юрыдычны, параўнальна-прававы.

Навуковая навізна працы заключаецца ў тым, што ў ёй ўпершыню ў айчынным правазнаўстве было праведзена тэарэтычнае даследаванне асаблівасцей і суадносін інстытуалізаванай палітычнай (дзяржаўнай) улады і права ў кантэксце лакальных цывілізацый і міжцывілізацыйнага памежжа, а таксама паказана роля соцыякультурных фактараў у фарміраванні гэтых унікальных асаблівасцей.

Тэарэтычныя і практычныя палажэнні, вывады, могуць быць выкарыстаны ў навуковых даследаваннях па дадзенай праблематыцы, у вучэбным працэсе, пры распрацоўцы прававой ідэалогіі як састаўной часткі ідэалогіі беларускай дзяржавы, якая адносіцца да сферы права.

THE SUMMARY

Zvonaryova Olga Sergeyevna

Authority and law (civilizational and cultural analysis)

Key words: law, authority, local civilization, civilizational approach, politico-legal type of civilization, intercivilizational borderland, spiritual culture, globalization.

The object of the thesis is authority and law, in a context of local civilizations and intercivilizational borderland, as well as formation of authority and law on a global scale.

The subject of the research is theoretical analysis on the issues of authority and law.

The purpose of the thesis is to demonstrate novation of civilizational approach applied with respect to research of the issues of authority and law.

The theory of civilizations, or civilizational approach, serves as scientific paradigm of the research performed by the author and enclosed in the thesis. In addition, the following general scientific methods have been used: historical, method of the system analysis, and formal juridical and comparative legal methods of legal science.

Scientific novelty of the present research work lies in the fact that the author attempted for the first time in the domestic jurisprudence to conduct theoretical research of distinctive features and relation between authority and law in a context of consideration of different local civilizations and intercivilizational borderland, and in a context of the role played by social and cultural factors in formation of these unique features and relation.

All of the theoretical and practical provisions and conclusions of the thesis may be used in scientific research on the subject issues and educational process, as well as while developing legal ideology as a component part of ideology of Belarus in reference to sphere of law.

