

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 341.96:347.234.1(043.3)

**ЗЕНЬКОВ
АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

ЭКСПРОПРИАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Минск, 2015

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Денисенко Марина Александровна
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного частного
и европейского права факультета
международных отношений Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Витушко Владимир Александрович
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры адвокатуры
учреждения образования Федерации
профсоюзов Беларуси «Международный
университет «МИТСО»

Шелков Олег Васильевич

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и
хозяйственного права Академии управления
при Президенте Республики Беларусь

Оппонирующая организация

Учреждение образования «Белорусский
государственный экономический
университет»

Защита состоится 9 июня 2015 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, тел. (017) 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «29» апреля 2015 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

А.В. Шидловский

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь, являясь участницей международных отношений, связана международными обязательствами в форме гарантий защиты иностранных инвестиций от принудительного изъятия, предполагающими соблюдение ряда условий, при которых такое изъятие считается законным. В качестве возможных форм осуществления изъятия, как правило, выступают экспроприация и национализация, реже – реквизиция. Вместе с тем в настоящее время в законодательстве Республики Беларусь институт экспроприации отсутствует, что порождает, на наш взгляд, пробел в законодательном регулировании. Это ставит под сомнение транспарентность национального законодательства, направленного на защиту иностранных инвестиций.

Важной задачей в этой связи становится формулирование предложений относительно порядка и условий осуществления экспроприации на основании норм законодательства Республики Беларусь. При этом исследование данного института особенно важно с позиций науки международного частного права. В первую очередь, это продиктовано основным частноправовым последствием экспроприации – прекращением права собственности иностранных физических и юридических лиц. К сфере международного частного права относятся и вопросы определения размеров компенсации, выплачиваемой в этом случае частному иностранному лицу. Кроме того, экспроприация влечет необходимость решения иных частноправовых вопросов, например, связанных с переходом или прекращением прав и интересов лиц, не являющихся собственниками экспроприированного имущества, судебной защитой и восстановлением нарушенных прав иностранных частных лиц.

Правовое закрепление пределов, условий и строго регламентированного порядка экспроприации в национальном законодательстве корреспондировало бы с характерным для рассматриваемой области международного частного права прямым методом регулирования, предполагающим непосредственное закрепление правового режима иностранной собственности и регламентацию соответствующих отношений с участием иностранного элемента в нормах внутреннего законодательства принимающего государства.

Вместе с тем до настоящего времени в отечественной правовой науке не осуществлялись комплексные исследования экспроприации как института национальных правовых систем, особенно в привязке к отечественному законодательству и международным обязательствам Республики Беларусь. Более того, в науке международного частного права до сих пор не выработано последовательного и внутренне непротиворечивого подхода к решению следующих вопросов: определение понятия экспроприация, его правовое

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

содержание, порядок и условия осуществления экспроприации, а также ее соотношение со смежными формами принудительных изъятий. Требуется также решения вопроса о сущности косвенной экспроприации.

В диссертационном исследовании представлен первый в Республике Беларусь комплексный теоретико-правовой анализ института экспроприации с точки зрения науки международного частного права.

С учетом сделанных в работе выводов и предложений автором разработан проект Закона Республики Беларусь «Об экспроприации».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами), темами

Исследование выполнено в рамках темы научно-исследовательской работы кафедры международного частного и европейского права факультета международных отношений Белорусского государственного университета на 2011-2015 годы «Развитие материально-правового регулирования частноправовых отношений с иностранным элементом в современном мире» (номер государственной регистрации 20120339).

Тема диссертационной работы соответствует Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 № 585, и Перечню актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 годы, утвержденному решением межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права от 5 сентября 2012 г.

Научные результаты диссертации согласуются с положениями Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205.

Тематика научной работы также отвечает требованиям по улучшению деловой среды и защите инвесторов, которые предусмотрены Национальной программой развития экспорта Республики Беларусь на 2011 - 2015 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.05.2011 № 656, а также рекомендациям ЮНКТАД, данным по итогам Обзора инвестиционной политики Республики Беларусь.

Цель и задачи исследования

Целью настоящего исследования является выявление и разрешение основных теоретических и практических проблем правового регулирования

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

экспроприации, выработка теоретически обоснованных подходов и практических предложений в отношении регулирования экспроприации в законодательстве Республики Беларусь.

Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

1. Путем анализа международно признанных условий законности экспроприации, определить границы правового регулирования экспроприации, устанавливаемые международными обязательствами Республики Беларусь.

2. Проанализировать состояние современного белорусского законодательства об изъятиях в общественных интересах, изучив его развитие в историческом аспекте для выявления причинно-следственных связей в формировании имеющихся институтов, национальных особенностей и пробелов в регулировании.

3. Изучить зарубежный опыт правового регулирования экспроприации на предмет возможного его использования при совершенствовании законодательства Республики Беларусь.

4. На основе полученных результатов оценить возможность введения в законодательство Республики Беларусь института экспроприации, отвечающего международно признанным условиям законности экспроприации, и сформулировать предложения, касающиеся его правового содержания, с учетом национальной специфики.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, связанных с осуществлением экспроприации.

Предметом исследования являются международные договоры, документы международных организаций, международная арбитражная и судебная практика, зарубежное законодательство об экспроприации и зарубежная судебная практика, источники права дореволюционного и советского периодов, нормативные правовые акты Республики Беларусь, правовая доктрина по рассматриваемой проблематике.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является первым в Республике Беларусь комплексным исследованием вопросов экспроприации с точки зрения науки международного частного права.

Положения, выносимые на защиту

1. Термин экспроприация, используемый в международных договорах и документах международных организаций, имеет самостоятельное значение и применяется для обозначения одной из правовых форм, в которых государством может осуществляться изъятие частной собственности в общественных интересах. Разработано авторское определение указанного понятия, согласно которому под экспроприацией следует понимать правовую форму принудительного возмездного изъятия государством имущества

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

частного лица, обусловленную общественными интересами, связанными с решением текущих задач государственного управления и социально-экономического развития, и рассчитанную на повторяющееся при необходимости применение в соответствии с установленной законом процедурой на основании решений уполномоченного таким законом органа.

2. Экспроприация всегда осуществляется ввиду общественной необходимости, выраженной в невозможности реализации общественных интересов без изъятия имущества частного лица. В случае наличия альтернативных способов достижения соответствующей общественно полезной цели, например, посредством создания обременений в отношении такого имущества, либо его приобретения на основе гражданско-правового договора, экспроприация не допускается.

Правовые гарантии, закрепляемые в международных договорах и иных правовых документах международного характера на случай экспроприации, распространяются и на меры, эквивалентные экспроприации. Такие меры представляют собой косвенную форму экспроприации и выражаются в действии (бездействии) государственных органов или их должностных лиц, которое влечет для частных лиц имущественные потери, эквивалентные изъятию имущества, и не связано с добросовестным и недискриминационным принятием некомпенсируемых мер государственного регулирования. Является ли мера эквивалентной экспроприации, устанавливает компетентный суд в своем решении, основанном, в том числе, на применении выявленных автором критериев, вытекающих из международной арбитражной практики по инвестиционным спорам. Нормативное закрепление таких критериев целесообразно в международных договорах Республики Беларусь о защите инвестиций.

3. Экспроприация является самостоятельным правовым институтом. Она не подменяет собой смежные формы изъятий в общественных интересах - реквизицию и национализацию, между ними имеются существенные различия.

Экспроприация и национализация различаются по цели изъятия, его объекту, масштабу, правовым последствиям и компенсации. Отличие экспроприации от реквизиции состоит в цели, объекте и характере изъятия, способе использования изъятого имущества, порядке возмещения.

Экспроприация является индивидуально определенной мерой, не связанной с осуществлением массовых, неперсонализированных изъятий частной собственности. В ходе экспроприации изъятию подлежит имущество конкретных физических или юридических лиц. В отличие от национализации экспроприация не сопряжена с проведением структурных социально-экономических реформ, установлением государственной собственности на

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

имущество доминирующих в рамках национальной экономики или отдельной ее отрасли субъектов хозяйствования, либо достижением иных стратегических целей государственного управления посредством огосударствления имущества частных лиц. В сравнении с реквизицией экспроприация применяется в условиях нормального функционирования государства и общества, не обусловлена наступлением чрезвычайных ситуаций.

4. В целях защиты прав и законных интересов иностранных частных собственников содержание актов законодательства Республики Беларусь, которыми регулируются вопросы изъятий в общественных интересах, подлежит обязательной оценке на предмет соответствия международному стандарту законной экспроприации. Данный стандарт отражает в себе сложившийся международный обычай, а также является частью международных обязательств, принятых Республикой Беларусь в рамках международных договоров о защите инвестиций. Он представляет собой устойчивую совокупность международно признанных условий законности экспроприации. В соответствии с такими условиями экспроприация считается законной, если она осуществляется: в общественных интересах; при наличии надлежащей правовой процедуры; на условиях недискриминации; с выплатой компенсации. Международный стандарт носит универсальный характер: он в равной степени применим как к экспроприации, так и к смежным формам изъятий в общественных интересах.

5. Содержание законов об экспроприации, действующих в зарубежных странах, подчиняется закономерностям, которые выражаются в наличии в таких законах характерных для них групп правовых норм. Такие группы норм связаны общим предметом регулирования, направлены на регламентацию порядка и условий осуществления экспроприации, а также имеют существенное значение для обеспечения законности экспроприации, соблюдения баланса между интересами частного лица и общества.

По предмету регулирования можно выделить следующие группы правовых норм, характерных для законов об экспроприации:

регламентирующие субъектный состав правоотношений, складывающихся в связи с экспроприацией, и объект экспроприации;

устанавливающие требования к цели экспроприации, гарантирующие ее обусловленность общественными интересами;

регулирующие порядок подготовки решения об экспроприации, закрепляющие требования к такому решению, порядок его обжалования;

определяющие правила расчета размера компенсации и порядок ее выплаты.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Выявленные закономерности подтверждают сближение нормативного содержания частного права различных государств в отношении экспроприации, происходящее, в том числе, под воздействием распространения международного стандарта законной экспроприации. Это позволяет вести речь о процессе постепенной гармонизации международного частного права по вопросам экспроприации посредством создания специальных материально-правовых норм, сходных по содержанию и основанных на единых принципах.

6. Отдельные из предусмотренных законодательством Республики Беларусь оснований прекращения права собственности (ст. 236 ГК) - отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка для государственных нужд (ст. 240 ГК), изъятие жилого помещения у собственника (ст. 275-1 ГК, ст. 88 Жилищного кодекса) - имеют признаки экспроприации и являются ее частными случаями, в то же время обладая специфическими особенностями. Признаки экспроприации имеют также нормы белорусского законодательства об изъятии земельных участков у землепользователей (ст. ст. 62-64 Кодекса о земле), изъятии участка недр у недропользователя (ст. ст. 36, 38 Кодекса о недрах), прекращении прав водопользования (ст. 34 Водного кодекса) и лесопользования (ст. 50 Лесного кодекса).

7. Существующих в законодательстве Республики Беларусь форм изъятий в общественных интересах, соотносимых с международным стандартом законной экспроприации, недостаточно для реализации государством всей полноты своих суверенных полномочий по регулированию социально-экономических отношений, а также всестороннего обеспечения гарантий защиты частной иностранной собственности. Имеющиеся правовые нормы не способны урегулировать все разнообразие практических ситуаций, в которых может потребоваться осуществление изъятия в общественных интересах. Такое положение вещей обусловлено, по мнению автора, историческими особенностями развития правовой системы Беларуси, «пережившей» за последнее столетие два последовавших друг за другом отрицания ранее созданного понятийно-правового аппарата: в частности, применительно к теме настоящего исследования, дореволюционной «экспроприации» и советской «национализации».

Введение в законодательство Республики Беларусь института экспроприации даст возможность, с одной стороны, ликвидировать пробел в законодательном регулировании, а также обеспечить должную степень правовой определенности и прозрачность гарантий, предоставляемых иностранным инвесторам. С другой стороны, это позволит системно и комплексно урегулировать соответствующие общественные отношения, в том

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

числе, регламентируемые уже действующими нормами белорусского законодательства об изъятиях, имеющих признаки экспроприации. Институт экспроприации может стать дополнительным правовым инструментом, позволяющим государству путем точечного вмешательства в отношения собственности решать плановые задачи государственного регулирования, нацеленные на устойчивое развитие общества, оставаясь при этом в пределах международных обязательств, очерченных международным стандартом законной экспроприации.

8. В соответствии с требованиями ст. 44 Конституции Республики Беларусь предлагается закрепить порядок и условия осуществления экспроприации посредством принятия Закона Республики Беларусь «Об экспроприации» (далее - законопроект). Положения законопроекта сформулированы исходя из следующего.

8.1. Законопроект в первую очередь нацелен на регламентацию изъятия частной иностранной собственности и создание в этой связи дополнительных правовых гарантий. В то же время предлагается распространить его действие также на граждан и юридические лица Республики Беларусь. Это создаст равные и недискриминационные условия, а также нормативно закрепит национальный режим для иностранных инвесторов применительно к порядку и условиям возможной экспроприации.

8.2. Сфера действия законопроекта с учетом существования косвенных форм экспроприации распространяется как на непосредственное изъятие имущества частных лиц, так и на меры, эквивалентные такому изъятию. В целях отграничения косвенной экспроприации, влекущей выплату компенсации, от некомпенсируемых мер государственного регулирования предлагается законодательно закрепить критерии, выявленные в ходе анализа и обобщения международной судебной и арбитражной практики, в частности, решений МЦУИС и ЕСПЧ.

Согласно этим критериям, сформулированным, в том числе, с учетом национальной специфики, установление того, является ли мера эквивалентной экспроприации, потребует детального рассмотрения судом фактов по каждому конкретному случаю и оценки:

экономического воздействия, оказанного мерой или комплексом мер, учитывая, что снижение стоимости имущества заинтересованного лица в результате применения меры регулирования само по себе не доказывает факт ее эквивалентности экспроприации;

того, является ли мера нарушением ранее принятых письменных обязательств, которые Республика Беларусь, Правительство Республики Беларусь, государственные органы Республики Беларусь, органы местного

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

управления и самоуправления Республики Беларусь либо иные лица, действующие в интересах Республики Беларусь или ее административно-территориальных единиц на законных основаниях, приняли по отношению к заинтересованному лицу, в том числе, посредством договора, лицензии или иного правового документа;

характера реализуемой меры, включая ее цели, а также степени ее соразмерности общественным интересам.

Кроме того, в законопроекте предлагается закрепить норму, согласно которой недискриминационные меры государственного регулирования, которые разработаны и применяются добросовестным образом в целях обеспечения национальной безопасности, поддержания общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения и окружающей среды, не являются эквивалентными экспроприации, за исключением случаев, когда характер либо последствия применения таких мер очевидно несопоставимы с их целью.

8.3. С учетом наличия в законодательстве Республики Беларусь оснований прекращения права собственности и иных имущественных прав, имеющих признаки экспроприации, нормы законопроекта будут применяться к соответствующим отношениям в случае, если законодательными актами Республики Беларусь для них не установлены иные правила. Это позволит обеспечить единообразие правового регулирования изъятий в общественных интересах и устранить его фрагментарность, не исключая при этом возможности создания дополнительных гарантий на случай изъятия отдельных видов имущества, в первую очередь, земельных участков и жилых помещений.

9. В целях совершенствования национального законодательства предлагается:

9.1. Внести следующие изменения и дополнения в Гражданский кодекс Республики Беларусь:

9.1.1. Дополнить ГК статьей 245¹ следующего содержания:

«Статья 245¹. Экспроприация.

1. Принудительное возмездное изъятие имущества физического или юридического лица в общественных интересах может осуществляться по решению Президента Республики Беларусь или Правительства Республики Беларусь и иных органов исполнительной власти в порядке и на условиях, установленных законом, либо по постановлению суда.

2. Экспроприация не допускается, если не доказано, что достижение ее целей, определяемых в соответствии с законом, невозможно без изъятия данного имущества.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

3. Нормы законодательства, регулирующие порядок и условия осуществления экспроприации, применяются в случае изъятия имущества для государственных нужд, а также иных случаях изъятия имущества у лица, добросовестно осуществляющего право частной собственности либо иное имущественное право в отношении изымаемого имущества, в части, не противоречащей нормам законодательных актов, регулирующим порядок и условия такого изъятия.

4. Гарантии, установленные законодательством в отношении компенсации при экспроприации, распространяются на случаи, в которых действие (бездействие) государственных органов или должностных лиц этих органов, органов местного управления и самоуправления или должностных лиц этих органов по решению суда признано эквивалентным экспроприации.

5. Экспроприация влечет прекращение вещных прав лиц, не являющихся собственниками, в отношении изъятого имущества, либо перенос таких прав на имущество, предоставляемое взамен изъятого в случаях, предусмотренных законодательством, если иное не установлено в решении об экспроприации.»

9.1.2. Исключить из ГК нормы, регулирующие частный случай экспроприации – изъятие недвижимого имущества вследствие изъятия земельного участка для государственных нужд, поскольку аналогичные по содержанию нормы будут содержаться в Законе Республики Беларусь «Об экспроприации». В этих целях внести в статью 240 ГК следующие изменения:

из части первой пункта 1 указанной статьи слова «для государственных нужд либо» исключить;

часть вторую пункта 1 указанной статьи исключить.

9.1.3. Актуализировать перечень оснований прекращения права собственности, дополнив его новым основанием – экспроприация, изменив порядок перечисления таких оснований исходя из цели изъятия имущества, а также уточнив формулировку в отношении отсылки к статье 240 ГК. В этих целях пункт 2 статьи 236 ГК изложить в следующей редакции:

«2. Принудительное изъятие у собственника имущества не допускается, кроме случаев, когда по основаниям, предусмотренным законом, а также согласно постановлению суда производятся:

- 1) обращение взыскания на имущество по обязательствам (статья 238);
- 2) отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка ввиду ненадлежащего использования земли (статья 240);
- 3) выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей (статья 241), выкуп домашних животных (статья 242);
- 4) конфискация (статья 244);

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

5) отчуждение имущества, которое в силу акта законодательства не может принадлежать данному лицу (статья 239);

6) отчуждение имущества в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 255 и статьей 275¹;

7) реквизиция (статья 243);

8) национализация (статья 245);

9) экспроприация (статья 245¹);

10) приватизация (статья 218).».

9.2. Для защиты прав лиц, не являющихся собственниками экспроприруемого имущества, внести в Гражданский кодекс Республики Беларусь следующие изменения:

9.2.1. Дополнить ГК статьями, регулирующими вопросы защиты прав третьих лиц при экспроприации имущества, обремененного правом ренты или переданного в аренду:

«Статья 557¹. Последствия принудительного изъятия имущества, обремененного рентой.

В случае экспроприации, реквизиции или национализации имущества, переданного под выплату ренты, права и обязанности по заключенному договору ренты или пожизненного содержания с иждивением сохраняются. Право ренты, основанное на таком договоре ренты или пожизненного содержания с иждивением, переносится на предоставляемое плательщику ренты взамен изъятого другое имущество или соответствующее возмещение, в том числе, с учетом требований, установленных статьей 558 настоящего Кодекса.»;

«Статья 588¹. Последствия принудительного изъятия сданного в аренду имущества в общественных интересах.

1. Если право собственности арендодателя на имущество, сданное в аренду, прекращается вследствие экспроприации, реквизиции или национализации и арендодателю предоставляется другое имущество, право аренды с согласия арендатора распространяется на предоставленное взамен имущество.

2. При отсутствии согласия арендатора на распространение права аренды на имущество, указанное в пункте 1 настоящей статьи, арендатор вправе требовать расторжения договора аренды.

3. Убытки, понесенные арендатором в связи с расторжением договора аренды, подлежат возмещению. При определении размера убытков учитываются, в том числе, расходы, которые арендатор понес в связи с досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами,

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

упущенная выгода, а также убытки в размере платы за право заключения договора аренды пропорционально оставшемуся периоду аренды.».

9.2.2. Распространить действие ст. 335 ГК «Последствия принудительного изъятия заложенного имущества» на экспроприацию заложенного имущества в целях обеспечения прав залогодержателя, для чего в пункте 1 статьи 335 слова «изъятия (выкупа) для государственных нужд» заменить словами «выкупа для государственных нужд, экспроприации».

9.3. Распространить на случаи экспроприации положения Закона Республики Беларусь «Об инвестициях», устанавливающие гарантии для инвесторов в отношении изъятий в общественных интересах, для чего внести в статью 12 указанного Закона, в частности, следующие изменения и дополнения:

название указанной статьи после слова «национализации» дополнить словами «, экспроприации и»;

в части первой указанной статьи после слова «национализировано» дополнить словами «, экспроприировано или»;

дополнить указанную статью частью четвертой следующего содержания:

«Экспроприация допускается исключительно в общественных интересах при условии выплаты своевременной и полной компенсации, в порядке, предусмотренном законом, на недискриминационной основе.».

Личный вклад соискателя

Диссертация выполнена автором лично. В результате проведенных исследований сделаны самостоятельные выводы теоретического и практического характера, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, а также публикациях автора.

Апробация результатов диссертации и информация об использовании ее результатов

Положения, выносимые на защиту, и выводы, сформулированные в исследовании, докладывались на II научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов БИП «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (г. Минск, 19 апреля 2012 г.); XI научной конференции «Беларусь в современном мире» (БГУ) (г. Минск, 30 октября 2012 г.); XII научной конференции «Беларусь в современном мире» (БГУ) (г. Минск, 30 октября 2013 г.); Международной научно-теоретической конференции на тему: «Тенденции развития юридической науки в Беларуси (к 80-летию Белорусского государственного экономического университета и 15-летию факультета права БГЭУ)» (г. Минск, 19 ноября 2013 г.); IV научно-практической конференции молодых ученых ФМО БГУ «Международные отношения: история, теория,

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

практика» (г. Минск, 4 февраля 2014 г.); XIII научной конференции «Беларусь в современном мире» (БГУ) (г. Минск, 30 октября 2014 г.).

Опубликование результатов диссертации

По теме диссертации опубликовано 13 научных работ (11,07 а. л.), из них: 6 статей (6,60 а. л.) в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований; 6 тезисов докладов и публикаций в материалах по результатам участия в конференциях (0,90 а. л.); 1 иное научное издание (3,57 а. л.).

Структура и объем диссертации

Структура диссертационного исследования обусловлена его целью и задачами и состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка, приложения. Полный объем работы составляет 228 страниц, из них 16 страниц занимает Приложение А. Список использованных источников включает 328 наименований и вместе с публикациями автора занимает 32 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1 «Теоретические основы правового регулирования экспроприации» состоит из двух разделов.

В разделе 1.1 «Понятие экспроприации» автор выявляет основные проблемы и определяет степень научной разработки темы диссертационного исследования. Выделяются и характеризуются общие и квалифицирующие признаки экспроприации как самостоятельного правового института, а также определяется сущность косвенных форм экспроприации. Разъяснены правовые последствия экспроприации. Предложены авторские определения понятий «экспроприация» и «косвенная экспроприация».

В разделе 1.2 «Отграничение экспроприации от смежных форм принудительных изъятий» на основе авторских критериев проводится попарное разграничение между экспроприацией, с одной стороны, и национализацией, реквизицией и конфискацией, с другой стороны. Даны авторские определения соответствующих понятий. Сформулированы критерии, на основе которых может проводиться разграничение между косвенной экспроприацией, влекущей компенсацию, и некомпенсируемыми мерами государственного регулирования.

Глава 2 «Международный стандарт законной экспроприации» состоит из пяти разделов.

В разделе 2.1 «Международно признанные условия законности экспроприации» проанализированы различные аспекты обоснования права

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

справедливого баланса между интересами частных лиц и суверенными полномочиями государства по регулированию социально-экономических отношений в интересах общества [Приложение А]. Принятие закона позволит обеспечить единообразие правового регулирования принудительных изъятий в общественных интересах и устранить его фрагментарность, существующую в настоящее время.

Рекомендации по практическому использованию научных результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы:
в нормотворческом процессе при совершенствовании законодательства Республики Беларусь [Приложение А];

для дальнейших доктринальных разработок в сфере правового регулирования отношений собственности с участием иностранного элемента;

при оценке международных обязательств Республики Беларусь, предусматривающих гарантии в отношении инвестиций, осуществляемых иностранными лицами;

для формирования позиции Республики Беларусь при урегулировании спорных ситуаций в связи с применением положений об экспроприации, содержащихся в международных договорах о защите инвестиций;

в учебных целях в рамках курсов «Международное частное право», «Гражданское право», «Гражданское и торговое право зарубежных стран», «Правовое регулирование отношений собственности», «Хозяйственное право».

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Список публикаций соискателя

Статьи в изданиях, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Зеньков, А. В. Косвенная экспроприация и некомпенсируемые меры государственного регулирования: проблемы квалификации / А. В. Зеньков // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2012. – № 3. – С. 15–24.
2. Зеньков, А. В. Экспроприация: генезис понятия в дореволюционном и советском гражданском праве / А. В. Зеньков // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2013. – № 2. – С. 26–34.
3. Зеньков, А. В. Понятие экспроприации в законодательстве и доктрине советского периода / А. В. Зеньков // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2013. – № 3. – С. 22–33.
4. Зеньков, А. В. Экспроприация в законодательстве Республики Беларусь / А. В. Зеньков // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. – 2013. – Вып. 5. – С. 186–205.
5. Зеньков, А. В. О зарубежном опыте правового регулирования экспроприации / А. В. Зеньков // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сб. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2014. – Вып. 6. – С. 145–163.
6. Зеньков, А. В. Экспроприация: международный стандарт и внутреннее право / А. В. Зеньков // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2015. – № 1. – С. 13–21.

Тезисы докладов и материалы конференций

7. Зеньков, А. В. Экспроприация: косвенная экспроприация и некомпенсируемые меры государственного регулирования / А. В. Зеньков // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы II науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава, аспирантов и студентов, Минск, 19 апр. 2012 г. / БИП – Ин-т правоведения ; редкол.: С. Ф. Сокол, С. А. Самаль, В. К. Бонько. – Минск, 2012. – С. 68–70.
8. Зеньков, А. В. О некоторых различиях в правовом регулировании экспроприации в законодательствах Республики Беларусь и Российской Федерации / А. В. Зеньков // Беларусь в современном мире : материалы XI

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Международ. конф., посвящ. 91-летию образования Беларус. гос. ун-та, 30 окт. 2012 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2012. – С. 117–119.

9. Зеньков, А. В. Об опыте регулирования экспроприации в английском праве / А. В. Зеньков // Беларусь в современном мире : материалы XII Международ. конф., посвящ. 92-летию образования Беларус. гос. ун-та, 30 окт. 2013 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2013. – С. 113–114.

10. Зеньков, А. В. Об использовании опыта Сингапура в правовом регулировании экспроприации / А. В. Зеньков // Тенденции развития юридической науки в Беларуси : к 80-летию Беларус. гос. экон. ун-та и 15-летию фак. права БГЭУ : материалы Международ. студен. конф., Минск, 19–20 нояб. 2013 г. / Беларус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Д. М. Демичев (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 160–161.

11. Зеньков, А. В. О некоторых вопросах правового регулирования экспроприации в законодательствах зарубежных стран / А. В. Зеньков // Международные отношения: история, теория, практика : материалы IV науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2014 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2014. – С. 65–69.

12. Зеньков, А. В. О понятии экспроприации / А. В. Зеньков // Беларусь в современном мире : материалы XIII Международ. конф., посвящ. 93-летию образования Беларус. гос. ун-та, 30 окт. 2014 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2014. – С. 144–146.

Иные научные издания

13. Зеньков, А.В. Экспроприация в праве Беларуси: от истоков к современности / А.В. Зеньков. – Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2014. – 58 с.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЭЗЮМЭ

Зянькоў Аляксей Васільевіч

Экспрапрыяцыя ў міжнародным прававым праве

Ключавыя словы: экспрапрыяцыя, адабранне замежнай уласнасці, ахова інвестыцый, грамадскія інтарэсы, кампенсацыя, баланс інтарэсаў.

Мэта даследавання заключаецца ў выяўленні і вырашэнні асноўных тэарэтычных і практычных праблем прававога рэгулявання экспрапрыяцыі, выпрацоўцы тэарэтычна абгрунтаваных падыходаў і практычных прапаноў у дачыненні да рэгулявання экспрапрыяцыі ў заканадаўстве Рэспублікі Беларусь.

Метадалагічную аснову даследавання складаюць агульнанавуковыя і спецыяльныя навуковыя метады пазнання: сістэмны аналіз, сінтэз і абагульненне, мадэляванне, метады параўнальнага правазнаўства і іншыя.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў заключаецца ў тым, што дысертацыя, падрыхтаваная аўтарам, з'яўляецца першым у Рэспубліцы Беларусь комплексным даследаваннем пытанняў экспрапрыяцыі з пункту гледжання навукі міжнароднага прыватнага права. Сфармулявана паняцце экспрапрыяцыі. Вызначаны яе адзнакі і прававая прырода ў якасці самастойнай формы адабрэнняў уласнасці ў грамадскіх інтарэсах. Выяўлены міжнародны стандарт законнай экспрапрыяцыі, растлумачаны яго змест у адносінах да ацэнкі норм нацыянальнага заканадаўства на прадмет адпаведнасці міжнародным абавязацельствам у галіне аховы замежных інвестыцый. Сістэматызаваны і трансфармаваны для прымянення ў Рэспубліцы Беларусь зарубежны вопыт прававога рэгулявання экспрапрыяцыі. Прапанаваны праект Закона Рэспублікі Беларусь «Аб экспрапрыяцыі», які забяспечвае комплекснае рэгуляванне экспрапрыяцыі ў якасці самастойнага інстытута ў рамках айчыннай прававой сістэмы.

Асноўныя вынікі даследавання рэкамендуюцца да выкарыстання пры ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь; пры ацэнцы міжнародных абавязацельстваў Рэспублікі Беларусь; для фарміравання пазіцыі Рэспублікі Беларусь пры ўрэгуляванні спрэчных сітуацый у сувязі з прымяненнем палажэнняў аб экспрапрыяцыі, якая ўтрымліваецца ў міжнародных дагаворах аб ахове інвестыцый; для ўключэння ў праграмы вучэбных курсаў.

Галіна прымянення: нарматворчы працэс, навукова-даследчая праца, правапрымяняльная практыка, у навучальных мэтах.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

РЕЗЮМЕ

Зеньков Алексей Васильевич

Экспроприация в международном частном праве

Ключевые слова: экспроприация, изъятие иностранной собственности, защита инвестиций, общественные интересы, компенсация, баланс интересов.

Цель исследования заключается в выявлении и разрешении основных теоретических и практических проблем правового регулирования экспроприации, выработке теоретически обоснованных подходов и практических предложений в отношении регулирования экспроприации в законодательстве Республики Беларусь.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные научные методы познания: системный анализ, синтез и обобщение, моделирование, методы сравнительного правоведения и другие.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что диссертация, подготовленная автором, является первым в Республике Беларусь комплексным исследованием вопросов экспроприации с точки зрения науки международного частного права. Сформулировано понятие экспроприации. Установлены ее признаки и правовая природа как самостоятельной формы изъятий в общественных интересах. Выявлен международный стандарт законной экспроприации, разъяснено его содержание применительно к оценке норм национального законодательства на предмет соответствия международным обязательствам в сфере защиты иностранных инвестиций. Систематизирован и трансформирован для применения в Республике Беларусь зарубежный опыт правового регулирования экспроприации. Предложен проект Закона Республики Беларусь «Об экспроприации», обеспечивающий комплексное регулирование экспроприации как самостоятельного института в рамках отечественной правовой системы.

Основные результаты исследования рекомендуются к использованию при совершенствовании законодательства Республики Беларусь; при оценке международных обязательств Республики Беларусь; для формирования позиции Республики Беларусь при урегулировании спорных ситуаций в связи с применением положений об экспроприации, содержащихся в международных договорах о защите инвестиций; для включения в программы учебных курсов.

Область применения: нормотворческий процесс, научно-исследовательская работа, правоприменительная практика, в учебных целях.

SUMMARY

Zenkov Aleksei

Expropriation in private international law

Keywords: expropriation, taking of foreign property, investment protection, public interest, compensation, balance of interests.

The purpose of research is to identify and resolve the basic theoretical and practical issues in regard to legal regulation of expropriation, as well as to elaborate theoretical approaches and practical suggestions for regulating expropriation in the Republic of Belarus.

Methodological basis of the research consists of scientific methods of general and specific nature: systems analysis, synthesis and generalization, modeling, methods of comparative law, and others.

Scientific novelty of the acquired results is that the thesis prepared by the author, is the first ever comprehensive study in the Republic of Belarus dedicated to the issues of expropriation from the point of view of private international law. The notion of expropriation is elaborated. Its features and legal nature as an independent form of takings in the public interest are ascertained. The international standard of lawful expropriation is revealed, as well as its content is interpreted to assess the national legislation for compliance with international obligations in the field of protection of foreign investments. Foreign experience in regulating expropriation is systematized and transformed to adapt it for use in the Republic of Belarus. The draft law of the Republic of Belarus "On expropriation" is submitted. It provides for a complex regulation of expropriation as an independent institution within the domestic legal system.

Key findings are recommended for use in improving the legislation of the Republic of Belarus; when assessing the international obligations of the Republic of Belarus; to form the position of the Republic of Belarus within the settlement of disputes concerning the application of the provisions on expropriation contemplated by treaties on the protection of investments; for inclusion in the programs of training courses.

Sphere of usage: rule-making process, scientific research activities, enforcement of law, legal studies.