министерство просвещения рсфср

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А. И. ГЕРЦЕНА

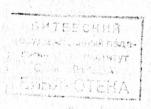
Кафедра математического анализа

м. я. зингер

#### ФУНКЦИОНАЛЫ ПРОИЗВОДНЫХ ОТ АЛГЕБРАИЧЕСКОГО ПОЛИНОМА НА КОМПЛЕКСНОЙ ПЛОСКОСТИ

(Оценки производных алгебраического полинома)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук



ЛЕНИНГРАД 1966

министерство просвещения рсфср

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А. И. ГЕРШЕНА

Кафедра математического анализа

м. я. зингер

#### ФУНКЦИОНАЛЫ ПРОИЗВОДНЫХ ОТ АЛГЕБРАИЧЕСКОГО ПОЛИНОМА НА КОМПЛЕКСНОЙ ПЛОСКОСТИ

(Оценки производных алгебраического полинома)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

Научный руководитель— доктор физико-математических наук, профессор Е. В. Вороновская

ЛЕНИНГРА 1966



Работа выполнена в Ленинградском электротехническом институте связи им. проф. М. А. Бонч-Бруевича

Защита состоится « » *устану* 196 б г. в Ленинградском Государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена.

Официальные оппоненты:

доктор физико-математических наук, профессор Н. Л. Лебедев,

кандидат физико-математических наук В. А. Гусев.

Автореферат разослан « g »  $\iota$   $\iota$   $\iota$  1966 г.

Ответственный редактор И. А. Егорова

В диссертации рассматриваются следующие задачи:

Задача І. Среди алгебраических полиномов степени не выше n с действительными коэффициентами, удовлетворяющих условию  $\max_{[0,1]} |P_n(x)| = 1$  ( в дальнейшем будем обозначать этот класс полиномов через  $Y_{...}$ ) найти тот, который в данной точке  $x=z_0$  комплексной плоскости дает  $\max \operatorname{Re} P_n^{(k)}(x)$  или  $\max \operatorname{Im} P_n^{(k)}(x)$  (k=1, 2,...n).

Задача II. В классе полиномов  $Y_n$  найти полином, который в данной точке  $x=z_0=\varrho e^{i\varphi}$  комплексной плоскости дает  $\max \operatorname{Re}(P_n(x))^{(k)}_{\varphi}$  или  $\max \operatorname{Im}(P_n(x))^{(k)}_{\varphi}$  (k>0, целое).

**Задача III.** В классе полиномов  $Y_n$  найти полином, который в данной точке  $x = z_0$  комплексной плоскости дает  $\max |P_n^{(k)}(x)|$ .

Решение задач I и III дано в области  $|x| \gg \rho_{0, k}$  (k < n), где  $\frac{1}{2} \ll \rho_{0, k} < 1$ ; решение задачи II дано в области  $|x| \gg \rho_{1, k}$ , где  $0 < \rho_{1, k} < 1$ . Достаточно рассматривать  $\text{Im } x \gg 0$ .

Естественно, что после решения указанных задач можно было рассмотреть поведение функций

$$\begin{split} N_{z}^{(k)}(\rho,\,\varphi) &= \underset{P_{n} \in Y_{n}}{\operatorname{supr}} |P_{n}^{(k)}(\rho e^{i\varphi})|;\\ N_{\cos,z}^{(k)}(\rho,\,\varphi) &= \underset{P_{n} \in Y_{n}}{\operatorname{supr}} \operatorname{Re}\, P_{n}^{(k)}(\rho e^{i\varphi});\\ N_{\sin,z}^{(k)}(\rho,\,\varphi) &= \underset{P_{n} \in Y_{n}}{\operatorname{supr}} \operatorname{Im}\, P_{n}^{(k)}(\rho e^{i\varphi}) \end{split}$$

и т. д. (Задача IV). Кроме того, приведены более грубые, но и более простые, неравенства для производных k-то порядка (Задача IV).

Подавляющее большинство результатов, приведен-

ных в диссертации, получено с использованием метода функционалов, предложенного Е. В. Вороновской [1]. Оценки для производных вытекают из нахождения норм некоторых функционалов, чем и определяется название диссертации.

В первой главе излагаются основная идея и некоторые результаты метода функционалов, необходимые для дальнейшего. Новый результат, который формулируется в этой главе, относится к оценке нормы конечного линейного функционала F, заданного на множестве алгебранческих полиномов  $\{L_n(x)\}$  с действительными коэффициентами степени не выше n отрезком  $\mu_0$ ,  $\mu_1$ ,  $\mu_2$ ,.... $\mu_n$ , где  $F(x^i) = \mu_i$ . Имеет место теорема: норма функционала F не превышает максимального по абсолютной величине значения функционала на одном из следующих n+2 полиномов:

$$T_n(x)$$
,  $\left[T_n(x) - \frac{1}{n} \frac{x(x-1)T_n'(x)}{x-\tau_i}\right]$   $(i=0, 1...n)$ ,

где  $T_n(x) = \cos n \arccos(2x-1); \quad \{\tau_i\}_{i=0}^n$  — точки на [0,1], в которых  $|T_n(x)| = 1$ .

Во второй главе рассматриваются вспомогательные алгебранческие предложения, служащие аналитическим аппаратом, который применяется для решения основных вопросов данной работы.

Пусть алгебраический полином с действительными коэффициентами  $Q(z) = \sum_{k=0}^{n} a_k z^k \ (a_n \neq 0)$  рассматривается на комплексной плоскости.

**Теорема 1—2.** Пусть  $(z_j)_{j=1}^n$  — корин полинома  $Q(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$  и пусть  $R_0$  — наименьший возможний радиус круга с центром в начале координат, в котором (с включением границы) находятся корни  $(z_j)_{j=1}^n$ . Тогда триго-

нометрический полином  $C(\rho, \varphi) = \sum_{k=0}^{n} a_k \rho^k \cos k \varphi$  имеет на  $[0, \pi]$  при  $\rho > R_0$  празличных действительных корпей  $\{\gamma_k(\rho)\}_{k=1}^n$  и

$$\lim_{\rho \to \infty} \gamma_k(\rho) = \frac{(2k-1)\pi}{2n} \quad (k=1, 2, \dots n).$$

**Теорема 2—2.** На полуплоскости  $\operatorname{Im} z > 0$  ветви

 $\{ \rho e^{i\gamma} m^{(\rho)} \}_{m=1}^n$  при  $\rho \to \infty$  приближаются к лучам, исходящим из точки  $-\frac{1}{n} \frac{a_{n-1}}{a_n}$  на действительной оси. Углы наклона лучей к положительному направлению действительной оси, как уже было найдено, суть  $\left\{ \frac{(2m-1)\pi}{2n} \right\}_{m=1}^n$ .

**Теорема 3—2.** Пусть полином  $Q(x) = \sum_{k=0}^{n} a_k x^k (a_n \neq 0)$  имеет только действительные корни (простые или кратные), которые неотрицательны и наибольший из них равен d. Тогда все n действительных корней  $\{\gamma_k(\rho)\}_{k=1}^n$  полинома  $C(\rho, \varphi) = \sum_{k=0}^n a_k \rho^k \cos k \varphi$  при возрастании  $\rho$  (от  $\rho$  =

=d) стремятся к своим предельным значениям, **монотон- но возрастая.** 

Пусть полиномы с действительными коэффициентами  $Q_1(x) = \sum_{k=0}^n a_k^{(1)} x^k$  и  $Q_2(x) = \sum_{k=0}^n a_k^{(2)} x^k$ ,  $a_n^{(1)} \neq 0$ ,  $a_n^{(2)} \neq 0$ , имеют только действительные корни. Будем говорить, что корни  $\{x_j^{(1)}\}_{j=1}^n$  и  $\{x_j^{(2)}\}_{j=1}^n$  полиномов  $Q_1(x)$  и  $Q_2(x)$  соответственно перемежаются в широком смысле, если имеют место перавенства

$$x_1^{(1)} \leqslant x_1^{(2)} \leqslant x_2^{(1)} \leqslant x_2^{(2)} \leqslant \dots \leqslant x_k^{(1)} < x_k^{(2)} \leqslant \dots \leqslant x_n^{(1)} \leqslant x_n^{(2)}, \quad (1)$$

причем, строгое неравенство имеет место хотя бы только для двух смежных корней, имеющих одинаковые нижние индексы  $(k=1,\ 2,...n)$ . Если для корней  $\{x_j^{(1)}\}_{j=1}^n$  и  $\{x_j^{(2)}\}_{j=1}^n$  имеют место неравенства

$$x_1^{(1)} < x_1^{(2)} < x_2^{(1)} < x_2^{(2)} < \dots < x_n^{(1)} < x_n^{(2)},$$

то будем говорить о **строгой перемежаемости** корпей полиномов  $Q_1(x)$  и  $Q_2(x)$ .

**Теорема 4—2.** Пусть корни полиномов  $Q_1(x)$  и  $Q_2(x)$  удовлетворяют перавенствам (1) и пусть  $\rho_0 = \max\{|x_1^{(1)}|, x_n^{(2)}\}$ . Тогда при  $\rho > \rho_0$  тригонометрические полиномы

$$C_1(\rho, \varphi) = \sum_{k=0}^{n} a_k^{(1)} \rho^k \cos k \varphi$$
 и  $C_2(\rho, \varphi) = \sum_{k=0}^{n} a_k^{(2)} \rho^k \cos k \varphi$ 

имеют на  $[0,\ \pi]$  строго перемежающиеся действительные корни (по  $\varphi$ ):

$$0 < \gamma_1^{(2)} < \gamma_1^{(1)} < \gamma_2^{(2)} < \gamma_2^{(1)} < \ldots < \gamma_n^{(2)} < \gamma_n^{(1)} < \pi.$$

Утверждение теоремы 4-2 справедливо и в случае, когда степени алгебраических полиномов  $Q_1(x)$  и  $Q_2(x)$  разнятся на единицу, при условии, что их корни удовлетворяют неравенствам:

$$x_1^{(1)} \leqslant x_1^{(2)} \leqslant x_2^{(1)} \leqslant x_2^{(2)} \leqslant \dots \leqslant x_n^{(1)} \leqslant x_n^{(2)} \leqslant x_{n+1}^{(1)},$$

причем могут иметь место все знаки равенства.

Теорема 8—2. Если корни полиномов  $Q_1(x) = \sum_{k=0}^n a_k^{(i)} x^k$  и  $Q_2(x) = \sum_{k=0}^n a_k^{(2)} x^k$  перемежаются в широком смысле (выполнены неравенства (1)), то при  $\rho > \rho_0$  тригонометрические полиномы  $S_1(\rho, \varphi) = \sum_{k=1}^n a_k^{(1)} \rho^k \sin k \varphi$  и  $C_2(\rho, \varphi) = \sum_{k=0}^n a_k^{(2)} \rho^k \cos k \varphi$  имеют на  $(0, \pi)$  строго перемежающиеся действительные корни

$$0<\gamma_1^{(2)}<\lambda_1^{(1)}<\gamma_2^{(2)}<\lambda_2^{(1)}<\ldots<\lambda_{n-1}^{(1)}<\gamma_n^{(2)}<\pi.$$

В этой же главе вводятся алгебранческие полиномы

$$L_{n+1}(x) = L_{n+1,0}(x) = \prod_{i=1}^{n} (x-\sigma_i),$$
 где  $0 \leqslant \sigma_0 < \sigma_1 < ... < \sigma_n \leqslant 1;$   $L_{n+1,k}(x) = \frac{x}{n+1} L'_{n+1,k-1}(x), \quad k=1,2,...,$   $\Lambda_{n,p}(x) = \Lambda_{n,p,0}(x) = \frac{L_{n+1}(x)}{x-\sigma_p}, \quad p=0,1,...n,$   $\Lambda_{n,p,k}(x) = \frac{x}{n} \Lambda'_{n,p,k-1}(x), \quad k=1,2,...,$ 

свойство перемежаемости корней в широком смысле которых используется для решения задачи II.

В третьей главе формулируются основные результаты по задачам I и II. Ниже приводятся те из них, которые относятся к  $\operatorname{Re} P_n^{(k)}(x)$ .

Будем рассматривать  $\operatorname{Re} P_n^{(k)}(x)$  в точке  $x=z_0==\rho(\cos\phi+i\sin\phi)$  как линейный функционал  $F_{z_0,\cos}^{(k)}$ , заданный на  $\{L_n(x)\}$  конечной последовательностью

$$0_0, 0_1, \dots 0_{k-1}, k!, (k+1)! \rho \cos \varphi, \dots \frac{n!}{(n-k)!} \rho^{n-k} \cos(n-k) \varphi.$$
 (2)

Пусть  $Q_n(x,z_0)$  — экстремальный полином функционала  $F_{z_0\cos}^{(k)}$  , т. е.

$$\|F_{z_0\cos}^{(k)}\| = N_{z_0\cos}^{(k)}(\rho,\varphi) = \operatorname{Re} Q_n^{(k)}(z_0,z_0).$$

Тогда для любого полинома  $L_n(x)$  с действительными коэффициентами

$$\max |\operatorname{Re} L_n^{(k)}(z_0)| \leqslant M_L \, N_{z_0\cos}^{(k)}(\rho, \varphi) = M_L \operatorname{Re} Q_n^{(k)}(z_0, z_0) \, ,$$
 где 
$$M_L = \max_{[0,1]} |L_n(x)|.$$

Итак, задача о нахождении полинома, на котором достигается  $N_{z,\cos}^{(k)}(\rho,\phi)$  в заданной точке  $x=z_0$ , сводится к изучению экстремальных полиномов функционала  $F_{z,\cos}^{(k)}$ .

Пусть, по-прежнему,  $0=\tau_0<\tau_1<\tau_2<...<\tau_{n-1}<\tau_n=1$ — точки, в которых  $|T_n(x)|=1$ . И пусть  $R_{n+1}(x)=\prod\limits_{i=0}^n (x-\tau_i)$ ,  $R_{n+1,m}(x)=\frac{R_{n+1}(x)}{x-\tau_m}$ ,  $\rho_0$ , k— наибольший корень полинома  $R_{n+1}^{(k)}(x)$ .

Теорема 1—3. На полуокружности \*) радиуса  $\rho \geqslant \rho_{0,k}$  имеется n-k+1 дуг  $\left[\alpha_m^{(k)}(\rho),\ \beta_m^{(k)}(\rho)\right]$   $(k=1,\ 2,...n,\ m=1,\ 2,...n-k+1)$ , в точках которых экстремальным для функционала (2) является один из полиномов  $\pm T_n(x)$ ; границы дуг:  $\alpha_1^{(k)}=0;\ \alpha_2^{(k)},\ \alpha_3^{(k)},...\alpha_{n-k+1}^{(k)}$ —корни уравнения  $F_{z,\cos}^{(k)}[R_{n+1,n}]=0$  на  $[0,\pi];\ \beta_1^{(k)},\ \beta_2^{(k)},...\beta_{n-k}^{(k)}$  —корни уравнения  $F_{z,\cos}^{(k)}[R_{n+1,0}]=0$  на  $[0,\pi]$  и  $\beta_{n-k+1}^{(k)}=\pi$ .

Назовем эти дуги чебышевскими.

В последующих теоремах будут фигурировать полиномы паспорта [n,n,0], введенные Е. И. Золотаревым [2] и подробно исследованные Е. В. Вороновской [1]. Это — семейство полиномов, входящее в класс  $Y_n$  и зависящее от одного переменного параметра; в качестве такого параметра можно взять старший коэффициент. В этом случае полиномы имеют вид:

$$Q_n(x,\vartheta) = \vartheta x^n - y_{n-1}(\vartheta) \, x^{n-1} + \ldots + y_1(\vartheta) x + y_0(\vartheta)$$
. При непрерывном убывании  $\vartheta$  от  $2^{2n-1}$  до  $-2^{2n-1}$  поли-

<sup>\*)</sup> В этой теореме и во всех последующих окружности рассматриваются с центром в начале координат.

$$\min_{[0,\pi]} N_{z}^{(k)}(\rho,\varphi) = N_{n}^{(k)}(\rho,0) = T_{n}^{(k)}(\rho), k = 0,1,2...n-1.$$

Во второй части пятой главы задачи III и IV рассматриваются при условии, что  $x=z_0=\xi$  является любым действительным числом. При таком ограничении задачи III и IV рассматривались А. А. Марковым [4], В. А. Марковым [5], С. Н. Бернштейном [6—8], Шеффером и Даффином [9], а в последние годы — в работах Е. В. Вороновской [10] (случай k=1) и В. А. Гусева [11]  $(k=2,\ 3,...n)$ .

Пусть  $N_1(\xi) = \sup_{P_n \in Y_n} |P_n'(\xi)|$ . В работе [10] сформули-

рованы, между прочим, следующие утверждения:

1) на сегменте [0, 1] имеется n чебышевских сегментов  $[\overline{\alpha}_i^{(1)}, \ \overline{\beta}_i^{(1)}], \ i=1,\ 2,...n$ , в точках которых  $N_1$  ( $\xi$ ) достигается на одном из полиномов  $\pm T_n(x)$ ; границы сегментов:  $\overline{\alpha}_2^{(1)}, \ \overline{\alpha}_3^{(1)}, ... \ \overline{\alpha}_n^{(1)}$ — корни уравнения  $\frac{d}{dx} \left( \frac{R_{n+1}(x)}{x} \right) = 0$ 

н 
$$\overline{\alpha}_1^{(1)} = 0$$
;  $\overline{\beta}_1^{(1)}$ ,  $\overline{\beta}_2^{(1)}$ ,... $\overline{\beta}_{n-1}^{(1)}$  — корни уравнения  $\frac{d}{dx} \left( \frac{R_{n+1}(x)}{x-1} \right) = 0$  н  $\overline{\beta}_n^{(1)} = 1$ . (Здесь  $R_{n+1}(x) = \prod_{i=0}^n (x-\tau_i)$ ).

2) на сегменте [0,1] имеется n-1 точек  $\{\xi_{0,i}^{(1)}\}_{i=1}^{n-1},$  расположенных по одной на интервалах  $(\overline{\beta}_i^{(1)}, \overline{\alpha}_{i+1}^{(1)}),$   $i=1,\ 2,...n-1$ , которые являются точками minima для  $N_1(\xi)$ .

Ниже формулируются дополняющие утверждения.

**Теорема 4—5.** На интервале  $(\varepsilon, 1-\varepsilon)$ , где  $\varepsilon > 0$  — сколь угодно малая фиксированная величина, имеют место следующие асимптотические выражения для границ  $\{\overline{\alpha}_i^{(1)}\}$ ,  $\{\overline{\beta}_i^{(1)}\}$  чебышевских сегментов:

$$\overline{\alpha}_{i}^{(1)} = \cos^{2}\frac{(2i+1)\pi}{4n} - \frac{1}{2n^{2}} + O\left(\frac{1}{n^{4}}\right),$$

$$\overline{\beta}_{i}^{(1)} = \cos^{2}\frac{(2i+1)\pi}{4n} + \frac{1}{2n^{2}} + O\left(\frac{1}{n^{4}}\right).$$

$$(\varepsilon < \overline{\alpha}_{i}^{(1)}, \ \overline{\beta}_{i}^{(1)} < 1 - \varepsilon)$$

Теорема 6-5.

$$0 < \lim_{n \to \infty} \left[ |T'_n(\bar{\beta}_{n-t}^{(1)})| \cos^2 \frac{\pi}{2n} - N_1(\xi_{0,n-t}^{(1)}) \right] < C_i,$$

$$\lim_{n\to\infty} \frac{N_1\left(\xi_{0,n-i}^{(1)}\right)}{n^2} = \lim_{n\to\infty} \frac{\left|T_n'\left(\overline{\beta}_{n-i}^{(1)}\right)\right|}{n^2} = \frac{4\left|\sin\frac{(2i+\Delta_i)\pi}{2}\right|}{(2i+\Delta_i)\pi},$$

где  $C_i < \frac{25}{48} (\ 2i+1)^i, \ 0.8 < \Delta_i < 1, \ i=1,2,...k_0$  и  $k_0$  — фиксированное число.

В заключение главы V приведены значения  $\lim_{n\to\infty} \frac{N_1(\xi_{0,i}^{(1)})}{n^2}$  (вычисленные с точностью до 0, 0001) для i=1, 2, 3, 4, 5.

Результаты, содержащиеся в диссертации, опубликованы в статьях [12] — [14].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Е. В. Вороновская. Метод функционалов и его приложения. ЛЭИС. 1963

ния. ЛЭИС, 1963. 2. Е. И. Золотарев. Приложение эллиптических функций к вопросам о функциях, наименее и наиболее уклоняющихся от нуля (1887). Поли. собр. соч., вып. 2, изд. АН СССР, Л., 1932.

3. С. Н. Бериштейн. Об одном свойстве многочленов. (1913).

Собр. соч., т. І, № 10, 1952, 146—150.

4. А. А. Марков. Об одном вопросе Д. И. Менделсева, Изв. СПб акад. наук, т. 62, 1889, 1—24.

5. В. А. Марков. О функциях, наименее уклоняющихся от ну-

ля в данном промежутке. СПб, 1892.

6. С. Н. Бернштейн. О наилучшем приближении непрерывных функций посредством многочленов данной степени (1912). Собр. соч., т. I, № 3, 1952, 11—104.

7. С. Н. Бериштейн. Несколько замечаний к перавенству

Владимира Маркова. Собр. соч., т. І, № 11, 1952, 151—156.

8. С. Н. Бериштейн. О теореме В. А. Маркова (1938). Собр.

соч., т. II, № 75, 1952, 281—286.

9. A. C. Schaeffer and R. I. Duffin. On some inequalities of S. Bernstein and W. Markoff for derivatives of polynomials, Bull. Amer. Math. Soc., 44, No. 4, 1938, 289-297.

10. Е. В. Вороновская. Функционал первой производной и уточнение теоремы А. А. Маркова. Изв. АН СССР, серия матем., 23,

1959, 951—962.

11. В. А. Гусев. Функционалы производных от алгебраического полинома и теорема В. А. Маркова. Изв. АН СССР, серия матем., 25, 1961, 367—384.

ВНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ
12. М. Я. Зингер. О корнях тригонометрических полиномов. ДАН СССР, т. 161, № 6, 1965, 1263—1266.
13. М. Я. Зингер. Функционалы производных на комплексной плоскости, ДАН СССР, т. 166, № 4, 1966, 775—778.
14. Е. В. Вороновская и М. Я. Зингер. Оценка полинома на комплексной плоскости. ДАН СССР, т. 143, № 5, 1962, 1921—1025.