

8. Нездемковская, Г. В. Зарождение и развитие этнопедагогики России : монография / Г. В. Нездемковская. – Москва : Эдитус, 2011. – 307 с.
9. Хакимов, Э. Р. Этнопедагогика как наука: предмет, функции, основные категории / Э. Р. Хакимов // Вестник Удмуртского университета. – 2007. – № 9. – С. 9-51.
10. Нездемковская, Г. В. Актуальные проблемы развития этнопедагогики на современном этапе / Г. В. Нездемковская // Мир образования – образование в мире. – 2010. – № 1. – С. 66 – 73.
11. Панькин, А. Б. Формирование этнокультурной личности: Учеб. пособие / А. Б. Панькин. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 279 с.
12. Волков, Г. Н. Этнопедагогика: предмет, проблемы, современные поиски / Г. Н. Волков // Становление этнопедагогики как отрасли педагогической науки: Материалы международной научной конференции (6-7 декабря 2001 г.). – Элиста: АПП «Джангар», 2003. – С. 22-40.
13. Морозов, С. Б. Этнопедагогика и концепция национального образования: тезисы / С. Б. Морозов // Интеллектуальный и индустриальный потенциал регионов России, 21 декабря 2001 г.: материалы II Всероссийских научных чтений. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. – С. 78-80.

УДК 376.3

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ПРОБЛЕМАМИ
ОРГАНОВ СЛУХА И ПО ПРОБЛЕМАМ ЛИЦ
С НАРУШЕНИЕМ ОРГАНОВ СЛУХА**

С. Ю. Буренина

*Псков, ПсковГУ (Российская Федерация)
(e-mail: lanabur@yandex.ru)*

Аннотация. В статье рассматривается возможность создания необходимого методического инструментария в процессе обучения студентов с нарушением органов слуха с использованием кейс-технологии по предлагаемому курсу. Автор приводит в качестве примера кейс, содержащий организацию процесса социальной инклюзии посредством включения в волонтерскую деятельность детей с нарушением органов слуха. Важен и значим в статье исследовательский компонент, изучающий значимость для социальной инклюзии волонтерской деятельности для детей данной категории.

Ключевые слова: обучающийся, с ограниченными возможностями здоровья, кейс – технологии, компетенции, социальная инклюзия, дети с нарушением органов слуха, волонтерская деятельность.

FEATURES OF THE USE OF CASE TECHNOLOGY IN THE PROCESS OF TEACHING STUDENTS WITH HEARING PROBLEMS AND PROBLEMS PERSONS WITH HEARING IMPAIRMENT

S. Y. Burenina

Pskov, Pskov State University (Russian Federation)

(e-mail: lanabur@yandex.ru)

Abstract. The article discusses the possibility of creating the necessary methodological tools in the process of teaching students with hearing impairment using case technology for the proposed course. The author gives as an example a case containing the organization of the process of social inclusion through the inclusion of children with hearing impairments in volunteer activities. An important and significant research component in the article is one that studies the significance of volunteering for children in this category for social inclusion.

Keywords: student, with disabilities, case study – technology, competencies, social inclusion, children with hearing impairment, volunteer activities.

Социальная политика государства к лицам с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) и людям с инвалидностью с каждым годом приобретает всю большую актуальность. Важным фактором, влияющим на эффективность социальной политики по отношению к данным категориям лиц, является получение необходимого образования. Вторым немаловажным фактором является возможность проявлять активность: социальную, общественную, культурную, спортивную, оздоровительную, трудовую и т.д.

Коротко отметим разницу в понятиях, употребляемых по обозначенной теме. Во-первых, в законе «Об образовании в Российской Федерации» закреплено понятие «обучающийся, с ограниченными возможностями здоровья» – это обучающийся, имеющий особенности физического и (или) психического развития, затрудняющие или препятствующие получению им образования без создания для этого специальных условий [1]. Во-вторых, необходимо уточнить и понятие «инвалид» – лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности (полной или частичной утрате лицом способности или возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, ориентироваться, общаться, контролировать свое поведение, обучаться и заниматься трудовой деятельностью) и вызывающее необходимость его социальной защиты [2]. В соответствии с Федеральным законом от 30 июня 2007 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу

о гражданах с ограниченными возможностями здоровья» употребляемые в нормативных правовых актах слова «с отклонениями в развитии», «аномальные дети» заменены термином «с ОВЗ» [3].

По мнению исследователя Л. И. Акатова, понятие «дети с ОВЗ» охватывает категорию лиц, жизнедеятельность которых характеризуется какими-либо ограничениями или отсутствием способности осуществлять деятельность способом или в рамках, считающихся нормальными для человека данного возраста. Таким образом, категория «обучающийся в ОВЗ» определена не с точки зрения ограничений по здоровью, а с точки зрения необходимости создания специальных условий получения образования [4].

Классификация детей с ОВЗ, предложенная В. А. Лапшиным и Б. П. Пузановым представляет различные нарушения в развитии, но в работе остановимся только на категории – дети с нарушением слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие). По данным ВОЗ нарушения слуха обозначаются терминами «тугоухость» и «глухота». «Тугоухость» как диагноз, подразумевает ухудшение способности слышать, а общение с помощью речи с окружающими затруднено. Диагноз «глухота» означает практически тотальную утрату слышать и вызывает затруднения в восприятии речи. Слабослышащими детьми называют детей с тугоухостью. А детей со стойким двусторонним поражением слуха, приобретенным в раннем возрасте, называют глухими детьми [5, с. 273–281].

Конечно, закон РФ «Об образовании» гарантирует получение образования лицами с отклонениями в развитии, воспитание и обучение, социальную адаптацию и интеграцию в общество. И Статья 24 Конвенции о правах инвалидов также гласит: «Государства–участники признают право инвалидов на образование». Несмотря на предпринимаемые меры, значительная часть детей с нарушениями слуха, обучаются в специальных коррекционных школах, а это может способствовать социальной дезадаптации в связи с ограниченной средой общения (семья, школа).

Обращаясь к понятию «социальная инклюзия», отмечаем, что это процесс вовлечения людей с особыми потребностями в нормальный ритм общественной жизни посредством создания условий, учитывающих индивидуальные особенности и возможности каждого человека. Социальная инклюзия направлена на ликвидацию социальной изоляции, которая является следствием негативного отношения к разнообразию с точки зрения национальности, социального положения, этнического происхождения, физических возможностей, ментальных способностей, поведения и т. п. [6].

Абсолютно согласны с авторами Ж. Ю. Брук, Т. В. Семеновских, что в развитии социальной инклюзии должны быть задействованы все люди, а не только люди с ОВЗ, так как каждый из них стремится к одним и тем же социальным целям, но достигают их разными способами: включенность в группу, в деятельность, а также чувство включенности,

принадлежности, позитивная самоидентификация, эмоциональный контакт с социумом [7, с. 242–245].

Проблемы социализации, необходимой и своевременной социальной адаптации, интеграции и дальнейшей инклюзии в общество обучающихся с нарушениями слуха, как и других категорий детей с ОВЗ являются важными для жизнедеятельности ребенка и благополучия семьи. Дети с нарушениями слуха получают образование в специальных коррекционных школах, где ограничен круг общения. Сегодня важно говорить о дальнейшем профессиональном обучении, трудовой занятости данной категории детей. Чаще всего основным культурным ориентиром для людей, имеющих нарушения органов слуха, является их собственная «культура глухих», что является основанием, которое усложняет социальную инклюзию. Понимая значимость проблемы социальной инклюзии и освоении различных видов активности, социальная деятельность, как мы предполагаем, должна строиться на идее, о том, что обучающимся с ОВЗ и с их психофизиологическими особенностями важно принимать непосредственное участие в осознании своих потребностей, выражать их понятными им средствами и удовлетворять свои возможности, интересы.

Материал и методы. Работая с курсом «Кейс-технологии в социальной работе» был сделан акцент на создание условий в процессе обучения студентов магистрантов с проблемами органов слуха и одновременно по изучению проблем лиц с нарушением органов слуха. Понимая важность больше письменной (текстовой) работы, чем работы с материалами с восприятием на слух, предлагается всем студентам больше работать письменно. Как одно из условий – это разработка большого блока сопровождающего методического инструментария. Для итоговой формы контроля студентам предлагалось задание по курсу – написание (создание) кейса.

Результаты и их обсуждение. Итоговая работа требует от обучающихся знание теоретического материала, так как необходимо выбрать вид кейса с обоснованием выбора, например, Case-Study-Method – скрытые проблемы; Case-Problem-Method – проблемы называются; Стратегические ситуации; Функциональные ситуации; Кейс-стади (Case-study) и др. Итоговая работа предполагает несколько этапов работы с кейсом как для автора кейса, так и для студентов, анализирующих и оценивающих, авторский кейс. Во-первых, этап для автора по работе с кейсом (создание; представление кейса аудитории с конкретными рекомендациями по разбору кейса; оценка автором работы группы), во-вторых, этап для группы по оценке представленного автором кейса. Исходя из нозологии – ослабленный слух (потеря слуха), все этапы сопровождаются обязательными мультимедийными презентациями или представленными на экране сопровождающими документами.

Рассмотрим этапы работы с контрольным заданием. Первый этап – организационно-консультационный и аналитический (представление кейса

автором в группе студентам-одногоруппникам и их аналитическая работа). Данный этап работы проходит по предложенному алгоритму в сопровождении и под руководством автора кейса: деление группы на пары; определение сроков выполнения работы над анализом кейса; при необходимости, проведение консультаций группам; публичная, обязательная групповая мультимедийная презентация результатов анализа кейса; модерация автором кейса групповой аналитической работы над кейсом и общей дискуссии; обобщающее выступление автора кейса и подведение итогов работы. Необходимый критерий – условие для автора кейса с учетом нозологии (ослабленный слух (потеря слуха) – дополнительное время для работы с презентационным материалом. В качестве примера, отметим, что студент по профилю социальной работы на занятии использовал видеокейс «Семейство Белье», где обозначена проблема главной героини – профессионализация и детско-родительские отношения в семье глухих. Также студент представил для работы в группах авторский кейс «Быть волонтером!» (социальный аспект), вид кейса «Case-Problem-Method», в котором рассматривается проблема социальной инклюзии детей с нарушениями слуха посредством реализации волонтерской деятельности. Кейс состоял из базовых разделов: во-первых, введение: обозначена актуальность в том, что волонтерская деятельность детей с нарушениями слуха, выступит доминирующим социализирующим фактором, включая их в общество – процесс социальной инклюзии. В научной литературе исследования феномена волонтерства представлены в работах таких исследователей, как Н.Г. Бодренковой, И.В. Мерсияновой, М.В. Певной, А.Е. Шадрина и др. Автор отметил, что понятие «волонтерство» соотносится с добровольческой деятельностью, осуществляемой людьми по своему желанию на безвозмездной основе и направленной на достижение социально значимых целей, решение проблем сообщества. Выделил автор во введении виды волонтерства, которые смогли бы помочь детям с нарушениями слуха в процессе социальной инклюзии: 1. Взаимопомощь или самопомощь, когда появляется возможность осуществлять волонтерскую деятельность, например в различных сообществах. 2. Участие и самоуправление, например, участие в местных проектах различной направленности. 3. Просвещение или пропаганда каких-либо вопросов, касающихся определенных групп общества. Во-вторых, содержательно представлена основная часть кейса, которая раскрывает статистику по числу детей-инвалидов в Российской Федерации и в регионе, а также поясняются термины «тугоухость», «глухота», «социальная инклюзия». Чаще всего основным культурным ориентиром для людей, имеющих нарушения органов слуха, является их собственная «культура глухих» что является основанием, усложняющим социальную инклюзию. Важно, что автор в основной части останавливается на законодательной базе для работы с данной категорией детей. Особо автор кейса представляет исследовательский этап изучения проблемы. Практическая работа осуществлялась с учащимися из ГБОУ Псковской области «Центр специального образования

№ 1», Структурное подразделение: Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 5 (СКОШ) I и II видов, которая включала 3 этапа: диагностический; разработка и реализация онлайн-мероприятия; анализ и обобщение результатов. Экспертный опрос в форме беседы с социальным педагогом школы с целью изучения деятельности учащихся в волонтерстве показал, что дети проводят небольшие концерты для ветеранов-инвалидов по слуху. Анкетирование учащихся по вопросу волонтерства показало заинтересованность детей, но, к сожалению, большинство из них никогда не слышали о разнообразных возможностях в данном виде деятельности. Организованная видеоконференция с учащимися и родителями позволила содержательно познакомить с информацией о волонтерской деятельности, представленной на экране: мультимедийная презентация с информацией о благотворительных организациях, в которых требуется помощь волонтеров; видеоролики о деятельности волонтеров. Особый интерес вызвал видеоролик о Зоозащите, где можно не только помогать животным, но и играть, гулять, что является хорошей анималотерапией. В-третьих, автор в заключении сделал следующие выводы: волонтерство как явление не распространено среди людей с инвалидностью по слуху; выявлена низкая осведомленность учащихся о различных мероприятиях волонтерской направленности (83% не знает, что такое волонтерство, а 75% никогда не участвовали в благотворительных акциях); отмечено недостаточное взаимодействие между школой и общественными/благотворительными организациями, средствами массовой информации о привлечении волонтеров с нарушением слуха. Далее группе была предложена схема-разбор кейса.

Студентам предлагается на выбор два варианта схем разбора итоговой работы. Этапность первого варианта схемы работы не выбирается студентами, так как он оказывается более сложным для восприятия. Студенты чаще используют второй предложенный вариант, состоящий из следующих этапов: обобщение (кратко констатируется то, что имеет место в ситуации); формулирование проблемы; перечисление участников событий (люди, организации); выстраивание хронологии событий; формулирование концептуальных вопросов, затрагиваемых в ситуации, предложение альтернативных решений (5-6); выбор рекомендаций (1-2); разработка предполагаемого плана действий, исходя из предложенных рекомендаций.

В кейсе «Быть волонтером!» необходимо было предложить не менее пяти альтернативных решений по формам, видам, методам волонтерства, в предложенных организациях, например, «Дом белого аиста», Центр доступной абилитации «Добрея», Детская деревня SOS, Зоозащита «Лесопилка» или «Шанс» и многие другие.

Второй этап работы с авторским кейсом – аналитический, критический по оценке работы автора кейса студентами групп. Критерии, которые предлагаются студентам учитывать при аналитической работе с авторским кейсом: соответствует ли содержание виду кейса; актуальность проблемы

профессиональной сферы деятельности (социальная работа, социально-педагогическая); соответствует ли идея кейса проблеме (теме) магистерской диссертации. Ответы звучат такие как: «проблема актуальна», «актуальность прописана убедительно», «содержание соответствует виду кейса, проблема обозначена», «идея кейса соответствует проблеме и теме магистерской диссертации».

Предлагается учитывать дополнительно и наиболее значимые советы М. Мюнтера, и тогда, например, получаем ответы следующие: «стиль изложения доступный и соответствует поставленной задаче», «структура кейса убедительна», «проблема соответствует компетенции», «содержание текста соответствует основной идее кейса», «нестандартные задания к кейсу». При анализе работы необходимо учитывать также и такие критерии как: достоинства и недостатки в содержании, в оформлении; формулирование вопросов автору, которые возникли к работе; комментарии, пожелания, советы автору? Например, Автору кейса необходимо ответить на поставленные студентами вопросы, например, «Чем обусловлен возраст целевой группы исследования? (12-19)?» Представим ответ автора кейса без правок: «В образовательном учреждении не много учеников, они проводят все мероприятия вместе и разделять их по возрасту во время исследования было бы неправильно и вызвало бы у них негодование и проблемы с самооценкой. С учениками младших классов не было смысла проводить исследования, ввиду их непонимания многих нюансов. А также, целью исследования будет, по возможности, задействовать в будущем всех учащихся. С точки зрения определения понятия «ребёнок – это лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия) по ФЗ от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» Ст. 1. Понятия, используемые в настоящем ФЗ, но в нашем исследовании был включен один выпускник школы в качестве исключения, т.к. он продолжает общение со школой, бывшими одноклассниками и посещает с ними совместные мероприятия».

Автор кейса также осуществляет оценку работы групп по таким критериям как: логичность, аргументированность рассуждений; предложены ли другие проблемы для решения, не замеченные автором; разнообразие предложенных альтернатив; интересен ли предложенный план действий или план воплощения решения и т.д. Автор оценил работу групп отметив, что «предлагается проводить инклюзивное волонтерство с участием волонтеров без нарушений слуха», «выводы групп совпадали с выводами автора», «аргументы были полными, актуальными, убедительными», «предложены различные мероприятия, например, акция «полезная прогулка» с собаками, конкурс красоты для собак, помощь лицам с нарушением слуха в освоении языка жестов, проведение совместных фестивалей детей с нарушениями слуха и одиноких престарелых, проживающих в специализированном жилье и др.» и т.д.

Можно отметить, что обучающиеся, во-первых, выполняя итоговую работу решают ряд задач и выполняют функции как: способствуют активному усвоению знаний обработки и анализа информации; демонстрируют академическую теорию с точки зрения реальных событий; учатся творческому решению проблем; развивают коммуникативные и социальные навыки, самоанализ; формируют позитивную мотивацию к познанию. Во-вторых, важно отметить развиваемые компетенции: аналитические, практические, творческие, исследовательские, коммуникативные, социальные. Анкетирование студентов по курсу показало, что дополнительно отмечают следующие компетенции: организационные, управленческие, социально-перцептивные, информационные, оценочные. По результатам проведенного анкетирования, студенты отмечают в работе с итоговым кейсом и сложности: трудно сократить (сжать) необходимую информацию и структурировать содержание кейса по разделам; сложен поиск проблемы кейса, над которой будут работать группы и её обоснование; проблемен поиск необходимой и актуальной статистики. Большинство студентов выбирают для написания кейса – вид Case-Problem-Method, аргументируя, например, следующими доводами: «данный вид кейса наиболее простой для написания и позволяет получить мнение группы в заданном автором направлении (в частности, в направлении магистерского исследования) с целью прикладной «выгоды»; «выбор вида кейса объясняется возможностью обнаружить множество альтернативных решений по конкретно сформулированной проблеме, соответствующей теме магистерской диссертации» и др.

Заключение. Таким образом, значимость процесса социальной инклюзии людей с ОВЗ в государстве и обществе особенно остро ощущается в процессе обучения в образовательном учреждении. Во-первых, важны не только материально-технические условия, но и методический инструментарий при реализации любого курса, предмета. Во-вторых, социальная активность в различных видах деятельности обучающихся с ОВЗ дает возможность реализовать индивидуально-личностный потенциал, раскрывающийся в выборах, интересах, способностях. В-третьих, волонтерскую деятельность можно рассматривать как возможность социальной инклюзии детям с нарушениями слуха, выстраивая взаимопомощь, помощь сообществу, потребность в контактах и преодоление чувства одиночества.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п.16 ст. 2.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», статья 1.
3. Федеральный закон от 30 июня 2007 г. N 120-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу о гражданах с ограниченными возможностями здоровья» (с изменениями и дополнениями).

4. Акатов, Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья / Акатов Л.И. – М.: Гуманит. 2013. – 368 с.
5. Костюкова, А. В. Профориентация лиц с нарушением слуха: психолого-педагогические условия и ресурсы / А. В. Костюкова, Ж. Ю. Брук, И. В. Патрушева // Kant. – 2019. – № 4 (33). – С. 273-281.
6. Социальная инклюзия в России: анализ актуального состояния проблемы: материалы к семинару / И.Н. Попова. – М. : ФИРО РАНХИГС, 2019.
7. Брук, Ж.Ю., Семеновских, Т.В. К вопросу о толерантности в инклюзивной образовательной среде Тюменского региона / Ж.Ю. Брук, Т.В. Семеновских // Вестник Тюменского государственного института культуры. – 2015. – №2 (4). – С. 242-245.

УДК 331.101.3

МОТИВАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

С. Я. Ермолич

Минск, БГПУ имени М. Танка

(e-mail: svetaermolich@mail.ru)

Аннотация. В статье представлены понятия «мотивация», «мотивация трудовой деятельности», рассмотрена материальная, организационная, информационная, социальная мотивация, содержательные и процессуальные теории мотивации, приведены актуальные методы изучения и оценки трудовой мотивации специалистов по социальной работе, обосновано влияние мотивации трудовой деятельности на развитие социальной сферы.

Ключевые слова: мотивация, мотивация трудовой деятельности, факторы мотивации, теории мотивации, специалист по социальной работе.

MOTIVATION OF LABOR ACTIVITIES OF SOCIAL WORK SPECIALISTS AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE SOCIAL SPHERE

S. Ya. Ermolich

Minsk, BSPU named after M. Tank

(e-mail: svetaermolich@mail.ru)

Abstract. The article analyzes the concepts of "motivation", "labor motivation", considers material, organizational, informational, social motivation, substantive and procedural theories of motivation, provides current methods for studying and assessing labor motivation of social work specialists, the influence of labor motivation on development of social sphere is substantiated.

Keywords: motivation, work motivation, motivation factors, motivation theories, social work specialists.