

Мацулевич Е. В.
магистрант,

Научный руководитель: Косов А. П., канд. истор. наук., доцент,
г. Витебск

Matsulevich E.V.
master's student,
Vitebsk

Scientific adviser: A.P. Kosov, Candidate of History. sciences., associate professor,

ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ МОРАЛИ В ОТНОШЕНИЯХ БЕЛАРУСИ И ЗАПАДА (СЕР. 1990-Х – НАЧАЛО 2000-Х ГГ.)

PRINCIPLES OF INTERNATIONAL MORALITY IN RELATIONS WITH BELARUS AND THE WEST (SER. 1990S - BEGINNING 2000S)

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы роли и места принципов международной морали во внешнеполитических контактах стран Запада и Республики Беларусь в сер. 1990-х г. – начале 2000-х гг. Автор делает вывод о росте значения апеллирования к общечеловеческим ценностям политиками разных стран при построении международного диалога. В то же время, моральная дилемма приоритета интересов своего государства над интересами страны-партнера решается в пользу сохранения ведущей роли национальных интересов, для реализации которых строится внешнеполитический курс стран.

Annotation: The article analyzes the role and place of the principles of international morality in foreign policy contacts between Western countries and the Republic of Belarus in the middle 1990s – early 2000s. The author concludes that the importance of appealing to universal values by politicians from different countries in the construction of an international dialogue is growing. At the same time, the moral issue of the priority of the interests of one's own state over the interests of the partner country is being resolved in favor of maintaining

the leading role of national interests, for the implementation of which the foreign policy of the countries is being built.

Ключевые слова: США, Европейский Союз, Беларусь, демократия, мораль, нравственность, национальные интересы, внешняя политика

Key words: USA, European Union, Belarus, democracy, morality, ethic, national interests, foreign policy

Всемирные процессы глобализации и рост террористической угрозы в начале XXI в. обусловили необходимость формирования у субъектов международных отношений общечеловеческого аспекта политической моральности, основой которого стала ответственность за сохранение мира и правопорядка.

Основными ценностями международной морали чаще всего называются гуманизм, миролюбие, толерантность и равноправие, реализуемые с опорой на общечеловеческие ценности, что во всей совокупности чаще всего сводится к понятию демократии. В то же время в реальности практически отсутствуют общепринятые и признанные на официальном уровне нравственные стандарты междуна-

родных отношений [10, с. 257]. Главное же противоречие, которое носит характер деструктивного, в международном сотрудничестве – проблема соотношения национальных и международных интересов субъектов международных отношений. Акцент, который вынуждено делать политическое руководство на одно из этих двух понятий при проведении внешнеполитического курса и формировании международного имиджа, – главная моральная проблема мировой политики. Руководствуясь национальными интересами, государство рискует подвергнуться обвинению со стороны международного сообщества в эгоизме. Приверженность международным принципам в государственном внешнеполитическом курсе свою очередь грозит вероятностью нарушить национальные интересы государства-партнера по диалогу, что также приведет к критике со стороны субъектов международного права.

В начале XXI в. за Соединенными Штатами Америки (США) закрепился нравственный имидж мирового стража демократии и политических свобод.

Их стратегия национальной безопасности 2006 г. закрепила связь внешней политики и внутреннего благополучия американцев. В частности, демократия в Америке диктовалась успехом демократии за рубежом (“the survival of liberty at home increasingly depends on the success of liberty abroad”), а демократический режим рассматривался как гарант безопасности для наций (“governments that brutalize their people also threaten the peace and stability of other nations”). Таким образом, продвижение демократии Соединенными Штатами объявлялось долгосрочной мерой, которая, таким образом, отвечала и националь-

ным интересам страны, международным потребностям, а также соответствовало принципам международной морали [13]. Закрепленный в 2006 г., этот подход прослеживается во внешней политике США и раньше, в т. ч. в отношении Беларуси.

Значительная часть концепций международной морали сводится к этике прав человека, в соответствии с которой главная ценность, которую необходимо сохранять усилиями всего мирового сообщества, – личность и ее права. Вот в отношении Беларуси обвинения в несоблюдении прав человека со стороны их «главного стража», США, начали звучать в связи с конституционным кризисом в республике в 1996 г. Аналогичной позиции придерживались западноевропейские представители [33, с. 328]. По инициативе Европейского Союза были приостановлены контакты с представителями Беларуси на высоком уровне и процесс пролонгации торговых соглашений [8, с. 334]. Кульминацией стало слушание Комиссии по безопасности и сотрудничеству в Европе, назначенное на 27 апреля 1999 г. [12].

Продвижению позиции США среди европейцев способствовал имидж страны, который влияет на общественные отношения, действуя на массовое сознание через внушение, направляя его в соответствии с государственными интересами, выступая таким образом средством манипуляции. Апеллируя к принципам гуманности и прав человека, эмоционально воздействуя на международных акторов через положительный внешнеполитический имидж Соединенные Штаты добились в 2006 г. принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции о нарушении прав человека в Беларуси.

Как итог единого подхода Запада, основанного на позиционировании себя как защитника принципов моральности политических действий субъектов международных отношений, режим А. Лукашенко был обвинен в авторитаризме, нарушении прав человека, «нападении» на демократические институты в стране, а сама республика на Западе стала ассоциироваться с «последней диктатурой Европы» [12; 6, с. 420]. Однако, контакты западных государств с Беларусью, которые диктовались их интересами (пограничными и торгово-экономическими), сохранились, «опуская» вопросы политической нравственности руководства страны и демократичности режима в ней [7, с. 215; 8].

Основанная на риторике США как защитника моральных принципов и этики прав человека в мире, осуждающая позиция в отношении Беларуси была вызвана не только интернациональными общечеловеческими ценностями, но и внешнеполитическими интересами американского руководства в регионе постсоветских стран, что подтверждает архивный материал Президентской библиотеки Уильяма Дж. Клинтона, находящийся в открытом доступе. Сформированный в середине 1990-х гг. дискурс антидемократических обвинений в отношении Беларуси использовался как точка соприкосновения в выстраиваемом диалоге Вашингтона и Москвы во время смены российского политического лидера в 2000 г. [14; 11]. Давление со стороны США через руководство Российской Федерации было замечено и белорусскими политиками [4]. Кроме того, по мнению пресс-секретаря МИД Беларуси, «белорусский вопрос» использовался для межпартийной борьбы в США в рамках пред-

выборной гонки, т. е. имел под собой национальное, внутриамериканское, основание [4].

По мере нестабильности международных контактов Республики Беларусь с Западом и выработки концепции многовекторности происходит становление национальных белорусских внешнеполитических приоритетов, которые белорусским руководством были поставлены выше «общечеловеческих ценностей» [2, с. 84]. Тем не менее, действуя по примеру тактики западных лидеров, в реализации своего внешнеполитического курса Республика Беларусь исходит из приверженности общечеловеческим принципам гуманности и уважения государств-партнеров, сотрудничество с которыми выгодно белорусской стороне и не притесняет ее интересы. Таким образом, во внешнеполитической стратегии Республики Беларусь сочетаются как принципы международной морали, так и приоритетность национального благополучия.

Наиболее ярко такой подход проявился во взаимоотношениях с Организацией Североатлантического договора (Североатлантическим Альянсом) (НАТО) и в продвижении инициативы безъядерной Европы.

Вопрос моральной оценки деятельности НАТО в целом остается дискуссионным, получив актуальность после бомбардировок Югославии силами Альянса. Нравственное обоснование данного действия использовалось как инициаторами в качестве аргумента к его осуществлению, так и теми, кто осудил такое поведение стран НАТО. В то же время, морально одобряемое на международном уровне желание способствовать мирному урегулированию конфликта открывало перед Беларусью воз-

возможность повысить свой международный статус и снять напряженность в отношениях с Альянсом, т. е. реализовать национальные интересы, апеллируя к общечеловеческому принципу ценности мира.

Кроме того, нравственный статус миротворца должен был позволить А. Лукашенко в условиях наметившихся расхождений в понимании целей и механизмов российско-белорусского союза включить в него нового партнера, Югославию, на стороне Беларуси, что способствовало бы продвижению ее интересов в противовес российским, а также стало бы «противовесом стремлению Соединенных Штатов диктовать миру свою волю» [9, с. 323]. Аналогичный «двойной подход» (т. е. апеллирование к международной морали и реализация национальных интересов) прослеживается при использовании в качестве составной части белорусского имиджа положительного статуса инициатора и гаранта безъядерной зоны в Европе и причислении тех, кто эту инициативу не поддерживает к тем, кто выступает за распространение ядерного вооружения, по сути деля государства по принципу свой–враг на основании критерия гуманизма и миролюбия [1, с. 228–229].

Таким образом, в начале XXI в. политическое руководство стран мира все чаще опирается на аргументы морально-нравственного характера при обосновании своих внешнеполитических действий. В то же время, противоречие национальные–интернациональные интересы в осуществлении действий международного характера решается государствами в пользу приоритета первого. США, выступая «главным голосом» демократии в мире, начинают примерять на себя принцип позитивной субъек-

тивной перспективной ответственности (по классификации А. С. Капто [5]), возлагая на себя обязательства и ответственность по поддержанию мира, стабильности и безопасности в мире, в частности в Беларуси, по собственной инициативе, исходя из государственных национальных интересов. Имидж страны, построенный на общечеловеческих ценностях, осознается политиками разных стран как один из важнейших факторов успеха на международной арене.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Інтэрв'ю міністра замежных спраў Рэспублікі Беларусь І. І. Антановіча «Белорусской деловой газете» // Знешняя палітыка Беларусі : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 1997–2014. – Т. 8. – С. 227–232.*
2. *Вытрымка з выступлення Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А. Р. Лукашэнкі на I Усебеларускім сходзе // Знешняя палітыка Беларусі : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 1997–2014. – Т. 8. – С. 81–85.*
3. *Заява МЗС Рэспублікі Беларусь аб трактаванні палажэнняў Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь у частцы ажыццяўлення паўнамоцтваў Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь // Знешняя палітыка Беларусі : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 1997–2014. –*

Т. 8. – С. 328–329.

4. Заява прэс-сакратара МЗС Рэспублікі Беларусь аб рэзалюцыі па сітуацыі ў Беларусі, прынятай Палатай прадстаўнікоў Кангрэса ЗША // *Знешняя палітыка Беларусі* : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 1997–2014. – Т. 8. – С. 446

5. Капто, А. С. Мораль в моделях мироустройства / А. С. Капто. – М. : Восток-Запад; 2011. – 598 с.

6. Косов, А. П. Эволюция белорусско-американских отношений в 1997–2004 гг. / А. П. Косов // *Наука – образованию, производству, экономике : материалы XVI (63) Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 16–17 марта 2011 г. : в 2 т. – Витебск, 2011. – Т. 1. – С. 419–421.*

7. Паведамленне МЗС Рэспублікі Беларусь абафіцыйным візіце ў Рэспубліку Беларусь дэлегацыі латвійскага Парламента // *Знешняя палітыка Беларусі* : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 1997–2014. – Т. 8. – С. 215–216.

8. Паведамленне МЗС Рэспублікі Беларусь аб перагаворах дэлегацыі Рэспублікі Беларусь з прадстаўнікамі Еўрапейскай Камісіі аб прапановах па гадненні паміж Рэспублікай Беларусь і Еўрапейскім Саюзам аб гандлі тэкстыльнымі вырабамі і аб устанаўленні аб'ёмаў колькасных абмежававанняў на экспарт беларускіх тэкстыльных тавараў у ЕС // *Знешняя палітыка Беларусі* : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск :

БДУ, 1997–2014. – Т. 8. – С. 334–336.

9. Паведамленне МЗС Рэспублікі Беларусь аб візіце ў Рэспубліку Беларусь югаслаўскай дэлегацыі на чале састаршынёй Веча Рэспублік Саюзнай Скупшчыны Саюзнай Рэспублікі Югаславія С. Божавічам // *Знешняя палітыка Беларусі* : зборнік дакументаў і матэрыялаў : у 10 т. / М-ва замеж. спраў Рэспублікі Беларусь, БДУ, БелНДІДАС ; рэдкал.: І. І. Антановіч (гал. рэд.) [і інш.], С. М. Мартынаў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 1997–2014. – Т. 8. – С. 322–324.

10. Цвык, А. В. Этика политической ответственности в международных отношениях / А. В. Цвык // *Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2017. – No 2. – С. 257–264.*

11. Congress of the United States. Washington DC, 20515 [Electronic resource] // *National archives catalog. – 2000. – 2 June. – Mode of access: <https://catalog.archives.gov/id/40484785/19/public?contributionType=tag>. – Date of access: 07.03.2020.*

12. Hearing announced: «Belarus – back in the USSR?» [Electronic resource] // *Commission on Security and Cooperation in Europe: CSCE. – 1999. – 19 April. – Mode of access: <https://www.csce.gov/international-impact/press-and-media/press-releases/hearing-announced-belarus-back-ussr>. – Date of access: 07.03.2020.*

13. The National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] : released March 2006 // *The White House. President George W. Bush. – Mode of access: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/sectionII.html>. – Date of access: 17.01.2021.*

14. The White House. Washington [Electronic resource] // *National archives catalog. – 2000. – 27 July. – Mode of access: <https://catalog.archives.gov/id/40484785/14/public?contributionType=tag>. – Date of access: 07.03.2020.*