

Парфенова Н.Б., доцент, кандидат психологических наук
nadezhdaparfenova@yandex.ru
ФГБОУ ВО «ПсковГУ», г. Псков, Российская Федерация

УДК 159.99

САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ РЕФЛЕКСИВНО-ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК

Статья посвящена роли рефлексивных и дискурсивных практик в осознании и повышении самооэффективности. Представлена технология реориентации студенческой молодежи при соотношении проблем и ресурсов, определяющих самооэффективность в учебных и личностно-значимых ситуациях.

Ключевые слова: самооэффективность, рефлексивно-дискурсивные практики, проблемы, ресурсы, реориентация.

SELF-EFFICIENCY IN THE CONTEXT OF REFLEXIVE-DISCURSIVE PRACTICES

The article is devoted to reflexive and discursive practices in the awareness and improvement of self-efficacy. The technology of reorientation of students is presented in the relationship of problems and resources that determine self-efficacy in educational and personally significant situations.

Keywords: self-efficacy, reflexive-discursive practices, problems, resources, reorientation.

Введение. Изменяющиеся условия образования в результате внедрения в практику высшей школы цифровизации образовательного процесса требуют не только разработки материально – технического оснащения, методического инструментария, но и психологического сопровождения субъектов образовательного процесса, направленного на повышение психологического благополучия обучающихся и моделирование безопасной образовательной среды.

Одним из важнейших показателей психологической безопасности выступает устойчивость самооэффективности (СЭ) в изменяющихся условиях обучения. Самоэффективность А. Бандура [1] определял как когнитивный конструкт, выражающийся в убеждении субъекта в своей способности действовать успешно в конкретных условиях при решении субъективно сложных задач с проявлением упорства в их достижении, несмотря на возникающие трудности.

Самоэффективность обучающихся при дистанционном обучении понимается современными специалистами системы образования [2] как степень уверенности обучающегося в своей способности участвовать в дистанционном обучении и его представление о собственных навыках, связанных с дистанционным обучением. Отмечается, что влияние самооэффективности обучающегося на результаты дистанционного обучения опосредуется выбранной стратегией обучения.

В методологических подходах при соотношении качественных и количественных методов исследования наметился значительный сдвиг в сторону применения дискурсивных практик [3], которые мы применяем в целях повышения самооэффективности студенческой молодежи.

Материал и методы. Опираясь на разработанную модель проблемно – ресурсного сопровождения субъектов образовательной среды [4], которая неоднократно проверялась на практике и модифицировалась с учетом изменяющихся условий обучения (внедрение компетентностного подхода в систему образования, дистанционное обучение), мы одновременно трансформировали и методологические подходы к исследованию и оказанию поддержки студентам с недостаточно сбалансированным соотношением проблем и

ресурсов в преодолении учебных и личностных затруднений. Также как и проблемы, определяемые через когнитивное и рефлексивное оценивание, представленные в рассогласовании и неопределенности субъективных суждений, когнитивных ошибках, трансформированном эмоционально-личностном отношении и доминирующем неконструктивном переживании, в неконструктивных стратегиях поведения в жизненных ситуациях, так и поиск ресурсов мы осуществляем в скрытых потенциальных возможностях когнитивно-рефлексивно-оценочного отношения к образовательной деятельности в целом и к конкретной ситуации обучения, в способности субъекта к саморегуляции (в готовности обучения приемам саморегуляции) эмоциональных состояний и переживаний.

На этапе содействия решению проблем решаются задачи психологической поддержки в позитивной реориентации субъективного образа в профессионально-личностном становлении, осмысления прошлого, настоящего и мотивационной устремленности в будущее в процессе соотношения проблем и ресурсов, оказания разносторонней помощи в решении проблем субъектам образовательного процесса и выработки более конструктивных способов усвоения и закрепления составляющих структуры самооффективности будущего специалиста.

Критериями эффективности сопровождения субъектов учебно-познавательной и профессиональной деятельности выступают как субъективные, так и объективные критерии:

- самооффективность (СЭ) профессиональной готовности и ее частных форм – когнитивно – операциональной, ценностно – мотивационной, эмоционально-личностной готовности, которые на разных стадиях профессионального становления и развития субъекта задают целый спектр возможных вариантов развития жизненных ситуаций, определяя характер дальнейшего движения субъекта на его жизненном и профессиональном пути;

- рефлексивность как осознание личностных черт, интеллектуальных возможностей, жизненных и ценностных ориентаций, продуктивных стратегий поведения, побуждающих и направляющих к личностному и профессиональному развитию, рефлексивный анализ соотношения потребности – мотивационных тенденций и собственных возможностей;

- интеллектуальная и коммуникативная активность, стимулирующие инициативность, творческую и ответственность в учебной деятельности и общении со сверстниками и преподавателями; способствующая планированию конструктивных способов действий и управлению ими, реализации намеченных программ, умению контролировать ход и оценивать результаты своих действий;

- внешненаблюдаемые показатели изменения в системе отношений студентов, проявляющиеся в активном взаимодействии с другими, как в учебной деятельности, так и в общении, повышении интеллектуальной активности, психологической устойчивости и уверенности в будущей профессиональной и личностной самореализации; соответствие направленности на достижения показателям учебной успешности.

Наряду с традиционными количественными (психодиагностическими) методами измерения самооффективности мы [5] применяем рефлексивно – дискурсивные практики, учитывающие взаимоотношения всех участников друг с другом, предполагающие активное включение студентов в процесс обсуждения, создания значений и формирования соответствующих смыслов, помогающие конструированию практических знаний. Дискурсивные практики способствуют (ре)ориентации студенческой молодежи по проблемам психологической безопасности, включение рефлексивного «Я» для определения собственной позиции относительно соотношения проблем и ресурсов способствует более устойчивой самооффективности.

Результаты и их обсуждение. Приведем пример исследования и рефлексивно-дискурсивного обсуждения проблем и ресурсов студенческой молодежи, соотношение которых выступает основой самооффективности. Личностно-ситуативные характеристики, необходимые для исследования и анализа проблем и ресурсов: проблемность, трудность, эмоциогенность, неопределенность.

Поскольку самоэффективность – это свойство личности, отражающее обобщенное отношение к себе, формирующееся в процессе постепенного осознания своих личностных особенностей, проблем и ресурсов, успешности в деятельности, которое происходит в юношеском возрасте под определяющим влиянием оценок значимых других, то и реориентация должна начинаться с установления того звена в цепи взаимосвязанных между собой представлений, мнений и оценок других, самооценок, ожидаемых отношений, которое является источником формирующейся самоэффективности студента.

Исследование включало следующие методические процедуры: первоначально на основе психологического эссе (описать проблемы и ресурсы, которые наиболее представлены), затем с применением контент-анализа были обобщены актуальные проблемы, соответствующие для их решения ресурсы; с помощью разработанных и проверенных по психометрическим показателям шкал («Затруднения в учебной деятельности», «Затруднения в условиях личностно-значимых ситуациях», «Стратегии поведения в ситуациях неопределенности», «Неуверенность в будущем» и др.) проведен опрос на репрезентативной выборке студентов (n= 239). В результате факторизации выявили наиболее актуальные проблемы для современных студентов: в учебной деятельности (трудности в усвоении учебного материала, перегрузки в учебе, нестабильное расписание, отсутствие времени для разработки творческих заданий, трудности самоорганизации и планирования своей работы, недостаточная мотивация самостоятельной работы); проблемы эмоционально – личностного характера (проблемы с родителями, нарушение сексуальных отношений, недостаточная поддержка близких и друзей, негативные функциональные и психоэмоциональные состояния); финансовые затруднения; безопасность (обилие негативной информации в СМИ, угрозы вооруженных конфликтов).

Ресурсными возможностями, по мнению студентов, выступают: обращение за помощью к сверстникам, к компетентным взрослым; объединение с другими; нахождение дополнительной информации в Интернете для поиска выхода из ситуации; погружение в привычные виды деятельности.

Взаимосвязи устанавливаются прежде всего между уверенностью студенческой молодежи в низкой эффективности своей деятельности и уверенностью в непризнании и непонимании другими («Я не способен к...»). Данные связи мешают дальнейшему развитию позитивного самоотношения и утверждению позитивных форм поведения. Поэтому и исправлению подлежат зафиксированные в сознании когнитивные и эмоциональные схемы, предопределяющие когнитивные ошибки и выбор неконструктивных стратегий поведения в трудных жизненных ситуациях. Процесс реориентации должен пройти весь путь в обратном направлении: от негативного образа Я к позитивному представлению о своих личностных особенностях, эффективности, сопряженных с позитивными ожиданиями. Тогда реориентация будет направлена на изменение негативных представлений студента о своих личностных особенностях и сопутствующих им изменениях в эмоциональных переживаниях, которые в целом будут способствовать и изменению поведения, регуляции своих действий.

В соответствии с нашим пониманием механизма формирования неуверенности в самоэффективности и причин ее вызывающих, реориентация состоит из следующих основных этапов.

1 этап. Осознание семантического пространства признаков, интегрированных в уверенность негативного отношения значимых других.

2 этап. Увеличение субъективной неуверенности.

Этот этап реориентации призван вселить в существующую систему представлений участника дискурса А сомнения в ее действенности, перевести его из группы уверенных в негативном отношении значимых других в группу неуверенных, у которых еще есть надежда на улучшение отношений. Такой перевод осуществляется постепенно, при

поддержке других участников дискурса (значимых других) и условно может состоять из трех фаз:

а) рост неопределенности рефлексивных ожиданий (при остаточной ориентации на негативные отношения) происходит за счет ряда неподтвержденных конкретными примерами характеристик, прогнозируемых участником А в отраженном образе Я, в результате чего появляется сомнение – «... а может, это не так», которое, в свою очередь, дает возможность принятия новой позитивной информации, поступающей от значимых других;

б) изменение направленности рефлексивных ожиданий связано с восприятием новой информации, свидетельствующей о некоторых позитивных сдвигах в системе взаимоотношений со значимыми другими (эти изменения также должны быть дозированными, иначе участник А их может не принять);

в) вызов борьбы мотивационных тенденций (надежды на признание – опасений в негативном отношении) должен закрепить в сознании участника А уверенность в некоторых ожидаемых позитивных отношениях с тем, чтобы в дальнейшем они переросли в более значимые для него и повлияли на изменение оставшихся опасений.

3 этап. Доминирование позитивных ожиданий.

Приобретение уверенности в позитивном отношении значимых других необходимо активно защищать и самому участнику А (приобретение опыта обращения за поддержкой к значимым другим) и окружающим, а это возможно лишь в случае дальнейшего сопровождения при совместной реориентационной работе со значимыми другими.

Заключение. Таким образом, наши усилия по исправлению негативных форм уверенности в самооффективности должны быть направлены на процесс реориентации представлений, оценок, самооценок с негативной направленностью так, чтобы от категоричного, уверенного суждения о себе студент постепенно перешел к сомнению в существовании достаточных доказательств своей некомпетентности, непринятости и т.п. Необходимо, чтобы осознание некоторых негативных проявлений вступило в противоречие с наметившимися представлениями позитивного характера (ресурсами) и при условии дополнительной поддержки со стороны значимых других (в виде новой информации) перешло в процесс обобщения отношений, но уже с позитивной направленностью.

Прямой путь изменения уверенности в негативном отношении (СЭ) на уверенность в позитивном отношении не только не эффективен, но и практически не реализуем. На основе обобщения в процессе дискурсивно – рефлексивных практик наиболее типичных проблемных групп определяются возможные ресурсы для психологического сопровождения.

Список использованной литературы:

1. Bandura A. Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change // Psychological Review. 1977. Vol. 84 (2). P. 191–215.
2. Шиленкова Л.Н. Самоэффективность в образовательном процессе (обзор зарубежных исследований) // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 3. С. 69–78.
3. Бусыгина Н.П. «Дискурсивный поворот» в психологических исследованиях сознания // Консультативная психология и психотерапия. 2010. Т. 18. № 1. С. 55–82.
4. Парфенова Н.Б. Проблемно-ресурсное сопровождение субъектов образовательного процесса в условиях реализации компетентностного подхода: Учебно-методическое пособие. Книга вторая. – Псков: ЛОГОС Плюс. 2011. –152 с.
5. Парфенова Н.Б. Митицина, Е.А. Технологии проектирования психологической безопасности студенческой молодежи в изменяющихся условиях образования: Монография. / Н.Б. Парфенова, Е.А. Митицина. – Псков: Псковский государственный университет. 2023. – 260 с.