

Митицина Е.А., доцент, кандидат психологических наук
pskovprof@mail.ru
Сивков В.О., магистрант
vadim2207v@icloud.com
ФГБОУ ВО «ПсковГУ», г. Псков, Российская Федерация

УДК 159.923.2

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Проведенное исследование затрагивает актуальную для общества проблему психологических детерминант экологически ответственного поведения. Было выяснено, что мотивация экологической активности в наибольшей степени связана с социальной и территориальной идентичностью молодежи, в наименьшей – с декларируемыми экологическими ценностями.

Ключевые слова: экологическая ответственность, проэкологическое поведение, студенты.

PSYCHOLOGICAL FACTORS OF ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY OF STUDENT YOUTH

The study addresses the current social problem of psychological determinants of environmentally responsible behavior. It was found that the motivation of environmental activity is most associated with the social and territorial identity of young people, in the least with the declared ecological values.

Keywords: environmental responsibility, pro-environmental behavior, students.

Введение. В последнее время научное сообщество и общественные деятели единодушны во мнении, что проявления разнообразных экологических проблем в первую очередь детерминированы факторами психологического характера. Несмотря на то, что интенсивно развиваются природоохранные технологии, исключительное значение должно уделяться перестройке сознания современного человека в сфере безопасного природопользования.

В научной литературе активно обсуждается целый ряд понятий, которые отражают содержание сознания личности относительно отношения к окружающей природной среде и обеспечивают экологичность поведения. К ним относятся разные по масштабу категории – экологические ценности [1] и установки [2], экологическое сознание [3], экологическая культура [4].

В этом ряду понятие экологической ответственности занимает особое место, поскольку его можно рассматривать в качестве опосредующего звена между эмоциональным отношением к природе и активностью по защите окружающей среды. В понимании В.И. Панова [5] экологическая ответственность выступает компонентом экологического сознания и имеет практикоориентированный характер, обеспечивая единство сознания и деятельности. Она рассматривается на трансцендентальном уровне, когда человек выступает как субъект развития самого себя в системе «Человечество-Природа».

Понимая экологическую ответственность как предпосылку проэкологического поведения, мы поставили в рамках данного исследования цель выявить взаимосвязь когнитивных, ценностных, эмоциональных компонентов экологического сознания и predispositions к экологическим действиям. В качестве факторов экологической ответственности нами были выбраны следующие составляющие экологического сознания: экологические представления, отражающие роль природной среды в жизнедеятельности человека, экологические ценности, беспокойство в связи с воздействием экологических угроз, идентичность личности с социоприродной средой.

Материал и методы. В качестве основного метода получения эмпирических данных выступил метод анкетирования. Вопросы анкеты были направлены на выявление условий, влияющих на ответственное поведение молодежи в отношении заботы о природной среде. В исследовании приняли участие 152 студента гуманитарных и естественнонаучных специальностей Псковского государственного университета в возрасте от 18 до 23 лет.

В структуре анкеты респондентам предъявлялось 92 вопроса, которые предварительно были сгруппированы в 4 оценочные шкалы. Степень согласия с вариантами ответов оценивалась по 4-балльной шкале Лайкерта. Впоследствии результаты анкетирования подвергались факторному анализу.

Обобщенное содержание оценочных шкал представлено следующими характеристиками:

Шкала «Экологические ценности и представления о природе» отражает витальные ценности, ценности экологической безопасности, эстетическую ценность природной среды, комплекс представлений о природе как о сложной хрупкой системе и источнике развития науки, искусства и личности человека.

Шкала «Идентичность с природой и социальными группами» характеризует чувство связанности с социальными группами различного масштаба: идентичность с ближайшим окружением (семья, учебная группа), идентичность с группами по интересам и с территорией (досуговые, религиозные и иные объединения, место проживания), идентичность с большими социальными группами (человечество, население страны и др.)

Шкала «Обеспокоенность угрозами экологической безопасности», включает три блока экологических угроз. Это экологические проблемы Земного шара (например, парниковый эффект, снижение биологического разнообразия), стихийные бедствия и энергетическая проблема, загрязнение среды и проблема отходов.

Шкала «Поведение, направленное на охрану природы» позволяет выявить представления респондентов о субъектах, которые должны обеспечивать защиту окружающей среды на уровне государственной политики, крупных организаций, волонтерских объединений, а также о действиях, которые они лично готовы предпринять в этом направлении.

Результаты и их обсуждение. Факторный анализ позволил раскрыть структурно-содержательные характеристики экологической ответственности студентов в виде пяти факторов.

Фактор 1 «Экологические ценности, обеспокоенность загрязнением природы, экономическое и политическое природоохранное регулирование» (13,4 % дисперсии) включает переменные: загрязнение среды и проблема отходов (0,732); влияние экономических структур и государственной политики на защиту природы (0,599); экологические ценности (0,541); ценность природной среды в противовес ценностям цивилизации (0,513).

Значимое место в структуре данного фактора занимают экологические ценности, в число которых вошли витальные ценности (жизнь, здоровье), осознание ответственности за благополучие будущих поколений, важность экологически безопасной среды. При этом прослеживается дихотомия между пониманием природы как неотъемлемой среды обитания человека и ценностями, обуславливающими потребительское отношение к природе. Среди экологических проблем в структуре данного фактора наиболее представлена обеспокоенность загрязнением всех сред обитания, чему, вероятно, способствует активное привлечение внимания к проблеме в СМИ.

Фактор 2 «Активность общественных экологических организаций» (12,3 % дисперсии) включает переменные: эстетическая ценность природы в противовес ее промышленному использованию (0,746); влияние экологических организаций, ученых и волонтеров на защиту природы (0,680); идентичность с группами по интересам и с территорией (0,612); идентичность с ближайшим окружением (-0,487).

В составе данного фактора наибольший интерес представляет отрицательная взаимосвязь между двумя видами идентичности, которая позволяет выделить типы направленности личности – поглощенность интересами своего непосредственного социального окружения вступает в противоречие с обращенностью к интересам более широких социальных групп. С проявлением проэкологической активности связана вторая из этих тенденций.

Фактор 3 «Представления о природе как о хрупкой системе и обеспокоенность глобальными экологическими проблемами» (11,5 % дисперсии) включает переменные: природа как сложная система и источник развития науки, искусства и личности человека (0,738); экологические проблемы Земного шара (0,671). С одной стороны, по мнению респондентов, природа дает импульс для развития науки и искусства, является источником отдыха, вдохновения и формирования личности человека. С другой стороны, студенты считают, что природа – это чувствительная система, нарушение баланса в которой представляет опасность для человечества.

Фактор 4 «Индивидуальное проэкологическое поведение» (11,4 % дисперсии) включает переменные: повседневное проэкологическое поведение и его пропаганда среди близких (-0,571) и обеспокоенность стихийными бедствиями и энергетической проблемой (0,695). Отрицательный характер взаимосвязи компонентов фактора может говорить о том, что повседневное природосберегающее поведение способствует снижению уровня тревоги от экологической незащищенности.

Фактор 5 «Собственная общественно-политическая активность по охране природы» (10,3 % дисперсии) включает переменные: собственная общественно-политическая активность по охране природы (0,779) и идентичность с большими социальными группами (0,693). Фактор 5, так же как фактор 2, отражает взаимосвязь между показателями идентичности и социальной активности. Однако, если в факторе 2 идентичность с малыми группами соотносится с участием в общественных экологических организациях, то в факторе 5 идентичность с большими группами (человечеством, населением какой-либо территории) взаимосвязана с повышением политической активности, активности в средствах массовой информации, участием в экологических движениях.

Заключение. В ходе проведенного исследования экологической ответственности можно констатировать следующие тенденции, свойственные для студентов Псковского государственного университета:

1. Развитие экологических ценностей напрямую не взаимосвязано с возрастанием личной ответственности в области природоохранной деятельности. Экологические ценности и представления о природе как хрупкой системе, нуждающейся в защите, остаются на декларативном уровне и не показали связи с проэкологическими действиями.

2. В наибольшей степени готовность к экологической активности взаимосвязана с различными формами идентичности. Студенты, активно участвующие в социальных группах, объединенных общими интересами, проявляют готовность к волонтерской деятельности в составе общественных экологических объединений.

3. Активные повседневные действия по охране природы сопровождаются снижением уровня обеспокоенности глобальными экологическими проблемами.

Список использованной литературы:

1. De Groot, J.I., Steg, L. Value orientations to explain beliefs related to environmental significant behavior: How to measure egoistic, altruistic, and biospheric value orientations / J.I. De Groot, L. Steg // *Environment and Behavior*, 2008. – Vol. 40. – P. 330-354.

2. Kaiser, F. G., Wölfing, S., Fuhrer, U. Environmental Attitude and Ecological Behaviour / F. G. Kaiser, S. Wölfing, U. Fuhrer // *Journal of Environmental Psychology*, 1999. – Vol. 19. – № 1. – P. 1–19.

3. Шмелева, И. А. Системное психологическое описание экологического сознания в контексте глобальных экологических проблем) И.А. Шмелева // *Психологический журнал*. – 2011. – Т. 32. – № 5. – С. 5- 15.

4. Калашникова, М. Б., Купцова, С. А. Формирование экологической культуры студентов разных специальностей в образовательной среде вуза через курс психологии / М.Б. Калашникова, С.А. Купцова // *Психологическая наука и образование*. – 2009. – № 3. – С. 1–6.

5. Панов, В. И. Экологическая психология. Опыт построения методологии / В.И. Панов. – М.: Наука, 2004. – 196 с.