взрослых с детьми будет способствовать становлению позитивной динамики психического развития младенцев.

Список использованной литературы:

1. Васильева, Н.Л. Рецензия на монографию: Мухамедрахимов Р.Ж., Никифорова Н.В., Пальмов О.И., Гроарк К.Я., Макколл Р.Б. Влияние изменения раннего социально-эмоционального опыта на развитие детей в домах ребенка. Москва: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2009. – 296 с. / Н.Л. Васильева // Вестник Петербургского университета. – 2012. – Серия 16. – Выпуск 4. – С. 71–74.
2. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 1008 с.
3. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учеб. пособие / Л.С. Цветкова [и др.]; под ред. Л.С. Цветковой. – М.: Изд-во Моск. психолого-социального института, 2006.
4. Мухамедрахимов, Р.Ж. Влияние опыта жизни в закрытом учреждении на последующее развитие ребенка / Р.Ж. Мухамедрахимов // Дефектология. – 2006. – № 1. – С. 21–24.

Кияшко М.А., доцент, кандидат психологических наук
marinakiiashko@yandex.ru
Кияшко Д.Ю., кандидат психологических наук
dmitriykiyashko@yandex.ru
ЛГУ имени А.С. Пушкина, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ТИПОВ

Статья посвящена проблеме диагностики и характеристики академической мотивации студентов в процессе обучения в вузе. Для изучения и раскрытия различий в выраженности академической мотивации студентов предлагается рассмотрение характеристик внутренней и внешней мотивации в обучении, свойственной студентам разных типов (согласно типологии по соотношению интегральных свойств личности и индивидности).

Ключевые слова: академическая мотивация, познавательная мотивация, индивидность, личность, аватарность, витальность.

FEATURES OF ACADEMIC MOTIVATION OF STUDENTS OF DIFFERENT TYPES

The article is devoted to the problem of diagnostics and characteristics of academic motivation of students in the process of studying at a university. To study and reveal differences in the severity of academic motivation of students, it is proposed to consider the characteristics of internal and external motivation in learning of students of different types (according to the typology of the relation between personality and individity integrated attributes).

Keywords: academic motivation, cognitive motivation, individity, personality, avatarity, vitality.

Введение. Мотивация играет ключевую роль в процессе обучения, особенно на ступени высшего образования, где компонент самостоятельной работы имеет гораздо большее значение, чем в школьном обучении. Учитывая также приоритет научного типа мышления перед эмпирическим в формировании профессионального мышления

будущего специалиста, обязательным и самым важным компонентом академической мотивации студента становится именно познавательная мотивация, как внутренний стимул, который побуждает человека к активному исследованию и основан на стремлении познавать, учиться и изменять свою картину мира ради интеллектуальных открытий и самого процесса познания, а не ради внешних стимулов и вознаграждений.

Среди факторов, влияющих на формирование познавательной мотивации, как устойчивого компонента мотивационной сферы студента, присутствуют как внешние, связанные с методами преподавания и организации учебной деятельности, отношениями с преподавателями и другими студентами, с социальной средой вуза в целом, так и внутренние – особенности развития личности студента и его состояние во время обучения.

Целью данной статьи является рассмотрение показателей отдельных видов академической мотивации у студентов с разными особенностями развития личности, а именно – с разным типом соотношения интегральных свойств личности и индивидности на момент обучения в вузе.

Материал и методы. Для оценки необходимых психологических параметров на этапе эмпирического исследования использованы следующие психодиагностические методики: «Психодиагностический тест» (В.М. Мельников, Л.Т. Ямпольский); «Уровень субъективного контроля» (Е.Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л.М. Эткинд); «Шкала академической мотивации» (Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин); «Диагностика межличностных отношений Т. Лири» (Л.Н. Собчик).

При обработке данных использованы математико-статистические методы: Н-критерий Краскала-Уоллиса; U-критерий Манна-Уитни.

В исследовании приняли участие 82 студента, обучающиеся на дневном и заочном отделениях факультета социальной педагогики и психологии Витебского государственного университета имени П.М. Машерова.

Результаты и их обсуждение. Эмпирическое исследование проводилось согласно модели построения типологии студентов, основанной на соотношении интегральных свойств личности и индивидности, предложенной Ф.М. Подшивайловым, Л.И. Подшивайловой, М.В. Шепелёвой [1 и др.]. Авторами разработана теоретическо-методологическая основа исследования, построена и описана типология студентов по соотношению эстетической чувствительности (как интегрального показателя личности) и депрессии (как интегрального показателя индивидности).

Так, по соотношению эстетической чувствительности, как интегральной характеристики личности, и депрессии, как интегрального свойства индивидности, учеными выделено 4 типа студентов: к I типу «+ +» принадлежат студенты с высоким уровнем эстетической чувствительности и высоким уровнем депрессии; ко II типу «– +» относятся студенты с низким уровнем эстетической чувствительности и высоким уровнем депрессии; III тип «– –» составили студенты с низким уровнем эстетической чувствительности и низким уровнем депрессии; к IV типу «+ –» принадлежат студенты с высоким уровнем чувствительности и низким уровнем депрессии. В результате проведенных теоретико-эмпирических исследований каждый из выделенных типов получил название в соответствии с анализом содержательных психологических характеристик, наполняющих каждый тип [1 и др.].

Свойствами личности определены: социальная контактность, любознательность, эмпатийность, творческое любопытство, эстетическая чувствительность (как совестная социальная контактность), сензитивная эмпатийность, творчество, сензитивность, совестливость.

Свойствами индивидности определены: психотизм, психическая неуравновешенность, расторможенность, свойство к доминированию (как эмоциональную нечувствительность психической неуравновешенности), депрессия (как невротический

психотизм), склонность к риску (как асоциальную расторможенность), эмоциональная нечувствительность, асоциальность, невротизм [1 и др.].

I тип – «Аватарность». Под этим понятием понимается соединение у человека природных свойств личности с искусственно внедренным под жестким давлением агрессивной внешней среды свойств индивидности, когда искусственное, будучи антиподом естественному, начинает доминировать за счет активного паразитирования и разрушения человеческого ресурса. Таким образом, личностные свойства постепенно вытесняются и подменяются индивидностными. У этого типа преобладающая часть всех свойств как будто специально выведена из состояния равновесия и находится в состоянии возбуждения, в котором и происходит быстрая потеря ресурса.

II тип – «Индивидность». Под индивидностью понимается внешнее, социальное проявление индивида, а индивид рассматривается как состояние, которое требует постоянного нахождения ресурса извне. Индивид, с одной стороны, как представитель Homo sapiens, а с другой, – приобретя от рождения в процессе развития способности производить, продуцировать, созидать собственный жизненный ресурс, приспосабливается выживать за счет заимствования чужого ресурса.

III тип – «Витальность». Под витальностью ученые понимают такое состояние человека, когда практически единственным (почти инстинктивным) путем остаётся стремление человека выжить в ситуации потери личностного ресурса, сохранить жизненные функции организма путем понижения уровня проявления ведущих психических свойств как личности, так и индивидности.

IV тип – «Личность» – включает в себя свойственную личности совокупность всех позитивных свойств и качеств, которые рассматриваются современной психологией. Подчеркивается, что личностью определяется внешнее, социальное проявление человека. Человек же рассматривается как состояние, когда используется только собственный ресурс и присутствует способность к созиданию жизненного ресурса [1 и др.].

Полученные нами эмпирические данные и статистические расчеты (с использованием H-критерия Краскала-Уоллиса и U-критерия Манна-Уитни) позволили подтвердить выделенные типологических свойств, а также дополнить их рядом других психологических характеристик. Подробное описание результатов расчетов и выводов представлено в статье [2]. В данной публикации будут освещены результаты, характеризующие особенности академической мотивации студентов разного типа.

Академическая мотивация оценивалась с помощью методики «Шкала академической мотивации» (Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин), которая разработана для диагностики внутренней и внешней мотивации учебной деятельности обучающихся именно как студенческой версии опросника академической мотивации (AMS-C) Р. Валлеранда с коллегами [3].

Методика позволяет оценить 7 видов внешней и внутренней академической мотивации: **шкала мотивации познания** направлена на диагностику стремления узнать новое, понять изучаемый предмет, связанного с переживанием интереса и удовольствия в процессе познания; **шкала мотивации достижения** измеряет стремление добиваться максимально высоких результатов в учебе, испытывать удовольствие в процессе решения трудных задач; **шкала саморазвития** измеряет выраженность стремления к развитию своих способностей, своего потенциала в рамках учебной деятельности, достижению ощущения мастерства и компетентности; **шкала мотивации самоуважения** измеряет желание учиться ради ощущения собственной значимости и повышения самооценки за счет достижений в учебе, она соответствует потребности в уважении и самоуважении, выделяемой А. Маслоу, а также близким типам потребностей, описанных другими авторами (С. Хартер); **шкала интроецированной мотивации** измеряет побуждение к учебе, обусловленное ощущением стыда и чувства долга перед собой и другими значимыми

людьми; **шкала экстернальной мотивации** оценивает ситуацию вынужденности учебной деятельности, обусловленную необходимостью для учащегося следовать требованиям, диктуемым социумом: студент учится, чтобы избежать возможных проблем, при этом потребность в автономии максимально фрустрируется; **шкала амотивации** измеряет отсутствие интереса и ощущения осмысленности учебной деятельности [3].

Н-критерий Краскала-Уоллиса показал наличие статистически значимых различий между всеми типами студентов по шкале познавательной мотивации ($p = 0{,}026$) и на уровне тенденций по шкалам мотивации достижений ($p = 0{,}09$), экстернальной мотивации ($p = 0{,}08$) и амотивации ($p = 0{,}07$).

При попарном сравнении выделенных типов с помощью U-критерия Манна-Уитни получены следующие результаты: между IV и I типами обнаружены статистически значимые отличия по показателям познавательной мотивации ($p<0{,}01$), мотивации достижений ($p<0{,}05$), саморазвития ($p<0{,}05$), интроэцированной мотивации ($p<0{,}05$), экстернальной мотивации ($p<0{,}05$) и амотивации ($p<0{,}05$); между IV и II типами выявлены отличия по показателям познавательной мотивации ($p<0{,}05$) и экстернальной мотивации ($p<0{,}05$); между IV и III типами статистически значимые отличия по показателям академической мотивации не выявлены; также не выявлены статистически значимые различия между I и II, II и III типами; между I и III типами выявлены отличия по показателям мотивации достижений ($p<0{,}05$), саморазвития ($p<0{,}05$) и амотивации ($p<0{,}05$).

Полученные данные позволили сделать вывод о том, что у студентов типа «Личность» (28 % студентов) наиболее гармонично выстроена структура академической мотивации. Доминирующей является внутренняя мотивация с самыми высокими показателями по шкале познавательной мотивации в учебной деятельности (17,5 – здесь и далее в скобках представлены средние групповые показатели по шкале). Проявления внешней мотивации (мотивации самоуважения (12,3), интроэцированной (10,3) и экстернальной (8,0) мотивации) имеет самые низкие среди всех остальных типов. Амотивация также представлена на низком уровне (6,6).

У студентов типа «Аватарность» (51 % студентов) внутренняя мотивация заметно более снижена по сравнению с типом «Личность». Так, познавательная мотивация (14,7) и мотивация саморазвития (14,0) проявляются на среднем уровне, мотивация достижений (12,2) имеет пониженный уровень. Для таких студентов характерны как внутренние мотивы обучения, так и увеличивающийся вес внешних мотивов: интроэцированной (12,7), экстернальной (11,0) мотивации. Статистически значимо повышается уровень амотивации, как отсутствия интереса и ощущения осмысленности учебной деятельности, типа «Аватарность» (9,0), особенно по сравнению с типом «Личность» (6,6) (при $p<0{,}05$).

У студентов типа «Индивидность» (6 % студентов) внешняя мотивация еще заметнее начинает преобладать над внутренней мотивацией. Наиболее высокие показатели по интроэцированной (12,6) и экстернальной (12,0) мотивации. Студенты этого типа характеризуются также самыми высокими показателями по шкале амотивации (10,8).

У студентов III типа «Витальность» (15 % студентов) данные по методике «Шкала академической мотивации» приближаются к значениям показателей студентов типа «Личность» за незначительными различиями. У этих студентов мотивация познания имеет повышенный уровень (16,7), а мотивация достижений (15,5) и саморазвития (16,7) – самые высокие показатели. Мотивация самоуважения (12,9) и экстернальная (9,3) характеризуются средним уровнем, а интроэцированная – пониженным (10,7). По шкале амотивации студенты демонстрируют низкие показатели (5,7). Учитывая другие характеристики типа «Витальность» [1, 2] можно предложить, что эти данные отображают скорее социально одобряемое представление о должной мотивации обучения, чем ее реальное содержание.

Заключение. Таким образом, результаты сопряжения типологии студентов (по соотношению интегральных свойств личности и индивидности) с показателями академической мотивации позволяют раскрыть еще одну сторону содержательных характеристик типов, а именно – особенности проявления разных видов мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов каждого типа.

Определено, что студенты типа «Личность» характеризуются наиболее гармоничным сочетанием показателей внутренней и внешней академической мотивации, чем другие типы «Аватарность», «Индивидность», «Витальность». У таких студентов самые высокие показатели по шкале «Мотивация познания», самые низкие показатели экстернальной академической мотивации и низкая амотивация, что способствует более активному и сознательному участию студентов в учебном процессе, улучшает понимание и усвоение информации, позволяет наиболее эффективно развивать профессиональное мышление. Полученные результаты открывают возможность для использования типологии студентов (по соотношению интегральных показателей личности и индивидности) для характеристики мотивационной сферы в области обучения и, наоборот, по показателям академической мотивации позволяют делать предположение о соотношении личностных и индивидных свойств обучающихся.

Список использованной литературы:

1. Подшивайлов, Ф.М. Психологічна характеристика типів студентів за співвідношенням інтегральних властивостей особистості та індивідности / Ф.М. Подшивайлов, Л.І. Подшивайлова, М.В. Шепельова // Психологічний часопис. – Київ, 2020.– Т. 6. – № 7 (39). – С. 61-84.

2. Кияшко, М.А. Изучение модели построения типологии студентов по соотношению интегральных свойств личности и индивидности // М.А. Кияшко, Д.Ю. Кияшко // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). – 2023. – № 4(66). – С. 57-69.

3. Гордеева, Т.О. Опросник «Шкалы академической мотивации» / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Психологический журнал. – 2014. – №4. – С. 98-109.

Корнилова О.В., учитель-дефектолог
vitebsk.ckroir@yandex.by
Агарок А.А. учитель-дефектолог
vitebsk.ckroir@yandex.by
ГУО «Витебский городской центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации», г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 376-056.26:159.928.235:316.625

НАВЫК ПОДРАЖАНИЯ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ В ОБУЧЕНИИ ДЕТЕЙ С ТЯЖЁЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ

В статье рассмотрены особенности развития навыков имитации у детей с тяжелыми, множественными нарушениями в развитии. Рассмотрены виды и способы формирования навыков подражания у детей с тяжелыми, множественными нарушениями в развитии. Разработаны игровые упражнения, направленные на формирование навыков подражания.

Ключевые слова: воспитанники, тяжёлые, множественные нарушения в развитии, навык подражания, жизненные компетенции.