

5. Стигматизация в отношении здоровья и медицинского обслуживания. Респонденты отмечали, что в многодетных семьях не уделяется такого внимания правильному питанию, здоровьесберегающим технологиям. Так же страдает качества медицинского обслуживания из-за нехватки времени у родителей на всех детей. Только 32% респондентов отметили данный вариант.

Заключение. Отношение окружающих к многодетным семьям далеко не всегда благожелательное. Многодетные семьи часто сталкиваются с социальной изоляцией и предвзятым отношением со стороны общества. Это может выражаться в стереотипах о низком уровне образования и дохода таких семей. Дети из многодетных семей могут испытывать неравенство в доступе к образовательным и социальным ресурсам по сравнению с детьми из семей с меньшим количеством детей. Большое или среднее число детей в семье стало оцениваться как следствие ограниченности интересов, культурной отсталости. Необходимо помнить о приоритете государственной и общественной поддержки многодетных семей для улучшения их жизненных условий и снижения уровня стигматизации. Для снижения стигматизации важно развивать программы социальной поддержки, повышать осведомленность общества о реальных проблемах и потребностях многодетных семей, а также создавать условия для равного доступа к образовательным и социальным ресурсам.

Список использованной литературы:

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. – Минск, 1998–2024. – URL: <https://www.belstat.gov.by/?ysclid=m32fxmmkho853352204> (дата обращения: 30.10.2024).
2. Гурина, А Многодетные в Беларуси: чем больше детей, тем беднее семья: [сайт]. – URL: <https://thinktanks.pro/publication/2024/09/17/mnogodetnye-v-belarusi-chem-bolshe-detey-tem-bednee-semya.html>.
3. Пухальская, Т.Н. Сущность стигматизации / Т.Н. Пухальская // Психологическая студия: сб. статей студентов, молодых исследователей кафедры психологии УО "ВГУ им. П. М. Машерова". Вып. 4 . – 2010. – С. 175-178.
4. Овчарова, Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие / Р.В. Овчарова – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.

Каратерзи В.А., старший преподаватель
lovekafedra@mail.ru

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.922.2+159.922.736.2

ОЦЕНКА РАЗЛИЧИЙ В ХАРАКТЕРИСТИКАХ СРЕДЫ И ПОКАЗАТЕЛЯХ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДЕНЦЕВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ДОМЕ РЕБЕНКА И В СЕМЬЕ

В статье представлены результаты теоретического анализа особенностей психического развития воспитанников дома ребенка первого года жизни и причин, их вызывающих. Описаны данные собственного эмпирического исследования и оценки достоверности различий в психическом развитии и особенностях среды, характерной для семейного воспитания и дома ребенка.

Ключевые слова: психическое развитие младенцев, характеристики среды, достоверность различий.

ASSESSMENT OF DIFFERENCES IN ENVIRONMENTAL CHARACTERISTICS AND INDICATORS OF MENTAL DEVELOPMENT OF INFANTS RAISED IN A CHILD'S HOME AND IN A FAMILY

The article presents the results of a theoretical analysis of the mental development characteristics of children in the first year of life and the causes that determinate them. As well as the data of our own empirical research and assessment of the reliability of differences in mental development and the features of the environment characteristic of family and child's home upbringing are described.

Keywords: mental development of infants, environmental characteristics, reliability of differences

Введение. Многими учеными отмечается специфика психического развития воспитанников закрытых детских учреждений. В качестве причин этого явления рассматриваются, в том числе, те виды депривации, которым подвержены дети этой категории (Й. Лангеймер, З. Матейчек, Б.Е. Микиртумов, А.Г. Кошавцев, С.В. Гречаный, И.А. Фурманов, А.А. Аладьин, Н.В. Фурманова, И.В. Ярославцева, Г.А. Ковалев). Приоритетным направлением современных исследований является развитие альтернативных форм обучения и воспитания детей, лишенных родительского попечения: профессиональной замещающей семьи (в том числе приемной и патронарной), семейного детского дома (В.Н. Ослон, А.С. Спиваковская, В.А. Маглыш, Е.И. Николаева, О.Г. Япарова и др.). Рассмотрение возможностей реабилитационной работы с воспитанниками учреждений интернатного типа направлено на анализ возможностей преобразования социального окружения детей (Р.Ж. Мухамедрахимов, О.И. Пальмов, Н.В. Никифорова, К.Я. Гроарк, Р.Б. МакКолл) [1]. Данный подход, безусловно, оправдан, учитывая значимость социальных контактов для полноценного развития психики человека. В то же время представляется перспективным учет возможностей сенсорной стимуляции в психическом и, в первую очередь, в когнитивном развитии детей как фактора, оказывающего непосредственное влияние на развитие корковых полей и формирование функциональных систем головного мозга.

Еще в работах Л.С. Выготского большое внимание уделяется роли средовых факторов, обуславливающих формирование высших психических функций у детей, он подчеркивал, что высшие психические функции проходят длительный путь своего формирования и преимущественно зависят от окружающей социальной среды. При этом среда выступает не только как условие, но и как источник развития [2]. Изучая высшие психические функции человека А.Р. Лурия указывал на то, что они не появляются в готовом виде к рождению ребенка и не созревают самостоятельно, а формируются в процессе предметной деятельности и общения ребенка под влиянием социальных условий [3].

Экспериментальные данные, полученные группой исследователей под руководством Р.Баркера дали основания авторам сделать вывод о том, что возможно путем организации определенного типа пространственной среды прогнозировать поведение ребенка. Авторами также выдвинуто предположение, что полное подробное описание наличной среды даст возможность создавать новые типы сред с заданными свойствами и определенным типом деятельности.

В работах многих авторов (М. Черноушек, Ф.Е. Иванов, В.Ф. Рубахин, Н.И. Чуприкова, Дж. Гибсон, Э. Гибсон, Б.И. Кочубей, Е.А. Сергиенко и др.) имеются указания на характеристики среды, необходимые для создания оптимальных условий для психического развития на ранних этапах онтогенеза. Так, М. Черноушек говорит о том, что восприятие среды обязательно и диалектически связано с действиями в этой среде, и что бедная и монотонная среда не может удовлетворить потребности ребенка в разнообразии восприятия. Оптимальной средой, по мнению автора, является такая среда, которую можно в определенной степени изменять в соответствии с нуждами субъекта. Среда, окружающая ребенка, должна

быть открытой, а не закрытой системой, и ее границы не должны быть строго фиксированы. Далее исследователь указывает на семь видов информации, которые характеризуют восприятие окружающей среды как целого.

Материал и методы. Теоретический анализ, наблюдение, сравнительный анализ, оценка достоверности различий.

Результаты и их обсуждение. Проведенный теоретический анализ позволил нам определить характеристики когнитивной среды, способствующие положительной динамике психического развития младенцев: динамичность; многокомпонентность; новизна; дифференцированность; разномодальность; упорядоченность; соответствие стимулов возрастным особенностям ребенка.

С целью оценки вклада сенсорных стимулов в психическое развитие младенцев, воспитывающихся в доме ребенка, мы исследовали, с одной стороны, особенности этого развития, с другой стороны – характеристики когнитивной среды дома ребенка и семьи и оценили достоверность выявленных различий исследуемых показателей.

Анализ стиля воспитания в группах наблюдения показывает, что поведение большинства (61%) ухаживающих взрослых характеризуется либеральным стилем воспитания, склонностью к гиперопеке, наличием снисходительного, в целом положительного отношения к детям со средним или низким уровнем понимания и учета состояния детей (состояние детей, в основном, замечает или не считает нужным учитывать состояние детей) и средним уровнем эмоциональной вовлеченности. Отмечены случаи авторитарного стиля воспитания (13,89%), когда поведение ребенка преимущественно оценивается по критерию соответствия требованиям, со средним уровнем учета состояния детей, при этом наличествует низкий уровень эмоциональной вовлеченности (забота о внешнем виде детей). Также был отмечен демократический стиль воспитания (25%) при наличии дифференцированного адекватного отношения к детям с элементами безусловного принятия; данным взрослым присущ высокий уровень понимания и учета состояния детей и общей эмоциональной вовлеченности.

Исследование качественной стороны взаимодействия взрослых с детьми показало, что целенаправленные занятия с детьми, игры, рассказывание стихотворений, потешек проводятся преимущественно дефектологом и воспитателями. Предоставление возможности для реализации двигательной активности детей (выкладывание на живот, высаживание в стульчик, вождение за руки по группе) постоянно отмечается лишь в поведении дефектолога, воспитателей (как правило, во время проведения занятий). Детей берут на руки преимущественно с целью осуществления гигиенического ухода или кормления. В обращении к детям преобладают ласковые интонации, однако замечание и похвала индивидуальных успехов ребенка зафиксирована нами в 11 случаях в течение 10 наблюдений (в группе из 36 детей), что свидетельствует о наличии, в целом положительного, однако недифференцированного отношения к детям. Форма поведения взрослых, при которой ребенка берут на руки в вертикальном положении и ходят с ним по группе, называя предметы, нами не была замечена ни разу. Взаимодействие взрослых с детьми в доме ребенка преимущественно направлено на соблюдение режимных моментов и регламентировано содержанием нормативных документов. Дома ребенка относятся к юрисдикции министерства здравоохранения, большую часть сотрудников составляют люди с медицинским образованием, не вполне знакомые с потребностями психического развития детей младенческого возраста. Все это находит отражение в особенностях психического онтогенеза детей, воспитывающихся в доме ребенка. Задержка и искажение развития детей из дома ребенка могут быть обусловлены тем, что общение персонала с младенцами субъективно не ориентировано. Взрослые не видят в ребенке уникальной личности, не наделяют ее ценностной значимостью, не выражают своего личностного отношения. В результате такого ухода ребенок не ощущает самого себя субъектом деятельности.

Анализ семейного воспитания показал, что взаимодействие матери и близких взрослых с детьми, воспитывающимися в семье, характеризуется высокодифференцированным отношением к поведению ребенка, что проявляется в стремлении понять причины поведения ребенка, удовлетворить его потребность. Безусловное принятие ребенка проявляется в положительной установке на него независимо от его поведения и наличия / отсутствия успехов. В поведении матерей отмечается большое количество личных обращений, замечание успехов ребенка опережающей похвалой, высокий уровень эмоциональной вовлеченности и безусловно положительное отношение к ребенку. Психическое развитие детей, воспитывающихся в семье, выходит на норму в первом полугодии жизни даже при наличии нетяжелой перинатальной патологии и недоношенности 1-2 степени.

В результате сравнительного анализа были выявлены достоверные различия (критерий Манна-Уитни) между группами воспитанников дома ребенка и детей, воспитывающихся в семьях.

Психическое развитие различается по всем исследуемым показателям: зрительные ориентировочные реакции ($U = 0,50$; $p \leq 0,001$), слуховые ориентировочные реакции ($U = 1,00$; $p \leq 0,001$), эмоции и социальное поведение ($U = 1,00$; $p \leq 0,001$), движения руки, действия с предметами ($U = 3,00$; $p \leq 0,001$), общие движения ($U = 25,50$; $p \leq 0,001$), подготовительные этапы развития речи ($U = 7,50$; $p \leq 0,001$), понимание речи ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), активная речь ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), навыки и умения ($U = 3,00$; $p \leq 0,001$).

Количество стимулов также достоверно различается обеих группах: зрительные стимулы ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), слуховые стимулы ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), тактильные стимулы ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), общее количество стимулов ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$).

Взаимодействие взрослых с детьми статистически достоверно различается по большинству исследуемых показателей: целенаправленное появление в поле зрения ребенка ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), попытка установления зрительного контакта ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), улыбка, обращенная к ребенку ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), ласковое обращение к ребенку ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), строгое обращение к ребенку ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), беседует с ребенком ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), берет на руки с целью осуществления гигиенического ухода ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), берет на руки с целью общения ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), берет на руки и ходит по группе, называя предметы ($U = 18,00$; $p \leq 0,001$), проводит занятие (рассказывает потешки, гимнастика, др.) ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$), замечает успехи ребенка, хвалит ($U = 0,00$; $p \leq 0,001$).

Не выявлено различий по следующим показателям: берет на руки с целью кормления ($U = 513,50$; $p = 0,128$), выкладывает на живот, высаживает в столик, водит за руки ($U = 503,50$; $p = 0,099$).

Можно говорить о том, что показатели психического развития и характеристики когнитивной среды различаются у воспитанников дома ребенка и детей, воспитывающихся в семьях.

Полученные нами данные согласуются с воззрениями ученых о зависимости психического развития детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях, от специфики отношения к ним ухаживающих взрослых и подтверждаются результатами других экспериментальных исследований, направленных на выявление роли социальной изоляции в становлении психического дизонтогенеза (В.М. Слущкий, Е.О. Смирнова, О.В. Соловьева и др.). В то же время существует возможность снижения негативных последствий депривации, что подтверждается данными формирующего этапа лонгитюдного исследования влияния изменения социального окружения в закрытых детских учреждениях на психическое здоровье детей (Р.Ж. Мухамедрахимов, О.И. Пальмов, Н.В. Никифорова, К.Я. Гроарк, Р.Б. МакКолл) [1; 4].

Заключение. Установлено, что изменение психолого-педагогических условий обучения и воспитания детей в доме ребенка, и, в первую очередь, системы взаимодействия

взрослых с детьми будет способствовать становлению позитивной динамики психического развития младенцев.

Список использованной литературы:

1. Васильева, Н.Л. Рецензия на монографию: Мухамедрахимов Р.Ж., Никифорова Н.В., Пальмов О.И., Гроарк К.Я., Макколл Р.Б. Влияние изменения раннего социально-эмоционального опыта на развитие детей в домах ребенка. Москва: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2009. – 296 с. / Н.Л. Васильева // Вестник Петербургского университета. – 2012. – Серия 16. – Выпуск 4. – С. 71–74.
2. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 1008 с.
3. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста: учеб. пособие / Л.С. Цветкова [и др.]; под ред. Л.С. Цветковой. – М.: Изд-во Моск. психолого-социального института, 2006.
4. Мухамедрахимов, Р.Ж. Влияние опыта жизни в закрытом учреждении на последующее развитие ребенка / Р.Ж. Мухамедрахимов // Дефектология. – 2006. – № 1. – С. 21–24.

Княшко М.А., доцент, кандидат психологических наук
marinakiiashko@yandex.ru

Княшко Д.Ю., кандидат психологических наук
dmitriykiashko@yandex.ru

ЛГУ имени А.С. Пушкина, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ТИПОВ

Статья посвящена проблеме диагностики и характеристики академической мотивации студентов в процессе обучения в вузе. Для изучения и раскрытия различий в выраженности академической мотивации студентов предлагается рассмотрение характеристик внутренней и внешней мотивации в обучении, свойственной студентам разных типов (согласно типологии по соотношению интегральных свойств личности и индивидуности).

Ключевые слова: академическая мотивация, познавательная мотивация, индивидуальность, личность, аватарность, витальность.

FEATURES OF ACADEMIC MOTIVATION OF STUDENTS OF DIFFERENT TYPES

The article is devoted to the problem of diagnostics and characteristics of academic motivation of students in the process of studying at a university. To study and reveal differences in the severity of academic motivation of students, it is proposed to consider the characteristics of internal and external motivation in learning of students of different types (according to the typology of the relation between personality and individuality integrated attributes).

Keywords: academic motivation, cognitive motivation, individuality, personality, avatarity, vitality.

Введение. Мотивация играет ключевую роль в процессе обучения, особенно на ступени высшего образования, где компонент самостоятельной работы имеет гораздо большее значение, чем в школьном обучении. Учитывая также приоритет научного типа мышления перед эмпирическим в формировании профессионального мышления