

заметен смысловой диссонанс. Однако он снимается, когда становится понятным, что «право» есть то, что способны предоставлять друг другу животные и люди в той мере, в какой оно соответствует желаемому или терпимому для них порядку.

Список использованной литературы:

1. Гербарт // Антология мировой философии: в 4 т. – М. : Мысль, 1969-1972. – Т. 3: Буржуазная философия конца XVIII в. – первых двух третей XIX в. – 1971. – С. 622-628.
2. Гороховская, Е. А. Зоопсихология / Е. А. Гороховская // Большая российская энциклопедия. – Т. 10. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2008. – С. 562.
3. Фабр, Ж. А. Инстинкт и нравы насекомых: В 2 т. / Ж. А. Фабр. – М. : Изд. центр «Терра», 1993-. – Т. 1. – М. : Изд. центр «Терра», 1993. – 594 с.
4. Гудолл, Дж. Шимпанзе в природе: поведение / Джейн Гудолл. – М. : Мир, 1992. – 670 с.
5. Панов, Е. Н. Поведение животных и этологическая структура популяций / Е. Н. Панов. – М. : Наука, 1983. – 423 с.
6. Панов, Е. Н. Бегство от одиночества: индивидуальное и коллективное в природе и в человеческом обществе / Е. Н. Панов. – М. : Лазурь, 2001. – 637 с.
7. Графский, В. Г. Право / В. Г. Графский // Большая Российская энциклопедия. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2004-. – Т. 27. – 2014. – С. 337.
8. Дьюсбери, Д. А. Поведение животных: Сравнительные аспекты / Д. Дьюсбери; Пер. с англ. И. И. Полетаевой. – М. : Мир, 1981. – 479 с.
9. Словарь русского языка : В 4 т. / Рос. акад. наук. Ин-т лингвист. исслед. – 4. изд., стер. – М. : Рус. яз. : Полиграфресурсы, 1999-. – Т. 3: П-Р. – 1999. – 750 с.

Деревянко Е.Я., магистрант
venettoo@gmail.com

ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

УДК 159.923.2

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Статья посвящена проблеме определения психологических компонентов инновационной готовности будущих специалистов социальной сферы.

Ключевые слова: инновационная готовность, готовность к изменениям, психология инновационной готовности, инновации, социальная сфера, изменения.

PSYCHOLOGICAL COMPONENTS OF INNOVATIVE READINESS OF FUTURE SPECIALISTS OF SOCIAL SPHERE

The article is devoted to the problem of defining psychological components of innovative readiness of future specialists of social sphere.

Keywords: innovative readiness, readiness to change, psychology of innovative readiness, innovation, social sphere, change.

Введение. В условиях стремительных изменений в социальной сфере, вызванных глобализацией, технологическим прогрессом и изменениями в потребностях общества, инновационная готовность становится одним из важнейших аспектов подготовки будущих специалистов социальной сферы. Стоит отметить, что данное направление актуально не только для студентов, но и для профессионалов, работающих в социальной сфере, где требуется не только знание теории и практики, но и способность к адаптации,

креативному мышлению и эффективному взаимодействию с различными группами населения. Психологические компоненты инновационной готовности играют ключевую роль в формировании профессиональной идентичности будущих специалистов социальной сферы. Эти компоненты включают в себя такие аспекты, как мотивация к инновациям, уровень креативности, эмоциональная устойчивость и толерантность к неопределенности. Понимание этих психологических факторов способствует созданию и внедрению наиболее эффективных образовательных программ и нововведений. В данной статье мы рассмотрим основные психологические компоненты инновационной готовности будущих специалистов социальной сферы и проанализируем их влияние на профессиональное развитие. Исследование этих аспектов поможет выявить ключевые механизмы, способствующие формированию инновационного мышления у студентов, что является необходимым условием для успешной работы в динамично меняющемся мире.

Материал и методы. В работе использовались такие материалы, как: анализ и синтез научной литературы по теме исследования, описательно-аналитический. В статье рассматриваются материалы таких авторов, как И.А. Лыкова, В.А. Березина, Н.В. Провоторова, А.П. Авдеева, и другие.

Результаты и их обсуждение. В условиях динамично изменяющегося мира, человеку очень важно быть готовым к изменениям, которые ожидают его повсюду. Практически в каждой сфере жизни люди ежедневно переживают изменения – в личной, профессиональной, и так далее. Именно поэтому, готовность к изменениям, или готовность к переменам – одно из самых важных качеств, которое должно быть развито у каждого современного человека.

В общей психологии понятие «готовность» чаще всего трактуется как действенно-активное состояние личности, установка на конкретное поведение, собранность сил для исполнения задачи. Однако, чаще всего в психологии определение понятия «готовность» трактуется в зависимости от выбранного подхода. Например, в деятельностном подходе, автором которого является Б.Г. Ананьев, К.К. Платонов и В.А. Крутецкий, готовность определяют как условие для успешной деятельности. В личностном подходе Н.И. Дьяченко готовность – это установка личности на конкретное поведение, на активные действия, адаптация личности для успешных действий в данный момент, которые обусловлены определенными мотивами и другими особенностями. В инновационном подходе А.Л. Журавлева готовность – это самое важное условие для успеха какого-либо нововведения, или совокупность различных факторов (личностных психологических, организационных социально-экономических факторов, социально-психологических), которые способствуют инновации. По мнению Б.Д. Парыгина, советского «отца» социальной психологии, на пути изменений (пути выходов из кризиса), главная роль принадлежит понятию психологической готовности. Он отмечает, что в «ситуации замкнутого круга, когда объективные и социально-психологические факторы лишь взаимно порождают друг друга, способность к его разрыву может быть реализована лишь самим человеком. Эта способность находится в прямой зависимости от уровня психологической готовности людей к этому» [1].

Если рассматривать психологическую готовность как комплексное внутреннее функциональное состояние, которое направлено на деятельность (внешнее поведение), и объясняющее его в данный момент (неразрывно), можно выделить главные критерии, которые являются фокусными точками для формирования готовности и определенными индикаторами личности, которая находится в фазе готовности (принятия), то есть демонстрирующей успешное поведение [2].

В исследованиях М.И. Фаермана были систематизированы параметры (индикаторы) психологической готовности личности к изменениям на трех основных уровнях – личностном, групповом и организационном (системном). Личностный уровень психологической готовности включает в себя обучаемость, определенность, своевременность, реальную активность личности (ее действия, поступки и деятельность), психологическую защищенность, чувствительность, стремление к изменениям, высокую креативность, гибкость мышления, и так далее [3].

На групповом уровне (социально-психологическом) готовность включает в себя межличностное взаимодействие и взаимовлияние, социально-психологическую общность, схожесть интересов, мотивов, ценностей, привычек, норм и обычаев, привлекательность и престиж группы и ее членов, способность к принятию неудачи и к обсуждению, и так далее.

На организационном (системном) уровне психологическая готовность к изменениям включает в себя инновационность, обучаемость организации, открытость к инновациям и изменениям (как в самом продукте/услугах организации, так и ее политики или мышления), активный пример руководящего аппарата, и так далее [4].

Также существует и множество других подходов к пониманию самой сути готовности к изменениям. Например, в интегративной теории, готовность рассматривается как феномен, который «встраивается» в сам процесс изменения на всех уровнях одновременно (на личностной, групповой и организационном) и является по своей сути одним из этапов изменения или нововведения.

Психологическая готовность, или готовность к изменениям – это сложное комплексное явление, которое возникает на определенном этапе процесса изменений с психологической точки зрения. С точки зрения интегративного процесса психологическая готовность – это одна из категорий субъективной психологической реальности, которая представляет собой активизацию таких психических сфер, как мотивационную, энергетическую и ресурсную, но при этом не является механизмом поведенческих паттернов или продуктом усилия воли. Можно сказать, что готовность к изменениям одновременно является и результатом ориентировочного поискового волевого поведения, то есть поведения, которое ведет к накоплению ресурсов, энергетическому богатству, расширению мотивации, а также является именно причиной осознания и поведения, которая ведет к изменениям как в объективной, так и в субъективной реальности личности, то есть к развитию и свободе. Отсутствие психологической готовности или ее несформированность аннулирует эффективность волевого поискового поведения, и формирует неверные поведенческие паттерны. А сформированная готовность к изменениям обогащает мотивационную сферу, расширяет спектр решений и путей их достижения.

Психологические компоненты инновационной готовности включают в себя несколько ключевых аспектов, которые способствуют формированию способности адаптироваться к изменениям и положительно относиться к инновациям и нововведениям. Основные компоненты можно охарактеризовать следующим образом:

1. Мотивация к инновациям.

Это один из наиболее важных компонентов, который определяет готовность к внедрению новых идей и технологий. Мотивация может быть как внутренней, так и внешней. Внутренняя мотивация связана с личным интересом и стремлением к самосовершенствованию, а внешняя включает в себя системы поощрений и признания за инновации, которые внедрены человеком.

2. Креативность.

Способность генерировать новые идеи является необходимым условием для инновационной деятельности. Креативное мышление позволяет находить нестандартные решения и успешно адаптироваться к новым условиям.

3. Толерантность к неопределенности.

Готовность принимать риски и справляться с неопределенностью – это важный аспект, который помогает специалистам преодолевать страх перед неудачами и экспериментировать с новыми концепциями.

4. Эмоциональная устойчивость.

Способность справляться с эмоциональными нагрузками и стрессом, возникающими в процессе внедрения изменений, также играет значимую роль в инновационной готовности. Эмоционально устойчивые люди легче адаптируются к изменениям и сохраняют продуктивность в условиях стресса.

5. Рефлексия и самоанализ.

Умение анализировать и интерпретировать собственные действия и их последствия позволяет специалистам учиться на опыте, что способствует дальнейшему развитию инновационных навыков и повышению готовности к новым вызовам [5].

Заключение. Таким образом, в данной статье нами было рассмотрено понятие инновационной готовности – это сложное комплексное явление, которое возникает на определенном этапе процесса изменений с психологической точки зрения. Также в составе инновационной готовности можно выделить такие психологические компоненты, как мотивация к инновациям, креативность, толерантность к неопределенности, эмоциональная устойчивость, рефлексия и самоанализ. Эти компоненты взаимосвязаны и влияют друг на друга, создавая комплексную основу для формирования инновационной готовности будущих специалистов, особенно в таких динамичных областях, как социальная сфера.

Список использованной литературы:

1. Лыкова И.А. Методы изучения готовности образовательных организаций к инновационной деятельности / Лыкова А.И. // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – №. 3 (88). – С. 190–198.
2. Березина В.А. Психологическая готовность педагогов к инновационной деятельности в условиях цифровизации образования / В.А. Березина // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании. – 2020. – С. 12–16.
3. Провоторова Н.В. Анализ современной практики формирования готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Н.В. Провоторова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2021. – Т. 40. – №. 3. – С. 347–357.
4. Авдеева А.П. Психологическая готовность студентов к инновационной профессиональной деятельности / Авдеева А.П., Сафонова Ю.А. // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – №. 3. – С. 72–75.
5. Абаскалова Н.П., Зверкова А.Ю. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инновационной деятельности в условиях модернизации образования / Н.П. Абаскалова, А.Ю. Зверкова // Образование: традиции и инновации. – 2020. – №. 2. – С. 4–8.