

проблемно-ориентированным копингам, но без использования эмоционально-ориентированных стратегий, которые уменьшают возможность отреагирования негативных эмоций, могут увеличивать вероятность возникновения межличностных проблем, в том числе и при взаимодействии с детьми.

– В-пятых, связь такой копинг-стратегии как *положительная переоценка с духовностью* может рассматриваться как ориентированность приемных и биологических матерей на личностный рост, на саморазвитие.

Список использованной литературы:

1. Махнач, А.В. Жизнеспособность замещающей семьи как малой социальной группы: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / А.В. Махнач; Ин-т психологии РАН. – М., 2019. – 434 с.
2. Вассерман, Л.И. Совладание со стрессом: теория и психодиагностика / Л.И. Вассерман, В.А. Абабков, Е.А. Трифонова; под науч. ред. проф. Л.И. Вассермана. – СПб.: Речь, 2010. – 192 с.
3. Тенн, О.Р. Изучение копинг-стратегий женщин переходного возраста, переживающих экзистенциальный кризис / О.Р. Тенн // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2010. – 3 (11). – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 09.10.2024).
4. Еремина, Ю.А. Доминирующие копинг-стратегии, воспитывающей ребенка раннего возраста / Ю.А. Еремина // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – Вып. 11 (164). – С. 77–81.
5. Жизнестойкость, самоактивация и копинг-стратегии матерей в условиях инвалидности ребенка как вызова / М.А. Одинцова [и др.] // Консультативная психология и психотерапия. – 2023. – Том 31, № 1. – С. 79–106. – DOI: 10.17759/cpr.2023310104.
6. Куфтяк, Е.В. Концепция семейного совладания: основные положения / Е.В. Куфтяк // Медицинская психология в России. – 2012. – № 5 (16). – С. 18. – EDN ZOPRN.

Лаптёнок А.С., профессор, доктор философских наук
зав. кафедрой философии и методологии науки
laptenokas@bsu.by
БГУ, г. Минск, Республика Беларусь

УДК 17.02+316.42

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

В статье анализируются психологические аспекты нравственного развития личности в условиях ценностной неопределенности. На основании выделения когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов нравственной культуры, выявляются особенности становления и развития моральности индивида.

Ключевые слова: Личность, психология развития, нравственное развитие личности, ценность, ценностные ориентации, моральная автономия личности.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF MORAL DEVELOPMENT OF PERSONALITY

The article analyzes the psychological aspects of the moral development of a personality in conditions of value uncertainty. Based on the allocation of cognitive, emotional and behavioral components of moral culture, the peculiarities of the formation and development of an individual's morality are revealed.

Keywords: Personality, developmental psychology, moral development of personality, value, value orientations, moral autonomy of personality

Введение. Нравственное развитие личности представляет собой процесс становления и изменения индивида как субъекта морали, предполагающий выработку, на основе усвоения нравственного опыта человечества, индивидуальной системы моральных ценностей, которая свидетельствует о нравственном самоутверждении и целостности личности.

Нравственное развитие личности связано с изменениями ценностных ориентаций и интересов личности, приводящих к качественным преобразованиям ее духовного мира в конечном итоге влияющих и на формирование личностных образований, в том числе нравственных качеств. Изменения, затрагивающие нравственный мир человека не могут иметь поверхностного характера, они всегда сущностны.

Наряду с множественностью воздействующих на процесс нравственного развития личности факторов необходимо учитывать и усложнение в целом духовно-нравственного мира современного учащегося и возрастание степени автономизации моральности индивида. В связи с этим наблюдается очевидный парадокс: при условии соблюдения нравственного «суверенитета» личности большую значимость приобретает процесс самодетерминации деятельности индивида и результат воспитывающего воздействия далеко не всегда совпадает намечавшимися целями. При манипулятивном влиянии результат более очевиден и достижим. Создается ситуация «принужденной моральности», последствия которой не столь однозначны. С одной стороны, как будто достигается приемлемый результат: воспитанник действует в соответствии с требованиями, «как нужно». С другой – с ослаблением внешнего воздействия и контроля для индивида отпадает необходимость подчиняться тем требованиям, которые не соответствуют его личностным предпочтениям и ценностям. Конечно, принудительная моральность более социально приемлема, нежели асоциальное поведение, однако она не может рассматриваться в качестве цели нравственного развития личности, т.к. в данном случае можно говорить о неразвитости нравственного сознания, несформированности стремления к саморазвитию и механизмов самоконтроля.

В моральном развитии личности можно выделить три основных компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. На разных этапах развития личности возможны различные «пропорции» этих трех компонентов, но все же необходимо подчеркнуть их взаимосвязь и взаимообусловленность. Традиционно когнитивному аспекту нравственного развития уделяется большее внимание и для этого имеются все основания, т.к. существеннейшие составляющие нравственной культуры личности связаны с рациональным постижением накопленного нравственного опыта общества, системы моральных ценностей, формированием собственного морального сознания и способности моральной рефлексии и т.п. Значительна и роль этического сознания человека, что подразумевает высокую степень развитости абстрактного мышления, необходимого для формирования личностных осознанных моральных принципов. Высокая культура этического мышления помогает лучше разобраться в ситуации морального конфликта, лучше ориентироваться в мире человеческих отношений, давать более адекватную оценку поступкам окружающие, так и своим собственным, помогает обоснованию своего поведения. И не случайно в основу ведущих классификаций уровней нравственного развития личности положен когнитивный аспект.

Эмоциональное развитие связано, прежде всего, с формированием моральных чувств. Чувства и эмоции связаны с мотивационной сферой человеческой жизни. В формировании эмоционально-чувственного уровня моральности большую роль играют не только генетические задатки индивида, его конкретные черты и порог моральной чувствительности, но также и личный опыт, связанный с восприятием социокультурных стереотипов выражения эмоций. Формирование моральной интуиции, чувства стыда, совести, вины, любви и ненависти, сострадания и т.п. не в меньшей степени характеризуют моральность личности, чем моральные принципы, которыми он руководствуется. Но, с другой

стороны, моральные чувства пронизаны интеллектуальным началом, они, если использовать выражение К.С.Станиславского, – «умные чувства».

Поведенческий компонент нравственного развития личности неявно подразумевается при анализе этого процесса, так как именно в поступках, в отношении к другим людям объективируется и моральное сознание, и моральные чувства. Но здесь в большей степени, чем в отношении к первым двум компонентам, значима функция научения. Это относится и к приобщению индивида с раннего детства к правилам этикета. Очень большую роль играют и этнические стереотипы поведения.

Здесь необходимо подчеркнуть, что нравственное развитие личности может вызываться внешними причинами, изменившимися обстоятельствами, целенаправленной системой воспитания и т.п., но осуществляется оно только собственной деятельностью.

За основу выделения стадий нравственного развития личности обычно берутся когнитивные возрастные изменения. Однако в связи с этим необходимо отметить, что переход на другую возрастную ступень не гарантирует автоматически достижения и более высокого уровня нравственного развития. Действительно, можно коррелировать появление новых потенциальных возможностей для развития личности с возрастными изменениями. Например, формирование мировоззренческой позиции личности связывается с подростковым возрастом. Соответственно, предполагается, что в этот период происходит и процесс нравственной автономизации личности, способной совершать собственный моральный выбор. Однако в действительности достаточно часто индивид остается на стадии гетерономной морали с достаточно размытыми представлениями о моральной ответственности и инфантильными взглядами о должном. Тем не менее в подростковом и юношеском возрасте формируется моральная идентичность личности, напрямую связанная с поисками смысловых ориентаций, определением личностных целевых установок и можно говорить о некоей доминанте ее мировоззренческой направленности.

Именно в этот период закладывается личностный нравственный проект, определяющий жизненную стратегию и нравственную позицию по отношению к обществу, другим людям и самому себе. В случае господства патерналистских отношений в микросоциуме, гиперопеке в воспитании ребенка, личностные качества, соответствующие формированию нравственной зрелости, так могут и не проявиться. Социальный и моральный инфантилизм, как правило, является следствием отсутствия возможностей для принятия самостоятельного выбора и, соответственно, несформированности чувства ответственности. Таким образом, в нравственном развитии личности возможен дисбаланс между ожидаемыми в определенном возрасте проявлениями нравственного сознания и поведения и реальным уровнем из развитости.

Одна из существенных особенностей развития личности заключается в том, что ее нравственное формирование возможно лишь на пути усвоения накопленного опыта, вхождения в мир культуры. Отсюда достаточно распространенный тезис о необходимости приобщения детей и молодежи к ценностям культуры, которые, как правило, ограничиваются только теми, которые приемлемы для конкретной социальной общности, тем самым ограничивая возможности индивидуального выбора. «Приобщают» к тем ценностям, которые видятся предпочтительными. Однако моральное развитие индивида связано только лишь с его собственными усилиями, его включенности в ценностный мир, наделение личностным смыслом общественных ценностей. В противном случае мораль приобретает отчужденный характер по отношению к индивиду, он воспринимает ценности и нормы как навязываемые ему, отсюда противодействие процессу воспитания, которое нередко приобретает морализаторские формы. Морализаторство как поучение, как палка о двух концах – с одной стороны, правильные фразы, с другой – у воспитуемого всегда есть возможность сопоставить, соответствует ли в своем поведении воспитатель тем требованиям, которые он предъявляет другому. Говоря словами К. Маркса,

воспитатель должен быть сам воспитан. И право на морализацию могут иметь люди с безупречной моральной репутацией, с наличием которых по причине сложностей бытия, всегда большая проблема. Тонкость и сложность морального воздействия на другого состоит в том, что воспитатель в состоянии передать *свое* понимание ситуации, *свое* восприятие ценностей, но навязывание другому «своего» чаще всего оборачивается манипулятивными формами воздействия. Неудивительно поэтому та сила внутреннего, а иногда и явного сопротивления, которую демонстрируют пытающиеся защитить свое «Я» подростки, часто записываемые в «трудные». Конформистски настроенный индивид при отсутствии собственной нравственной позиции легче всего поддается различным влияниям. Благо, если такие воздействия положительного плана.

Личность, развиваясь, приходит к осознанию расширяющихся возможностей воздействия не только на окружающий мир, но и на самого себя. Несомненно, это связано с формированием моральной рефлексии, способности достаточно критически оценивать свои поступки, ценности, стратегию своей жизни в целом. Моральная рефлексия – одна из предпосылок внутреннего развития личности. Но, пожалуй, при всей очевидности сказанного необходимо сразу же обозначить некоторые границы. Ведь моральная рефлексия предполагает достаточно высокий уровень самосознания и культуры человека. А всегда ли это так? Поэтому более корректно можно сказать, что моральная рефлексия и самооценка выступают в качестве предпосылки развития только тогда, когда возникает внутренняя потребности развития. Можно в связи с этим утверждать, что нравственное развитие человека не всегда может сопровождаться развитой моральной рефлексией, а более связано с влиянием внешних факторов. И, несомненно, процесс изменения ценностных ориентаций и линия поведения, не приводящий к совершенствованию, усложнению его духовно-нравственного мира, далеко не всегда опосредован становлением и развитием личности как морального субъекта, как творца своей судьбы и свободного морального выбора. И если предположить, что со дня рождения каждый человек заключает в себе определенный личностный моральный потенциал, который остается лишь как возможность, не раскрывается в сознании и деятельности, то это есть уровень морального существования, слепо детерминированный существующими обстоятельствами.

Становления и развитие личности осуществляется через отношения с другими людьми. И система межличностных координат, в рамках которой живет личность, дает в какой-то степени ответ на направленность ее отношения к миру. Межличностные отношения, связанные с различными сферами человеческой жизнедеятельности – от бытовой до профессионально-трудовой – определяют способ формирования и реализации духовно-нравственного потенциала личности, полноту и интенсивность его проявлений. Моральные качества, ценностные представления объективируются в системе этих отношений. В значительной степени личность творит свои жизненные отношения путем выбора: друзей, профессии, семьи и т.д., но через них – и самого себя.

Нравственные требования складываются на основе обобщения социального опыта многих поколений, поэтому можно смело говорить о постоянной актуальности морального наследия, в котором сформулированы универсальные требования: золотое правило морали: «поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе», общегуманистические принципы: «не убий», «не лги», «не кради».

Основным принципом морали и нравственного воспитания является гуманизм. Гуманизм – принцип, в основе которого лежит признание человека как высшей ценности, его права на свободу, счастье, его возможностей самосовершенствоваться и проявлять способности, убеждение, что удовлетворение интересов каждой личности должно стать конечной целью общества. Является отражением высокого уровня сознательного отношения человека к другим людям и предполагает борьбу с любыми формами человеконенавистничества.