

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Голенков Д.В.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова,

г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Егорова А.Г., канд. юрид. наук, доцент

Ключевые слова. Третейское судопроизводство, защита гражданских прав, третейское соглашение, гражданское судопроизводство, решение третейского суда.

Keywords. Arbitration proceedings, protection of civil rights, arbitration agreement, civil proceedings, decision of the arbitration court.

Статистика Верховного Суда Республики Беларусь за первое полугодие 2024 года демонстрирует значительную нагрузку на общие суды: 93 153 рассмотренных гражданских дела, из которых 77 571 завершились вынесением решений [1]. Это подталкивает к поиску альтернативных способов защиты гражданских прав, среди которых – третейское судопроизводство. В Республике Беларусь действует Закон «О третейских судах» от 18.07.2011 года № 301-3, но его применение остается ограниченным. Одна из причин – низкая осведомленность граждан о возможности обращения в третейские суды, как постоянно действующие, так и создаваемые по соглашению сторон для разрешения конкретного спора.

Цель данной статьи – изучить возможности и преимущества третейского судопроизводства как альтернативного способа защиты гражданских прав в Республике Беларусь.

Материалы и методы. Материалами исследования для данной статьи послужили законодательство Республики Беларусь, содержащее нормы, регулирующие деятельность третейских судов, а также работы ученых-юристов по проблемам, связанным с деятельностью третейских судов. Были использованы системный метод, метод анализа и обобщения.

Результаты и их обсуждение. Согласно статье 1 Закона «О третейских судах», третейский суд – это организация, которая не входит в судебную систему Республики Беларусь и создается для разрешения спора в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора [2]. Ключевым элементом передачи дела в третейский суд является третейское соглашение, заключаемое в письменной форме и определяющее наименование третейского суда, информацию о судьях, месте и языке судопроизводства. В отличие от общего суда, где подсудность определяется законодательством, стороны в третейском судопроизводстве сами выбирают суд для разрешения спора. Это существенное преимущество третейской формы, как и возможность выбора судей, что повышает доверие сторон к вынесенному решению.

Статья 13 Закона содержит требования, которые предъявляются к третейским судьям. Это должно быть физическое лицо, которое избирается или назначается; не имеющее заинтересованности в исходе дела; независимое от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

Третейский судья, рассматривающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет. Если дело рассматривается коллегиально, вышеназванные требования предъявляются к председателю состава третейского суда, а другие судьи должны иметь любое высшее образование и стаж работы по соответствующей специальности не менее трех лет [2]. Министерство юстиции Республики Беларусь предоставляет Сведения о третейских судьях, составляющие Реестр третейских судей и постоянно действующих третейских судов. Согласно данным Сведениям в Реестр включены 300 кандидата в третейские судьи. Среди них юристы, экономисты, инженеры, учитель начальных классов, геодезист, физики, социальный работник, физкультурник, специалист в организации дорожного движения, а также в области гражданского строительства. Стаж работы этих лиц по специальности

от 3 до 47 лет [3]. В действующем Законе отсутствует конкретное указание на форму получения согласия третейского судьи на исполнение своих обязанностей. Согласно опыту других стран, такое согласие должно быть зафиксировано в письменной форме и приложено к материалам дела. Мы полагаем, что, если законодатель считает получение согласия обязательным, необходимо уточнить его форму в Законе. Оперативность – одно из преимуществ третейского разбирательства. Статья 26 Закона устанавливает, что дело должно быть рассмотрено в течение трех месяцев с момента возбуждения. Этот срок может быть продлен третейским соглашением до одного года [2]. В третейском судопроизводстве установлен срок направления извещения о времени и месте разбирательства – не позднее 10 дней, в то время как в гражданском судопроизводстве такого срока нет. В третейском суде отсутствует должность секретаря судебного заседания, а лицо, ведущее протокол, определяется самим судом. В гражданском суде протокол подписывается не позднее следующего дня после заседания, в то время как в третейском суде – не позднее трех дней (для сложных дел – не позднее 10 дней). В третейском суде суд может отложить принятие решения и вызвать стороны на дополнительное заседание. В гражданском судопроизводстве для выяснения новых фактов или исследования новых доказательств выносится определение о возобновлении разбирательства дела по существу (статья 292 ГПК Республики Беларусь) [4]. Третейский суд, после изучения всех обстоятельств дела и заслушивания сторон, выносит мотивированное решение. Содержание ст. 37 Закона свидетельствует о том, что к решению третейского суда применяются такие же требования, как и к решениям общих судов. А, значит, решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Важно отметить, что третейский суд всегда выносит мотивированное решение, в отличие от общего суда, который может выносить определения. Так, при утверждении мирового соглашения третейский суд выносит решение, поскольку исполнительный лист может быть выдан только на решение суда.

Решение объявляется в заседании третейского суда и вступает в силу в день его принятия. Как и в гражданском процессуальном законодательстве, в третейском судопроизводстве предусмотрена возможность вынесения дополнительного решения, исправления ошибок и разъяснения принятого решения без изменения его содержания. Стороны, заключая третейскую оговорку, понимают, что решение не может быть обжаловано по существу, что делает его окончательным. Решения третейского суда должны исполняться добровольно, однако закон предусматривает и принудительное исполнение. Сторона, в пользу которой вынесено решение, может обратиться в общий суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение. При рассмотрении такого заявления государственный суд не вправе пересматривать решение третейского суда, по существу. Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность обжалования решения третейского суда. Сторона, которая не согласна с решением, может обратиться в районный (городской) суд с заявлением об отмене решения третейского суда. Такое заявление может быть подано в течение трех месяцев с момента получения оспариваемого решения. Заявление об отмене решения третейского суда должно быть рассмотрено судом не позднее одного месяца. Такое заявление рассматривается в судебном заседании, о чем извещают стороны.

Решение третейского суда может быть отменено, если сторона, подающая заявление, предоставит доказательства, что: 1) третейское соглашение недействительно из-за нарушений законодательства; 2) одна из сторон не была уведомлена о времени и месте разбирательства или не имела возможности реализовать свои права; 3) решение вынесено по спору, не охваченному соглашением, или касалось вопросов за его пределами, и в этом случае может быть отменена только соответствующая часть; 4) состав суда или процесс не соответствовали требованиям законодательства, регламенту или соглашению; 5) не были учтены важные обстоятельства, неизвестные одной из сторон; 6) судом было установлено, что доказательства были ложными или поддельными, что привело к незаконному решению. По результатам рассмотрения заявления суд выносит определение об отмене или об отказе в отмене решения третейского суда.

Заключение. Третейское судопроизводство предоставляет альтернативу государственным судам при разрешении гражданских споров. Оно обладает преимуществами: конфиденциальность, гибкость, возможность выбора квалифицированных судей, более оперативное разрешение споров. Для успешного развития третейского судопроизводства необходимо прежде всего проведение работы по разъяснению действующего законодательства о деятельности третейских судов и возможностях третейского правосудия. В целом, третейское судопроизводство имеет потенциал для дальнейшего развития и применения в Республике Беларусь.

1 Основные статистические показатели работы судов общей юрисдикции [Электронный ресурс] // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/ – Дата доступа: 19.10.2024.

2 О третейских судах: Закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-3 // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2024. – Режим доступа: <http://pravo.by/> – Дата доступа: 20.10.2024.

3 Реестр третейских судей и постоянно действующих третейских судов [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-портал. – Режим доступа: https://minjust.gov.by/directions/compare_coverage_registry_arbitrators/ – Дата доступа: 20.10.2024.

4 Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 № 238-3 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.07.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view/document/BELAW/209063/%D0%B3%D0%BF%D0%BA?searchKey=dmbc&searchPosition=1#M104920> – Дата обращения: 22.10.2024.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ

Дроздов А.В.,

ВГУ имени П.М. Машерова,

г. Витебск, Республика Беларусь,

Научный руководитель – Борботько П.В., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Международные перевозки, международные перевозки грузов, правовое регулирование, недостатки, нормативно-правовые акты.

Keywords. International transportations, international cargo transportations, legal regulation, legal regulation, drawbacks, regulatory legal acts.

Под международными перевозками следует понимать любые перевозки морским, воздушным, автомобильным или железнодорожным транспортом, при которых место отправления и место назначения, вне зависимости от того, имеются ли перерыв в перевозке или перегрузка, расположены на территории разных государств [1].

В настоящее время проблемы правового регулирования отношений в сфере международных перевозок грузов в Республике Беларусь выражены в недостаточно эффективном правовом регулировании деятельности субъектов внешнеэкономической деятельности. *Актуальность* данной темы заключается в необходимости выделения недостатков правового регулирования международных перевозок грузов в Республике Беларусь с целью вынесения предложений по их совершенствованию.

Материал и методы. Материалом исследования являются действующие нормативные правовые акты Республики Беларусь. При написании статьи использовались такие методы исследования, как анализ и синтез, дедукция и индукция, формально-юридический метод.

Результаты и их обсуждение. Рассмотрим недостатки нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы международных перевозок грузов в Республике Беларусь. Недостатками Закона Республики Беларусь «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках», который регулирует отношения, возникающие при организации и выполнении автомобильных перевозок, а также при выполнении (оказании) работ (услуг), связанных с такими перевозками, при этом делая исключение для ряда перевозок, перечень которых начинается с внутривнутриреспубликанских автомобильных перевозок