позволит значительно улучшить точность идентификации генетических данных с информацией, зарегистрированной в реестре ДНК.

Для легализации данных предложений представляется необходимым создать отдельную государственную программу по усовершенствованию следственной деятельности на территории Республики Беларусь и утвердить её через постановление Государственного комитета судебных экспертиз. Данный документ позволит обобщить идеи, направленные на внедрение инновационных подходов к исследованию следов при осуществлении осмотра места происшествия, что повысит эффективность криминалистических исследований в Республике Беларусь.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999г: в ред. Закона Рес.Беларусь от 08.01.2024 г.// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2024.

2. Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – URL: https://belta.by/society/view/sk-v-pervom-polugodii-v-belarusi-snizilsja-obschij-uroven-prestupnosti-653139-2024/?ysclid=m34cbp9crd482644875 (дата доступа: 05.11.2024).

3. Дмитриева, Т.Ф. Криминалистика: курс лекций / Т.Ф. Дмитриева. – 2-е изд., с изм. и доп. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2018. – 341 с.

4. Хлус, А. М. Криминалистическая техника: особенности развития и современное состояние / А. М. Хлус // Криминалистические чтения, посвященные памяти заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Г.И. Грамовича: материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 21 декабря 2012 года. – Минск: Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2012. – С. 264-268.

5. Павлють, О. В. Некоторые аспекты предварительного исследования при проведении осмотра места происшествия / О. В. Павлють // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: Междунар. науч.-практ.конф. (Минск, 20 февр. 2020 г.): тез. докл. / УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; [редкол.: В. Ч. Родевич (отв. ред.) и др.]. - Минск, 2020. - С. 238 - 239.

6. Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. – URL: https://iic.gov.by (дата обращения: 05.11.2024).

7. Несмиянова, И.О. Современные методы фиксации и изъятия трасологических следов как эффективное средство идентификации личности / И.О. Несмиянова // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №6. – С. 239-242.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЙ

Аперат-Борбаченко Д.А.,
ВГУ имени П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Мороз Н.В., ст. преподаватель

Ключевые слова. Правовая коллизия, юридический феномен, способ разрешения, актуальность в юриспруденции, история права.

Keywords. Legal conflict, law phenomenon, resolution modus, juristic relevance, history of law.

Проблема правовых коллизий в юриспруденции, на наш взгляд, сегодня не освещается исследователями в степени, достаточной для практического применения способов их разрешения с результатом, который был бы эффективен в полной мере. Этим отчасти объясняется интерес учёных-законников, а также представителей различных правоведческих специальностей к теме юридических коллизий, находящей своё отражение непосредственно в материалах, с которыми они работают каждый день.

Актуальность настоящего исследования заключается в обозрении понятия правовых коллизий и способов их разрешения в контексте общемировой истории права.

Цель данного исследования – систематизировать существующие способы преодоления юридических противоречий для актуализации поиска новых средств, которые соответствовали бы современному правотворчеству.

Материал и методы. Предмет исследования, результаты которого приведены далее, – феномен коллизий в праве; объект – спектр нормативных правовых актов (далее – НПА).

Для достижения поставленной цели в этой научной работе были использованы формально-логический и историко-правовой методы, а также метод сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. Для приведения в систему самых распространённых средств и способов разрешения правовых коллизий сначала необходимо сконцентрировать внимание на понятии последних, фактически существующих со времён оформления древнейшими законниками первых сборников писаных норм права (например, законы вавилонского царя Хаммурапи, законы Ману в древней Индии и др.). С учётом очевидного масштаба срока развития юридической науки, на сегодняшний день в тематической литературе наличествует великое множество разнообразнейших авторских толкований рассматриваемого феномена; если не все их, то, вероятно, абсолютное большинство можно скомпилировать в виде нижеследующего определения.

Правовая, или юридическая, коллизия – это противоречие либо расхождение правовых норм (НПА), регулирующих общественные отношения одного и того же аспекта. Исходя из сказанного, под тем же понятием подразумевается также противоречие, которое может возникнуть в процессе применения права и даже осуществления должностными лицами и государственными органами своих полномочий. С эмпирической точки зрения такая интерпретация толкований именитых правоведов (Н. Александров, С. Алексеев, В. Бибило, А. Тилле, М. Тихомиров, А. Черданцев), конечно, может представляться неполной, однако для теоретического применения в рамках настоящего исследования её, на наш взгляд, вполне достаточно.

Хотя юридическая коллизия не исключительно негативное явление, отрицательных последствий у данного правового феномена больше. Противоречия в праве во все времена препятствовали, к примеру, быстрому, эффективному, а то и справедливому принятию судебных решений – особенно ярко, по всей вероятности, это проявлялось тогда, когда различные правовые нормы были уже достаточно сильно развиты, но полноценных сборников унифицированных законов в письменном виде по тем или иным причинам ещё не существовало (в основном, это относится к средневековью: правовой обычай в Англии, кутюмы во Франции, копные суды на Руси и т.д.).

Можно утверждать, что в диалектическом плане рассматриваемое понятие сравнимо с явлением санкции, положительные последствия применения которой (например, вознаграждение или же чаще – лишь отсутствие наказания) найти значительно сложнее, чем отрицательные (к примеру, лишение определённых прав, исторически вытекающее из понятия «гражданская смерть»). Тем не менее, наличие коллизий в правовых системах выступает маркером развития последних, признаком динамики законодательных норм в контексте возникновения новых общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании; одним из самых актуальных аспектов таковых в современности является прогрессирующая проблема взаимодействия человека с искусственным интеллектом, нормативно пока не разработанная.

Следует отметить, что в разное время юридические коллизии разрешались соответственно, фигурально выражаясь, «правовому духу» эпохи. Например, в Германии Нового времени периода Северогерманского союза (1866 – 1871 гг.) кайзер обладал всей полнотой исполнительной власти, в связи с чем имел решающее слово в правовых законодательных коллизиях [2, с. 257]. Сегодня в Федеративной Республике Германия как в государстве – части романо-германской правовой системы, в которую, важно заметить, входит и Республика Беларусь, действует иерархия НПА, возглавляемая, как и в белорусском законодательстве, Конституцией.

К настоящему времени образовался целый спектр возможностей разрешения правовых коллизий. Наиболее общая систематизация способов может быть основана на типах НПА. Так, между НПА одинаковой юридической силы преимуществом обладает акт, принятый позднее, разной – более «сильный» [3]; между общим и специальным НПА одного уровня применяется специальный акт, а между одноуровневыми – общий [3]. В отношении норм национального и международного права приоритетом обладают последние в качестве общепризнанных [1].

К методам и средствам преодоления юридических коллизий относятся принятие нового акта и/или отмена старого, внесение изменений либо уточнений в действующие НПА, судебное, административное их рассмотрение, толкование, общая систематизация законодательства и гармонизация правовых норм, переговорный процесс и даже создание согласительных комиссий, а также конституционное правосудие.

Заключение. Освещение понятия феномена правовых коллизий в историко-теоретическом контексте вместе с выделением основных способов разрешения юридических противоречий в настоящей исследовательской работе позволяет сделать вывод о важности адекватной оценки рассмотренного явления и связанных с ним исторических прецедентов. Кроме того, результаты исследования подтверждают, иллюстрируя, идею о том, что оптимальный выбор методов и средств решения проблемы расхождения юридических норм – залог эффективности всей системы.

Наконец, необходимо отметить, что к мерам «профилактики», направленным на сокращение случаев возникновения коллизий в праве, можно отнести повышение качества закона в контексте совершенствования правовой системы, систематизацию и кодификацию НПА, координацию нормотворческой деятельности, а также повышение уровня правовой культуры населения.

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2023. – 80 с.

2. История государства и права зарубежных стран : учеб. для вузов : в 2 т. / Н.А. Крашенинникова [и др.]; под общ. ред. Н.А. Крашенинниковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2007. – Т. 2 : Современная эпоха. – 816 с.

3. О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь от 17 июл. 2018 г. №130-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28 июн. 2024 г. №15-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11800130. – Дата доступа: 02.11.2024.

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ ПРОКУРОРОМ

Голенков Д.В.,
ВГУ имени П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Петров В.А., ст. преподаватель

Ключевые слова. Искусственный интеллект, цифровизация, уголовный процесс, цифровой прокурор, поддержание государственного обвинения, нейросети.

Keywords. Artificial intelligence, digitalization, criminal procedure, digital prosecutor, maintaining public prosecution, neural networks.

В современном мире технологии стремительно развиваются, а искусственный интеллект (ИИ) и один из его типов – нейросеть, проникают во все сферы жизни, в том числе и в правовую систему. В контексте Беларуси, где развитие правоохранительных органов ведется постоянно, использование ИИ в процессе поддержания прокурором государственного обвинения становится перспективным направлением. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности работы прокуратуры в условиях растущей сложности уголовных дел и необходимости справляться с огромными объемами информации. ИИ может помочь прокурорам в ускорении анализа доказательств, выявление скрытых связей между фактами и предсказании возможных исходов дела.

Цель исследования – изучить возможности и перспективы применения ИИ в процессе поддержания государственного обвинения прокурором в Беларуси, определить ключевые аспекты его введения, а также выявить возможные препятствия и проблемы, связанные с его использованием. В рамках исследования будут рассмотрены различные сценарии применения ИИ.