

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ ПРЕДМЕТА «ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ. ТЕХНИЧЕСКИЙ ТРУД»

Тисецкий С.В.,

*аспирант первого года обучения, ВГУ имени П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Гончарова Е.П., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Дифференцированное обучение, технический труд, психологические характеристики учащихся.

Keywords. Differentiated learning, technical labour, psychological characteristics pupil.

Учебный предмет «Трудовое обучение. Технический труд» в учреждениях общего среднего образования является практико-ориентированным, направленным на формирование у обучающихся моторных умений и навыков. При этом трудовые приемы, осваиваемые обучающимися, могут достигать высокой степени сложности [1].

В основе такой деятельности лежат психологические характеристики обучающегося, поскольку они способны либо активизировать, либо тормозить процессы освоения этих навыков [2].

Таким образом, выстраивание учебной деятельности с учетом психологических характеристик обучающихся – это возможный вариант повышения уровня образовательного процесса [3].

В действительности подбор заданий (для тренировки выполнения технологических операций на уроке), предназначенных для категорий учащихся, сформированных по личным психологическим характеристикам (особенности памяти, внимания, мышления, восприятия информации) осуществляется редко [4].

Цель статьи: проанализировать возможность реализации и специфику выстраивания дифференцированного подхода к учащимся на уроках по учебному предмету «Трудовое обучение. Технический труд» в учреждениях общего среднего образования.

Материал и методы. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Результаты и их обсуждение. Исследования показывают, что дифференцированное обучение способно эффективно влиять на показатели образовательного процесса, поскольку оно обеспечивает реализацию интересов и возможностей обучающихся за счет моделирования оптимальной среды [5]. Своеобразие субъективных характеристик обучающихся даёт толчок к выстраиванию таких конструктов, которые подразумевают дифференцированный подход к индивидуальности воспитанников.

Отметим, что данный подход осуществляется среди обучающихся не по показателям успеваемости, а исключительно по их уникальным индивидуальным параметрам [6]. Этот подход в полной мере отвечает основным принципам личностно ориентированного образования, направленного на раскрытие, учёт и внимательное развитие индивидуальных свойств обучающихся. Креативно-педагогическая цивилизация XXI столетия, активно использующая постулаты синергетики, сегодня уже не может игнорировать индивидуальные характеристики обучающегося как генеральную линию образовательной системы любого уровня.

В ходе изучения психолого-педагогической литературы выявлены два отличающихся понятия дифференциации – «внутренняя» и «внешняя».

Внутренняя дифференциация базируется на имманентных характеристиках обучающихся, что представляет интерес для нашего исследования. Постулаты личностно ориентированного обучения призывают теоретиков и практиков прежде всего не «упустить из виду» те значимые индивидуальные проявления обучающегося, которые помогут ему не только правильно выбрать будущую профессиональную линию, но и максимально реализовать себя в жизни в целом. Более ста лет психолого-педагогическая наука (П.П. Блонский, Л.С. Выготский и др.) ориентирует исследователей и педагогов-практиков на последовательный учет индивидуальных показателей воспитанников.

Содержание учебного предмета «Трудовое обучение. Технический труд» позволяет внедрить внутреннюю дифференциацию в ходе его изучения. Соответствующая организация учебного процесса в ходе освоения названного предмета способна повысить эффективность его преподавания.

Заключение. Продуктивность преподавания предмета «Трудовое обучение. Технический труд» может быть достигнута в том случае, если будут применяться инновации, направленные на внутреннюю дифференциацию образовательного процесса. Эти новшества предполагают охват всех обучающихся, независимо от показателей их успеваемости, уровня интеллектуального развития, мотивационных устремлений и т.д.

1. Худяков, А.Ю. Современные требования к формированию профессиональных компетенций у будущего учителя технического труда / А.Ю. Худяков // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2021. – Серия Е. – № 7. – С. 46–51.
2. Молева, Г.А. Методика дифференцированного обучения учащихся учебному предмету «Технология» / Г.А. Молева. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2018. – 20 с.
3. Гладкий, С.Н. Дифференцированное обучение на уроках технического труда / С.Н. Гладкий, Д.И. Солодкий // Информ.-коммуникац. технологии в пед. образовании. – 2020. – № 5. – С. 33–36.
4. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – В 2-х т. – Т. 1. – М. : Народное образование, 2005. – 556 с.
5. Покровская, С.Е. Дифференцированное обучение учащихся в средних общеобразовательных школах / С.Е.Покровская. – Минск : Беларуская навука, 2002. – 123 с.
6. Горлова, Е.А. Технология дифференцированного обучения как педагогическая проблема / Е.А. Горлова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2012. – № 1. – С. 50–54.

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Чжао Линьлин,

аспирантка второго года обучения, ВГУ имени П.М. Машерова,

г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ракова Н.А., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Межкультурный, коммуникация, межкультурная коммуникация, вербальное поведение, невербальное поведение.

Keywords. Intercultural, communication, verbal behavior, non-verbal behavior.

Методика преподавания китайского языка как иностранного с межкультурной точки зрения требует не только выполнению учебных задач, но и передачу культурных коннотаций с межкультурной точки зрения. Это является фундаментальной целью межкультурной коммуникации и изучения языка общения.

В межкультурном общении особенно важным является знание языка. Это связано с тем, что язык является носителем культуры, а культура, в свою очередь, влияет на язык. В языковом общении люди из разных культурных слоев подвержены культурным барьерам из-за культурных различий. Чтобы добиться идеального эффекта от межкультурного общения, нам необходимо не только понимать культурный подтекст, содержащийся в языке, но и воспринимать культурную уверенность в себе как возможность для действий и, соответственно, повышать эффективность межкультурной коммуникации [1]. Сочетание культурной уверенности в себе с необходимостью межкультурного общения, анализ содержания межкультурного общения могут помочь нам всесторонне понять направления совершенствования навыков межкультурного общения студентов университета и улучшить качество обучения навыкам межкультурной коммуникации, чтобы заложить прочную основу для здорового развития языкового образования в Китае и Беларуси, а это, в свою очередь, является мощной движущей силой для экономического культурного обмена между Республикой Беларусь и Китаем.

Материал и методы. Материалом послужили научные исследования по проблеме межкультурной коммуникации. Использовались методы анализа и синтеза, сравнения и обобщения, исторического и ретроспективного подходов к изучению педагогических реалий.

Результаты и их обсуждение. Проблеме сформированности необходимого уровня межкультурной коммуникации студентов посвящены работы целого ряда отечественных и зарубежных ученых. Так, с точки зрения Чжао Синьюэ, которая в качестве примера