

С 2015 г также существенно снизилась плотность бурых лягушек, одного из основных кормовых объектов черного аиста (Крапивный 1957). Корреляционный анализ показал зависимость плотности населения черного аиста на стационаре с уровнем воды в реке Припять в апреле ($r = 0.755$, $P = 0.004$), а также зависимость числа птенцов на одну территориальную пару от численности амфибий на мониторинговой площадке ($r = 0.744$, $P = 0.006$). Отсутствие корреляции между количеством птенцов на успешную пару с численностью амфибий и уровнем воды в апреле может быть объяснено тем, что старые и опытные пары смогли сменить рацион питания, переключившись на добычу других кормовых объектов. Это подтверждается анализом пищевых остатков, взятых у птенцов черного аиста во время кольцевания.

Литература

1. Волчек, А.А. Прогнозные оценки водного режима рек Беларуси / А.А. Волчек // Актуальные проблемы наук о Земле: исследования трансграничных регионов: сб. материалов IV междунар. науч.-практ. конф., приуроч. к 1000-летию г. Бреста, Брест, 12–14 сент. 2019 г.: в 2 ч. / БрГУ имени А.С. Пушкина; редкол.: А.К. Карабанов, М.А. Богдасаров, А.А. Волчек. – Брест, 2019. – Ч.2. – С. 25–33.
2. Dmitrenok, M.A methods of estimating numbers and searching for Black Stork's nests: results of a study in Belarus / M. Dmitrenok, V. Dombrovski, P. Pakul // Ornithos. – 2016. – P. 142–147.
3. Крапивный, А.П. К экологии черного аиста (*Ciconia nigra* L.) / А.П. Крапивный // Бюллетень Института биологии АН БССР за 1956 г., вып. 2. – Мн., 1957. – С. 242–249.

ВЫЕМЧАТОКРЫЛЫЕ МОЛИ (LEPIDOPTERA, GELECHIIDAE) НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БРАСЛАВСКИЕ ОЗЕРА» (РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ): РЕЗУЛЬТАТЫ МНОГОЛЕТНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В.И. Пискунов¹, Е.А. Держинский¹, Е.В. Татун²

¹ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск,

²Национальный парк «Браславские озера», г. Браслав,
Республика Беларусь, dernoctuid@mail.ru, evgeniy.tatun@mail.ru

Национальный парк «Браславские озера» – выдающаяся по своим рекреационным качествам природная территория вблизи стыка границ Беларуси, Литвы и Латвии, отличающаяся молодостью рельефа, традиционно связываемого с последним Валдайским покровным оледенением; здесь представлены основные типы озерных котловин, характерных для Белорусского Поозерья. Выемчатокрылые моли, крупное семейство семейства микрочешуекрылых насекомых, выделяется своим огромным таксономическим разнообразием как на видовом, так и на родовом уровнях, обилием видов-двойников; оно изучалось здесь авторами с 1982 по 2023 г., с перерывами. Фактический материал собран за 9 полевых сезонов. Цель проведенного исследования – изучение видового состава, общего распространения, фенологии, трофических связей гусениц этой сложной в таксономическом отношении группы микрочешуекрылых, при этом особое внимание обращалось на экономически важные виды.

Материал и методы. Фактический материал собран по традиционным методикам: в дневное время путем осмотра стволов деревьев, стен и оград заброшенных построек и кошением энтомологическим сачком по растительности, в ночное время проводился лов имаго на искусственные источники света. Весь материал хранится в биологическом музее ВГУ имени П.М. Машерова, зоологическом музее БГУ (г. Минск),

в Зоологическом институте РАН (г. Санкт-Петербург, Россия). Определения видов выполнены первым автором с изучением препаратов генитальных структур, при этом использованы упомянутые выше коллекции и многочисленные литературные данные, начиная с 1935 г.

Результаты и их обсуждение. В публикуемом ниже списке видов выемчатокрылых молей Национального парка «Браславские озера» суммированы ранее опубликованные [1–3] и оригинальные данные, он включает 62 вида. Вопросы номенклатуры данного семейства кратко обсуждались [3]; знаком * отмечены виды, впервые отмеченные для территории Национального парка. Принятые сокращения: д – дендрофил, х – хортофил, л – лишенофаг, м – мусцифаг, ? – трофические связи не выяснены; цифры указывают количество генераций каждого вида молей.

1. * *Aproaerema sangiella* (Stainton, 1863) (1, х). 2. *A. cinctella* (Clerck, 1759) (1, х). 3. *Anacampsis populella* (Clerck, 1759) (1, д). 4. *A. blattariella* (Hübner, 1796) (1, д). 5. * *Neofaculta ericetella* (Geyer, 1832) (1, д). 6. * *N. infernella* (Herrich-Schäffer, 1854) (1, д). 7. * *Hypatima rhomboidella* (Linnaeus, 1758) (1, д). 8. *Dichomeris juniperella* (Linnaeus, 1761) (1, д). 9. * *D. limosellus* (Schläger, 1849) (1, х). 10. * *D. latipennella* (Rebel, 1937) (1, д). 11. *Acompsia cinerella* (Clerck, 1759) (1, м). 12. * *Brachmia dimidiella* (Denis & Schiffermüller, 1775) (1, х). 13. * *B. inornatella* (Douglas, 1850) (1, х). 14. * *Helcystogramma lutatella* (Herrich-Schäffer, 1854) (1, х). 15. *H. rufescens* (Haworth, 1828) (1, х). 16. *H. albinervis* (Gerasimov, 1929) (1, ?). 17. *Bryotropha terrella* (Denis & Schiffermüller, 1775) (1, х, м). 18. * *B. galbanella* (Zeller, 1839) (1, м). 19. *B. similis* (Stainton, 1854) (1, м). 20. * *B. senectella* (Zeller, 1839) (1, м). 21. * *Aristotelia ericinella* (Zeller, 1839) (1, д). 22. *Isophrictis anthemidella* (Wocke, 1871) (1, х). 23. * *Metzneria neuropterella* (Zeller, 1839) (1, х). 24. * *M. lappella* (Linnaeus, 1758) (1, х). 25. * *M. ehikeella* Gozmány, 1954 (1, х). 26. * *M. metzneriella* (Stainton, 1851) (1, х). 27. * *M. aprilella* (Herrich-Schäffer, 1854) (1, х). 28. *Argolamprotes micella* (Denis & Schiffermüller, 1775) (1, д). 29. * *Monochroa sepicolella* (Herrich-Schäffer, 1854) (1, х). 30. * *M. elongella* (Heinemann, 1870) (1, х). 31. * *Oxypteryx wilkella* (Linnaeus, 1758) (1, х). 32. * *Oxypteryx unicolorella* (Duponchel, 1843) (1, ?). 33. * *O. atrella* ([Denis & Schiffermüller], 1775) (1, х). 34. * *Athrips pruinosa* (Lienig & Zeller, 1846) (1, д). 35. *Neofriseria peliella* (Treitschke, 1835) (1, х). 36. * *Sophronia sicariellus* (Zeller, 1839) (1, х). 37. *Aroga velocella* (Zeller, 1839) (2, х). 38. * *Chionodes lugubrella* (Fabricius, 1794) (1, д, х). 39. * *C. luctuella* (Hübner, 1793) (1, д). 40. * *C. continuella* (Zeller, 1839) (1, л, д). 41. * *C. distinctella* (Zeller, 1839) (1, х). 42. *C. electella* (Zeller, 1839) (1, д). 43. *Gelechia rhombella* (Denis & Schiffermüller, 1775) (1, д). 44. *G. sabinellus* (Zeller, 1839) (1, д). 45. * *G. muscosella* Zeller, 1839 (1, д). 46. * *Psoricoptera gibbosella* (Zeller, 1839) (1, д). 47. * *P. speciosella* Teich, 1892 (1, д). 48. * *Scrobipalpa acuminatella* (Sircom, 1850) (1, х). 49. * *S. pauperella* (Heinemann, 1870) (1, х). 50. *S. atriplicella* (Fischer von Röslerstamm, 1841) (1, х). 51. *Cosmardia moritzella* (Treitschke, 1835) (1, х). 52. *Caryocolum vicinella* (Douglas, 1851) (1, х). 53. * *C. cassella* (Walker, 1864) (1, х). 54. * *C. kroesmanniella* (Herrich-Schäffer, 1854) (1, х). 55. * *Teleiodes wagae* (Nowicki, 1860) (1, д). 56. * *Teleiopsis diffinis* (Haworth, 1828) (2, х). 57. * *Carpatolechia fugitivella* (Zeller, 1839) (1, д). 58. * *C. proximella* (Hübner, 1796) (1, д). 59. * *Pseudotelphusa paripunctella* (Thunberg, 1794) (1, д). 60. *Recurvaria nanella* (Denis & Schiffermüller, 1775) (1, д). 61. *Exoteleia dodecella* (Linnaeus, 1758) (1, д). 62. * *Parachronistis albiceps* (Zeller, 1839) (1, д).

Таким образом, в изученной фауне молей представлены 62 вида из 32 родов, широко распространенных в Палеарктике; три вида имеют голарктические ареалы (№ 34, 38, 53 списка). Впервые для Национального парка «Браславские озера» отмечены 42 вида. Наиболее богаты видами роды *Metzneria* Zeller, 1839 и *Chionodes* Hübner,

1825 (пять видов в каждом), а также *Bryotropha* Heinemann, 1870 (четыре вида). По связи с основными жизненными формами растений незначительно преобладают хртофилы на покृतосеменных (29 видов), дендрофилов – 27, мусцифагов (бриофагов) – 5, лишенофагов – 1 вид; трофические связи двух видов не выяснены. Подавляющее большинство выявленных видов моновольтинны. Из вышеприведенного списка для Беларуси как вредители хвойных в литературе отмечались виды № 8 и № 61 (на можжевельнике обыкновенном и на сосне обыкновенной). Анализ литературы показал также, что из списка видов изученной фауны в разных участках их ареалов отмечались как вредители: леса – 10, паркового хозяйства – 4, сада – 6, кормовых трав – 7, овощных культур – 1 вид. Фаунистически интересен вид № 10, который ранее в Беларуси был найден лишь в Сенненском районе Витебской области; в сопредельных регионах (Латвия, северо-запад европейской части России) отмечен как серьезный вредитель генеративных органов ели европейской.

Заключение. В результате проведенного многолетнего исследования в фауне выемчатокрылых молей (Gelechiidae) Национального парка «Браславские озера» выявлено 62 вида из 32 родов; 42 вида отмечаются для территории парка впервые. Еловая стробилярная моль, *Dichomeris latipennella* (Rebel, 1937), найденная в парке, ранее в Беларуси была известна только из Сенненского района; серьезный вредитель генеративных органов ели европейской на сопредельных с республикой территориях.

Литература

1. Пискунов, В.И. Выемчатокрылые моли (Gelechiidae) национального парка «Браславские озера» / В.И. Пискунов, С.А. Васько // Охраняемые природные территории и объекты Белорусского Поозерья: современное состояние, перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., 25–27 нояб. 1997 г. – Витебск, 1997. – С. 114–115.
2. Пискунов, В.И. Выемчатокрылые моли (Lepidoptera, Gelechiidae), трофически связанные в Беларуси с хвойными / В.И. Пискунов // Актуальные проблемы зоологической науки в Беларуси: материалы XI зоол. междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к десятилетию основания ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», 1–3 нояб. 2017 г.: в 2 т. – Минск: издатель А.Н. Вараксин, 2017. – Т. 2. – С. 350–356.
3. Пискунов, В.И. К фауне выемчатокрылых молей (Lepidoptera, Gelechiidae) Национального парка «Браславские озера» / В.И. Пискунов, Е.А. Держинский, Е.В. Татун // Актуальные проблемы охраны животного мира в Беларуси и сопредельных регионах: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11–14 октября 2022 г. – Минск : Издатель А.Н. Вараксин, 2022. – С. 345–350.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИЙ МЕДОНОСНЫХ ПЧЁЛ (*APIS MELLIFERA*) НА КРУПНЫХ ООПТ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЛАРУСИ

О.В. Прищепчик¹, Е.В. Гузенко², А.И. Царь²

¹Научно-практический центр НАН Беларуси по биоресурсам, г. Минск,

²Институт генетики и цитологии НАН Беларуси, г. Минск,
Республика Беларусь, prischepchik@mail.ru; e.guzenko@igc.by

На территории Беларуси в настоящее время продолжает осуществляться активная инвазия пчёл южных подвидов и различных их гибридов с целью максимального получения товарного мёда. Неконтролируемое скрещивание привело к широкому распространению гибридных форм и к деградации генофонда местных популяций в различных регионах республики [1]. Массовая гибридизация приводит к утрате генофондов