

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И НАУЧНОЙ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ И ДОКТОРАНТОВ В СИСТЕМЕ НАУЧНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Совостюк Татьяна Александровна,

магистр исторических наук, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и клинического моделирования с курсом повышения квалификации и переподготовки УО «Белорусский государственный медицинский университет», соискатель кафедры педагогики факультета социально-педагогических технологий учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Перережко Ирина Ростиславовна,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии и медицинской психологии УО «Белорусский государственный медицинский университет»

На страже здоровья: жизнь коротка, искусство (наука) вечно

В статье представлены результаты опроса аспирантов и докторантов, их научных руководителей и научных консультантов, руководителей учреждений организаций-заказчиков подготовки научных работников высшей квалификации по оценке качества образовательного процесса в освоении содержания образовательной программы аспирантуры (докторантуры), создании условий организации образовательной и научной подготовки аспирантов и докторантов.

Одним из приоритетных направлений в реалиях современной эпохи является подготовка научных работников высшей квалификации. Достижение устойчивого развития научной сферы, интеграции науки и производства как важнейших условий для комплексного решения задач по повышению конкурентноспособности экономики и укреплению национальной безопасности страны невозможно без обеспечения научных организаций и наукоемких производств высококвалифицированными кадрами новой формации, способными проводить исследования на самом высоком мировом уровне [1].

Подготовка аспирантов и докторантов требует определения направлений, которые помогут обеспечить качество образования, соответствие современным требованиям и успешное внедре-

ние научных результатов в практическую деятельность. Стоит отметить ключевые приоритеты подготовки научных работников высшей квалификации, а именно:

1. *Качество образовательных программ.* Актуальность и современность: образовательные программы должны соответствовать новейшим тенденциям в науке и технологиях. Важно обновлять курсы и содержание на основе последних достижений в исследуемой области. Междисциплинарный подход: поддержка интеграции различных научных дисциплин для более комплексного понимания проблем и разработки инновационных решений.

2. *Научные исследования и инновации.* Фокус на исследовательской активности: создание условий для вовлечения аспирантов (докторантов)

в исследовательские проекты и инициативы, что способствует развитию навыков самостоятельной научной работы. Поддержка инновационного предпринимательства: обучение аспирантов (докторантов) тому, как превращать научные разработки в коммерческие продукты, что помогает внедрять исследования в практическую сферу.

3. *Квалификация научных руководителей (консультантов).* Наставничество и поддержка: подбор высококвалифицированных научных руководителей (консультантов), готовых предоставить аспирантам (докторантам) индивидуальное сопровождение и наставничество. Обучение и развитие: организация программ повышения квалификации для научных руководителей (консультантов), чтобы они могли лучше поддерживать аспирантов (докторантов) в их научной деятельности.

4. *Карьерное развитие и профессиональные навыки.* Развитие навыков soft skills: включение в учебные программы элементов, направленных на развитие коммуникации, умений работать в команде и управлять временем. Академическое и карьерное ориентирование: поддержка аспирантов в выборе карьерного пути, включая возможности для трудоустройства в академической среде и индустрии.

5. *Международное сотрудничество.* Обмен опытом и программами: поощрение участия аспирантов (докторантов) в международных научных проектах и программах обмена, что расширяет их кругозор и увеличивает конкурентоспособность. Участие в глобальных исследованиях: вовлечение аспирантов в международные исследования и конкурсы, что помогает интегрироваться в мировое научное сообщество.

6. *Биоэтика и социальная ответственность.* Обучение биоэтике и научной этике: включение вопросов этики, биоэтики в программы послевузовского образования, особенно в областях, связанных с исследованием человека и окружающей среды. Ответственность перед обществом: формирование у аспирантов (докторантов) понимания их социальной ответственности как ученых и профессионалов.

7. *Интеграция науки и образования.* Сотрудничество с индустрией: установление партнерства с промышленностью для разработки совместных программ, направленных на практическое применение научных исследований. Активное вовлечение аспирантов (докторантов) в образовательные процессы, в том числе преподавание и разработку учебных материалов.

Важная задача Белорусского государственного медицинского университета как ведущего учреждения высшего образования страны состоит в выходе на более высокий уровень защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Успешность их подготовки и написания зависит от множества условий. Так в университете осуществляется комплекс мероприятий, направленный на решение данного вопроса:

– оказывается консультативная, методическая и информационная поддержка аспирантам (докторантам), научным руководителям по вопросам обучения в аспирантуре (докторантуре); обеспечивается регулярный контроль за выполнением индивидуальных планов работы аспирантов (докторантов) по написанию диссертационных исследований;

– создаются благоприятные условия (методическая помощь, информационное сопровождение, лабораторная и клиническая поддержка, библиотечный фонд) с целью успешного завершения диссертационных работ;

– проводятся научно-практические семинары: «Scopus в научно-исследовательской деятельности ученого»; «Подготовка к научному исследованию, поиск актуальной информации»; «Лучшие медицинские ресурсы от крупнейших мировых издательств»; цикл занятий с аспирантами в формате «Школа молодого ученого»; спецкурс: «Введение в академическую и доказательную медицину» [2; 3].

Представления об условиях и качестве освоения образовательной программы аспирантуры и докторантуры были получены на основании выбранного метода анкетирования, позволяющего получить правдивую информацию качества подготовки научных работников высшей квалификации в системе научно-ориентированного образования. Опрос проводился в учреждении образования «Белорусский государственный медицинский университет» с марта по сентябрь 2023 года. В анкетировании приняли участие 109 человек:

- научные руководители и научные консультанты аспирантов и докторантов (19 чел.);
- аспиранты и соискатели (69 чел.);
- докторанты (соискатели) (12 чел.);
- руководители учреждений здравоохранения и других организаций-заказчиков подготовки научных работников высшей квалификации (10 чел.).

Деятельность научного руководителя (научного консультанта) выступает в качестве ключевого фактора в процессе подготовки научных работников высшей квалификации (НРВК). Он помогает аспиранту (докторанту) определиться с темой диссертационного исследования, его целями и задачами, этапами проведения экспериментальной деятельности. Личность научного руководителя (научного консультанта), его профессионализм, авторитет, инновационная активность, как правило, определяет эффективность и результат подготовки, успешность защиты кан-

Таблица 1 – Качество подготовки аспирантов (докторантов) по следующим критериям (1 – очень низкая, 5 – очень высокая) – чел.

	1	2	3	4	5
Актуальность предложенной тематики диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	–	1	18
Уровень организационно-методического, информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	1	4	14
Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	–	5	14
Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых 1 2 3 4 5	–	–	1	1	17
Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в университете и за его пределами научных мероприятиях 1 2 3 4 5	–	–	1	3	15

Таблица 2 – Каким образом научный руководитель (консультант) оказывает реальную помощь аспиранту (докторанту)?

	чел.	%
Научным опытом, готовностью делиться знаниями и навыками	18	94,7
Оригинальными идеями, необычными путями рассмотрения проблемы	16	84,2
Критическими оценками в отношении результатов научной работы	16	84,2
Способностью непредубежденно выслушать идею и прояснить ее	13	68,4
Помощь в поиске организации для апробации диссертации	10	52,5
Помощь в опубликовании научных работ аспиранта (докторанта)	15	78,9
Другой способ: стимулирование аспиранта (докторанта), контроль выполнения индивидуального плана	1	5,3

Таблица 3 – Оцените объем задела Вашего аспиранта (докторанта) по теме диссертационного исследования (чел.)

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
До поступления в аспирантуру	1	7	3	1	3	2	–	2	–	–	–
В момент проведения исследования	–	1	–	2	3	3	5	–	3	2	–

дидатской (докторской) диссертации. Поэтому в проводимом опросе было уделено существенное внимание различным сторонам деятельности научного руководителя (научного консультанта). Предлагалось оценить:

– качество подготовки аспирантов (докторантов) по определенным критериям;

– реальную помощь аспиранту (докторанту) со стороны научного руководителя (научного консультанта);

– объем задела по теме диссертации аспиранта (докторанта): до поступления в аспирантуру/докторантуру и на момент проведения исследования;

Таблица 4 – Какой из вариантов организации работы над диссертацией наиболее эффективен?

	кол-во	%
Самостоятельная работа над диссертацией	6	31,6
Самостоятельная работа над диссертацией с возможностью участия в регулярном семинаре с другими аспирантами (докторантами)	5	26,3
Постоянное взаимодействие в ходе работы над диссертацией с научным руководителем (консультантом)	17	89,5
Выступление на межкафедральных научных семинарах университета	6	31,6
Совмещение написания диссертации с работой в научном проекте по аналогичной теме (научный руководитель (консультант) руководит проектом)	15	78,9
Совмещение написания диссертации с участием в кафедральных научных темах под руководством или совместно с научным руководителем (консультантом)	8	42,1

Таблица 5 – Какие факторы повлияли на выбор темы диссертационного исследования Вашего аспиранта (докторанта)

№		кол-во	%
1	Интересы аспиранта (докторанта)	16	84,2
2	Тематика научного руководителя (консультанта)	7	36,8
3	Тематика кафедры	7	36,8
4	Рекомендации ученого совета	1	5,3
5	Запросы организаций-заказчиков	3	15,8

– возможность защиты диссертации в период обучения;

– варианты организации работы над диссертацией;

– использование принципов биоэтики экспериментальной части диссертационного исследования.

Проведенное анкетирование среди научных руководителей и научных консультантов показало следующие результаты (таблица 1–3).

Таким образом, 94,5% аспирантов и докторантов, по мнению научных руководителей (консультантов), до поступления в аспирантуру имеют задел исследования, научные публикации в рецензируемых изданиях. К середине обучения диссертационное исследование подготовлено на 50–60%, а к концу обучения выполнено на 80–90%.

К моменту окончания аспирантуры (докторантуры) планируют завершить свое исследование 73,7%, не планируют защищаться – 10,5%, затрудняются ответить – 15,8% опрошенных.

На основании вышеизложенного можно заключить, что в процессе написания диссертации постоянное взаимодействие с научным руководителем (консультантом) и совмещение с работой в научном проекте по аналогичной теме, когда научный руководитель (консультант) координирует проект, являются значимыми условиями успешности работы над диссертацией (таблица 4).

Важнейшим фактором, повлиявшим на выбор темы аспиранта или докторанта, выступают интересы самого аспиранта (докторанта). (Таблица 5.)

На вопрос «Необходимы ли знания биомедицинской этики для написания диссертационного исследования?» все (100%) научных руководителей (консультантов) ответили утвердительно. Кроме того, было отмечено, что значимость указанных знаний состоит в том, что выполнение некоторых диссертационных работ предусматривает взаимодействие с несовершеннолетними детьми, их родителями, законными представителями, работниками учреждений образования. Респонденты подчеркнули, что необходимо использовать определенные правила и принципы биоэтики в экспериментальной части диссертационного исследования: конфиденциальность информации, уважительное отношение к участникам проектов, корректная форма информирования пациентов о результатах исследования, целесообразность решения этических вопросов, правила и нормы работы в эксперименте с животными, информированное согласие, принцип правдивости, справедливости, «не навреди».

В качестве предложений по улучшению работы в подготовке НРВК научные руководители (консультанты) выделили следующие:

- шире привлекать талантливую молодежь, которая себя зарекомендовала в интернатуре и клинической ординатуре к научным исследованиям;
- принимать в аспирантуру (докторантуру) соискателей с заделью диссертационного исследования не менее 50%;
- улучшить материально-техническую базу университета для выполнения диссертационного исследования;
- участвовать в выполнении финансируемых научных проектов;
- командировать аспирантов (докторантов) в зарубежные страны для участия в конференциях, форумах, конгрессах;
- оказывать материальную поддержку аспирантам (докторантам) за публикацию статей в Scopus;
- предусматривать выделение «времени» для работы над диссертацией;

- организовать обучение аспирантов (докторантов) методам статистического анализа планирования диссертационного исследования в начале и повторно в конце обучения для улучшения качества планирования и анализа полученных результатов.

В исследовании приняли участие 69 аспирантов и соискателей. Результаты исследования представлены в таблицах 6–10.

Таким образом, 81% поступающих в аспирантуру имеют задель исследования, публикации в научных и зарубежных изданиях. 55% аспирантов планируют завершить свое исследование к концу срока обучения, 14% – затруднились дать ответ.

Обобщенная оценка удовлетворенности работой над диссертацией в период обучения в аспирантуре составила: 5 баллов – 24, 4 балла – 30, 3 балла – 15 человек.

Аспирантам был задан вопрос «Если бы можно было вернуться на несколько лет назад, поступили бы Вы в аспирантуру университета?» (Таблица 11.)

Таблица 6 – Качество подготовки аспирантов по следующим критериям (1 – очень низкая, 5 – очень высокая) – чел.

	1	2	3	4	5
Актуальность предложенной тематики диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	4	5	60
Уровень организационно-методического, информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	3	12	54
Профессиональная компетентность научного руководителя				1	68
Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	–	10	59
Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых 1 2 3 4 5	–	2	–	9	58
Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в университете и за его пределами научных мероприятиях 1 2 3 4 5	–	–	1	11	57

Таблица 7 – Каким образом научный руководитель оказывает реальную помощь аспиранту?

	чел.	%
Научным опытом, готовностью делиться знаниями и навыками	62	89,9
Оригинальными идеями, необычными путями рассмотрения проблемы	52	75,4
Критическими оценками в отношении результатов научной работы	45	65,2
Способностью непредвзято выслушать идею и прояснить ее	62	89,9
Помощь в поиске организации для апробации диссертации	27	39,1
Помощь в опубликовании научных работ аспиранта	49	71,0
Другой способ (поддержка во всей работе и стимуляция для ее завершения)	1	1,4
Другим способом (самостоятельно работаю)	1	1,4

Таблица 8 – Оцените объем задела по теме диссертационного исследования (чел.)

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
До поступления в аспирантуру	13	29	20	5	2	–	–	–	–	–	–
В момент проведения исследования	–	2	6	12	13	16	7	11	–	2	–

Таблица 9 – Какой из вариантов организации работы над диссертацией наиболее эффективен?

	кол-во	%
Самостоятельная работа над диссертацией	22	31,9
Самостоятельная работа над диссертацией с возможностью участия в регулярном семинаре с другими аспирантами	15	21,7
Постоянное взаимодействие в ходе работы над диссертацией с научным руководителем	51	73,9
Выступление на межкафедральных научных семинарах университета	12	17,4
Совмещение написания диссертации с работой в научном проекте по аналогичной теме (научный руководитель координирует проект)	32	46,3
Совмещение написания диссертации с участием в кафедральных научных темах под руководством или совместно с научным руководителем	23	33,3

Таблица 10 – Влияние на выбор темы диссертационного исследования

№		кол-во	%
1	Посоветовал научный руководитель	49	71,0
2	Посоветовали другие специалисты университета	3	4,4
3	Самостоятельно, до поступления в аспирантуру	15	21,7
4	Самостоятельно, после поступления в аспирантуру	2	2,9

Таблица 11 – О поступлении в аспирантуру университета

		кол-во	%
1	Да, выбор был правильным	65	94,2
2	Да, но поступил бы к другому руководителю	1	1,45
3	Нет, не стал бы поступать	1	1,45
4	Затрудняюсь ответить на вопрос	2	2,9

Все аспиранты (100%) отметили, что для написания диссертационного исследования требуются знания биомедицинской этики, в том числе как часть подготовки диссертационной работы и опыта, приобретаемого в ходе ее написания. При этом они подчеркнули, что в исследовании следует при-

менять определенные правила и принципы биоэтики: конфиденциальность информации, защита персональных данных; тема НИР и основополагающие патенты должны быть рассмотрены и одобрены на заседании этических комитетов соответствующих организаций; минимизация страданий

экспериментальных животных и использование необходимого числа животных для эксперимента; выполнение положений Хельсинской декларации о гуманном обращении с животными правила трех «R» при организации доклинических исследований (уменьшение количества животных, замена их альтернативными моделями, улучшение условий их содержания); информированное согласие на участие пациентов в исследовании, принципы правдивости, справедливости, «не навреди», «делай во благо пациента». Таким образом, результаты опроса показали сформированную биоэтическую компетентность у аспирантов.

В качестве предложений по улучшению работы в подготовке НРВК аспиранты обозначили: совершенствование материально-технической

базы, материальная поддержка аспирантов для участия в научно-практических конференциях в Республике Беларусь и за рубежом; увеличение количества учебных часов по курсу медицинской статистики; больше проводить обучающих конференций и семинаров; улучшить организацию сайта в разделе «Аспирантура».

В исследовании приняли участие 12 докторантов. Результаты исследования представлены в таблице 12–16.

Таким образом, все поступающие докторанты имеют задел исследования, публикации в научных и зарубежных изданиях. 66,6% докторантов планируют завершить свое исследование к концу срока обучения, 33,4 % – затруднились дать ответ.

Таблица 12 – Качество подготовки докторантов по следующим критериям (1 – очень низкая, 5 – очень высокая), чел.

	1	2	3	4	5
Актуальность предложенной тематики диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	–	2	10
Уровень организационно-методического, информационного обеспечения подготовки диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	–	2	10
Профессиональная компетентность научного консультанта					12
Возможности апробации и публикации результатов диссертационного исследования 1 2 3 4 5	–	–	–	–	12
Доступ к участию в кафедральных научно-исследовательских проектах, в том числе финансируемых 1 2 3 4 5	–	–	–	3	9
Доступность, полнота и достоверность информации о проводимых в университете и за его пределами научных мероприятиях 1 2 3 4 5	–	–	–	–	12

Таблица 13 – Каким образом научный консультант оказывает реальную помощь докторанту?

	чел.	%
Научным опытом, готовностью делиться знаниями и навыками	10	83,3
Оригинальными идеями, необычными путями рассмотрения проблемы	8	66,6
Критическими оценками в отношении результатов научной работы	4	33,3
Способностью непредубежденно выслушать идею и прояснить ее	7	58,3
Помощь в поиске организации для апробации диссертации	3	25,0
Помощь в опубликовании научных работ докторанта	5	41,7

Таблица 14 – Оцените объем задела по теме диссертационного исследования (чел.)

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
До поступления в докторантуру	–	3	1	5	1	2	–	–	–	–	–
В момент проведения исследования	–	1	–	1	3	2	2	3	–	–	–

Таблица 15 – Какой из вариантов организации работы над диссертацией наиболее эффективен?

	кол-во	%
Самостоятельная работа над диссертацией	6	50,0
Самостоятельная работа над диссертацией с возможностью участия в регулярном семинаре с другими докторантами	2	16,6
Постоянное взаимодействие в ходе работы над диссертацией с научным консультантом	8	66,6
Выступление на межкафедральных научных семинарах университета	4	33,3
Совмещение написания диссертации с работой в научном проекте по аналогичной теме (научный консультант руководит проектом)	7	58,3
Совмещение написания диссертации с участием в кафедральных научных темах под руководством или совместно с научным консультантом	3	25,0

Таблица 16 – Влияние на выбор темы диссертационного исследования

№		кол-во	%
1	Посоветовал научный консультант	5	41,7
2	Посоветовали другие специалисты университета	–	–
3	Самостоятельно, до поступления в докторантуру	6	50,0
4	Самостоятельно, после поступления в докторантуру	1	8,3

Таблица 17 – Оценка удовлетворенности подготовки аспирантов и докторантов в БГМУ

Вопросы	Оценка (чел.)		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
– совместной деятельностью Вашей организации с БГМУ по подготовке научных работников высшей квалификации	10	–	–
– эффективностью подготовки Ваших аспирантов и докторантов в БГМУ	10	–	–
– способами коммуникации, сотрудничества и взаимодействия Вашей организации с БГМУ по подготовке научных работников высшей квалификации	10	–	–
Можно ли сказать, что БГМУ обеспечивает необходимые условия для выполнения диссертационных работ?	10	–	–
Планируете ли Вы дальнейшее сотрудничество с БГМУ по вопросам подготовки научных работников высшей квалификации?	10	–	–

Обобщенная оценка удовлетворенности работой над диссертацией в период обучения в докторантуре составила: 5 баллов – 4 человека, 4 балла – 6 человек, 3 балла – 2 человека.

Докторантам был задан вопрос «Если бы можно было вернуться на несколько лет назад, поступили бы Вы в докторантуру университета»? 11 респондентов из 12 ответили: «Да. Выбор был правильным». 1 человек затруднился ответить.

Все докторанты (100%) отметили, что для написания диссертационного исследования не-

обходимы знания биомедицинской этики. В то же время надлежит использовать определенные правила и принципы биоэтики в исследовании: конфиденциальность информации, защита персональных данных; тема НИР и основополагающие патенты рассмотрены и одобрены на заседании этических комитетов соответствующих организаций; минимизация страданий экспериментальных животных и сокращение количества животных для эксперимента; информированное согласие, принцип правдивости, справедливо-

сти, «не навреди», «делай во благо пациента». В качестве предложений по улучшению работы в подготовке НРВК докторанты обозначили обязательное участие в научном проекте до зачисления в докторантуру как условие поступления.

Впервые в исследовании респондентами выступили организации-заказчики подготовки научных работников высшей квалификации. Руководители 10 организаций оценивали удовлетворенность подготовки аспирантов и докторантов в БГМУ посредством анкетирования (таблица 17).

Предложений по улучшению качества работы руководства, докторантуры (аспирантуры), кафедр, научных руководителей (консультантов) БГМУ по подготовке научных работников высшей квалификации не поступило.

Организации-заказчики подготовки научных работников высшей квалификации удовлетворены совместной деятельностью с БГМУ по подготовке НРВК и условий для выполнения диссертационных работ.

Проведенное всестороннее исследование по организации образовательной и научной подготовки аспирантов и докторантов в системе научно-ориентированного образования будет способствовать эффективности данного процесса в университете.

Литература

1. Артюхин, М.И. Послевузовское образование в Республике Беларусь: направления и основные тренды развития. / М.И. Артюхин, Э.М. Щурок // Социологиче-

ский альманах. – 2022. – № 13. – С. 7–19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poslevuzovskoe-obrazovanie-v-respublike-belarus-napravleniya-i-osnovnye-trendy-razvitiya/viewer> (дата обращения: 01.10.2024).

2. Доронина, О.К. Система подготовки и аттестации научных работников высшей квалификации в учреждении образования «Белорусский государственный медицинский университет» / О.К. Доронина, И.Р. Перережко // Система государственной аттестации научных работников высшей квалификации: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию ВАК Респ. Беларусь, Минск, 14–15 сент. 2017 г. / Высш. аттест. комис. Респ. Беларусь [и др.]; [редкол.: Г.В. Пальчик, А.Е. Гучок, О.В. Дубаневич]. – Минск, 2017. – С. 330–333.

3. Хрыщанович, В.Я. Система подготовки научных работников высшей квалификации в УО «Белорусский государственный медицинский университет» / В.Я. Хрыщанович, И.Р. Перережко, Т.А. Совостюк // «Межпоколенческие отношения: соврем. дискурс и стратег. выборы в психолого-пед. науке и практике»: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 8–10 июля 2020 г. / Психологический ин-т Рос. акад. образования; под ред. Л.М. Митиной. – М., 2020. – С. 98 – 103. – 1 CD-ROM.

4. Перережко, И.Р. Подготовка и аттестация научных работников высшей квалификации (из опыта работы) / И.Р. Перережко // Непрерывное профессиональное медицинское образование и аттестация медицинских работников: вызовы времени: сб. науч. ст. II Респ. науч.-практ. конф. с международным участием, Гомель, 23–24 сент. 2021 года / М-во здравоохранения Респ. Беларусь, Гомел. гос. мед. ун-т; [редкол.: И.О. Стома и др.]. – Гомель, 2021. – С. 62–66.