

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI в.

A.P. Kosov

THE ECONOMIC ASPECT OF RUSSIAN-AMERICAN RELATIONS IN THE FIRST QUARTER OF THE 21ST CENTURY

DOI: 10.24412/cl-35952-2024-210-228

В статье рассматривается развитие экономического сотрудничества между Россией и США в первой четверти XXI в. Оно прошло три этапа: 1) 2000–2008 гг.; 2) 2009–2012 гг.; 3) 2012–2024 гг. Наиболее успешно взаимодействие двух держав в сфере экономики развивалось на первых двух этапах. Несмотря на наличие целого ряда политических противоречий, на протяжении 2000-х гг. наблюдалось динамичное развитие торговли и инвестиций, хотя Москва и Вашингтон не стали ведущими экономическими партнерами друг для друга. Активизация двустороннего сотрудничества произошла в конце 2000-х – начале 2010-х гг. Третий этап стал самым сложным для российско-американских экономических связей. США избрали путь конфронтации в отношении России, что негативно отразилось на взаимодействии в сфере экономики.

Ключевые слова: Россия, США, российско-американские экономические отношения, сотрудничество, торговля, конфронтация, санкции.

The article examines the development of economic cooperation between Russia and the United States in the first quarter of the 21st century. It went through three stages: 1) 2000–2008; 2) 2009–2012; 3) 2012–2024. The most successful interaction between the two powers in the economic sphere developed during the first two stages. Despite a number of political contradictions, during the 2000s there was a dynamic development of trade and investment, although Moscow and Washington did not become leading economic partners for each other. The intensification of bilateral cooperation occurred in the late 2000s – early 2010s. The third stage was the most difficult for Russian-American economic ties. The United States chose the path of confrontation with respect to Russia, which negatively affected interaction in the economic sphere.

Keywords: Russia, USA, Russian-American economic relations, cooperation, trade, confrontation, sanctions.

Экономическое взаимодействие является неотъемлемой частью межгосударственных отношений. Не составляют исключения и российско-американские отношения. После окончания холодной войны экономическое сотрудничество РФ и США существенно активизировалось. В 1990-е гг. появилась солидная институционально-правая база, были устранены многие барьеры и налажены деловые контакты между бизнес-кругами двух стран. Конечно, существовал

целый ряд проблем, которые сдерживали развитие экономического взаимодействия, но в целом наблюдалась позитивная динамика.

В первой четверти XXI в. российско-американские экономические отношения прошли три этапа: 1) 2000–2008 гг.; 2) 2009–2012 гг.; 3) 2012–2024 гг.

В 2000-е гг. успешное развитие экономических отношений между Россией и США продолжилось. Соединенные Штаты заняли место среди важнейших экономических партнеров России. Внешнеэкономическая деятельность РФ на американском направлении включала развитие торгового, инвестиционного, энергетического и технологического сотрудничества с США.

В 2000 г. российский экспорт в США составлял 4,64 млрд долл. и занимал пятое место после Германии, Италии, Китая и Великобритании, а американский импорт соответственно 2,69 млрд долл. и занимал второе место после ФРГ. Россия поставляла в Соединенные Штаты драгоценные и полудрагоценные камни и металлы, продукты неорганической химии, топливо и минеральное сырье, алюминий, черные металлы, никель, рыбу и морепродукты. Российский импорт из США включал мясо, пищевые и молочные продукты, продукцию неорганической химии, реакторы и механическое оборудование, самолеты и авиационное оборудование, электронику, табак и табачные изделия¹. В дальнейшие годы структура двусторонней торговли особых изменений не претерпела. Основу российского экспорта по-прежнему на более чем 80% поставок составляли материалы, сырье и полуфабрикаты².

Развитию двустороннего взаимодействия содействовали такие структуры, как Российско-американский совет делового сотрудничества (РАСДС), Американо-российский деловой совет (АРДС), Российско-американский энергетиче-

¹ Селезнева Н.А. Россия и США: двусторонние торгово-экономические отношения // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2009. №11. С. 413.

² Сунян В.Б. США и Россия в мировой торговле в начале XXI века: состояние и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2015. №3. URL: <https://rusus.ru/?act=read&id=462> (дата обращения: 22.06.2022).

ский диалог и др.³ Значимую роль играли также российско-американские торговые палаты в Вашингтоне, Сан-Франциско, Чикаго и Атланте, деятельность которых способствовала налаживанию и поддержанию экономических связей между компаниями двух стран⁴.

Наиболее активными сторонниками углубления российско-американского сотрудничества выступала либеральная часть российской элиты, занимавшая ведущие позиции в деловом сообществе страны. Она ратовала за «переход к инновационной модели экономики, неразрывно связанной с расширением демократических институтов и норм, а также строительством гражданского общества»⁵. И в этом плане на США возлагались большие надежды. Их позиция находила широкую поддержку в обществе. Например, как отмечал ректор МГИМО А.В. Торкунов, «угрозы национальной безопасности России порождены в итоге ее экономической слабостью и, что особенно важно, отставанием в разработке и освоении новых технологий. Вместе с тем технологический процесс невозможен без социальной и политической конкуренции, свободы интеллектуального творчества и эффективного гражданского общества»⁶. Однако, с точки зрения либеральных кругов, для того чтобы РФ вошла в клуб ведущих экономических центров мира, Москва должна была попрощаться с иллюзией великодержавия и не противопоставлять себя Западу. Наоборот, нужно идти на сближение с США и ЕС⁷.

По мере выхода из кризисного состояния Москва более не нуждалась в гуманитарной и финансовой помощи, как в 1990-е гг. Теперь первостепенный интерес для российской стороны представлял американский рынок, технологии

³ *Савойский А.* Взлет и падение российско-американских отношений. Обзор событий последних десятилетий до Женева // *Международная жизнь*. 2021. №6. С. 15.

⁴ *Воробьева О.В.* Институционализация российско-американского бизнес-диалога (середина 1990-х – 2000-е годы) // *Мир современной науки*. 2013. №2. С. 45.

⁵ *Арбатов А.Г.* Россия: основной имперский путь? // *Россия в глобальном мире*. 2000–2011: хрестоматия: 6 т. / РСМД; под общ. ред. И.С. Иванова. М., 2012. Т. 1. С. 127.

⁶ *Торкунов А.В.* От «холодной войны» к коалиции победы. Новая философия внешней политики России // *Россия в глобальном мире*. 2000–2011: хрестоматия: 6 т. / РСМД; под общ. ред. И.С. Иванова. М., 2012. Т. 1. С. 103.

⁷ *Иноземцев В.* Россия в системе международных отношений XXI века // *Международная жизнь*. 2002. №1/2. С. 68.

и инвестиции. Все более важной для РФ становилась возможность использования высокого потенциала США в сфере высоких технологий и партнерства с державой, игравшей ведущую роль в международных экономических и финансовых организациях⁸.

Однако политические и деловые круги Соединенных Штатов не спешили воплощать в жизнь свои обещания. В США российская экономика воспринималась как развивающаяся, но нестабильная и зависимая от многих факторов, что делало ее зоной повышенного риска. В этом плане она значительно уступала китайской экономике, в которую американцы довольно много инвестировали⁹.

Действительно, в 2000 г. доля РФ в мировом ВВП составляла только 2,5%, тогда как у США – 22%. По величине валового продукта в расчете на душу населения страна и вовсе находилась во второй полусотне государств мира, что не позволяло России и Соединенным Штатам взаимодействовать на равноправной основе¹⁰. К тому же, многие ТНК испытывали разочарование относительно ведения дел в РФ. По словам Р. Пайпса, одним из главных препятствий для ведения бизнеса в России была тотальная коррупция¹¹. Поэтому американский бизнес не спешил инвестировать в российскую экономику. И Вашингтон якобы не мог заставить компании из США изменить свои позиции¹². Тем не менее в 2000-е гг. на российском рынке усилилось присутствие таких американских ТНК, как «Шеврон», «Пепсико», «Кока-Кола», «Дженерал Электрик», «Форд», «Катерпиллер», «Джон Дир», «Дженерал Моторс», «Крафт Фудс», «Марс», «Каргилл» и др.

В 2000-е гг. стало набирать обороты сотрудничество РФ и США в энергетической сфере. Оно представлялось потенциально одним из самых перспективных направлений внешнеэкономической деятельности России. Российская

⁸ Супян В.Б. Указ. соч.

⁹ Злобин Н.В., Соловьев В.Р. Противостояние: Россия – США. М., 2009. С. 60.

¹⁰ Шейнис В. Национальные интересы и внешняя политика России // Мировая экономика и международные отношения. 2003. №4. С. 39.

¹¹ Пайнс Р. Два пути России. М., 2015. С. 34.

¹² Bremmer I., Zaslavsky A. Bush and Putin's Tentative Embrace // World Policy Journal. 2001/2002. Winter. Vol. 18. №4. P. 16.

сторона была заинтересована в получении прямых инвестиций, новейших технологий, а также сбыте своих углеводородов. Со своей стороны, в США считали, что, развивая энергетическое сотрудничество с Россией, можно «уберечь себя от рисков неопределенности поставок энергоносителей и ненужной зависимости»¹³. В начале 2000-х гг. в рамках энергетического диалога¹⁴ Вашингтон и Москва вели активные переговоры о масштабных поставках российской нефти на американский рынок. Для этого предполагалось даже строительство нового нефтепровода «Западная Сибирь – Мурманск» мощностью до 80 млн т в год. Американцы выражали готовность профинансировать данный проект по линии Эксимбанка США. Правда, он так и не был реализован из-за обострившихся между двумя странами противоречий в связи с вторжением в Ирак в 2003 г.¹⁵

В рассматриваемый период в России активно работали такие американские компании, как «Эксон Мобил», «Шеврон», «Коноко Филлипс», «Шлюмбергер» и другие. Так, «Эксон Мобил» продолжала участвовать в качестве оператора в проекте «Сахалин-1»; занималась разработкой нефтегазовых месторождений на арктическом и черноморском шельфах РФ, а также в Западной Сибири; проектировала строительство завода по производству сжиженного природного газа на российском Дальнем Востоке. В 2004–2012 гг. «Коноко Филлипс» совместно с «ЛУКОЙЛ» разрабатывали месторождения углеводородных залежей в Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции («Нарьян-марнефтегаз»). «Эксон Мобил» и «Шеврон» участвовали в Каспийском Трубопроводном Консорциуме. Его реализация началась еще в 1992 г. и предусматривала строительство и эксплуатацию с 2001 г. магистрального трубопровода протяженностью более 1,5 тыс. км, идущего от богатых нефтью месторождений

¹³ *Шафраник Ю.* Отношения России и США: от конфронтации к вынужденному сотрудничеству // *Международная жизнь*. 2017. №2. С. 50–59.

¹⁴ Совместное заявление о новом российско-американском энергетическом диалоге. 24 мая 2002 года // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3480/print> (дата обращения: 01.12.2023).

¹⁵ *Боровский Ю.В.* Проблема энергетической безопасности в отношениях России с внешним миром: сотрудничество, конкуренция и соперничество (1991–2021 гг.): дис. ... д.и.н.: 07.00.15. М., 2022. Л. 197–198.

Западного Казахстана в направлении Новороссийска. «Шлюмберже», «Хэли-бёртон» и «Бэйкер Хьюгес» имели контракты на сервисное обслуживание углеводородных месторождений многих российских крупных, средних и малых нефтегазовых компаний – «Газпром» и «Газпром нефть», «Роснефть», «ЛУКОЙЛ», ТНК-ВР и др.¹⁶

Постепенно российские компании также начали выходить на американский рынок. Так, в 2000 г. компания «ЛУКОЙЛ» за 71 млн долл. приобрела почти 1300 автозаправочных станций сети «Гетти Петролеум Маркетинг». В январе 2004 г. за 375 млн долл. было куплено 795 АЗС, принадлежавших компании «Коноко Филлипс». В результате с 2004 г. «ЛУКОЙЛ» владел в Соединенных Штатах 2200 автозаправок, 30 из которых работали под оригинальным российским брендом¹⁷. С 2006 г. поставки природного газа в Соединенные Штаты начал «Газпром»¹⁸. В 2011 г. «Роснефть» заключила соглашение о стратегическом сотрудничестве с «Эксон Мобил», по которому предусматривалась совместная разработка черноморского и арктического шельфов с инвестициями до 3,2 млрд долл., создание в России Арктического научно-проектного центра шельфовых разработок и совместное использование технологий в различных регионах мира, оценка возможностей реализации проекта СПГ на российском Дальнем Востоке¹⁹.

Таким образом, в конце 2000-х гг. основные направления энергетического сотрудничества двух стран включали российские поставки на американский рынок нефти и нефтепродуктов, СПГ и топливного урана, а также поставки из Соединенных Штатов в Россию нефтегазового оборудования и инвестиции в топливно-энергетический сектор страны.

¹⁶ Там же. Л. 192–194, 199.

¹⁷ Пичков О.Б. Прямые инвестиции российских компаний в США // Вестник Академии. 2011. №2. С. 5.

¹⁸ Савойский А.Г. Современные российско-американские отношения в энергетической сфере // Вестник РУДН. Сер. Международные отношения. 2008. №3. С. 40.

¹⁹ Турков А.А. Российско-американские отношения в конце XX – начале XXI века: экономический аспект // Вестник Международного института экономики и права. 2015. С. 310.

Однако в конце 2000-х гг. серьезное влияние на российско-американское энергетическое сотрудничество оказала начавшаяся в США так называемая «сланцевая революция». Благодаря ей Соединенные Штаты не только обрели долгожданную энергетическую независимость, но и стали превращаться в страну-экспортера²⁰. Поэтому между Россией и США началась борьба за западноевропейский энергетический рынок сбыта. В результате энергетика так и не стала пространством для долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества двух стран, превратившись к началу 2010-х гг. в очередное «поле битвы».

Активизация двустороннего экономического сотрудничества была связана с приходом в Кремль Д.А. Медведева, объявившего о необходимости модернизации страны. США как ведущей мировой державе отводилась важная роль. В Концепции внешней политики, утвержденной в 2008 г., на американском направлении ставилась задача подведения под двусторонние политические отношения солидного экономического фундамента²¹.

6 июня 2008 г. на XII Петербургском международном экономическом форуме президенты Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и Торговой палаты США А.Н. Шохин и Т. Донохью подписали соглашение о сотрудничестве и учреждении российско-американского бизнес-диалога. 10–13 марта 2009 г. состоялся визит в Америку делегации РСПП во главе с А.Н. Шохиним. По итогам встреч было принято совместное заявление РСПП и Торговой палаты США, в котором были зафиксированы основные принципы укрепления долгосрочных взаимовыгодных связей между деловыми кругами двух стран²². Это свидетельствовало о росте интереса американского бизнес-сообщества к экономическому сотрудничеству с РФ.

Во время визита Б. Обамы в Москву в июле 2009 г. решением президентов двух стран была учреждена Российско-Американская президентская комиссия, в которую вошла Рабочая группа по развитию деловых связей и торго-

²⁰ Боровский Ю.В. Указ. соч. Л. 175.

²¹ Кортунов С.В. Национальная идентичность: постижение смысла. М., 2009. С. 478.

²² Воробьева О.В. Указ. соч. С. 44–45.

экономическим отношениям. Ее сопредседателями стали министр экономического развития РФ и министр торговли США. Она должна была задавать основные параметры и стимулировать различные направления двустороннего сотрудничества²³. В связи с учреждением Российско-Американской президентской комиссии 7 июля 2009 г. Д.А. Медведев, выступая на российско-американском бизнес-саммите в Москве, подчеркнул, что «бизнес-сообщества России и Соединенных Штатов в какой-то период явно опередили официальные структуры, особенно это было характерно в предыдущие годы»²⁴.

Весомым достижением российско-американского сотрудничества стало создание в России технопарка «Сколково» по аналогии с калифорнийской «Силиконовой долиной». Документы о сотрудничестве подписали флагманы американской сферы высоких технологий – «Майкрософт», «АйБиЭм», «Интел», «Гугл», Массачусетский технологический институт и другие компании. О планах инвестировать в «Сколково» 1 млрд долл. объявила «Сиско», о создании крупного научно-исследовательского центра – корпорация «Боинг»²⁵.

В результате к концу президентства Д.А. Медведева США оставались важным экономическим партнером России. Двусторонний товарооборот составил 39,9 млрд долл. Российский экспорт в Америку составил 29,27 млрд долл. Сальдо торгового баланса РФ – 18,6 млрд долл.²⁶ Однако равноправного российско-американского партнерства, к которому Москва проявляла стремление, по-прежнему не наблюдалось. В отношении России продолжала действовать дискриминационная Поправка Джексона–Вэника к Закону о торговле от 1974 г., вводились экономические санкции против ряда российских предприятий в оборонной сфере и иные меры, а также затягивалось решение вопроса о вступлении РФ в ВТО.

²³ Глущенко Ю.Н. Состояние, проблемы и перспективы сотрудничества России и США в экономической сфере // Проблемы национальной стратегии. 2013. №6. С. 149.

²⁴ Выступление Д.А. Медведева перед участниками российско-американского бизнес-саммита в Москве. 7 июля 2009 г. // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/6446> (дата обращения: 17.02.2020).

²⁵ Турков А.А. Указ. соч. С. 311.

²⁶ Там же. С. 310.

Однако с 2012 г. экономические отношения РФ и США стали развиваться по неблагоприятному сценарию. Несмотря на заинтересованность деловых кругов обеих стран в развитии сотрудничества, экономика стала прямым заложником нарастающей атмосферы конфронтации между Москвой и Вашингтоном. Американская элита, недовольная результатами «перезагрузки», обвинила российское руководство в «неправильном» поведении и прибегла к одному из своих излюбленных инструментов – санкциям. Со своей стороны, как подчеркивали Р. Менон и Ю. Румер, после «перезагрузки», главной целью которой являлась модернизация российской экономики за счет технологической поддержки США и американских инвестиций, Москва взяла курс на сокращение своей зависимости от Запада. При этом американские эксперты переоценили степень болезненности трансформации экономики России, посчитав, что на протяжении двадцати пяти лет страна, торгующая энергоресурсами, полностью зависела от западных технологий, оборудования, инвестиций и потребительских товаров²⁷.

В 2012 г. вместо наконец-то отмененной Поправки Джексона–Вэника к Закону о торговле от 1974 г., был принят новый дискриминационный в отношении России акт – так называемый Закон Магнитского. Он давал право на ввод санкций в отношении лиц, якобы ответственных за нарушение прав человека в России. Фигурантам списка Магнитского, который несколько раз расширился, запрещался въезд в Соединенные Штаты, запрещались любые имущественные сделки и замораживались их финансовые активы. Однако данные санкции носили ограниченный характер и на экономическое развитие страны никак не влияли, тем более что после вступления России 22 августа 2012 г. в ВТО увеличился приток американских инвестиций в страну. Правда, это не привело к увеличению двустороннего товарооборота РФ и США, хотя российский импорт из США до 2014 г. постоянно увеличивался²⁸.

²⁷ Menon R., Rumer E. Conflict in Ukraine: The Unwinding of the Post-Cold War Order. Cambridge, MA – L., 2015. P. 93.

²⁸ Минкова К.В., Селезнева Е.И. Российско-американские торговые отношения в 1991–2016 гг. // Клио. 2017. №4. С. 191.

Значительно более масштабная волна антироссийских санкций последовала после начала украинского кризиса. Летом 2014 г. планировалась встреча В.В. Путина и Б. Обамы, в повестке которой стоял вопрос о заключении двустороннего торгового договора. Однако события на Украине помешали данным планам. Когда в марте 2014 г. Россия присоединила Крым, администрация Обамы ответила адресными санкциями, которые стали дежурным инструментом внешней политики Вашингтона. Соединенные Штаты поэтапно заморозили активы ряда лиц и организаций и запретили въезд на американскую территорию более чем сотне человек, в основном из окружения В.В. Путина. Масштабы санкций были значительными. Например, у банка «Россия» оказались заморожены 572 млн долл. Кроме того, в апреле 2014 г. Госдепартамент расширил ограничения на экспорт технологий и услуг, имеющих оборонное значение²⁹. Позже, в июле 2014 г., когда над восточной Украиной был сбит рейс МН17 Malaysia Airlines, США ввели более жесткие санкции против ряда ключевых секторов российской экономики, затронувшие производителей вооружений, банки и госкомпании. Кроме того, американцами было блокировано финансовое и техническое сотрудничество с российскими нефтегазовыми компаниями, которые обеспечивают более половины государственных доходов страны. Надеясь на санкции, многие представители американского политического истеблишмента были уверены, что «Россия – это не столько экономика, сколько бизнес по экспорту нефти, из которого финансируется все остальное»³⁰. Исходя из этого, в Вашингтоне были уверены в скором крахе российской экономики. Американцы считали, что она находится в состоянии свободного падения³¹. В результате, по их убеждению, Москва пойдет на уступки Западу.

Следуя данной логике, в декабре 2014 г. Конгресс США принял Закон о поддержке свободы на Украине, который предусматривал, помимо поддержки

²⁹ Керри Дж. О России с «любовью». М., 2015. С. 219.

³⁰ O'Brien M. Sorry, Putin. Russia's Economy is Doomed // The Washington Post. Dec. 15, 2014. URL: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2014/12/15/russias-economy-is-doomed-its-that-simple> (дата обращения: 22.06.2016).

³¹ Закария Ф. Бои тяжеловесов. Глобальная политическая арена. М., 2024. С. 62–63.

Киева, возможность применения санкций против финансового, оборонного и энергетического секторов российской экономики³². Очевидно, что основными объектами экономических санкций стали отрасли, в которых российский бизнес имел конкурентоспособность на мировой арене³³.

Действия властей Соединенных Штатов нанесли удар не только по российской стороне, но и по своим компаниям, что крайне осложнило экономическое сотрудничество двух стран по самому широкому спектру направлений – от торговли до энергетики. Так, в рамках стратегического сотрудничества «Роснефти» и «Эксон Мобил» российская компания подключилась в 2012–2013 гг. к проектам американской компании по поиску и добыче углеводородов на территории США и Канады. Правда, вскоре последовали американские санкции и свою деятельность на американском континенте «Роснефти» пришлось свернуть³⁴. Со своей стороны, «Эксон Мобил» была вынуждена приостановить весьма успешное и перспективное сотрудничество с «Роснефтью» в Арктике³⁵. В сентябре 2014 г. ими было открыто крупное месторождение в Карском море, получившее название «Победа». Однако американской компании пришлось подчиниться решению властей США и заморозить свое участие в шельфовых и сланцевых проектах на российской территории³⁶.

Более того, в 2010-е гг. на первый план в российско-американских отношениях стали выходить противоречия, связанные с усилением конкуренции в энергетическом секторе. Вашингтон решил вытеснить Москву с европейского рынка энергоносителей. Американцы выступили против строительства газопровода «Северный поток-2», поскольку его запуск привел бы к усилению зависимости европейских стран от поставок российского природного газа. Так, в мае 2016 г. резко против реализации данного проекта выступил госсекретарь

³² Ukraine Freedom Support Act of 2014. URL: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS-113hr5859rds/pdf/BILLS-113hr5859rds.pdf> (дата обращения: 14.02.2021).

³³ Феномен Трампа / под ред. А.В. Кузнецова. М., 2020. С. 404.

³⁴ Боровский Ю.В. Указ. соч. Л. 231.

³⁵ Krauss C. Exxon Mobile Scraps a Russian Deal, Stymied by Sanctions // The New York Times. Febr. 28, 2018. URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/28/business/energy-environment/exxon-russia.html> (дата обращения: 14.11.2020).

³⁶ Боровский Ю.В. Указ. соч. Л. 294–295.

Дж. Керри³⁷. Министр энергетики США Р. Перри после встречи с министром энергетики РФ А.В. Новаком в сентябре 2018 г. также обвинил Россию в использовании энергоресурсов в качестве «экономического оружия»³⁸. В ответ российская сторона назвала поведение Соединенных Штатов открытым протекционизмом с целью продвижения своего сжиженного природного газа на европейский рынок³⁹.

Осуществляя политику давления на Россию, Вашингтон применял не только прямые санкции, но и вторичные. Например, в августе 2017 г. Д. Трампом был подписан Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций (CAATSA), который давал Соединенным Штатам право на проведение санкционной политики в отношении ряда секторов российской экономики, обороны, разведки, кибербезопасности, а также юридических и физических лиц других государств, сотрудничающих с россиянами в сфере развития трубопроводов, добычи сланцевой нефти и поставок вооружений Сирии⁴⁰.

Западные санкции создали для РФ не только риски и проблемы, но и новые возможности, связанные с увеличением внутренних стимулов развития и диверсификацией внешнеэкономических направлений страны. Лишь либеральные круги били тревогу и разделяли позицию Запада о том, что они нанесут непоправимый ущерб РФ. По их мнению, Москва должна снизить градус конфронтации во взаимоотношениях с Западом путем односторонних уступок. На деле же в ответ на западные санкции Россией были введены контрсанкции, что привело к импортозамещению и бурному развитию многих отраслей народного хозяйства страны. Российская экономика выстояла. Поэтому к началу 2020-х гг.

³⁷ Керри заявил о негативном влиянии «Северного потока-2» на Украину // Lenta.ru. 2016. 5 мая. URL: <https://lenta.ru/news/2016/05/05/kerry/> (дата обращения: 10.10.2017).

³⁸ Перри и Новак обсудили сотрудничество для стабильности на рынке энергетики // ТАСС. 2018. 13 сентября. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5563107> (дата обращения: 01.12.2023).

³⁹ Боровский Ю.В. Указ. соч. Л. 314.

⁴⁰ H.R. 3364 – Countering America’s Adversaries through Sanctions Act // The White House President Donald J. Trump. Aug. 3, 2017. URL: <https://web.archive.org/web/20171214193452/https://www.whitehouse.gov/legislation/hr-3364-countering-americas-adversaries-through-sanctions-act> (дата обращения: 25.12.2021).

их влияние на экономическое развитие России оказалось несущественным⁴¹. К тому же, Соединенные Штаты вводили санкции выборочно и поэтапно. Они не запрещали внешнюю торговлю России в целом, а прибегли к замораживанию активов и финансовым ограничениям против конкретных физических и юридических лиц. В Вашингтоне надеялись, что путинское окружение, оказавшись под санкциями, убедит российского президента пересмотреть внешнюю политику страны⁴². Если оценивать санкции по самому значимому показателю – ведут ли они к смене политической линии Москвы, – то и здесь Вашингтон потерпел полный провал.

Сложившаяся ситуация в сфере двустороннего экономического сотрудничества заставляла уделять ей внимание на встречах глав государств и внешнеполитических ведомств двух стран. Например, в 2018 г. в Хельсинки В.В. Путин предложил Д. Трампу создать Консультативный деловой совет из представителей частного бизнеса, который бы вырабатывал прагматичные, взаимовыгодные проекты в экономической и инвестиционной сферах⁴³. С.В. Лавров во время своих встреч с М. Помпео также обращал внимание на интерес деловых кругов в обеих странах к взаимовыгодному сотрудничеству⁴⁴.

Действительно, несмотря на нарастание политической конфронтации, во второй половине 2010-х гг. Россия и США продолжали развивать экономическое сотрудничество друг с другом. Хотя, конечно, санкции, отток американских инвестиций и девальвация рубля несколько подпортили показатели российского экспорта и импорта. Так, в 2016 г. США входили в пятерку важней-

⁴¹ Тимофеев И.Н. Сомнительная эффективность? Санкции против России до и после февраля // Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия. Изд. 3-е, перераб. и доп. / сост.: И.Н. Тимофеев, П.И. Чуприянова, К.В. Троцкая; под ред. И.С. Иванова, И.Н. Тимофеева. М., 2023. С. 216.

⁴² Ashford E. Not-So-Smart Sanctions. The Failure of Western Restrictions Against Russia // Foreign Affairs. 2016. January/February. Vol. 95. №1. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/russian-federation/2015-12-14/not-so-smart-sanctions> (дата обращения: 09.05.2017).

⁴³ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам визита в США, Вашингтон, 10 декабря 2019 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1479019&lang=ru> (дата обращения: 17.02.2020).

⁴⁴ Там же.

ших торговых партнеров РФ. Их доля в общем объеме российской торговли выросла с 4,1% до 4,2%. Российский экспорт в США составил 5,45 млрд долл., сократившись по сравнению с 2015 г. на 12%. При этом в физическом выражении он даже вырос на 7%, достигнув 12,768 млн тонн⁴⁵. В 2017 г. двусторонний товарооборот составил более 23 млрд долл. США занимали шестое место среди торговых партнеров РФ (почти 4% российского внешнеторгового оборота), на десятом месте по объемам российского экспорта с долей в 3% и на третьем – по объемам российского импорта с долей в 5,5%⁴⁶. Другими словами, в Соединенные Штаты стало экспортироваться даже больше продукции, чем раньше, но по более низким ценам. Во многом этот прирост был обеспечен за счет поставок минеральных продуктов, особенно нефти и нефтепродуктов. В итоге на них пришелся 61% от всего объема российского экспорта в США⁴⁷. По итогам 2019 г. РФ занимала третье место среди поставщиков нефти и нефтепродуктов на американский рынок, уступая лишь Канаде и Саудовской Аравии⁴⁸. Другие категории товаров (продукция химической промышленности, техника, металлы), экспортируемых в Америку, показали снижение⁴⁹.

Российский импорт из Соединенных Штатов включал поставки продукции химической промышленности, особенно удобрений в связи с увеличением производства зерновых в стране, металлов, техники и т.д. При этом значительное снижение наблюдалось в номенклатуре поставок продовольствия (мясо, масло, жир, молочные продукты и некоторые виды овощей) из-за запрета на ввоз продукции из США, ЕС и других стран, присоединившихся к антироссийским санкциям⁵⁰.

⁴⁵ Быркова Е. Российско-американская торговля: итоги восьми месяцев 2016 года // Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВОЭД». 14.11.2016. URL: <https://провэд.рф/article/38479-rossiysko-amerikanskaya-topgovlya-itogi-vosymi-mesyatsev-2016-goda.html> (дата обращения: 22.11.2023).

⁴⁶ Черненко Е. Make America Small Again // Коммерсантъ. 13.03.2019. №43. С. 6.

⁴⁷ Быркова Е. Указ. соч.

⁴⁸ Голунов С.В. Энергетические рычаги внешней политики: Опыт России и США // Международные процессы. 2021. Т. 19. №1. С. 60.

⁴⁹ Быркова Е. Указ. соч.

⁵⁰ Там же.

В 2020 г. произошло снижение товарооборота между РФ и США в связи с пандемией COVID-19. Однако на следующий год уже наблюдался его рост. По словам главы Минпромторга РФ Д.В. Мантурова, только за 11 месяцев он превысил 31 млрд долл., что было на 43,5% больше результата аналогичного периода 2020 г. При этом российский экспорт в США увеличился почти на 63%, а импорт – на 28%. Министр обратил внимание и на американские инвестиции в России, 75% которых было вложено в производственный сектор. Данный факт Д.В. Мантуров прокомментировал представителям двенадцати крупнейших американских компаний словами о том, что «бизнес, если хочет, находится в стороне от политического контекста»⁵¹.

Во второй половине 2010-х гг. увеличивались не только объемы двусторонней торговли, но и росли американские инвестиции в российскую экономику. Так, например, российский авиаперевозчик «Волга-Днепр» заключил контракт с «Боингом» на поставку 20 самолетов на сумму в 7,4 млрд долл. А в июне 2016 г. компания «Боинг» открыла учебный центр в Сколково. Активность в России проявлял сельскохозяйственный концерн «Cargill», планировавший построить завод по производству кормовых добавок в Тюменской области. Фонд, контролируемый «Morgan Stanley», вел переговоры с российской стороной о приобретении еще нескольких крупных торговых центров⁵².

Однако после начала в феврале 2022 г. СВО российско-американские экономические отношения претерпели заметные изменения в худшую сторону. Коллективный Запад ввел против России беспрецедентное количество санкций, число которых превысило 15 тыс. Кроме того, США и ЕС аннулировали для РФ статус наибольшего благоприятствования в торговле⁵³.

Предупреждения Запада о масштабном санкционном ответе на «враждебные» шаги России в отношении Украины стали звучать еще до февраля 2022 г.

⁵¹ Товарооборот между Россией и США вырос на 43,5% за 11 месяцев // Коммерсантъ. 04.02.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5195497> (дата обращения: 18.04.2022).

⁵² Быркова Е. Указ. соч.

⁵³ Международная безопасность: новый миропорядок и технологическая революция / отв. ред. А.Г. Арбатов [и др.]. М., 2023. С. 368.

Накануне спецоперации в Конгрессе США появилась целая серия законопроектов, грозящих существенным расширением ограничительных мер⁵⁴. Параллельно с персональными санкциями Западом вводились как секторальные санкции против отдельных отраслей российской промышленности, связанных с ВПК и некоторыми другими отраслями экономики, так и гибридные санкции, сочетавшие персональные ограничения с секторальными, против физических и юридических лиц за их причастность к работе с компаниями из подвергшихся санкциям отраслей промышленности России⁵⁵. Например, принятый еще в марте 2022 г. пакет американских санкций включал блокирующие санкции против двадцати двух предприятий российской оборонной промышленности и компаний – разработчиков инженерной продукции для ВПК: НИИ «Вектор», АО «Микрон», предприятий «Сертал» и «Серния инжиниринг», – и этот перечень затем неоднократно расширялся. 1 апреля 2022 г. очередным пакетом санкций США были запрещены поставки в Россию полупроводников и высокотехнологичных электронных компонентов, в том числе электроники для самолетов и ракет⁵⁶. В РФ принимались ответные санкции в отношении должностных лиц США, Великобритании, Канады, ЕС и его стран-членов, а 3 мая 2022 г. появился Указ о запрете сделок, расчетов и торговли с лицами, находящимися под российскими санкциями⁵⁷.

Кроме того, Вашингтон пошел на ряд недружественных шагов в отношении Москвы. Так, в обход всех международных правил заморозил хранящиеся за рубежом федеральные денежные резервы России (более 300 млрд долл.), а также активы и собственность многих российских компаний и бизнесменов в Соединенных Штатах. По мнению посла РФ в США А.И. Антонова, помимо политической подоплеки на подобный шаг американцы пошли и для того, чтобы затруднить взаимодействие зарубежных партнеров с компаниями из России. Тем самым Вашингтоном преследовалась цель выдавливания конкурентов для

⁵⁴ Тимофеев И.Н. Указ. соч. С. 217.

⁵⁵ Международная безопасность... С. 368–369.

⁵⁶ Там же. С. 381.

⁵⁷ Там же. С. 369.

американского бизнеса с международных рынков. При этом на американские юридические фирмы стал оказываться жесточайший прессинг, чтобы они не оказывали услуг гражданам РФ по возвращению своего имущества⁵⁸. Кроме того, произошло отключение многих российских банков от системы SWIFT, с постоянным расширением их числа, и были введены блокирующие санкции против российских банков, вошедших в американский список SDN⁵⁹. Отключение банков из России от системы SWIFT стало одной из серьезных проблем, оказавших негативное влияние как на внутреннюю, так и на внешнюю экономическую деятельность страны.

В 2022 г. Россия также столкнулась с масштабными транспортными ограничениями. Ей был запрещен доступ в морские порты и воздушное пространство большинства западных стран, а также введены санкции в отношении воздушных судов и ограничено их техническое обслуживание⁶⁰.

Соединенные Штаты полностью запретили ввоз российского ископаемого топлива. Однако некоторые элементы энергетического сотрудничества России и Америки продемонстрировали удивительную устойчивость. Например, на протяжении 2022 г. РФ оставалась главным поставщиком топлива для американских АЭС, несмотря на все попытки администрации Байдена минимизировать зависимость от России в энергетической сфере⁶¹.

Вашингтон также увеличил тарифы для российской металлургической продукции, ввел блокирующие санкции в отношении целого ряда российских металлургических предприятий и персональные санкции против их владельцев и руководителей. В годовщину начала СВО, в феврале 2023 г., Министерство финансов США включило в свой новый санкционный пакет еще ряд россий-

⁵⁸ Интервью Посла России в США А.И. Антонова «Российской газете», 5 сентября 2022 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/us/1828648/> (дата обращения: 18.04.2023).

⁵⁹ Международная безопасность... С. 372–373.

⁶⁰ Тимофеев И.Н. Указ. соч. С. 219.

⁶¹ Natter A. Russia Still Top US Uranium Supplier Despite Efforts to Wean Off // Bloomberg. 15.06.2023. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-06-15/russia-still-top-us-uranium-supplier-despite-efforts-to-wean-off> (дата обращения: 22.06.2022).

ских металлургических предприятий, связанных с ВПК. Тогда же была введена двухсотпроцентная пошлина на российский алюминий⁶².

Многие западные компании стали уходить с российского рынка. Дело в том, что экономическая мощь американских корпораций, тесная товарная кооперация и емкий внутренний рынок потребления в США являются действенным инструментом давления и влияния Вашингтона на международной арене. Поэтому зарубежные компании предпочли свернуть свою деятельность в России и сотрудничество с российским бизнесом, чтобы сохранить для себя возможность инвестировать и торговать на американском рынке.

Несмотря на западное давление, российская экономика и политическая система не рухнули под санкционным давлением со стороны Запада, как это предсказывали многие не только за рубежом, но и в самой России. Даже самые болезненные для российской экономики санкции в отношении ее энергетического и технологического секторов не создали непреодолимых препятствий для поддержания экономической стабильности и продолжения ведения СВО⁶³. РФ не отступила на Украине, и нет оснований ожидать этого в будущем. В сентябре 2023 г. лишь 30% российских бизнесменов и чиновников считали, что РФ нужно пойти на уступки Западу ради снятия экономических санкций⁶⁴. При этом санкции наносят ущерб экономическим интересам европейских государств, что в определенной степени выгодно Соединенным Штатам.

Таким образом, следует отметить, что до середины 2010-х гг. РФ и США сохраняли партнерские отношения в сфере экономики, несмотря на рост политических разногласий между ними. Однако экономический фактор не был определяющим. Несмотря на то что именно первое десятилетие XXI в. стало наиболее успешным в плане экономического взаимодействия России и Соеди-

⁶² Международная безопасность... С. 378.

⁶³ *Иванов И.С.* Перестройка международной системы: состояние и перспективы // Международные отношения: грани настоящего и будущего / под ред. И.С. Иванова [и др.]. М., 2023. С. 17–18.

⁶⁴ *Сергеев М.* 30% российской элиты хотят уступок ради снятия санкций // Независимая газета. 07.09.2023. URL: https://www.ng.ru/economics/2023-09-07/4_8821_sanctions.html (дата обращения: 18.04.2024).

ненных Штатов, оно не привело стороны к взаимозависимости друг от друга, как, например, это произошло у Америки и Китая. Масштаб экономического сотрудничества между двумя державами оставался относительно небольшим. Тем самым им не удалось реализовать потенциал российско-американских экономических отношений.

С середины второго десятилетия XXI в. экономическое взаимодействие России и США оказалось в крайне неблагоприятных условиях по вине американской стороны. Вашингтон сделал экономические санкции основным инструментом давления на Москву. Вводя антироссийские санкции, американцы считали, что РФ не выдержит и пойдет на уступки. Однако время доказало обратное. Санкции стали периодом возможностей для российской экономики. Россия смогла нарастить темпы экономического роста и войти в пятерку держав по уровню ВВП по паритету покупательной способности.

Оказавшись под санкциями, Москва была вынуждена предпринимать некоторые ответные меры. Однако они не оказали существенного воздействия на экономику Соединенных Штатов. При этом американские санкции нанесли урон двусторонней торговле РФ и США. Однако по отдельным позициям, которые представляют для американцев интерес, торговые отношения сохранились. Правда, Россия в торговле с Соединенными Штатами продолжает выступать преимущественно с позиций развивающейся страны, обеспечивая Америку необходимыми ресурсами и материалами.