

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет гуманитарного знания и коммуникаций

Кафедра философии и социальных наук

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

  
\_\_\_\_\_  
О.М. Ростовская  
12.06.2024

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

  
\_\_\_\_\_  
С.В. Николаенко  
12.06.2024

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

## СОЦИОЛОГИЯ

для специальностей общего и специального высшего образования

Составитель: Е.О. Далимаева

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 25.06.2024, протокол № 6

УДК 316(075.8)  
ББК 60.5я73  
С69

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 6 от 25.06.2024.

Составитель: старший преподаватель кафедры философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова **Е.О. Далимаева**

**Р е ц е н з е н т ы :**

кафедра социально-гуманитарных дисциплин УО «ВГТУ»;  
заведующий кафедрой истории и культурного наследия  
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат исторических наук,  
доцент *А.Н. Дулов*

**С69 Социология для специальностей общего и специального высшего образования : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.О. Далимаева. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2024. – 217 с.**  
ISBN 978-985-30-0167-9.

В данном издании представлен учебный материал по социологии согласно учебной программе: теоретические основы, практические задания по каждой теме, творческие задания для управляемой самостоятельной работы студентов, список рекомендуемой литературы и справочная информация.

Предназначено для студентов специальностей общего и специального высшего образования.

УДК 316(075.8)  
ББК 60.5я73

ISBN 978-985-30-0167-9

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2024

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....	6
Модуль 1. Теория и история социологии .....	6
Лекция 1. Социология как наука и ее статус в системе научно-го познания .....	6
Лекция 2. История становления и развития социологии .....	18
Лекция 3. Общество как система. Современное белорусское общество .....	38
Лекция 4. Социальная структура и стратификация .....	61
Модуль 2. Социальные общности, институты и процессы .....	77
Лекция 5. Социальные группы и социальные отношения .....	77
Лекция 6. Социальные институты и организации .....	94
Лекция 7. Личность и процесс социализации .....	117
Лекция 8. Культура как система ценностей и норм .....	134
Лекция 9. Социальный контроль .....	144
Лекция 10. Молодежь в современном обществе .....	154
Лекция 11. Потенциал междисциплинарности социологической науки .....	172
Модуль 3. Прикладная социология .....	179
Лекция 12. Методология и методы социологического исследования .....	179
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ .....	208
Вопросы к семинарским занятиям .....	208
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ .....	210
Примерный перечень вопросов к дифференцированному зачету .....	210
Примерная тематика докладов и рефератов .....	211
Методические рекомендации по написанию эссе .....	212
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ .....	214
Основная и дополнительная литература .....	214
Список фильмов и методические рекомендации по написанию рецензий .....	215

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «Социология» относится к дисциплинам вариативной части (*компонент учреждения высшего образования*), входит в модуль социально-гуманитарных дисциплин.

Данный УМК предназначен для студентов, аспирантов, школьных учителей, всех интересующихся социологической проблематикой. Теоретический материал составлен в соответствии с новой программой по социологии и включает в себя основные темы читаемых лекций. Также в издании включен практический раздел, содержащий разработанные автором задания для самостоятельной, в том числе и творческой деятельности студентов, а также справочная информация.

Социология – относительно новая наука, владеющая широким арсеналом средств совершенствования общества, повышения эффективности механизмов социального управления. Однако в недобросовестных руках социологические методики могут стать инструментом манипулирования общественным сознанием, действенным оружием в ведении информационных войн.

**Цель учебной дисциплины** – приобретение обучающимися систематизированных знаний о социологии как науке; формирование умений и навыков социологического анализа происходящих в обществе процессов, а также установки на практическое использование знаний в профессиональной деятельности и других сферах социальной активности.

**Задачи учебной дисциплины:**

- сформировать представление об основных этапах становления и развития социологической науки, ее парадигмах и концепциях, понятиях и методах;
- дать характеристику наиболее острых проблем и ключевых тенденций развития современного мирового сообщества;
- репрезентировать состояние, проблемы и перспективы развития белорусского общества;
- показать возможности использования социологического знания для анализа проблем жизнедеятельности современного социума.

**В результате изучения учебной дисциплины «Социология» формируется следующая универсальная компетенция:**

УК: обладать способностью анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику; прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности.

В результате изучения учебной дисциплины обучающийся должен:

**знать:**

- основные парадигмы, концепции, функции, уровни, категории и методы социологической науки;
- особенности, оценки, проблемы и тенденции развития современного общества;

**уметь:**

- анализировать проблемы, тренды и перспективы развития современного общества;
- объяснять особенности и тенденции развития основных социальных институтов и процессов;

**иметь навыки:**

- анализа современного состояния общества, специфики социально-экономического, политического и духовного развития;
- разработки методологического инструментария для проведения разведывательного и оперативного социологического исследования;
- систематизации и обобщения полученной в результате исследования информации для описания социальных процессов в современном обществе.

Цель данного учебно-методического комплекса – помочь разобраться в наиболее сложных вопросах социологии, показать механизм социологического анализа общества и человека, практические возможности современной социологии по познанию и совершенствованию общества.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## МОДУЛЬ 1. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

### Лекция 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА И ЕЕ СТАТУС В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ.

1. Возникновение социологии. Объект и предмет социологии.
2. Структура и функции социологии.
3. Статус социологии и ее место в системе других наук.

#### Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Цель и задачи учебной дисциплины, ее место в учебном процессе студентов вуза. Происхождение и значение термина «социология». Объект, предмет и методология исследования в социологии. Уровни социологического знания. Макросоциология и микросоциология. Классификация социологических категорий. Социология как наука о жизнеспособности социумов. Социология как источник оперативной информации. Роль социологического знания в управленческих процессах. Структура и функции социологии. Связь социологии с другими общественными дисциплинами.

#### 1. Возникновение социологии. Объект и предмет социологии

**Возникновение социологии.** С термином «социология» каждый из нас встречался неоднократно. Телевидение, радио, газеты сообщают о результатах социологических опросов населения по самым разнообразным проблемам. Социологические службы парламента, Президента, различных исследовательских центров изучают общественное мнение по важнейшим социально-политическим и экономическим вопросам:

- рейтинг наиболее влиятельных лиц в государстве
- проблемы ценовой политики
- удовлетворенность уровнем жизни и т.д.

На предприятиях, в регионах проводятся свои специфические социологические исследования, в которых определяется состояние социальной напряженности в коллективах, удовлетворенность населения транспортным обслуживанием, работой различных организаций, сферы услуг. Все это внешний, лежащий на поверхности уровень социологических исследований, который создает образ социологии как прикладной науки, служащей удовлетворению каких-то текущих, сиюминутных потребностей общества. Но можно ли сказать, что этим исчерпывается предмет и задачи социологии? Что представляет собой социология как наука? С этим как раз нам и необходимо разобраться.

**Сам термин «социология» ввел в научный оборот французский ученый Огюст Конт (1798–1857) в своей работе «Курс позитивной философии» (1830–1842).** В этом шеститомном труде Огюст Конт говорил о необходимости создания новой науки, которая изучала бы общество с практической целью его улучшения. Термин «социология» Конт образовал от двух слов: латинского «societas» (общество) и греческого «logos» (слово, учение). Из чего следует, что «социология» – есть наука об обществе в буквальном смысле слова. Сам Конт определял задачу социологии так: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы управлять». **Таким образом, социология изначально была тесно связана с социальным управлением.**

Был ли Огюст Конт подлинным создателем, «отцом» социологии – вопрос спорный. Ведь исследования общества проводились задолго до его рождения, а корни многих социологических теорий ученые находят в трудах мыслителей античного и даже доантичного периода. Бесспорно то, что он стал ее крестным отцом, так как дал ей имя, изобрел само слово «социология». Правда, блюстители чистоты научного языка нередко подчеркивали «варварский» характер имени, которым он назвал новорожденную науку об обществе; ведь оно составлено из слов, взятых из двух разных языков: латинского «societas» («общество») и греческого «logos» («слово», «учение»). Как бы то ни было, уже благодаря тому, что Конт придумал слово «социология», он интересен для истории этой науки. Но дело, конечно, не в названии. Далее мы увидим, сколь значительным был вклад этого мыслителя в становление социологии как таковой.

Французский философ Огюст Конт родился 19 января 1798 г. в городе Монпелье в семье небогатого чиновника, сборщика податей (налогов). Родители Конта были правоверными монархистами и католиками, но сам он рано отходит от традиционных ценностей своей семьи и становится приверженцем идеалов Великой Французской революции. После окончания интерната-лицея в родном Монпелье в 1814 г. он поступает в Политехническую школу в Париже, в которой царят либеральные и республиканские идеи.

В это время Конт усердно изучает математику и другие точные науки; он также читает множество трудов по философским, экономическим, социальным проблемам. И в лицее, и в Политехнической школе он отличался серьезностью и замкнутостью, сторонился юношеских забав и развлечений, будто стремясь своим поведением доказать справедливость французской пословицы: «Кто хочет быть молодым в старости, должен быть старым в молодости». При этом юный Огюст был весьма самостоятелен в своих взглядах: не признавая навязываемых авторитетов, он уважал только интеллектуальные и нравственные достоинства. Поэтому он нередко участвовал в конфликтах с начальством. Один из таких конфликтов (учащиеся выступили против одного из преподавателей), в котором Конт играл активную роль, послужил поводом к временному закрытию Политехнической школы. В 1816 г. Конт был отправлен в Монпелье под надзор полиции, и ему уже не суждено было завершить свое образование. Вернувшись вскоре в Париж, он начинает самостоятельную жизнь, давая частные уроки по математике.

В 1817 г. Конт становится секретарем выдающегося французского ученого Анри де Сен-Симона, сменив в этой должности известного историка Огюстена Тьерри. Первоначально взаимоотношения юного ученика и знаменитого учителя носят дружеский характер. Конт подчеркивал свое безграничное уважение к Сен-Симону и активно сотрудничал в его изданиях. Но постепенно, как это нередко случается у близко соприкасающихся выдающихся людей, возникают споры об авторстве идей, о ценностях и приоритетах; их взаимоотношения портятся и в 1824 г. заканчиваются разрывом.

В 1826 г. Конт приступает к чтению платных публичных лекций по философии на дому. Лекции были прерваны из-за его тяжелого психического заболевания и возобновились в 1829 г. С 1830 по 1842 год Конт осуществляет грандиозный проект:

### Термин «социология»

☑ Термин «социология» ввел в научный оборот французский философ Огюст Конт.

☑ Исидор Мари Огюст Франсуа Ксавье Конт (1798 -1857) — французский философ и социолог. Родоначальник позитивизма.

☑ Основоположник социологии как самостоятельной науки. Основные труды: «Курс позитивной философии» (1830—1842) и «Система позитивной политики» (1851—1854).

☑ Одна из основных причин возникновения социологии – развитие методического аппарата естественных наук.

☑ Основная идея «Системы позитивной философии» Огюста Конта – уподобить изучение общества изучению природы.



издание 6-томного «Курса позитивной философии». Во второй половине 40-х годов он, помимо сугубо научных занятий, обращается к проповеднической и практической деятельности, пропагандируя позитивизм как политическое, религиозное и моральное учение. В 1847 г. он провозглашает новую Религию Человечества, в 1848 году – создает Позитивистское общество. Последние годы жизни Конт был занят разработкой нового религиозного учения и культа, провозгласив себя первосвященником Религии Человечества. Умер Огюст Конт 5 сентября 1857 г. в окружении своих учеников.

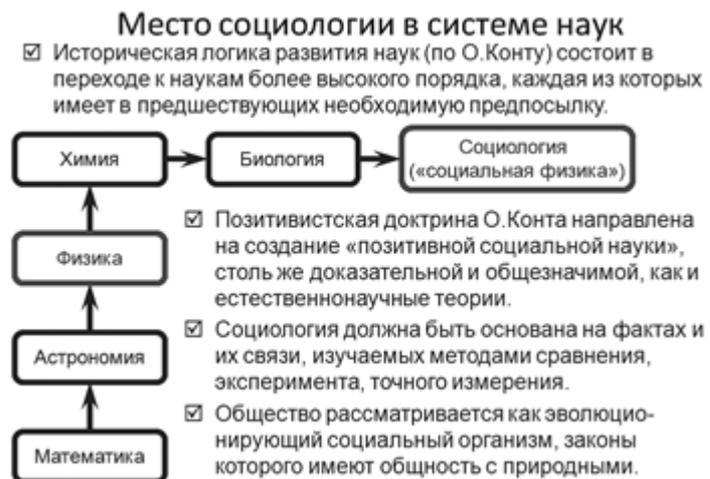
Что же такое позитивизм, с точки зрения О. Конта?

**Позитивизм** (фр. *positivisme*, от лат. *positivus* – положительный) – философское учение и направление в методологии науки, определяющее единственным источником истинного, действительного знания эмпирические<sup>1</sup> исследования и отрицающее познавательную ценность философского исследования. Уделом науки, по Конту, является не объяснение, а описание вещей. Наука в принципе не способна ответить на вопрос: «Почему?», она должна ограничиться констатацией фактов и отвечать на вопрос: «Как?». Лишь в этом случае наука может стать позитивной. Это должно касаться как частных наук, так и философии. Задача положительной («позитивной») философии состоит в систематизации конкретно-научного знания на основе рациональной классификации наук.

Огюст Конт разработал иерархию основных наук: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Сложившаяся к эпохе Просвещения система наук, по его мнению, представляет собой исторический процесс развития науки от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступенька – наука более высокого порядка, но подразумевает предыдущую как необходимую предпосылку. Следовательно, социология основывается на законах биологии, без них невозможна, но имеет сверх этого нечто свое, своеобразное. Биология основана на законах химии, химия – физики и т.д.

В настоящее время социология – одна из самых быстроразвивающихся наук. Ее методы и инструменты заимствуют другие науки об обществе – экономика, право, демография. Среди них социология начинает играть примерно ту же роль, которую выполняет математика в естественных науках, так как социологические методы позволяют давать точные количественные оценки многих процессов общественного развития. **То есть социология становится основой многих других общественных наук.**

Современная социология – это множество течений и научных школ, которые по-разному объясняют ее предмет и роль, по-разному отвечают и на вопрос: «**Что такое социология?**». Существуют различные определения социологии как науки об обществе. Остановимся на том, которое дает «Социологическая энциклопедия» (Минск, 2003), самое авторитетное издание в белорусской социологии: «**Социологии – это наука об обществе, особенностях, тенденциях и закономерностях становления,**



<sup>1</sup> Эмпирический – полученный опытным путем [прим. – Е.Д.].

**функционирования, развития различных социальных систем, о механизмах и формах проявления этих закономерностей в действиях личностей, социальных групп и общества в целом».** Другими словами, социология – это наука, исследующая человеческие отношения во всех формах их проявления.

Но что бы не ставили социологи во главу угла, бесспорно, что в XX веке социология доказала свою высокую практическую значимость и необходимость в практике социального управления. **Социология с ее опорой на наблюдения и измерения позволяет использовать систематизированную информацию для решения сложных задач, связанных с социальной политикой и выбором, является действенным инструментом для понимания человеком своего положения в обществе, в семье, в других социальных группах.** С появлением социологии открылись и новые возможности проникновения во внутренний мир личности, понимания ее жизненных целей, интересов, потребностей. **Однако социология изучает не человека вообще, а его конкретный мир – социальную среду, общности, в которые он включен, образ жизни, социальные связи, социальные действия.** Не уменьшая значения многочисленных отраслей обществознания, все же социология уникальна способностью **видеть мир как целостную систему.** Причем система рассматривается социологией не только как функционирующая и развивающаяся, но и как переживающая состояние глубокого кризиса. Современная социология и пытается изучить причины кризиса и найти пути выхода из кризиса общества. Основные проблемы современной социологии – выживание человечества и обновление цивилизации, поднятия ее (цивилизации) на более высшую ступень развития. Решение проблем социология ищет не только на глобальном уровне, но и на уровне социальных общностей, конкретных социальных институтов и объединений, социального поведения отдельной личности.

Добавим также, что существует немало критериев уровня демократичности общества. Одним из них, очень важным, с нашей точки зрения, является отношение к социологии. В странах демократических социологическая наука является неременным компонентом принятия важных государственных решений. Десятки социологических служб проводят опросы общественного мнения, разрабатывают на основе ожиданий людей проекты по улучшению общественной жизни, отслеживают рейтинги доверия к главе государства, кабинету министров, международным организациям. В странах недемократических социология не нужна, ведь партия (вождь, аятолла) и без всякой социологии лучше знает, что думает народ, и что следует делать. В обществах полудемократических, где имеются элементы демократии и авторитаризма, отношение к социологии такое же половинчатое. Иногда с ее результатами считаются, привлекая социологов к подготовке определенных государственных решений, иногда они игнорируются. В особенности любят политики выхватывать определенные данные, используя их как орудие полемики или манипуляции массовым сознанием. Во время выборов социология становится в особенности популярной, потом о ней забывают до следующих «горячих» времен. Печальный опыт пренебрежения социологией и ее возможностями был характерен и для советской истории. В условиях командно-административной системы, сложившейся в 30-е годы, социология практически была «упразднена». Для тоталитарного государства социология, ее принципы, методы, теория познания объективной реальности оказались не только излишними, но и опасными. Поэтому социологию объявили буржуазной лженаукой, а на фундаментальные и научно обоснованные прикладные исследования наложили запрет. С 30-х до 60-х годов XX века в СССР социологических исследований не проводилось, социология как наука не существовала. Отставание в социологии, углубленное изоляцией от мирового опыта, не преодолено до сих пор. Это одна из причин того, что мы недостаточно знаем наше общество, у нас неадекватное представление о его социальной структуре, социальных отношениях и связях.

Только в 60-е годы социология начала возрождаться. В 1958 г. возникла Советская социологическая ассоциация, в 1968 г. создается Институт конкретных социальных исследований, который в результате преобразований ныне именуется Институтом социологии. Но развитие социологии в 60–70-е годы было трудным и противоречивым. Конфликтные ситуации в социальной жизни в условиях нарастания застойных явлений замалчивались, эмпирические исследования, к которым часто сводилась суть социологии, нередко носили формальный характер, увеличивался разрыв между теоретической и прикладной социологией, между знаниями о реально происходящих в обществе процессах, и идеологизированной фальсификацией, излагаемой со страниц официальных СМИ. Крах советской системы управления – это закономерный результат происходящего. Не может быть эффективной система управления в обществе, которая опирается на недостоверную информацию об обществе.

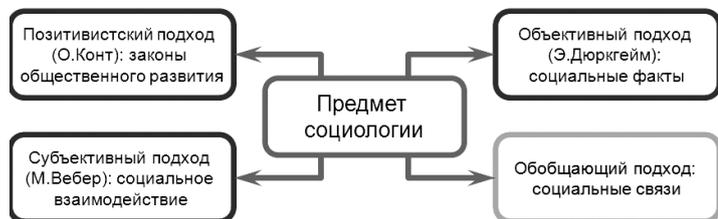
### **Объект и предмет социологии.**

Любая отрасль науки имеет свой объект и предмет. **Объект науки понимается как определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью.** В качестве наиболее общих объектов наук выступают природа и общество, откуда и вытекает деление всех наук на естественные и социально-гуманитарные. Из вышесказанного ясно, что **объектом исследования социологии как науки является общество.**

Но ограничиться определением объекта науки, конечно, недостаточно хотя бы потому, что целый ряд наук может иметь один и тот же объект. Философия, история, политология, правоведение – все это науки, изучающие общество. Поэтому ученый-социолог должен найти ту грань, «срез», специфическую качественную определенность, которая была бы интересна именно ему в отличие от историка, юриста, философа. Иначе говоря, он должен определить **предмет социологии.** Объектов исследования любой науки может быть множество, а ее предмет всегда однозначен. **Предмет науки предполагает, что объективная реальность берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки.** Остальные стороны рассматриваются как условия существования объекта. **Обычно предмет науки есть результат теоретического абстрагирования,** позволяющий выделить вполне определенные закономерности функционирования и развития изучаемого объекта. С середины XX века таким предметом социологии стала считаться категория **«социального».** Прилагательным «социальное» обозначается все, что имеет отношение к обществу. «Социальное» есть **результат совместной деятельности людей, проявляющийся в их общении и взаимодействии.** Социальное как явление или процесс возникает тогда, когда поведение даже одного человека оказывается под влиянием других людей или групп независимо от физического присутствия рядом этого индивида или группы. Таким образом, **социальное – это свойство индивидов и групп, формирующееся в процессе воспитания, социализации и интеграции человека в общество и общественные отношения.**

### **Объект и предмет социологии**

- Объектом изучения в социологии (равно как и в ряде других наук) является общество.



- Предмет социологии – совокупность связей и отношений, которые носят название социальных. Социальное – это совокупность общественных отношений данного общества, интегрированная в процессе совместной деятельности (взаимодействия) индивидами или группами индивидов в конкретных условиях места и времени.

## 2. Структура и функции социологии

**Структура социологии.** К концу XX века социология превратилась в сложно-структурированную науку. Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют структуру социологического знания, осями которой являются:

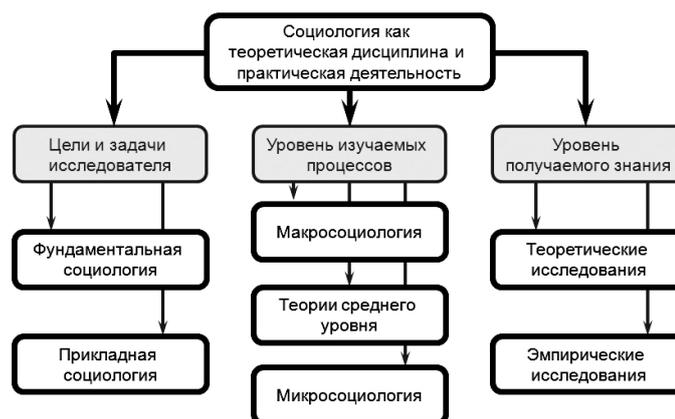
1) теоретическая и эмпирическая социология (основанием деления служит уровень знания); 2) фундаментальная и прикладная социология (основанием деления служит функция знания); 3) общая и отраслевая социология (основанием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельная его часть).

**1. Теоретическая социология** решает научно-теоретические задачи, связанные с формированием знания о социальной реальности, **описанием, объяснением и пониманием** процессов социального развития, разработкой концептуального аппарата социологии и др. Она отвечает на вопросы «что познается?» и «как познается?». **Эмпирическая социология** отвечает на вопрос «для чего познается?». Макс Вебер точно определил задачи эмпирической социологии, которая

может определить: а) необходимые для практики средства; б) неизбежные побочные результаты предпринятых действий; в) обусловленную этим конкуренцию между возможными различными оценками и их практические последствия. Теоретическая и эмпирическая социология – две взаимообусловленные и взаимосвязанные части одной науки, две стороны одной медали. Эмпирическая социология, как подчеркивал П. Сорокин, должна быть опытной системой общей и индивидуальной этики, указывающей точные средства для борьбы с социальными болезнями<sup>2</sup>. Но индексы, статистика, анкеты, опросы – еще не вся социология. Это – инструменты, средства, но ни в коем случае не цель. Нельзя судить о социальной действительности только по мнению случайно опрошенных людей, которые вовлечены в ход событий, но в то же время являются страстными свидетелями. Эти данные – лишь материал для дальнейшего исследования, исследования глубоко теоретического и фундаментального. Успех развития социологии как науки зависит от взаимодействия теоретической и эмпирической социологии.

**2. Фундаментальная (академическая) социология** отвечает на вопросы, что познается (определение объекта, предмета науки) и как познается (основные методы социологии). К ней относят теории общесоциологического уровня. **Прикладная** (практическая) социология изучает и предлагает способы воздействия на социальную реальность, на социальные общности. Она дает представление о реальных процессах общественного развития, занимается прогнозированием, проектированием, формированием социальной политики, разработкой рекомендаций для практики социального управления. Прикладная социология предусматривает нахождение средств для осуществления социально значимых целей, осуществление практической реализации теоретической социологии, осуществление социального управления; реализацию методов социального

Структура социологического знания



<sup>2</sup> Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. – С. 26.

планирования и прогнозирования. В отличие от социолога академического типа, работающего в академическом исследовательском институте или вузе и являющегося чаще всего специалистом в одной узкой области (скажем, в социологии культуры, в экономической социологии и т.п.), социолог-прикладник чаще всего является многопрофильным исследователем. Часто меняются не только его клиенты, но и тематика его исследований. Сегодня он может заниматься изучением рынка труда, состоянием безработицы в стране либо в одной из отраслей производства. Завтра – изучением уровня и характера религиозности или ценностных ориентации молодежи, состоянием преступности или социокультурных предпочтений различных возрастных и профессиональных групп.

Принципиальные различия, существующие между фундаментальной (академической) и прикладной социологиями, хорошо передает нижеследующая сравнительная характеристика социального статуса академического социолога и социолога-прикладника: «Академический социолог и практический социолог – две совершенно разные по статусу, вознаграждению, месту в обществе, приемам работы и оценке достижений фигуры. Первый – преподаватель, творец фундаментальной науки, свободный в выборе темы исследования, второй – создатель прикладных разработок, имеющих сиюминутную ценность, зависящий в тематике от вкусов и интересов заказчика наемный рабочий. Первый может распоряжаться результатами своего труда как хочет, второй не имеет права так поступить, потому что результат его работы – собственность компании. У первого выше авторитет и престиж, но ниже зарплата. У первого гарантированная работа, у второго никаких гарантий занятости нет»<sup>3</sup>.

В настоящее время на проведение социологических исследований, к примеру, в США, ежегодно выделяется до 4 миллиардов долларов. Причем примерно половину этой суммы дает правительство США, а половину – частный бизнес. В стране имеется около 100 тысяч специалистов по социологии, которые объединяются в ряд ассоциаций. Правительство и предприниматели рассматривают социологию как важный инструмент преодоления социальных конфликтов и обеспечения социальной стабильности, как инструмент социального контроля и управления, повышающий производительность труда и обеспечение благосостояния граждан. Благодаря развитию эмпирических исследований, разработке фундаментальной методологии, использованию математического и статистического аппарата, моделированию и эксперимента социология в США превратилась в точную науку.

**3. Общая социология** или **макросоциология** традиционно развивает две теории:

➤ теорию социальных структур, которая изучает составные элементы групп, общностей, основы их строения, взаимное приспособление элементов, исследует явления внутреннего единства групп, силы, обуславливающие это единство и факторы, вызывающие распад;

➤ теорию социального развития, изучающую изменения, развитие и социальный прогресс, регресс и т.д.

К этим двум теориям в последнее время добавились: теория социального поведения индивидов, которая развивается на стыке психологии и социологии; она изучает установление закономерностей между социальными ситуациями и реакциями на них индивидов, образцы действий индивидов в различных ситуациях и т.д.; теория поведения общностей, изучающая общие закономерности поведения толпы, больших масс людей, классов, профессиональных категорий и т.д.

**Отраслевая социология** (иначе ее называют конкретной социологией или теориями среднего уровня) исследует отдельные сферы социальной жизни. В ней можно вы-

---

<sup>3</sup> Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: в 3 т. – М.: ИНФРА-М, 2001. – Т. 1. – С. 43.

делить следующие разделы: исследование **типов социальных общностей** (общностей, обусловленных разделением труда, социально-профессиональных, этнических общностей, территориально-региональных и поселенческих, половых и возрастных общностей и др., например, социология молодежи, феминосоциология (или социология женщин), социология города и деревни, социология туристов); исследование **социальных институтов** (сюда относятся такие разделы, как социология семьи, социология образования, политики, права, науки, искусства, армии, промышленности и труда и т.д.); исследование **социальных процессов** (таких как миграция и социальная мобильность, процессов массовой коммуникации, преступности, наркомании и др.).

Также в структуре социологии можно выделить направления и школы социологии, т.е. союзы социологов-единомышленников, исповедующих одинаковые парадигмы, близкие теории, единые методологические и методические ориентировки. Если такой союз имеет четкие пространственно-временные границы, признанного лидера (или нескольких лидеров), более или менее выраженную формализованность, то его называют **школой** (например, Чикагская школа социологии). **Направление** социологии – более аморфное, как правило, интернациональное объединение единомышленников.

**Функции социологии.** Социологическая наука, как и всякая другая наука, служит удовлетворению каких-либо потребностей человека, имеет практическое значение или, как отмечал С. Булгаков, коренится в практической нужде, в потребности ориентироваться с целью практического действия. Практическая значимость науки находит отражение в ее функциях. Функции любой гуманитарной дисциплины можно было бы разделить на две группы: гносеологические и социальные (имея в виду, что на практике они взаимосвязаны и неразделимы).

**Гносеологические (или теоретико-познавательные, теоретическая) функции** социологии заключаются в полном и конкретном познании, изучении тех или иных сторон социальной жизни, в понимании ее как целостного явления. Выполняя эту функцию, социология накапливает знания о тех или иных сторонах социальной жизни, систематизирует их, стремится дать целостное представление о проблемах развития современного общества. К теоретико-познавательной функции также относится раскрытие природы социального бытия людей, особенностей их поведения и сознания, духовной жизни. С теоретико-познавательной тесно связана **описательная функция**, которая состоит в систематизации, описании полученного материала в виде различных аналитических заметок, записок, научных отчетов, статей, книг. Они должны отражать реальные характеристики изучаемого социального объекта, потому что на основе полученных материалов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения.

Суть **социальных функций** социологии – в нахождении путей и способов воздействия на социальную жизнь, на те или иные ее стороны на основе познания и изучения закономерностей социального развития. К основным социальным функциям можно было бы отнести: критическую, прогностическую, прикладную (практическую) и т.д.

**Критическая функция** заключается в изучении негативных явлений в жизни общества и поиске путей их устранения. Критическая функция социологии проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, **что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а, с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований.** Социология, исследуя общество и его отдельные элементы, ставит им социальный диагноз в целях нахождения эффективных путей восстановления социального здоровья. Социология занимается и профилактикой социальных болезней и дает рекомендации для восстановления социального здоровья общества.

**Прогностическая функция** заключается в составлении научных прогнозов развития социальных процессов во всех сферах жизни общества. Человечеству сегодня

трудно найти правильные решения, если оно не прогнозирует дальнейшие пути развития социума, не вырабатывает модели развития цивилизации в будущем. Социальное предвидение всегда было частью социологического знания, что находило выражение в различного рода утопических, фантастических теориях и т.д. Научное прогнозирование социального развития помогает увидеть перспективы человеческой цивилизации и спроектировать в определенной степени социальную жизнь в желательном для людей направлении. Социологические прогнозы носят долговременный или текущий характер. Особенно большое значение они имеют в переходный период развития общества. И здесь социология способна: 1) определить, каков диапазон возможностей, открывающихся перед участниками событий; 2) представить альтернативные сценарии вероятных процессов, связанных с каждым из выбранных решений; 3) рассчитать возможные потери по каждому из альтернативных вариантов. Прогностическая функция всегда была одной из самых востребованных в социологии. В наши дни на ее базе развивается новая наука, пока еще академическим статусом не обладающая – **футурология** или наука о будущем.

**Практически-преобразовательная функция** (практическая, рекомендательная) состоит в том, чтобы на основе эмпирических и теоретических исследований разрабатывать практические рекомендации, направленные на повышение эффективности механизмов социального управления. Роль этой функции постоянно возрастает, ибо усложнение современного общества требует более целенаправленного воздействия на социальные процессы.

**Управленческая функция**, или, скорее, функции социологии, связаны с тем, что социология, в особенности прикладная, напрямую связана с управленческой деятельностью. Без социологической подготовки и социологических знаний заниматься управлением в современных условиях практически невозможно. Например, любое изменение режима работы трудового коллектива бессмысленно начинать без анализа нежелательных социальных последствий, иначе срабатывает схема: хотели – как лучше, а получилось – как всегда. Полезность социологических исследований была достаточно быстро понята правительственными органами, деловыми и политическими кругами, организаторами науки. Поэтому продуктивный диалог между «исследователями» и «организаторами», социологией и практикой социального управления на Западе был достигнут без взаимных обид. Регулярные консультации с социологами, заказы социологическим организациям становятся нормой принятия управленческих решений, предписаний, регламентирующих поведение людей по целенаправленному изменению социальных объектов.

С управленческой функцией тесно связана и **информационная**, которая заключается в том, что на основе познания социальных процессов и явлений социология предоставляет в распоряжение общества, его обучающих и управляющих структур, предпринимательских, коммерческих и иных **организаций информацию об интересующих их социальных объектах, особенностях их изменения и развития в современном обществе**. Общество должно знать, например, **сколько молодежи покидает село, сколько детей хотели бы иметь замужние женщины, как те или иные слои населения оценивают правительственные социальные и экономические мероприятия, как уровень удовлетворенности трудом влияет на производительность** и т.д. Эта функция позволяет социологии стать важным фактором информатизации социологического пространства, в рамках которого происходят все явления и процессы общественной жизни. К сожалению, нередко встречаются и случаи игнорирования социологических рекомендаций, что можно объяснить не столько недостаточной квалификацией социологических кадров (хотя и это имеет место, поскольку профессиональная подготовка их в стране начата лишь десятилетие назад), сколько несформированной у большинства руководителей потребности в социологическом обосновании управленческих решений.

**Идеологическая функция** социологии связана с тем, что социологические теории и концепции в той или иной степени выражают интересы социальных групп, политических партий и движений. Выбор темы исследования, разработка проблемы, интерпретация полученных данных нередко определяются социально-политической позицией социолога и зависят от его ценностных ориентаций и политических интересов. В свою очередь, на информации, полученной в результате прикладных социологических исследований, правительство формирует определенную идеологию и имидж страны, государства и органов управления. Это актуализирует проблему нейтральности социологии, соответствия статусной позиции (ценностная нейтральность, исследовательская свобода, ангажированность) и нравственной ответственности социолога. Социологическая наука в идеале должна быть нейтральной. Поэтому задача социолога – не подменять научный подход идеологическим, а проводить объективный анализ общественных явлений и процессов.

Таким образом, социология является инструментом непосредственного социального преобразования, теоретическим источником социальной политики на всех уровнях общественной структуры. Органичное взаимодействие и взаимодополнение этих функций превращает прикладную социологию в эффективно действующий рычаг совершенствования управления социальными процессами и явлениями, в мощное средство оптимизации развития и функционирования социальных объектов и систем.

### **3. Статус социологии и ее место в системе других наук**

**Социология и общественные науки.** Социология развивается не изолированно, а в постоянной взаимосвязи с другими общественными науками, занимая при этом ведущую роль в системе общественных наук. Во-первых, социология дает другим общественным дисциплинам научно обоснованную теорию общества и его структурных элементов. Во-вторых, представляет другим наукам технику и методику изучения человека и его деятельности, а также методы измерения этой деятельности. Это проявляется, в частности, в том, что другие общественные науки «социологизируются», и результате чего в их недрах формируются новые направления исследований – социальные: социально-экономические, социально-психологические, социально-политические, социально-демографические и др.

Политология, экономика, право и другие общественные науки изучают лишь какую-то одну сферу жизни общества, социология же исследует общество и иные социальные системы как целостные объекты с присущими им свойствами, отношениями и закономерностями функционирования, которые проявляют себя в любой сфере их жизнедеятельности, будь то экономической, правовой или политической. В то же время любой общественный процесс, изучаемый специальными науками, входит как неразрывная часть в обобщенный, целостный социальный процесс.

Наиболее близкими по предмету исследования к социологии наукам считают обычно социальную антропологию и социальную психологию. Однако социальная антропология занимается изучением локальных, простых, доиндустриальных культур и обществ, чтобы определить происхождение и выявить основные процессы развития человеческого рода и человеческой культуры. Социология же изучает современные сложные общества. Социальная психология исследует психологические причины, механизмы и закономерности поведения людей в группах и обществах, а также психологические характеристики индивидов, групп и общностей.

**Социология и философия.** Исторически тесная связь существует между философией и социологией. Философское познание было первой попыткой на абстрактном уровне не только обеспечить, но и изучить социальную реальность, став тем самым

предшественницей социологии. В силу этого философия и социология имеют общие аспекты в изучении социальной реальности, ибо и та, и другая наука рассматривают общество в целом, в его системности. И та, и другая наука изучают личность и социальные общности как объекты и субъекты деятельности. Но философы это делают на высоком уровне обобщения. Поэтому они не могут выявить жизнь во всем ее противоречивом существовании. Социология, опираясь на философию, ориентируется на более конкретный анализ, на исследование сложной мозаики социальной деятельности, поведения и отношений. В свою очередь, социология оказывает влияние на философию, заставляя ее расширять и углублять уровни обобщения.

***Социология и история.*** Немало общего есть между социологией и историей. Обе науки изучают общество как целое во всех его конкретных проявлениях. Они имеют один объект исследования – общество, которое изучается в процессе его развития. Как известно, нормы поведения и отношений, ценности, культура передаются из поколения в поколение. Очень важно выявить эту эволюцию, что является областью общих интересов истории и социологии. Неслучайно польский социолог Ян Щепаньский подчеркивал особенно тесные контакты социологии с историей культуры. Различие подходов этих наук в том, что история описывает и объясняет социальный процесс *post factum* (после произошедшего), а социология – *in factum* (в процессе происходящего). Иначе говоря, историческая наука изучает то, что свершилось, но она не в состоянии объяснить настоящее и тем более прогнозировать будущее, а социология переносит центр тяжести на современность. Современность всегда отличается от прошлого, ибо она есть созидание нового. Задача социолога – «схватить», зафиксировать это новое на уровне социально-типичного. Кроме того, социология отличается от истории по своей природе и сущности: социология выявляет повторяющееся типичное, сущностное в данном ряду социальных явлений, и процессов, история же – конкретно-хронологический ход событий во всей их индивидуальности, неповторимости.

***Социология и политология.*** Тесная связь существует между социологией и политологией. Политология в стремлении раскрыть закономерности политической жизни как одной из сфер жизни общества, не может не учитывать особенности общества как целостной социальной системы, на что направлен социологический анализ. Вместе с тем общество нельзя понять и тем более реформировать без учета воздействия на его развитие политических структур и политических режимов. Особенно четко проявляется связь социологии и политологии в появлении такой специальной социологической теории, как социология политики. Политическая социология в то же время является частью политологического знания. Однако, социология и политология – разные науки: социология исследует социальную жизнь, политология – политическую реальность, политическую жизнь. Следует отметить, что взаимная связь существует также между социологией и экономическими науками, социологией и правовыми науками, социологией и этикой, социологией и педагогикой. Поэтому можно сказать, что в широком смысле все общественные науки взаимосвязаны и составляют одну совокупную науку об обществе, взаимообуславливают существование друг друга, хотя выделяют различные аспекты исследования.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ<sup>4</sup>

- 1.1. Кто ввел понятие «социология» (1 балл)?
- 1.2. С какой целью (2 балла)?
- 1.3. Что еще вы знаете про жизнь этого выдающегося ученого (3 балла)?
- 1.4. Какое значение имеет его научное наследие для современного развития науки? (4 балла)

- 2.1. Что изучает социология? (1 балл)
- 2.2. Какое значение она имеет в современном обществе? (2 балла)
- 2.3. Найдите в средствах массовой информации данные о каком-либо проведенном недавно социологическом исследовании в Беларуси или в другой стране (России, Туркменистане, Китае), выпишите его результаты (3 балла), проанализируйте значение этого исследования (4 балла).

- 3.1. Какие функции социологии вы можете назвать? (1 балл)
- 3.2. Дайте краткое описание каждой функции (2 балла).
- 3.3. Проанализируйте, какое значение каждая из приведенных функций имеет в современном мире? (3 балла)
- 3.4. Закончите предложение: «Проведение периодической переписи населения – это пример выполнения...». Найдите самостоятельно данные о проведении переписи населения в вашей родной стране, выпишите основные данные, полученные в ее ходе (4 балла).

- 4.1. Какие структурные элементы социологии вы знаете? (1 балл)
- 4.2. Назовите критерии, которые лежат в основе выделения данных структурных элементов? (2 балла)
- 4.3. Заполните таблицу «Структура социологии как науки» (3 балла).
- 4.4. Найдите самостоятельно иные варианты выделения структурных элементов социологии, сравните с тем, который приведен в данном пособии, сделайте вывод, какой из вариантов предпочтительнее? (4 балла)

Критерии выделения						
Элементы социологии						
Что изучается						

- 5.1. Назовите науки, с которыми, по вашему мнению, тесно связана социология (1 балл).
- 5.2. В чем проявляется эта связь? (2 балла).
- 5.3. С какими еще научными дисциплинами, не упомянутыми в данном пособии, может быть связана социология? Приведите свои примеры, дополнив таблицу 1 (3 балла).
- 5.4. С помощью кругов Эйлера графически проиллюстрируйте связь социологии, истории и философии; социологии, педагогики и психологии; социологии, политологии и экономики (4 балла).

<sup>4</sup> Задания для самопроверки выполняются преимущественно письменно. В скобках после вопроса приведена его стоимость в баллах, таким образом, студенты могут самостоятельно выбирать уровень сложности своей работы. Однако задания необходимо выполнять последовательно, недопустимо выполнить только задание, к примеру, за 4 балла, не выполнив сначала задания за 1, 2, 3 балла. Полное количество баллов начисляется за правильно и своевременно выполненное задание.

**Таблица 1 – Связь социологии с другими науками**

<b>Дисциплина</b>	<b>Описание связи</b>
<b>Философия</b>	С философией эта связь проявляется в том, что социология опирается на методологию философского знания, раскрывающего особенности философского взгляда на общество. Философия является основой развития социологии как науки
<b>Политология</b>	С политологией социология связана общими проблемами взаимосвязи и взаимозависимости политики, социологии и экономики. Политика и социология изучают общество, общественные отношения и процессы, социокультурные аспекты современной общественно-политической жизни, геополитические процессы, национально-государственные интересы отдельных стран и их место в мировом сообществе
<b>Культурология</b>	С культурологией связь социологии проявляется в совместном изучении культуры как социального явления. Культурные ценности, нормы, традиции и обычаи являются основой для социокультурного анализа
<b>Психология</b>	Социология использует методы психологической науки для анализа личности, социального статуса и социальной роли, исследует личность как начальный субъект социологии и зависимость социальных изменений от личности
<b>История</b>	Связь с историей проявляется в том, что социология использует метод историзма при анализе современных социальных процессов, включает в себя существенные формы и функции исторического знания, исследует историю отдельных стран как неотъемлемую часть всемирной истории, которая является фундаментальной базой истории социологии

## **Лекция 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ**

1. Периодизация истории социологии. Предпосылки возникновения социологии как науки.
2. Возникновение социологических идей в Античный период развития общества.
3. Развитие социологической мысли в эпоху Возрождения и Просвещения.
4. Становление социологии в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс).
5. Становление российской социологии в XIX–XX вв. и ее основные течения.
6. Основные парадигмы современной западной социологии.

### **Содержание раздела**

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Периодизация истории социологии. Донаучный и научный периоды развития науки об обществе. Исторические, идейно-теоретические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии. Социологические идеи Античности. Социально-философские идеи Средневековья и эпохи Возрождения. Социологические идеи эпохи Нового времени. Классический период развития социологии. Родоначальники социологической науки (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.). Становление социологии в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс). Институализация социологического знания в конце XIX – начале XX века (Г. Зиммель, М. Вебер). Становление российской социологии в XIX в. и ее основные течения. Основные парадигмы современной западной социологии. Развитие социологических идей в Беларуси. Институционализация отечественной социологии.

## 1. Периодизация истории социологии.

### Предпосылки возникновения социологии как науки

Любая наука имеет свою историю. Она может быть длинной или короткой, бурной, насыщенной драматическими событиями или относительно спокойной. Она может быть известна узкому кругу специалистов или привлекать внимание широкой общественности. Она может давать миру созвездие ученых, имена которых известны уже в начальной школе; однако возможна ситуация, когда даже название науки (не говоря уже об ее истории) не всегда становится достоянием самых разных слоев населения. Какова же история такой науки, как социология? Насколько знание истории социологии необходимо для понимания развития общества и его социальной мысли? Чему это знание учит? Как соотносится история социологии с современным развитием социологической науки и практики? В самом общем виде история социологии – это раздел социологической науки (иногда его называют даже особой наукой, что, видимо, не совсем точно), в рамках которого рассматривается процесс ее зарождения, становления, функционирования, развития. Поскольку любая наука, в том числе социологическая, в своем становлении и развитии означает, прежде всего, формирование и функционирование направлений, течений и школ, отраслей и сфер, теорий и концепций, парадигм и моделей, постольку рассмотрение истории социологии есть в первую очередь выделение и осмысление этих направлений, школ, теорий, парадигм, определяющих процесс изменения социологического знания.

Одна из наиболее дискуссионных проблем в истории социологии – ее периодизация и определение хронологических (исторических) границ. Причем в отношении верхних границ все относительно ясно, и здесь нет больших споров: историки социологии рассматривают развитие социологической науки вплоть до последнего времени, то есть до наших дней. Это тем более необходимо делать, что взгляды на прошлое социологии определенным образом могут меняться в зависимости от степени изученности и глубины проникновения в историко-социологический материал. Становятся широко известными ранее малоизученные работы, актуальные для сегодняшнего дня проблемы заставляют социологов обращаться к новому прочтению активно использованных в прошлом трудов классиков социологической науки. Гораздо сложнее обстоит дело с определением нижних границ социологии. К какому времени следует относить ее возникновение: к моменту появления на свет термина «социология», введенного в оборот Огюстом Контом в 1839 г., или нужно говорить об иных ее нижних границах? Существует несколько точек зрения на этот счет. Одни авторы полагают, что начала социологии следует видеть уже в творчестве наиболее выдающихся мыслителей древности – Платона и Аристотеля. Иногда взгляды на общество мыслителей древности и средневековья рассматриваются как предыстория социологии. В этом случае социальные идеи мыслителей нового времени и эпохи Просвещения характеризуют как предсоциологию<sup>5</sup> [с. 19–36].

Другие исследователи считают, что на роль «начала социологии» вполне могут претендовать идеи французских авторов эпохи Просвещения. Так, известный французский социолог середины и второй половины XX в. Раймон Арон относит к числу основателей социологии французского мыслителя периода Просвещения Шарля Луи Монтескье. Неслучайно первую главу своей фундаментальной монографии «Этапы развития социологической мысли» он посвящает анализу творчества Монтескье, называя его основоположником социологической науки, и лишь во второй главе обращается к рассмотрению взглядов социолога, которого большинство исследователей считают ее подлинным основателем, – французского мыслителя Огюста Конта. Таким образом, можно

---

<sup>5</sup> Капитонов Э.А. История и теория социологии. М.: ПРИОР, 2000.

выделять **два глобальных периода** в истории социологических знаний: **донаучный** – до возникновения и институционализации социологии как науки, то есть от античности до начала XIX в., и **научный** – от работ Анри де Сен-Симона и Огюста Конта до наших дней. **В научном периоде** целесообразно **выделять два основных этапа** в развитии социологической науки. Первый из них охватывает XIX в. (от творчества О. Конта) и начало XX столетия (вплоть до двадцатых годов), второй – весь XX век. **Первый этап получил название классического** (этап возникновения и развития классической социологии), **второй – современного** (этап развития современной социологии). Если первый этап связан с существованием, причем преимущественным, теоретической социологии, то второй характеризуется, наряду с продолжением этого процесса, появлением и развитием эмпирической социологии. Второй, современный этап развития социологии определяется взаимодействием (в том числе и в форме противоборства, противостояния, взаимного неприятия) теоретической и эмпирической социологии.

#### **Предпосылки возникновения социологии:**

1) влияние промышленной революции, материально-экономического положения людей на социальные отношения, которые объясняются в контексте идеи «естественного» социального порядка (обладая собственной рациональностью он не может быть подчинен «государству» как политически институциональному порядку, а противостояит ему и считается отдельным от него);

2) альтернативность конструирования социальной практики в контексте коллективизма (авторитаризма) и индивидуализма (либерализма) в рамках развития рыночной экономики, носителем которой является не государство, а «гражданское общество»;

3) культивирование идей историзма как основы интереса к смыслу и направленности общественно-исторического процесса, то есть к антропо-социокультурогенезу (возникновению, функционированию и развитию человека, общества и культуры);

4) формирование научного сознания под воздействием немецкой классической философии, английской политической экономии, французского обществоведения, что обусловило разработку современной концепции науки и научного прогресса.

**Возникновение социологии явилось и результатом развития обществознания.** Уже в XVII в. впервые в теориях «социальной физики» возникает идея о том, что общество – это система. Известные тогда законы естественных наук, особенно в геометрии, механике и астрономии, наталкивались на многочисленные и противоречивые социальные факты. Именно этим были обусловлены попытки распространения законов этих наук на объяснение общественных явлений. В XVII в., веке Просвещения, общество сравнивается с машиной, в которой каждый винтик выполняет свою функцию. Так объясняются разделение труда, межличностные связи и обмен. В XIX в. предпринимаются первые попытки рассматривать хозяйственно-экономическую жизнь независимо от политики. Выдающийся мыслитель того времени Жан Жак Руссо вплотную подходит к разрешению проблемы социального неравенства. Английские социальные мыслители закладывают основы современной демографии, вырабатывают методы количественного исследования социальных закономерностей. Великие географические открытия приводят к развитию антропологии уже не в медицинском, а в социологическом смысле. Так создается почва для появления новой науки об обществе как целостной системе.

**Научная область** – социологические знания – в XIX и начале XX в. формировались под влиянием социального окружения. **К социальным силам, повлиявшим на развитие общей социологической теории, относят:**

- политические революции, начавшиеся с Французской революции в 1789 г. и продолжающиеся в других странах в XIX в. Они актуализировали вопрос социального порядка в обществе, что стало предметом исследований классических теоретиков социологии;

- промышленный переворот и подъем капитализма. Превращение западного мира из сельскохозяйственной в преимущественно индустриальную систему, идеалом которой выступал свободный рынок, где можно обмениваться продуктом труда, обусловило возникновение радикального (рабочего) движения, нацеленного на низвержение капиталистической системы. Социальные проблемы функционирования и развития западных обществ и разработка программ их разрешения были приоритетными;
- подъем социализма. Преодоление издержек промышленной системы и капитализма нашло научное обоснование в трудах ученых, прославляющих социализм как средство решения индустриальных проблем или критикующих капиталистическую систему;
- феминизм. Женщины, находясь в подчиненном положении, в той или иной форме всегда протестовали против сложившейся социальной ситуации. Расширение прав характерно для эпохи перемен, что и было предпринято женщинами. Однако теоретики-мужчины консервативно реагировали на рассмотрение вопросов пола или вообще его игнорировали. Это только усиливало тенденцию к тому, что «женщины становились мужественнее, а мужчины – женственнее»;
- урбанизацию. Промышленный переворот в экономике обусловил перераспределение численности жителей деревень и городов. Массовая миграция, стремительное разрастание городов повлекли за собой бесчисленные проблемы, которые явились предметом социологического объяснения в рамках изучения урбанизации;
- изменения в религии. Тенденции отделения церкви от государства оказали влияние на религиозность населения западных государств. Но так как классики социологии имели религиозные истоки своего становления, то они преследовали те же цели, что и религия, а именно – хотели улучшить жизнь людей;
- рост науки. Всплеск открытий в области физики, биологии и химии обусловил их престиж и уважение в обществе. Это обусловило моделирование социологических теорий об обществе по образцу физики, биологии.

*Таким образом*, социология как наука сформировалась под воздействием объективных предпосылок и социальных сил, инициирующих необходимость научного объяснения конструирования социального мира в обществе.

## **2. Возникновение социологических идей в Античный период развития общества**

С древнейших времен человека интересовали не только загадки и явления окружающей его природы (разливы рек, землетрясения, извержения вулканов, смена времен года или дня и ночи и т.д.), но и проблемы, связанные с его собственным существованием среди других людей. Действительно, почему люди стремятся жить среди других людей, а не в одиночку? Что заставляет их проводить между собой границы, разделяться на отдельные государства и враждовать друг с другом? Почему одним позволено пользоваться многими благами, а другим отказано во всем?

Поиск ответов на эти и иные вопросы заставил ученых и мыслителей древности обратить свой взгляд на человека и на общество, в котором он существует. Подобно тому, как математика – наука, во многом построенная на абстракциях, начиналась с геометрии, с измерения реальных объектов, так и истоки социологии можно найти в рассуждениях ученых и мудрецов – в мудрых, с философским подтекстом советах по различным житейским вопросам. Примером таких рассуждений служат книги философов даосской школы Мо-цзы, в которых делались попытки на основе наблюдений и размышлений определить пути наилучшего правления, воспитания молодежи, а также условия для деятельности с наибольшей пользой и т.д. А индийские тексты «Махабхараты» определяют порядок общественной жизни, необходимый для достижения могущества правителей и счастья для всех живущих людей.

Античная мысль дала новый толчок исследованиям социальной сферы, заложила еще ряд элементов в фундамент основ социологии. Такие работы Платона, как «Государство» или «Законы», а также «Политика» Аристотеля положили начало изучению отдельных общественных институтов, в частности государства, семьи, права. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу. Это нашло выражение в образцах логико-понятийного анализа (Платон), эмпирико-научного (Аристотель) и историко-политического (Полибий) исследования социальных проблем современного им мира. Конечно, очевидно для всех, что проблемы общественной жизни волновали тысячи мыслителей во все времена и эпохи, в том числе (а, может быть, и в первую очередь, если говорить о древности) Платона и Аристотеля. Трактат Платона «Государство» или работу Аристотеля «Политика» можно в известном отношении рассматривать как древние истоки, предысторию социологии. Однако с таким же успехом к истокам социологии нужно было бы относить гигантское количество работ об обществе, написанных после великих греков. Речь же идет в нашем случае о конституировании совершенно особой науки об обществе, а не просто о рассмотрении актуальных социальных проблем

### **3. Развитие социологической мысли в эпоху Возрождения и Просвещения**

Эпоху Возрождения по праву можно считать новым этапом в развитии социальной мысли. В этот период появляются направленные на изучение различных сторон общества новые изыскания, которые безусловно можно отнести к области социологии. Эразм Роттердамский, Томас Мор, Никколо Макиавелли, Мишель Монтень – вот далеко не полный перечень великих средневековых ученых, поднимавших проблемы человеческих отношений в обществе. В результате стала складываться модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регулировались волей Бога и традициями. Человек в такой системе мироздания играл весьма незначительную роль.

Позднее деятели эпохи Просвещения в корне изменили взгляд на общество и на место в нем человека. Клод Адриан Гельвеций, Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер начинают анализировать структуру общества, определять истоки развития неравенства, появления неоднородности общества, выявлять роль религии в социальных процессах. Создавая механическую, рациональную модель общества, они рассматривают отдельного человека как независимым субъект, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

В этот период итальянский философ Джамбаттиста Вико (1608–1744) попытался создать основу новой науки об обществе, разработать схему «движения наций». Эта попытка осталась тогда единственной. В основном все исследования в данной области характеризовались отрывочностью, несистематичностью, поэтому нельзя сказать, что социология как наука возникла в то время. Анализ общества, поведения человека в группе, вопросов неоднородности и неравенства не привлекал достаточного внимания исследователей, и достижения в области изучения общественных явлений были незначительными по сравнению с успехами в других областях научной деятельности. Почему же наблюдалось такое отставание в изучении общественных явлений? Можно назвать несколько причин этого, заключавшихся в подходах к изучению социальных проблем.

Во-первых, долгое время считалось, что каждый человек, наделенный сознанием, обладает абсолютной свободой в выборе линии поведения, профессии, общества. Эта свобода ограничивалась лишь Божественным провидением. Согласно этому мнению, человек в любой момент по собственной прихоти может изменять поведение, общество, в котором он живет, законы и обычаи, существующие в государстве, устанавли-

ливать справедливый порядок, если это не расходится с Божественной волей. Человек свободен как птица, а разве есть возможность научного изучения траектории и направления ее полета?

Во-вторых, французские просветители Вольтер, Гольбах, Дидро были убеждены в том, что человек обладает не только свободной волей, но и разумом, и способностью к обучению. Из этого бесспорно верного обстоятельства делался вывод о том, что самое главное – научить людей воспринимать милосердие, культуру, справедливость и добродетель, а также дать им наилучшую модель устройства общества. Люди, освоившие высшие ценности культуры и поведения, осознают выгоды и необходимость наилучшей модели, а потому могут устроить свою жизнь в соответствии с ней и установить наилучший социальный порядок и благоденствие. С точки зрения науки здесь интересны только два момента: определение оптимальных путей просвещения, распространения высокой культуры, а также разработка наилучшего кодекса человеческого поведения и разумного государственного устройства.

Такие или подобные им, достаточно наивные взгляды на общество и человека господствовали в научном мире довольно долго, до тех пор, пока усложнение человеческих отношений, создание сложных организаций, развитие различных сфер человеческой жизни не привели к необходимости практического решения проблем взаимоотношений между людьми и социальными общностями, создания действующих организаций, гашения возникающих социальных конфликтов и др. Жизнь потребовала научной разработки этих насущных проблем. Однако выяснилось, что человек в обществе, хотя он и обладает сознанием и волей, имеет ограниченный выбор типа поведения. Действия других людей или просто их присутствие, рамки приличия, морали и законов, сложившиеся структуры власти, религиозные верования – все это ограничивает возможности проявления свободной воли человека и делает его поведение в значительной степени схожим с поведением членов социальной группы или общества, к которому он принадлежит.

Толчком к исследованию социальных вопросов послужило развитие производства. Используя естественные ресурсы, расширяя таким путем сферу производства, люди столкнулись с ограниченностью этих ресурсов, в результате чего единственным способом увеличения производительности стало рациональное использование рабочей силы, или, другими словами, людей, занятых в производстве материальных благ. Если в начале XIX в. производители служили дополнением к ресурсам и механизмам и только механизмы надо было изобретать и совершенствовать, то в середине века стало очевидным, что сложной техникой могут управлять лишь грамотные, заинтересованные в своей деятельности люди. Кроме того, усложнение всех сфер жизнедеятельности людей поставило проблемы осуществления взаимодействия между ними, управления этими взаимодействиями и создания социального порядка в обществе. Когда эти проблемы были осознаны и поставлены, возникли предпосылки формирования и развития науки, изучающей ассоциации людей, их поведение в этих ассоциациях, а также взаимодействия между людьми и результаты таких взаимодействий.

#### **4. Становление социологии в XIX веке (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс)**

Слово «социология», обозначающее область научного знания, было введено в оборот французским мыслителем **Огюстом Контом** в его работе «Курс позитивной философии» (1839). О. Конт родился во Франции, в семье финансового чиновника. В 1814 году поступил в Высшую политехническую школу, из которой был исключен за антиклерикальные и республиканские взгляды. Работал домашним учителем, с 1818 по 1824 год был секретарем Анри де Сен-Симона. Одни исследователи (Ф. Энгельс) счи-

тали, что все свои идеи Конт заимствовал у Сен-Симона, другие подчеркивали оригинальность и даже несовместимость взглядов Конта с основными идеями Сен-Симона. О. Конт был одаренным и по-своему оригинальным человеком. Не получив в молодости систематического образования, он провозглашает принцип умственной гигиены, игнорируя научные публикации, кроме собственных, дабы не засорять ум бессмысленной информацией: меньше читать, чтобы больше знать.

Как и многие другие философы того времени, О. Конт находился под воздействием крупных успехов в области естественных наук. Он выдвинул идею социальной физики – так первоначально обозначалось новое направление в науке. По мнению Огюста Конта, социальная физика не сводит явления общественной жизни к физическим. Специфика социального учитывалась французским ученым в рамках позитивного синтеза, своего рода системы наук.

Иерархия основных наук выглядит, с точки зрения О. Конта, так: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Следовательно, социология основывается на законах биологии, без них невозможна, но имеет сверх этого нечто свое, своеобразное. Сложившаяся к эпохе Просвещения система наук, по его мнению, представляет собой исторический процесс развития науки от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Каждая последующая ступенька – наука более высокого порядка, но подразумевает предыдущую как необходимую предпосылку.



О. Конт ввел в науку об обществе понятие «система», которое остается до сих пор центральным в социологии, и выделил три стадии исторического развития:

- теологическое состояние (древность и раннее средневековье);
- метафизическое состояние (период XIV–XVIII вв.);
- позитивное состояние – наступающая эпоха.

Каждое из этих трех состояний образует всю основу жизни общества. На первой, **теологической, стадии** человек объясняет все явления на основе религиозных представлений, оперируя понятием сверхъестественного. Так, теологическое состояние умов приводит к формированию военно-авторитарных режимов, поскольку представление о богах ассоциируется с представлениями о героях, к которым так или иначе относят себя знать, племенные вожди, аристократия и т. д. Свое логическое завершение теологическая стадия общественного развития достигает в католическом, феодальном режиме.

На второй, **метафизической, стадии** человек отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских конструкций. Задача второй стадии - критическая. Разрушая прежние представления, она подготавливает третью стадию - **позитивную, или научную**. На этой стадии человек перестает оперировать абстрактными сущностями, отказывается раскрывать причины явлений и ограничивается наблюдением за явлениями и фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними.

О. Конт, в соответствии со своими представлениями о развитии, делит социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. **Социальная статика** изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе контовской социологии рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установлении согласия и солидарности. В **социальной динамике** О. Конт развивает теорию общественного прогресса, решающим фактором которого, по его мнению, выступает духовное, умственное развитие человечества.

Историческая и научная роль О. Конта состоит прежде всего в том, что проблему изучения общества и взаимосвязей внутри него он поставил в рамки отдельной науки, которую назвал социологией. К сожалению, О. Конт не смог определить достаточно четко предмет новой науки и найти научный метод, позволяющий всесторонне изучать закономерности общественного развития. Проведение полной аналогии между социальными явлениями и явлениями, наблюдаемыми в физике, химии, медицине, ставилось под сомнение и критиковалось уже при жизни ученого. Даже первоначальное изучение общества показало, что закономерности социальной жизни в значительной степени отличаются от тех, с которыми имеют дело естественные науки.

Настоящее развитие и признание социология получила только тогда, когда были разработаны и сформулированы основные научные концепции и появилась возможность создания теоретических основ изучения социальных явлений. Честь фактического «открытия» социологии принадлежит трем выдающимся мыслителям, жившим и творившим в период с середины XIX и до начала XX в. Это немецкие ученые Карл Маркс и Марк Вебер, а также француз Эмиль Дюркгейм и англичанин Герберт Спенсер.

**Творчество Карла Маркса.** Значительный вклад в развитие социологии внес К. Маркс (1818–1883). Одной из основных его заслуг по праву считается научный анализ современного ему капиталистического общества. В качестве инструмента анализа Маркс использовал классовую структуру общества: все индивиды принадлежат к определенным социальным классам, разделение на которые происходит по признаку владения средствами производства и размера вознаграждения, получаемого с этого владения. Разделение на классы основано на неравенстве, а это значит, что один класс (класс собственников средств производства) находится в более выгодном положении, чем остальные, и присваивает себе часть результатов труда другого (рабочего) класса.

К. Маркс рассматривал структуру общества в динамике, предполагая, что классы – это исторически изменяющиеся компоненты социальной структуры. Качественные изменения крупных составляющих общественной структуры происходят в результате смены общественно-экономических формаций. Все изменения в обществе, разделенном на классы, основаны на законах диалектики, на постоянной борьбе между классами немощных, угнетенных и угнетателей.

Маркс всесторонне обосновал механизм возникновения и развития социального конфликта, обусловленного неравенством, которое постоянно усиливается при доминировании одних классов над другими. Борьба рабочего класса за изменение порядка распределения производимого продукта приводит к достижению неустой-

чивого равновесия на основе временного соглашения между эксплуататорами и эксплуатируемыми. В дальнейшем эти противоречия накапливаются, что вызывает новые столкновения, ведущие к новому соглашению на условиях, отличных от прежних. Вместе с тем происходит количественное накопление недовольства у представителей угнетенных классов и осознание ими несправедливости своего положения, а одновременно и своей силы. Все это, в конечном счете, становится причиной глобального классового конфликта и появления новой качественной определенности – бесклассового общества, где производимый продукт распределяется по справедливости и отсутствует какая-либо эксплуатация.

Таким образом, К. Маркс впервые представил общество как продукт исторического развития, как динамично развивающуюся структуру. Он обосновал возникновение социального неравенства и проанализировал социальные конфликты как явление, необходимое для общественного развития и прогресса.

**Творчество Герберта Спенсера.** Герберт Спенсер (1820–1903) – выдающийся английский философ и социолог. Он отличался необыкновенной эрудицией и работоспособностью. Оставленное им наследие огромно. Фундаментальный 10-томный труд, задуманный как энциклопедический синтез всех наук на принципах эволюционизма, был опубликован в 1862–1896 годах и включал в себя: «Основные начала», «Основания биологии», «Основания психологии», «Основания социологии» (в трех томах), «Основания этики» и т.д. Взгляды Спенсера сформировались под влиянием достижений естественных наук, в частности идей эволюции Дарвина. Схематично идеи Спенсера выглядят так: все живое и неживое подчиняется процессу эволюции, который непрерывен. Предел, за который эволюция не может перейти – равновесие системы – нарушение равновесия – распад системы – новый эволюционный процесс. Не располагая необходимыми непосредственными данными о функционировании общества как сложной социальной системы (эмпирическая социология появилась лишь в начале XX столетия). Спенсер старался провести последовательную аналогию между биологическим организмом и обществом как социальным организмом. Он утверждал, что непрерывный рост общества позволяет смотреть на него как на организм. Общества, как и биологические организмы, развиваются в «форме зародышей» и из небольших «масс» путем увеличения единиц и расширения групп, соединения групп в большие группы и соединения этих больших групп в еще большие группы. Первобытные общественные группы, подобно группам простейших организмов, никогда не достигают значительной величины путем «простого возрастания». Повторение процессов образования обширных обществ путем соединения более мелких приводит к соединению вторичных образований в третичные. Таким образом, Спенсер осуществлял типологию обществ по стадиям развития.

Спенсер уделял большое внимание обоснования самой возможности социологии как науки. Он – один из создателей концепции социальных институтов, которые он считал механизмами самоорганизации совместной жизни людей. Спенсер выделял 5 видов институтов: домашние (семья), обрядовые, политические, профессиональные и промышленные. Систему Спенсера часто критиковали, что было несложно, поскольку вся система опиралась на один принцип. С опровержением этого принципа рушилась вся система. Спенсера надолго забыли. Лишь с середины 50-х годов XX века вместе с развитием системных методов и возникновения неэволюционизма возродился интерес к творчеству Герберта Спенсера.

**Социология Макса Вебера.** Для творчества Макса Вебера (1864–1920), немецкого экономиста, историка и социолога, характерны прежде всего глубокое проникновение в предмет исследования, поиск исходных, базовых элементов, с помощью которых можно было бы прийти к пониманию закономерностей общественного

развития. Находясь под влиянием Маркса и Ницше, Вебер тем не менее разработал собственную социологическую теорию, которая и в настоящее время оказывает решающее воздействие на все научные социологические теории и на деятельность социологов во всех странах мира,

Одним из центральных пунктов теории Макса Вебера явилось выделение им элементарной частицы поведения индивида в обществе социального действия, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. При этом общество, согласно учению Вебера, представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению своих собственных целей. Действия отдельных индивидов кооперируются, на основе этой кооперации образуются ассоциации (группы или общества) Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, так как их поступки осмысленны, рациональны и они понимают, что индивидуальные цели лучше всего достигаются с помощью совместных действий. Это понимание приходит к ним в связи с тем, что в ходе общественной практики всегда отбрасываются ненужные образцы поведения и остаются только те, которые можно предвидеть, рассчитать и которые приносят пользу с наименьшим риском. Таким образом, осмысленное поведение, в результате которого достигаются индивидуальные цели, приводит к тому, что человек действует как социальное существо, в ассоциациях с другими, обеспечивая таким путем значительный прогресс во взаимодействии с окружающей средой.

Весьма важным аспектом творчества Вебера можно считать изучение им базовых отношений в социальных ассоциациях. Это прежде всего отношения власти. Так как организованное поведение индивидов, создание и функционирование институтов невозможно без эффективного социального контроля и управления, необходимым условием для осуществления подобных действий являются отношения власти, пронизывающие все социальные структуры. Вебер детально проанализировал отношения власти, а также природу и структуру организаций, где эти отношения проявлялись наиболее ярко. Идеальным механизмом воплощения и поддержания отношений власти в организации он считал бюрократию – искусственно созданный аппарат управления организацией, предельно рациональный, контролирующий и координирующий деятельность всех ее работников.

**Идеи Эмиля Дюркгейма.** Эмиль Дюркгейм (1858–1917) – основатель французской социологической школы. Он стремился прежде всего к автономии социологии, отделению ее предмета от предмета других наук об обществе, а также к объяснению всех феноменов общественной жизни исключительно с социологических позиций.

Э. Дюркгейм, в отличие от М. Вебера, считал, что общество – это надындивидуальное бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые он называл «коллективным сознанием». Каждая социальная единица должна выполнять определенную функцию, необходимую для существования общества как целого. Однако функционирование отдельных частей социального целого может быть нарушено, и тогда эти части становятся искаженной, плохо функционирующей формой социальной организации. Дюркгейм очень много внимания уделял изучению таких форм, а также видов поведения, отклоняющихся от общепринятых правил и норм. Введенный им в научный обиход термин «аномия» позволяет дать объяснение причин отклоняющегося поведения, дефектов социальных норм и подробно классифицировать типы такого поведения.

Учение об обществе Э. Дюркгейма легло в основу многих современных социологических теорий и прежде всего структурно-функционального анализа.



Подводя итог, можно сказать, что название науки «социология» (буквально - наука об обществе), столь удачно примененное О. Контом, впоследствии было насыщено научным, теоретическим содержанием благодаря трудам К. Маркса, М. Вебера и Э. Дюркгейма. Именно в результате их усилий социология превратилась в науку, имеющую свой предмет, свою теорию и возможности для эмпирических подтверждений различных аспектов этой теории.

### 5. Становление российской социологии в XIX–XX вв. и ее основные течения

Социологическая мысль в России развивается как часть общемировой социологической науки. Испытывая влияние со стороны различных течений западной социологии, она вместе с тем выдвигает оригинальные теории, в которых отражается своеобразие развития российского общества. В развитии социологической мысли в России исследователи выделяют три основных этапа.

**Первый** этап - с середины XIX века до 1918 года XX века,

**второй** – с начала 20-х годов до конца 50-х годов,

**третий** – с начала 60-х до наших дней. Кратко охарактеризуем каждый из этих этапов.

Первый этап, прежде всего, связан с творчеством таких крупных социальных мыслителей, как **Петр Лаврович Лавров** (1829–1900) и **Николай Константинович Михайловский** (1842–1904). Развиваемое ими направление социальной мысли получило название **субъективной социологии**. основополагающие идеи этого направления были впервые сформулированы в знаменитых *«Исторических письмах» П.Л. Лаврова (1870)*. Как и у других классиков теоретической социологии – О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, в центре внимания субъективной социологии стояли разработка учения об обществе в целом, выявление закономерностей и направленности его развития. Значительное внимание представители субъективной социологии уделяли разработке теории общественного прогресса. Сущность общественного развития,

по Лаврову, состоит в переработке культуры, а именно: в переработке традиционных, склонных к застою общественных форм в цивилизацию, характеризующуюся гибкими, динамичными структурами и отношениями.

**Цивилизация** истолковывается субъективными социологами как **сознательное историческое движение**. Это движение осуществляется, прежде всего, критической мыслью. Но поскольку мысль реально осуществляется только через действия личности, постольку, рассуждают они, главной движущей силой общественного развития выступают критически мыслящие личности, передовая интеллигенция.

**Личность** в концепции субъективных социологов выступает не только главной движущей силой общества, но и **мерилом общественного прогресса**. Идеалом общественного развития является создание таких отношений, при которых бы были созданы предпосылки для всестороннего развития («разнородности») личности. Однако, по мнению субъективных социологов, история до сих пор шла по линии развития «разнородности» общества, его социальной дифференциации и разделения труда, что приводило к односторонности личности, к превращению ее в простой придаток общественного механизма. Полноценное развитие личности, по мысли субъективных социологов, возможно только в рамках социализма, где будут реализованы идеалы свободы, равенства и справедливости. Однако следует отметить, что концепция социализма в субъективной социологии довольно существенно отличалась от марксистской концепции социализма и, тем более, от так называемого «реального социализма», который был воплощен в СССР и других странах социалистического содружества. Н.К. Михайловский определял социализм как «творчество личного начала при посредстве начала общинного». В связи с этим в субъективной социологии значительное внимание уделяется разработке вопроса об особом пути России к социализму, при котором должны быть учтены особенности российского опыта. В связи с этим, субъективные социологи развивали учение о некапиталистическом пути развития России, в основе которого лежала идея о переходе к социализму через использование и преобразование коллективистских традиций докапиталистических форм устройства труда и. Быта - общины («мира»), артели и др.

В тесной связи с общесоциологической теорией находилась и методология субъективной социологии. В ней подчеркивалась мысль о существовании принципиального различия между природными и общественными явлениями. Природные – это закономерные, повторяющиеся явления, общественные - неповторимые, индивидуальные, изменяющиеся. На основу этого разграничения утверждалась необходимость использования различных методов познания - научного и социологического.

Естественнонаучный метод в своей основе - объективный метод. Социологический же должен быть субъективным методом. Обоснование необходимости использования субъективного метода в социологии строилось по такой схеме: основной единицей общества является не класс, группа, коллектив, а личность. Социальную деятельность личности определяют не какие-то внешние факторы, а ее субъективные помыслы и цели. Познать объективными методами эти помыслы и цели невозможно. Поэтому изучение личности социологом может быть осуществлено только по принципу «сопереживания», когда, по выражению Михайловского, **«наблюдатель ставит себя в положение наблюдаемого»**. В соответствии с этой установкой разрабатывается субъективная концепция истины.

Истина, по Михайловскому, не есть воспроизведение объективных свойств вещей самих по себе, она существует для человека и есть удовлетворение его познавательной способности. Но такой подход вел к отрицанию закономерности и, по сути дела, оправдывал произвольное истолкование общественного процесса. Чтобы избежать произвола мнений, Н.К. Михайловский выдвигает идею, что за критерий истины необходимо принимать познавательную способность «нормального человека», нормального

не только физиологически, но и поставленного в благоприятные для нормального развития его личностных качеств социальные условия. Кроме того, позиция «нормального человека» должна отражать интересы подавляющей части общества, то есть трудящегося большинства. Поэтому социология должна начать с некоторой утопии, то есть с построения социального идеала общества, обеспечивающего полноценное развитие человеческих способностей. В русле субъективной социологии шло решение конкретных проблем политической социологии, механизма связи лидера и массы («Герои и толпа»), роль партии в общественной борьбе («Исторические письма») и др.

Наряду с субъективной социологией, заметное место в социальной науке того периода занимают работы **Максима Максимовича Ковалевского (1851–1916)**. Ведущую роль в своей социологической теории М.М. Ковалевский отводит **учению о социальном прогрессе**, сущность которого он видел в развитии солидарности между социальными группами, классами и народом. Одной из основных задач социологии М.М. Ковалевский считал выявление сущности солидарности, описание и объяснение многообразных ее форм. В своих многочисленных работах М.М. Ковалевский активно использовал и развивал **сравнительно-исторический метод**, с помощью которого стремился выявить общее и особенное в социальных явлениях, осуществить познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных осуществляющих явлений. М. М. Ковалевский верил, что с помощью сравнительно-исторического метода через «параллельное изучение фактов и явлений общественной эволюции народов можно выявить общую форму поступательного движения общественной жизни».

Параллельно с субъективной социологией и позитивизмом М.М. Ковалевского, в борьбе с ними в России развивалась социология марксизма, представленная двумя основными теориями. **Ортодоксальный марксизм** в тот период представляли две ведущие фигуры – Г.В. Плеханов и В.И. Ленин, так называемый «легальный марксизм» – П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, Н.А. Бердяев и др. Основные принципы марксистской методологии были изложены в предыдущем разделе, и представители ортодоксального марксизма в России в целом их разделяют.

Однако при решении конкретных проблем общественного устройства между Г.В. Плехановым и В.И. Лениным существовали серьезные различия, которые в преддверии Октябрьской революции перешли в стадию непримиримой борьбы. Так называемый «легальный марксизм» как течение социальной мысли носил временный, социокультурный характер, связанный с увлечением либеральной интеллигенции марксистскими идеями в период кануна революции 1905-1907 гг. После ее поражения либеральная интеллигенция отошла от марксизма, и «легальный марксизм» прекратил свое существование.

Следует также отметить, что в этот период в социологии накапливается большой фактический материал, шла отработка методов конкретно-социологического анализа с использованием достижений статистики, демографии и других смежных дисциплин. В 1869 г. вышла в свет работа известного общественного деятеля **В.В. Берви-Флеровского «Положение рабочего класса в России»**. В этой работе автор обобщил значительный статистический материал в личные наблюдения, касающиеся социального и экономического положения рабочих и крестьян в различных губерниях России. Заметным событием в развитии социальной мысли России была двухтомная работа Ю. Янсона **«Сравнительная статистика России и западноевропейских государств (1878–1880 гг.)»**, в которой автор представил богатый фактический материал о социальных процессах в послереформенной деревне. Большое влияние на развитие социологии в России оказала опубликованная в 1899 году книга **В. И. Ленина «Развитие капитализма в России»**. В первый период появляются также крупные работы

российских социологов А. Богданова, В. Шулятикова, П. Сорокина, К. Тахтарева, посвященные проблемам социальной стратификации, теории классов.

Второй период развития социологической мысли в России характеризуется нарастанием процесса институционализации, приобретением социологической наукой статуса социального института. В 1918–1919 гг. в Петроградском и Ярославском университетах были созданы кафедры социологии, введена ученая степень по социологии. В 1919 г. был учрежден Социологический институт. В 1920 г. в Петроградском университете при факультете общественных наук было создано социологическое отделение, во главе которого стал **Питирим Александрович Сорокин** (1889–1968) – крупный ученый и общественный деятель, внесший существенный вклад в развитие отечественной и мировой социологии. П.А. Сорокин – один из лидеров правого крыла партии эсеров, после Февральской революции 1917 года – секретарь Керенского, с 1920 г. – профессор Петроградского университета, в 1922 г. в числе большой группы российской интеллигенции по решению ЦК ВКП(б) выслан из России за границу. Жил и работал в США, где и опубликовал ряд крупных работ. Один из родоначальников теории социальной стратификации и социальной мобильности. Американцы относят Сорокина к числу основателей американской социологии, в СССР до перестройки имя Сорокина было запрещено.

На втором этапе продолжается развитие теоретической социологии. В 20-х годах издается обширная социологическая литература: *Сорокин П.А. «Основы социологии» (в 2-х тт., 1922г.)*, *Хвостов В.М. «Основы социологии. Учение о закономерностях общественного процесса» (1928г.)*, *Бухарин Н.А. «Теория исторического материализма. Популярный учебник марксистской социологии» (1922 г.)*, *Салынский М.С. «Социальная жизнь людей. Введение в марксистскую социологию» (1923 г.)* и др. Основная направленность этих работ состояла в выявлении соотношения истории русской социологической мысли и социологии марксизма, в стремлении сформулировать оригинальную социологию марксизма и определить ее место в системе марксизма.

Наряду с разработкой теоретических вопросов разворачивались эмпирические социологические исследования. Центральное место в них занимают исследования по социальным и социально-психологическим проблемам труда и быта рабочих и крестьян. В этой области наиболее плодотворно работали А.К. Гастев, С.Г. Струмилин, А.Ф. Журавский и др. В тот же период активно разрабатывались социальные проблемы города, народонаселения и миграции (Н. Анцифиров, А. Годулов, В. Смулевич и др.), социальные проблемы культуры (И. Загорский, Н. Трояновский, Р. Елизаров).

Дальнейшая история социологии в СССР носит очень непростой характер. Дважды – в 30-е и в начале 60-х годов КПСС объявляла социологию враждебной марксизму лженаукой. Социологи, чтобы выжить и хоть как-то реабилитировать социологию, были вынуждены писать в духе исторического материализма, объявив его собственно социологией, саму же социологию низвели до уровня прикладных исследований.

В 30-х годах марксизм окончательно утвердился в качестве идеологической основы общества, социология была объявлена философской наукой. Было провозглашено, что «исторический материализм – это и есть социология марксизма», и, следовательно, эмпирические конкретно-социологические исследования, как несовместимые со спецификой философской теории, выводились за пределы социологии. Это была теоретическая предпосылка разгрома социологии и ее полного упадка в СССР. Практическая же предпосылка упадка связана с идеологией тоталитаризма. Социологические исследования, как научные исследования, опирающиеся на точные факты, были не нужны тоталитарному режиму, так как они вступали в противоречия с пропагандой так называемых «социалистических завоеваний». Начиная с этого времени, осуществляется идеологизация всей общественной жизни, в том числе и науки. Социология как

социальный институт полностью прекращает свое существование. Отдельные ее проблемы развиваются в рамках смежных дисциплин: исторического материализма, демографии, статистики, психологии.

Возрождение социологии как науки начинается в конце 50-х – начале 60-х годов, на волне «хрущевской оттепели». В этот период были проведены масштабные социологические исследования по изучению влияния научно-технического прогресса на социальную и профессиональную структуру работников, их отношение к труду. Большое распространение получило «социальное планирование», составление планов социального и экономического развития промышленных предприятий, колхозов и совхозов и даже некоторых городов. В ходе этих исследований был накоплен богатый фактический материал; отработаны методики социологического исследования, приобретены навыки проведения социологических исследований большим количеством социологов-самоучек.

В 60-х годах социология вновь восстанавливает статус социального института. В середине 1960 года было создано первое социологическое учреждение - отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР и лаборатория социологических исследований при Ленинградском госуниверситете. В 1962 году была создана Советская социологическая ассоциация, а в 1964 году на философском факультете МГУ – кафедра конкретно-социологических исследований. В 1969 году был создан институт конкретно-социологических исследований АН СССР с отделениями в союзных республиках и крупных региональных центрах: Свердловске, Новосибирске, Ленинграде. С 1974 года начал выходить специализированный журнал *«Социологические исследования»*. С 1988 г. образованы социологические факультеты в Московском, Ленинградском, Свердловском университетах. В настоящее время существует ряд академических, вузовских и независимых социологических центров, проводящих широкие эмпирические и теоретические исследования в самых различных областях общественной жизни.

## **6. Основные парадигмы современной западной социологии**

Социология в XX веке – одна из самых бурно развивающихся наук, поражающая обилием школ и течений. Перечислим самые известные из них.

**Структурный функционализм.** Американский социолог Толкотт Парсонс развил дальше наиболее интересные идеи Конта и Дюркгейма, обогатив науку новым, структурно-функциональным видением общества. В общих словах суть нового подхода заключается в том, что любое социальное явление, учреждение или институт рассматриваются с точки зрения того вклада, какой они несут обществу. Этот вклад или польза называется функцией. Функция института образования – учить молодежь и социализировать ее к нормальному цивилизованному обществу. Если школа этого не делает, то надо говорить не о функции, а о дисфункции института образования. Таким способом можно анализировать любое социальное явление.

Базовой идеей является идея «социального порядка», которая олицетворяет стремление поддержать равновесие системы, согласовать между собой различные ее элементы, добиться согласия между ними. Эти представления долгое время господствовали в западной социологии, иногда под несколько видоизмененным названием – структурализм. Во Франции его развивали М. Фуко, К. Леви-Стросс и др. Основной подход этой теории состоит в определении частей общества, выявлении их функций. Вместе с тем, структурный функционализм практически отвергал идею развития, призывая к поддержанию «равновесия» внутри существующей системы, согласованию интересов различных структур и подсистем. Такой вывод был сделан на основе анализа общественного и государственного устройства США, которое Т. Парсонс считал эталоном, и стабильность которого расценивал как большое достижение.

**Теории социального конфликта.** В основе развития, утверждал американский ученый Чарльз Райт Миллс, крайне критически относившийся к традиционной

социальной науке, лежит конфликт, а не конформизм, согласие, интеграция. Общество всегда находится в состоянии нестабильности, потому что в нем идет постоянная борьба между различными социальными группами, олицетворяющими те или иные интересы. Более того, опираясь на идеи К. Маркса, М. Вебера, В. Парето и Г. Моска, Миллс утверждал, что высшим проявлением этого конфликта является борьба за власть. Другой теоретик-конфликтолог, немецкий социолог Ральф Дарендорф считает, что все сложные организации основываются на перераспределении власти. По его мнению, в основе конфликтов лежат не экономические, а политические причины. Источником конфликтов является так называемый политический человек. Ранжируя конфликты (конфликты противников одного уровня, конфликт противников, находящихся в отношении подчинения, конфликт целого и части), он получил 15 типов и подробно проанализировал возможность их «каналлизации» и регулирования. Еще один сторонник этой теории, американский социолог Льюис Козер, определил социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за власть, за изменение социального статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.п. Большинство представителей этого направления подчеркивают ценность конфликтов, которые предотвращают окостенение общества, открывают дорогу инновациям, становятся источником развития и совершенствования. Вместе с тем эта позиция отвергает стихийность конфликтов и ратует за возможность и необходимость их регулирования.

**Эмпирическая социология.** Наибольшее развитие социологические исследования получили в США. Исследователи истории социологии считают, что если в XIX веке центром социологической мысли была Западная Европа, то, начиная с 20-х годов XX в., США прочно удерживают позиции лидера в мировой социологии. Решающее влияние на бурное развитие социологии в США оказали два взаимосвязанных фактора: быстрое прохождение социологией всех пяти стадий внешней институционализации и большой объем конкретных, эмпирических социальных исследований.

В Западной Европе социология долго развивалась на инициативной основе. Например, О. Конт не имел постоянного заработка, и многие социологи, за исключением Г. Зиммеля, М. Вебера, Э. Дюркгейма, были вынуждены работать вне университетской сферы. В США же социология с самого начала начинает складываться как университетская наука. В 1892 году была открыта первая в мире кафедра социологии и социологический факультет в Чикагском университете (декан Дж. Смолл). В 1901 году курс социологии преподавался в 169 университетах и колледжах, а к концу 80-х годов почти в 250.

Социология в США с самого начала формируется как прикладная эмпирическая наука. Уже в 1910 г. в стране было проведено более 3 тысяч эмпирических исследований. Сейчас их количество возросло на два порядка. Социологические исследования базируются на большой финансовой основе. В настоящее время на проведение социологических исследований ассигнуется до 2 миллиардов долларов. Причем примерно половину этой суммы ассигнует правительство США, а половину - частный бизнес. В стране имеется около 100 тысяч специалистов по социологии, которые объединяются в ряд ассоциаций. Правительство и предприниматели рассматривают социологию как важный инструмент преодоления социальных конфликтов и обеспечения социальной стабильности, как инструмент социального контроля и управления, повышающий производительность труда и обеспечение благосостояния граждан. Благодаря развитию эмпирических исследований, разработке фундаментальной методологии, использованию математического и статистического аппарата, моделирования и эксперимента социология в США превратилась в точную науку.

Эмпирические социологические исследования диктовались общественными потребностями. Большое место в них занимают проблемы социализации различных

социальных групп, адаптация к новым для людей социальным и культурным условиям. В этом плане наибольшее влияние на разработку социологии в США оказало вышедшее в 1918 г. двухтомное исследование **Ф. Знанецкого и У. Томаса** «*Польский крестьянин в Европе и Америке*», где рассматривались проблемы адаптации эмигрантов к условиям США. В этой работе были вычленены основные принципы методологии и методики конкретно-социологических исследований. Центр развития социологии достаточно в 20–30 гг. XX века быстро перемещается из Западной Европы в США, где в этот период господствует Чикагская социологическая школа во главе с Р. Парком и Э. Бёрджессом. Хоторнский эксперимент, проведенный под руководством Э. Мэйо, послужил толчком для активного развития индустриальной социологии, социологии труда и социологии менеджмента. Несмотря на экспансию эмпирических и прикладных исследований во второй половине 1920-х–1930-е гг., в США появляются глубокие и имеющие существенное значение для дальнейшего развития науки социологические теории П. Сорокина и Т. Парсонса.

Значительное развитие в США получили исследования по социологии труда и управления. Еще в 90-х годах американский ученый Фредерик Уинслоу Тейлор (1856–1915) произвел комплексные исследования на предприятиях и создал первую в мире систему **НОТ (научная организация труда)**. Тейлор подробно изучил социально-экономическую организацию предприятия и пришел к выводу, что технические и организационные нововведения сами по себе неэффективны. Они упираются в так называемый «человеческий фактор», в материальное и моральное стимулирование, в искусство администрации управлять предприятием. Тейлор первым из ученых раскрыл и объяснил явление рестрикционизма (от англ. restriction – ограничение), т.е. феномен «работы с прохладцей», сознательное ограничение рабочими выработки. По Тейлору, в основе этого феномена лежит механизм группового давления и блокирования формальных норм с помощью неформальных для того, чтобы воспрепятствовать стремлению предпринимателей увеличивать эти нормы выработки через понижение расценок. Тейлор разработал и внедрил сложную систему организационных мер – хронометрию, инструкционные карточки, методы переобучения рабочих, плановое бюро, сбор социальной информации, новую структуру функционального администрирования.

Мировым центром социологии в 1940–1960-е гг. продолжают оставаться США, что вполне понятно, учитывая разрушительные последствия Второй мировой войны для Европы. В этой стране, наряду со значительным количеством эмпирических исследований в самых различных сферах общественной и личной жизни, активно развивается социологическая теория. Наиболее крупными теоретиками этого периода были П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон. К числу самых значительных теорий, созданных ими в этот период, следует отнести: концепцию социокультурной динамики, теорию интегрального типа личности и общества (Сорокин), теории социальной системы и социального действия, структурно-функциональный анализ, концепцию неозволюционизма (Парсонс), теории функционального анализа и среднего уровня (Мертон). Необходимо отметить также большую роль в развитии методологии эмпирических исследований таких социологов, как П. Лазарсфельд, С. Стауффер, Р. Мак-Айвер.

Основными социологическими центрами в США становятся **Гарвардский и Колумбийский университеты** (вместо доминировавшего ранее Чикагского университета). В западноевропейской социологии первых послевоенных десятилетий, наряду с развитием собственных теоретических традиций французской, британской, немецкой, итальянской социологии, начинают активно проводиться конкретные эмпирические исследования (не без влияния американских работ в этой сфере социологической деятельности). Они охватывают прежде всего промышленные предприятия, касаются трудового поведения работников, их отношения к производственной деятельности,

мотивации и профессионально-ценностных ориентаций, взаимодействия различных групп занятых, проблем совершенствования управления социальными процессами.

Среди крупных европейских социологов, осуществлявших такие исследования – Ж. Фридман, А. Турен (Франция), Дж. Голдторп, Д. Локвуд (Великобритания) и др. Seriously сказалось на состоянии западноевропейской, особенно немецкой социологии, «возвращение домой» Франкфуртской школы, ведущие представители которой в военные и первые послевоенные годы жили и работали в США (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм). Радикально-критические взгляды этих мыслителей как в отношении капитализма, так и ряда его теорий (в том числе марксизма) сыграли значительную роль в инициировании многих общественно-политических процессов 1960-х гг., особенно протестных молодежных выступлений во Франции, Германии, США и чехословацких событий 1968 г. Окончание этого периода знаменовало собой, таким образом, впервые четко обнаруженную зависимость между социологическими идеями и их непосредственным восприятием и преломлением в поведении определенной части общества. Возникшие в предшествующий период (1920–1930-е гг.) социологические парадигмы символического интеракционизма, феноменологии, структурного функционализма успешно развиваются в 1940–1960-х гг. Здесь следует назвать работы И. Гоффмана (в области символического интеракционизма), П. Бергера и Т. Лукмана (в области феноменологической социологии). Особенно популярным благодаря работам Т. Парсонса и Р. Мертон становится структурный функционализм.

В это же время появляются и получают широкое распространение и иные парадигмальные построения. Речь идет о теориях обмена (Дж. К. Хоманс, П. Блау), конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф), этнометодологии (Г. Гарфинкель). Период 1940–1960-х гг. ознаменовался созданием Международной социологической ассоциации (в сентябре 1949 г. под покровительством ЮНЕСКО) и проведением первых всемирных социологических конгрессов. В рамках рассматриваемого периода прошло 6 конгрессов, из них лишь один – пятый – проводился в 1962 г. в США (Вашингтоне), все остальные – в городах Западной Европы (Цюрих, Льеж, Амстердам, Милан, Эвиан). Сам этот факт свидетельствует о том, что происходит постепенное ослабление американской «социологической гегемонии».

В 1970-е – начале 1980-х гг. заявляет о себе первыми крупными работами новое поколение социологов-теоретиков (Э. Гидденс, Дж. Александер, Дж. Ритцер, Р. Будон, П. Бурдьё, Ю. Хабермас и др.), которому в рамках следующего периода будет суждено сыграть главную роль в развитии академической теоретической социологии. Существенно усиливается влияние западноевропейской социологии (начавшееся еще в конце 1950–1960-х гг.). Намечается постепенный переход к социологии постмодерна. Именно в рамках третьего периода зарождается социологический интерес к созданию интегрированных теорий и концепций, который затем в полной мере проявится уже в конце 1980-х–1990-е гг. Усиливается роль всемирного социологического сообщества, возглавляемого Международной социологической ассоциацией. Заметными событиями в его жизни становятся международные социологические конгрессы. За период с 1970-го по 1986 гг. их состоялось пять (VII конгресс, 1970, Варна; VIII конгресс, 1974, Торонто; IX конгресс, 1978, Упсала; X конгресс, 1982, Мехико; XI конгресс, 1986, Нью-Дели). Если на предшествующих Варненскому шести конгрессах количество их участников варьировалось от нескольких сотен до 2 тысяч (на конгрессе в Эвиане, 1966), а наибольшее количество представленных стран равнялось 51, то, начиная с Варны, численность участников не опускалась ниже 3 тысяч социологов, количество же представленных государств превышало 80–90, достигая иногда рекордных цифр (130–140 стран, как это было в Упсале и Мехико).

Вторая половина 1980-х–2010-е гг. характеризуется попытками вывести социологическую науку на новый уровень теоретического осмысления процессов как в реальной жизни, так и в самой социологии. Основная особенность данного периода – стремление к интеграции во всех сферах и проявлениях социологической науки и практики. Именно эту черту в качестве наиболее характерной для периода 1980–1990-х гг. называет и подробно раскрывает Дж. Ритцер<sup>6</sup>. Данный период характеризуется также переходом к постнеклассическому развитию социологии, одна из основных особенностей которого состоит в теоретическом акцентировании активной роли социального субъекта. Именно в таком ключе следует рассматривать несколько созданных в рамках периода значительных теорий, получивших широкую известность как в социологическом мире Запада, так и нашей страны. Среди них: теория структуризации Энтони Гидденса, теория пост-модернизма Зигмунда Баумана, теории метатеоретизирования и макдональдизации Джоржа Ритцера, теории социального поля (пространства), капитала, габитуса Пьера Бурдьё, теории социальных изменений и культурной травмы Питера Штомпки, теория глобализации Рональда Робертсона и др.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Что означает понятие «современная социология»? (1 балл) **1.2.** Обозначьте временные границы современного этапа социологии, охарактеризуйте различные точки зрения по этому вопросу (2 балла). **1.3.** Каковы особенности современного этапа социологии? (3 балла) **1.4.** Назовите критерии периодизации социологии XX века. В чем суть каждого из них? (4 балла)

**2.1.** Укажите предпосылки появления социологии (1 балл) **2.2.** Как вы считаете, могла ли социология институционализироваться раньше? Ответ аргументируйте. (2 балла). **2.3.** Дайте краткую характеристику основных периодов современного этапа развития социологии, используйте при этом временной, пространственный, содержательный и персоналистический критерии (3 балла). **2.4.** Составьте сводную таблицу «Социологи XIX века» по образцу: (4 балла)

Имя и годы жизни	Основные труды	Направление, к которому относится социолог	Наиболее значимые идеи и понятия, которые он ввел

**3.1.** Почему эмпирическая социология конституируется и институционализируется прежде всего в США и только потом – в странах Западной Европы? (1 балл) **3.2.** Каким было соотношение теоретического и эмпирического знания на протяжении каждого из четырех периодов развития социологии в XX? (2 балла). **3.3.** Охарактеризуйте причины появления эмпирической социологии и раскройте ее основные особенности (3 балла). **3.4.** Проанализируйте специфику эмпирического социологического знания, ответ оформите в виде эссе (требования к написанию эссе смотрите в конце данного УМК) (4 балла).

**4.1.** Почему исследование У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» считается началом эмпирической социологии? (1 балл) **4.2.** Дайте общую характеристику этой работы и раскройте содержание ее проблемного поля (2 балла). **4.3.** Назовите наиболее острые социальные проблемы, привлекавшие внима-

<sup>6</sup> Зборовский, Г.Е. История социологии: современный этап: учеб. для вузов / Г.Е. Зборовский // – 2-е изд., испр. и доп. – Сургут [и др.]: РИО СурГПУ, 2015. – 259 с.

ние социологов-эмпириков в 1920-х гг., и их работы, посвященные анализу этих проблем (3 балла). **4.4.** Как вы считаете, можно ли использовать методологию У.Томаса и Ф.Знанецкого в современном обществе? Ответ аргументируйте (4 балла)

**5.1.** Почему Чикагская социологическая школа привлекала к себе пристальное внимание со стороны и исследователей, и практиков? (1 балл) **5.2.** Расскажите о подготовительном этапе деятельности Чикагской социологической школы (2 балла). **5.3.** Каковы особенности основного этапа деятельности Чикагской социологической школы? Проанализируйте достижения Чикагской социологической школы и проблемы, которые решались ее представителями (3 балла). **5.4.** Почему Р. Парк и Э. Бёрджесс стали признанными лидерами Чикагской социологической школы? Изложите основные вехи их творчества. (4 балла)

**6.1.** Охарактеризуйте основные этапы развития российской социологии в XIX–XX вв. (1 балл). **6.2.** В чем специфика развития марксизма в России, какое влияние он оказал на политическое развитие страны в XIX–XX вв.? (2 балла). **6.3.** Сравните развитие социологии в России и Западной Европе, России и США в XIX и в XX веке, выделив общие и отличающиеся тенденции, ключевые идеи. (3 балла) **6.4.** Составьте сводную таблицу «Социологи XIX века в России» по образцу: (4 балла)

Имя и годы жизни	Основные труды	Направление, к которому относится социолог	Наиболее значимые идеи и понятия, которые он ввел

**7.1.** Каково влияние революции 1917 года на развитие социологии в России, и как оно отразилось на ее статусе и роли в обществе? (1 балл). **7.2.** Какие направления и школы существовали в советской социологии, и как они отличались друг от друга? (2 балла). **7.3.** Охарактеризуйте влияние перестройки на развитие социологии в СССР, перечислите не менее трех изменений, которые она принесла в ее статус и роль в обществе (3 балла). **7.4.** Проведите исследование в Интернете основных магистерских программ по социологии, которые предлагают ведущие российские вузы, сделайте не менее пяти выводов по результатам исследования. Ответ можно оформить в виде таблицы или научного отчета (цель, методы, гипотеза, полученные результаты) (4 балла)

**8.1.** Многие исследователи отмечают отсутствие единого (общепринятого среди социологов, а также используемого для практических целей) методологического подхода к определению современной эпохи. Предположите, с чем это связано? (1 балл). **8.2.** Что такое «постмодернизм» и какое влияние он оказал на развитие социологии в последней четверти XX века – первой четверти XXI века? (2 балла) **8.3.** Охарактеризуйте вклад З. Баумана, Ш. Айзенштадта, Э. Гидденса в современный этап развития социологии (3 балла). **8.4.** Напишите эссе «Проблемы постмодернизма и их рассмотрение на стыке социологии, философии, культурологии, литературы» (4 балла).

**9.1.** Опишите процессы глобализации и регионализации и их отражение в социологии (1 балл). **9.2.** Найдите в сети информацию и подготовьте сообщение (2 страницы) о Ф. Джеймоне и его интерпретация особенностей современного представления культуры и общества («пастиш») или концепции макдональдизации общества и «глобализации ничто» у Дж. Ритцера (2 балла). **9.3.** Составьте план-конспект на тему «Новейшие тенденции развития социологии (П. Штомпка, Х. Йоас, Р. Будон, М. Арчер, У. Бек)» (3 балла). **9.4.** Охарактеризуйте и дополните примерами основные тенденции развития социологии в первой четверти XXI века: (4 балла)

1. Новые проявления методологического кризиса в социологии: неудачи постмодерна, попыток синтеза различных парадигм.
2. Плюрализм ориентаций, подходов и методов, непрекращающиеся поиски диалога между социологическими парадигмами.
3. Расширяющийся разрыв между социологами-теоретиками и социологами-практиками.
4. Расширение предметной области социологии.
5. Размывание границ между социологией и другими науками.
6. Междисциплинарность современных исследований в области социологии.

### **Лекция 3. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА. СОВРЕМЕННОЕ БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО**

1. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению.
2. Общество как социальная система. Признаки общества.
3. Типология и эволюция обществ.
4. Современное белорусское общество

#### **Содержание раздела**

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Понятие об обществе как системном образовании. Основные понятия «система» и «общество» и их соотношение. Общая теория социальных систем. Основные признаки обществ как социальной системы. Важнейшие подсистемы общества. Типология обществ. Динамика общественного развития: модернизация, трансформация, глобализация. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система. Показатели и тенденции изменения социально-демографической структуры белорусского общества. Внутренняя и внешняя миграция. Доминирующие жизненные ценности белорусов. Стратификационный портрет современной Беларуси. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь. Социально-экономические показатели развития Беларуси. Современное белорусское общество в зеркале социологии.

#### **1. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению**

**Определение общества.** У разных людей самые различные представления об обществе. Зачастую этим термином обозначается определенная **совокупность людей, объединенных какими-либо интересами, взаимными симпатиями, образом жизни и совместной деятельностью.** Понятие общества пришло из разговорной речи, где оно не имеет четкого определения (высшее общество, светское общество, общество охотников и рыболовов, скучаю без общества и т.д.) Социология по-своему подходит к пониманию этой категории. Что такое общество, и какими чертами оно характеризуется, являясь объектом изучения социологии?

Вся история социологической мысли есть история поисков универсальных методов построения теории общества. Однако общество – это предельно широкое понятие, затрудняющее построение единой теории. В итоге в понимании общества складывается обширный калейдоскоп теорий, концепций, мнений о том, что же такое общество, в чем заключается его сущность, его отличительные признаки и особенности развития. История изучения общества сопровождалась разработкой различных концептуальных подходов категории «общество». В многообразии всех определений

можно выделить два наиболее общих подхода. Сторонники первого подхода рассматривают общество как некое количество человек, объединенных чем-то общим: культурой, национальной идентичностью, территорией и т.д. Второй подход заключается в рассмотрении общества как системы связей, отношений, взаимодействий, основанных на общении. Двойственность подходов хорошо просматривается в «Социологической энциклопедии», в которой общество определяется как **«устойчивая группа людей, проживающая на общей территории и совместно решающая проблемы своей жизни; исторически развивающаяся система отношений и взаимодействий между людьми и их общностями»**<sup>7</sup>.

Классическим определением общества, которое можно отнести к первому подходу, является дефиниция, данная Н. Смелзером: **«Общество – объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему и определенную национальную (социокультурную) идентичность»**. Однако в таком понимании есть несколько недочетов. Если в качестве основных признаков брать общую законодательную систему, то следует проводить дополнительное разграничение понятий «общества» и «государства». Географические границы в современном информационном обществе, связанном Интернетом и системой мгновенных коммуникаций, стремительно утрачивают свое значение. И, наконец, социокультурная и национальная идентичность в процессе массовых миграций и демографического кризиса в Европе так же утрачивается, что и приводит к возникновению вновь национальных и религиозных конфликтов в пределах одного общества.

Более целесообразным представляется второй подход, в котором ключевым становится понятие **общения, взаимодействия**. Еще **Макс Вебер** (1864–1920) определял общество, как взаимодействие людей, являющихся продуктом социальных, то есть ориентированных на другие действия. **Карл Маркс** (1818–1883) определял общество, как **исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместных действий**. Георг Зиммель (1858–1918) писал: «Понятие общества имеет смысл, очевидно, только в том случае, если оно так или иначе противопоставляется простой сумме людей»<sup>8</sup>. К. Маркс не просто подчеркивал, что «общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу», но и на примере кооперации показал, что свойство системы не сводится к сумме свойств входящих в нее элементов.

Для понимания сущности общества важнейшим является анализ **общения**. В широком смысле понятие «общество» используется как обозначение **любых социальных общностей, образующихся в результате общения**. Именно общение определяет практически безграничное разнообразие обществ и, одновременно, все общество в его предельно широких границах – человеческое сообщество. Общество – это сложная, самоорганизующаяся, открытая, нелинейная<sup>9</sup> система. **Сложность** является, таким образом, характеристикой каждого общества. И одновременно постоянной тенденцией развития, приводящей к усложнению общественных систем.

**Общество, государство, страна.** В широком смысле понятие «общество» – «общество вообще» – характеризует то общее, что имеется в любых социальных образованиях. Исходя из этого, можно дать общее определение этой сложной категории. Общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности. Нетрудно заметить, что это уни-

---

<sup>7</sup> Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 236.

<sup>8</sup> Зиммель Г. Социологический этюд. – СПб., 1991. – С. 211.

<sup>9</sup> Нелинейная – где действует не только причинно-следственный, но и вероятностный механизм обусловленности.

версальное определение, под которое подходит и учебная группа, и общество книголюбов, и общество более высокой степени сложности. Поэтому социологический анализ общества предполагает многоуровневый характер. Модель социальной реальности может быть представлена по крайней мере на двух уровнях: макро- и микросоциологическом. Макросоциология уделяет основное внимание моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые можно назвать структурами, включают такие общественные институты, как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. **На макросоциологическом уровне общество понимается как определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как больших, так и малых групп людей, поддерживаемая силой обычая, традиции, закона, социальных институтов и т.д. (гражданское общество), основывающаяся на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.** Микросоциологический уровень анализа представляет собой изучение микросистем (кругов межличностного общения), составляющих непосредственное социальное окружение человека. Эти системы эмоционально окрашенных связей индивидов с другими людьми.

В реальной же жизни «общества вообще» нет, как нет «дерева вообще», есть вполне конкретные общества: российское общество, американское общество и т.п. В этом случае понятие «общество» используется в узком смысле слова как эквивалент современных наций-государств, имея в виду человеческое наполнение («народ») внутреннего пространства в государственных границах. В связи с этим встает проблема разграничения таких близких понятий, как «общество», «государство» и «страна». О необходимости такой дифференциации говорит и Ю.Г. Волков<sup>10</sup>.

**Страна** – это часть света или территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом. Страна – это понятие, отражающее преимущественно географическую характеристику части нашей планеты, определенную границами независимого государства. Однако иногда это понятие используют в качестве синонима понятию общества, подчеркивая прежде всего нерасторжимую духовную целостность, а уж затем географическое единство. Например, после распада СССР образовалось 15 независимых государств-стран, однако в обыденной речи мы по-прежнему часто слышим утверждения, что мы «остались одной страной». **Государство** – это политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика), и наличие аппарата управления (правительства). В «Социологической энциклопедии» государство рассматривается как «**основной политический институт власти по управлению обществом**»<sup>11</sup>. Однако взаимоотношения между государством и обществом более сложные: и общество может управлять государством, бойкотируя неудобные ему решения, отвечая акциями гражданского неповиновения на несправедливые законы. Крайний вариант недовольства общества государством и правительством приводит к возникновению революционной ситуации и смене правительства насильственным или иным путем (досрочные выборы, уход правительства в отставку и т.д.). Государство, стремящееся к полному, тотальному контролю над всеми сферами общественной и частной жизни, называется **тоталитарным**. История свидетельствует, что тоталитарное общество, как правило, недолговечно (в исторических масштабах), и рано или поздно терпит крах. Сейчас большой популярностью пользуются теории **гражданского общества**, в которых провозглашается **приоритет общества над государством**. Возникнув первоначально как философская концепция, идеальный проект совершенствования общества, власти и человека, **идея гражданско-**

<sup>10</sup> Социология: Курс лекций: учеб. пособие / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С. 136.

<sup>11</sup> Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 69.

го общества постепенно стала одной из центральных проблем политической мысли, освободительных движений в разных странах мира. Свое практическое воплощение она нашла в процессе перехода от деспотии к демократии. Национальное законодательство Республики Беларусь гарантирует невмешательство государства в частную жизнь граждан, а также государственные обязательства по сохранению и охране прав и законных интересов членов общества.

Таким образом, **общество** – это социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура. Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или объединению людей (два человека – уже общество). На настоящем этапе общество рассматривается как **исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми и их общностями, складывающаяся в процессе их совместной деятельности**. Основными социальными характеристиками общества являются системность, динамизм, целостность. **Общество (социум) можно определить как совокупность всех способов и форм взаимодействия и объединения людей**.

**Основные подходы к изучению общества.** В социологии существуют два основных конкурирующих подхода к изучению общества: **функционалистский и конфликтологический**. Теоретические рамки современного **функционализма** составляют пять основных теоретических положений: 1) общество – это система частей, объединенных в единое целое; 2) общественные системы сохраняют устойчивость, поскольку в них существуют такие внутренние механизмы контроля, как правоохранительные органы и суд; 3) дисфункции (отклонения в развитии), конечно, существуют, но они преодолеваются сами по себе; 4) изменения обычно имеют постепенный, но не революционный характер; 5) социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей. **Конфликтологический** подход был сформирован на основе произведений К. Маркса, который считал, что классовый конфликт находится в самой основе общества. Таким образом, по Марксу, общество – это арена постоянной борьбы враждебных классов, благодаря которой происходит его развитие.

## 2. Общество как система. Признаки общества

**Общество как система.** В социологии все социальные явления и процессы рассматриваются как **системы, обладающие определенной внутренней структурой**. Наиболее общей и сложной социальной системой является общество, а ее элементы – люди, социальная деятельность которых обуславливается определенным социальным статусом, социальными ролями, социальными функциями, которые они выполняют, социальными нормативами и ценностями, принятыми в данной системе, а также индивидуальными качествами (социальные качества личности, мотивы, ценностные ориентации, интересы и т.д.).

**Социальная система** – это совокупность социальных явлений и процессов, которые находятся в отношениях и связи между собой и образуют некоторый социальный объект. Этот объект выступает как единство взаимосвязанных частей (элементов, компонентов, подсистем), взаимодействие которых между собой и с окружающей средой обуславливают его существование, функционирование и развитие как целого. Любая система предполагает наличие внутренней упорядоченности и установление границ, отделяющих ее от других объектов.

- Структура – обеспечивает внутренний порядок соединения элементов системы.
- Окружающая среда – устанавливает внешние границы системы.

Общество можно представить в виде **многоуровневой системы**. Первый уровень – это социальные роли, задающие структуру социальных взаимодействий. Социальные роли организованы в различные институты и общности, которые составляют второй уровень общества. Каждый институт и общность могут быть представлены в виде сложной устойчивой и самовоспроизводящейся системной организации. Различия выполняемых социальными группами функций, противостояние их целей требуют такого системного уровня организации, который поддерживал бы в обществе единый нормативный порядок. Он реализуется в системе культуры и политической власти. Культура задает образцы человеческой деятельности, поддерживает и воспроизводит нормы, апробированные опытом многих поколений, а политическая система законодательными и правовыми актами регулирует и укрепляет связи между социальными системами.

Социальная система может рассматриваться в четырех аспектах:

- как взаимодействие индивидов;
- как групповое взаимодействие;
- как иерархия социальных статусов (институциональных ролей);
- как совокупность социальных норм и ценностей, определяющих поведение индивидов.

**Общество – динамическая система**, т.е. находится в постоянном движении, развитии, меняет свои черты, признаки, состояния. Состояние системы дает представление о ней в конкретный момент времени. Смена состояний вызывается как влияниями внешней среды, так и потребностями развития самой системы. Динамические системы могут быть линейными и нелинейными. Изменения в линейных системах легко просчитываются и прогнозируются, поскольку происходят относительно одного и того же стационарного состояния. Такого, например, свободное колебание маятника.

**Общество – нелинейная система**. Это означает, что происходящие в нем в разное время под воздействием разных причин процессы определяются и описываются разными законами. Их нельзя уложить в одну объяснительную схему, потому что обязательно найдутся такие изменения, которые не будут отвечать этой схеме. Именно поэтому социальные изменения всегда содержат долю непредсказуемости. Кроме того, если маятник возвращается в прежнее состояние со стопроцентной вероятностью, общество никогда не возвращается назад к какой-то точке своего развития.

**Общество – открытая система**. Это значит, что оно реагирует на малейшие влияния извне, на любую случайность. Реакция проявляется в возникновении флуктуаций – непредсказуемых отклонений от стационарного состояния и **бифуркаций – разветвлений траектории развития**. Бифуркации всегда непредсказуемы, к ним неприменима логика предшествующего состояния системы, поскольку они сами по себе представляют собой нарушение этой логики. Это как бы кризисные моменты излома, когда теряются привычные нити причинно-следственных связей и наступает хаос. Именно в точках бифуркации возникают инновации, происходят революционные изменения. Нелинейная система способна порождать **аттракторы – особые структуры, превращающиеся в своего рода «цели», к которым направляются процессы социальных изменений**. Это новые комплексы социальных ролей, которых ранее не было и которые организуются в новый социальный порядок. Так возникают новые предпочтения массового сознания: выдвигаются новые политические лидеры, резко приобретающие общенародную популярность, образуются новые политические партии, группы, неожиданные коалиции и союзы, происходит перераспределение сил в борьбе за власть. Например, в период двоевластия в России 1917 г. непредсказуемые стремительные социальные изменения за несколько месяцев привели к большевизации советов, неслыханному росту популярности новых лидеров и в конечном счете к полной смене всей политической системы в стране.

Понимание общества как системы прошло длительную эволюцию от классической социологии эпохи Э. Дюркгейма и К. Маркса до современных работ по теории сложных систем. Уже у Дюркгейма развитие социального порядка ассоциируется с усложнением общества. **Особую роль в понимании систем сыграла работа Толкотта Парсонса «Социальная система» (1951).** Он сводит проблему системы и индивида к взаимоотношению между системами, поскольку рассматривает как систему не только общество, но и личность. Между этими двумя системами, согласно Парсонсу, существует взаимопроникновение: невозможно представить себе систему личности, которая не была бы включена в систему общества. Социальное действие и его компоненты также являются частью системы. Несмотря на то, что действие само складывается из элементов, вовне оно выступает как целостная система, качества которой активизируются в системе социального взаимодействия. В свою очередь система взаимодействия является подсистемой действия, так как каждый единичный акт состоит из элементов системы культуры, системы личности и социальной системы. Таким образом, общество представляет собой сложное переплетение систем и их взаимодействий.

**По мнению немецкого социолога Никлса Лумана, общество представляет собой аутопойетическую систему** – саморазличающую и самообновляющуюся. Было введено в научный оборот понятие **аутопойесиса**. Буквально оно означает самопроизводство, самотворение. Социальная система обладает способностью отличать «себя» от «других». Она сама воспроизводит и определяет собственные границы, отделяющие ее от внешней среды. Кроме того, согласно Луману, социальная система в отличие от природных систем строится на основе смысла, т.е. в ней обретают смысловое согласование ее различные элементы (действие, время, событие).

Итак, общество – это особый, необычайно сложный вид организации социальной жизни. Оно включает в себя все многообразие устойчивых социальных отношений, взаимодействий, все институты и общности, локализованные в рамках конкретных государственно-территориальных границ.

### 3. Типология и эволюция обществ

В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам, как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т.п.), так и скрытым (степень социальной интеграции, уровень стабильности и др.). Научная классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни группы обществ от других и объединяющих общества одной и той же группы. Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать. Простейшая типология делит все общества на **простые и сложные**. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). **Простое общество** – это общество, в котором составные части однородны, в нем нет богатых и бедных, руководителей и подчиненных, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор. **Сложное общество** – общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

**Типология обществ Карла Маркса.** В середине XIX в. К. Маркс предложил типологию обществ, в основание которой был положен способ производства материальных благ и производственные отношения – прежде всего отношения собственности. Он поделил все общества на пять типов: **первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза – социалистическое общество).**

**Типология обществ Карла Поппера.** Карл Раймунд Поппер (1902–1994), австрийский и британский философ и социолог, один из самых влиятельных ученых XX века, основоположник философской концепции «критического реализма», различает два типа обществ: **закрытые и открытые**. Работа Карла Поппера «Открытое общество и его враги» вышла в 1945 году, в год разгрома немецкого фашизма, от которого пострадал и сам Поппер (будучи евреем, он вынужден был уехать из Австрии в 1937 году в Новую Зеландию, где и работал преподавателем философии с 1937 по 1945 год. В 1945 году он получил британское подданство и до конца жизни преподавал в Лондоне). В книге «Открытое общество и его враги» Поппер критиковал марксизм, тоталитаризм и выступал в защиту демократии. Он выделил понятия закрытых (тоталитарных) и открытых (демократических) обществ. В основе различий между ними лежит ряд факторов, и, прежде всего, **отношение социального контроля и свободы индивида**. Для **закрытого общества** характерна статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология коллективизм. К такому типу обществ К. Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи. СССР, с легкой руки У. Черчилля, во второй половине XX века на Западе называли «страной за железным занавесом», иллюстрируя степень закрытости советского общества. Сегодня самым закрытым обществом можно считать Северную Корею. **Открытое общество** характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. Образцами открытых обществ К. Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

**Типология обществ Даниеля Белла.** Устойчивым и распространенным является деление обществ на **традиционные, индустриальные и постиндустриальные**, предложенное американским социологом Даниелем Беллом на основании изменения технологической базиса – совершенствования средств производства и знания.

**Традиционное** (доиндустриальное, преиндустриальное, аграрное) общество – общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией и малоподвижными структурами и основанное на традиции способе социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Преобладающее значение в доиндустриальном обществе имеет земледелие, рыболовство, скотоводство, горнодобывающая и деревообрабатывающая промышленность. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком обществе регламентируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, освященные традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которое является необходимым условием постепенного обновления общества. Доиндустриальный тип общества господствует в Африке, некоторых странах Латинской Америки и Южной Азии.

Термин «индустриальное общество» ввел Анри де Сен-Симон, подчеркивая его новый технической базис. **Индустриальное** общество (в современном звучании) – сложное общество, с основанное на промышленности способом хозяйствования с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, для него характерен способ социокультурной регуляции, основанный на сочетании свободы личности и интересов общества. Для индустриального общества характерно развитое разделение труда, массовое производство товаров, механизация и автоматизация производства, развитие средств массовой коммуникации, урбанизация и т.д. Для справки: в 1970 году доля

сельского населения в Белоруссии была 57%, в 1999 году – 31%, в 2009 году всего 18,8%, в 2023 году – 21,6%<sup>12</sup>.

**Постиндустриальное** общество (иногда его называют информационным) – общество, развитое на информационной основе: добыча (как в традиционных обществах) и переработка (как в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием сферы услуг. Термин «постиндустриальное общество» предложили Алвин Тоффлер (1928–2016) и Даниел Белл (1919–2011).

Даниел Белл родился в Нью-Йорке, США и был сыном польско-еврейских иммигрантов Бенджамина Белоцкого и его жены Энн Каплан. Его первым (родным) языком был идиш. Впоследствии Белоцкий сократил свою фамилию до Белл, так как славянскую фамилию неудобно было произносить американцам. 40 лет, с 1959 до 1990 года, Даниел Белл преподавал социологию сначала в Колумбийском, затем в Гарвардском университете.

Первая же его крупная публикация – книга «Конец идеологии» (The End of Ideology, 1960) – создала ему репутацию одного из ведущих американских теоретиков в области социальных и политических наук. В этой книге он предположил, что традиционные политические идеологии, сформировавшиеся в конце XIX века и в первой половине XX века, исчерпали себя. Коммунизму, фашизму и другим «программным» идеологиям он противопоставил либеральную приверженность умеренному социальному реформизму, свободному рынку и индивидуальным гражданским свободам. В 1973 году выходит его книга «Грядущее постиндустриальное общество», в которой он делает вывод о появлении принципиально нового типа общества. **Постиндустриальное общество, по мнению Белла, основано на знании, характеризуется быстрым развитием компьютерных технологий, растущим авторитетом науки.**

Алвин (Элвин, Олвин) Тоффлер родился в Нью-Йорке в 1928 году. Его богатая биография включает в себя участие в левом движении, работу фермером, монтажником, сварщиком. В конце 1950-х гг. Тоффлер был вашингтонским корреспондентом нескольких газет, а с 1959 по 1961 год занимал пост заместителя редактора журнала «Fortune». В течение этого периода интенсивной журналистской деятельности он вместе с женой писал статьи для самых разных изданий – от «Fortune» до «Playboy», а также для «Annals of the American Academy of Science» («Анналы американской академии наук»). После занятий журналистикой он решил посвятить себя науке и с 1965 по 1970 год работал преподавателем в различных университетах. Его книга «Future Shock» («Футурошок» или «Шок будущего») сразу стала международным бестселлером и с тех пор продолжает вызывать интерес многих читателей.

В соответствии с распространенными на Западе теориями постиндустриальное общество отличается от индустриального **иной экономической основой, новыми, более высокими технологиями, повышающими и уровень производительности труда, и степень развития производства. Отсюда – другие жизненные стандарты, связанные с более высоким уровнем потребления, новым стилем и образом жизни, комфортом, досугом.**

Если в Африке, например, 2/3 активного населения заняты в сельском хозяйстве, то в США – менее 3%. В то же время в США промышленным производством заняты 1/3, а сферой услуг – 2/3 трудоспособного населения. По прогнозам, уже в первой четверти 21 века в передовых странах половина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть – в сфере материального производства и четверть – в производстве услуг, в том числе и информационных. Развитые страны абсолютно доминируют в сфе-

---

<sup>12</sup> Беларусь в цифрах: стат. сб. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2024. – С. 12–14.

ре высоких технологий (семь ведущих постиндустриальных стран обладают более чем 80% мировой компьютерной техникой, более чем 90% высокотехнологичного производства и почти 90% всех зарегистрированных в мире патентов, затрачивая на НИОКР в среднем около 400 млрд. долл. в год). В 90-е годы они добились превосходства даже в сельском хозяйстве (сегодня себестоимость американского зерна ниже, чем производимого в африканских странах, а экспорт сельскохозяйственной продукции из США с начала 70-х годов вырос в сопоставимых ценах почти в десять раз).

Качественно иным по своим очертаниям выглядит информационное общество. В соответствии с теорией информационного общества К. Оффе, можно выделить две главные характеристики этого общества. **Во-первых, оно базируется на создании, потреблении и распространении информации, что становится главной формой деятельности значительной части членов данного общества. Во-вторых, его основной фигурой становится человек информирующий, информирующийся и образующийся.** Поскольку образовательная и самообразовательная деятельность становится доминантой образа жизни человека, создаются тем самым предпосылки к созданию цивилизации образования (взамен цивилизаций сначала труда, затем – досуга, потом – потребления).

Изменение технологического базиса сказывается и на организации всей системы социальных связей и отношений. Если в индустриальном обществе самый массовый класс составляли рабочие, то в постиндустриальном – служащие, управленцы. Вместо руководства принципом управления становится согласование, а на смену представительной демократии идет непосредственная демократия и самоуправление. В результате вместо иерархии структур создается новый тип сетевой организации, ориентированной на быстрое изменение в зависимости от ситуации. При этом некоторые социологи обращают внимание на противоречивые возможности, с одной стороны, обеспечения в информационном обществе более высокого уровня свободы личности, а с другой, – на появление новых, более скрытых и потому более опасных форм социального контроля над ней.

**Таблица 3 – Сравнительная характеристика разных типов общества**

Линии сравнения	Тип общества		
	Доиндустриальное (традиционное)	Индустриальное	Постиндустриальное (информационное)
1. Основной фактор производства	Земля	Капитал	Знания
2. Основной продукт производства	Пища	Промышленные изделия (товары)	Услуги
3. Характер труда	Индивидуальный труд	Преимущественно стандартная деятельность	Резкое повышение творческого начала в труде
4. Характерные черты производства	Ручной труд	Широкое применение механизмов, технологий	Автоматизация производства, компьютеризация общества
5. Занятость населения	Сельское хозяйство – около 75%	Сельское хозяйство – около 10%, промышленность – 75%, услуги – 15%	Сельское хозяйство – до 3%, промышленность – около 33%, услуги – около 63%
6. Основной вид экспорта	Сырье	Товары	Услуги

Линии сравнения	Тип общества		
	Доиндустриальное (традиционное)	Индустриальное	Постиндустриальное (информационное)
7. Политика в области образования	Борьба с неграмотностью	Подготовка специалистов («образование на всю жизнь»)	Непрерывное образование («образование через всю жизнь»)
8. Продолжительность жизни	40–50 лет	Свыше 65 лет	Свыше 75 лет
9. Воздействие человека на природу	Локальное, неконтролируемое (человек пользуется продуктами природы, преобладает скотоводство и земледелие. Промышленная обработка минимальна или вообще отсутствует)	Глобальное, неконтролируемое (человек добывает необходимые ресурсы, не заботясь о последствиях, сильно истощая природу)	Глобальное, контролируемое (человек стремится заботиться о природе, минимизация загрязнения окружающей среды, безотходное производство)
10. Взаимодействие с другими странами	Несущественное	Тесная взаимосвязь	Открытость общества
11. Развитие научных знаний	Слабое, систематизации накопленных знаний не происходит, наука практически не связана с производством.	Среднее, приложение науки ко всем сферам жизни, особенно к индустриальному производству, последовательная рационализация социальной жизни	Сильное, наука становится непосредственной производительной сферой, основной прирост богатства дают высокотехнологичные технологии
12. Характер политической сферы общества	Отсутствие государства или существование отдельных государств, стремление государств к самоизоляции, господство традиционных ценностей и патриархальный уклад жизни	Существование сильного государства, сосуществование отдельных государств	Глобализация, существование как национальных государств, так и негосударственных органов власти

В заключение отметим, что, помимо рассмотренных, в современной социологии существуют и другие классификации обществ. Все зависит от того, какой критерий будет положен в основу данной классификации.

#### 4. Современное белорусское общество

Еще Аристотель (древнегреческий философ, 384–322 годы до н. э.) писал «Первым условием для обеспечения существования государства является совокупность граждан; возникает вопрос, как велико должно быть их количество, какие они должны иметь природные качества...»

Управление государством невозможно без глубокого и всестороннего представления о населении и отдельных его группах. Основным источником информации о количественном и качественном составе населения являются переписи. История регулярных всеобщих переписей населения начинается с переписи 1790 г. в США и с переписей населения, проведенных в 1801 г. одновременно в Англии, Шотландии, Франции, Дании и Норвегии. Однако долгое время в анкетах было всего 2–4 вопроса, проводились они

в течение длительного времени, не будучи приуроченными к конкретной дате. И только к середине XIX в. сложилось представление о научных основах проведения всеобщих переписей населения. В настоящее время во всех странах переписи населения проводятся по призыву Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций. В Республике Беларусь перепись населения прошла в 2019 г. Основные данные по демографическому положению населения в стране будут приводиться по результатам этой переписи населения.

**Социальная структура современного белорусского общества.** Процесс социально-экономических преобразований в Республике Беларусь сопровождается активным формированием новых слоев и классов, что влечет за собой серьезную трансформацию всей социальной структуры. Меняются отношения собственности и власти, идет интенсивная смена элит, на общественную сцену выходят новые социальные группы (меняется их социальный статус, образ и качество жизни, способы деятельности).

По социально-статусным критериям население постсоветского общества, в том числе и белорусского, дифференцируется следующим образом:

- **высший слой** – новая элита, в состав которой входят богатые предприниматели (владельцы банков, частных крупных фирм и др.), высшие должностные лица в ранге министра и выше;
- **высший средний слой** – средние и мелкие предприниматели, директорский корпус, популярные художники, артисты, телекомментаторы, крупные ученые, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов и др.;
- **средний средний слой** – профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов (служб) крупных, эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и др.;
- **низший средний слой** – учителя, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие;
- **низший слой** – малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и правоохранительных органов и др.;
- **паразитические слои** – мафиозные группы, рэкетеры, грабители, участники бандитских формирований, колдуны, гадалки, проститутки и т.п.;
- **маргинальные слои** – опустившиеся на социальное дно из различных социальных групп нищие, бомжи, беженцы, вынужденные переселенцы, беспризорные подростки и т.п.

Рассуждая о специфике «становящейся» социальной структуры переходного социума, следует учитывать следующие ее принципиальные черты:

- неустойчивость, т.е. подверженность распаду на несколько независимых измерений, когда отсутствует связь между различными стратификационными критериями;
- многоукладность, при которой старые слои и классы советского общества сосуществуют с новыми;
- мозаичность, когда в разных секторах экономики наблюдаются автономные системы социальной стратификации.

Все это ограничивает возможности для сколько-нибудь подробной реконструкции социокультурных характеристик современного белорусского общества. Социологам пока остается недоступным изучение как «социального дна», так и элитного слоя общества (лица, принадлежащие к элите, на контакты с социологами не идут). Большинство относительно обеспеченных граждан из страха перед криминальными и налоговыми структурами либо отказываются отвечать на вопросы о своих доходах, либо занижают их; лица, принадлежащие к нижним слоям, строят оценки своего материального положения, основываясь чаще на сиюминутных массовых ожиданиях, чем на объективных фактах. Все сказанное вкуче с низким уровнем структурированности переходного

социума вынуждает использовать в качестве основного стратификационного критерия субъективный экономический фактор (финансовые возможности респондентов по их самооценке), поскольку все остальные признаки в современных условиях так или иначе носят вторичный характер.

Рассмотрение экономической стратификации белорусского общества на основе статистических материалов показывает, что за первое десятилетие 21 века доля малообеспеченных снизилась с 41,9% до 6,1%, а доля высокообеспеченных граждан выросла в 7 раз<sup>13</sup>. Расчет велся с использованием показателей БМП и МПБ. БМП – **бюджет прожиточного минимума** в Беларуси представляет собой стоимостную величину минимального набора материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья, а также обязательные платежи и взносы. В бюджет прожиточного минимума в Беларуси входят следующие виды материальных благ и услуг: 1) продукты питания, одежда, белье, обувь, предметы общесемейного пользования; 2) лекарственные средства, предметы санитарии и гигиены; 3) жилищно-коммунальные, транспортные и бытовые услуги; 4) услуги детских дошкольных учреждений. В Беларуси существует еще один норматив – **минимальный потребительский бюджет**, который не следует путать с БМП. Специалисты объясняют разницу между МПБ и БМП так: если МПБ должен обеспечивать человеку уровень жизни, необходимый для воспроизводства, то БМП всего лишь дает человеку возможность не умереть.

Отличие **бюджета прожиточного минимума** в Беларуси от **минимального потребительского бюджета** заключается в том, что в первый не входят культурно-просветительные мероприятия и отдых. Кроме того, в БМП включен несколько иной ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного потребления человека. Так, в бюджет прожиточного минимума не входят конфеты, пирожные, варенье, мед, грибы, баранина и некоторые другие продукты, потребление которых предусмотрено минимальным потребительским бюджетом.

**Таблица 4 – Распределение населения Республики Беларусь по уровню располагаемых доходов на членов семьи в соотношении с БМП и МПБ, %**

№	Страта	2000 г.	2005 г.	2008 г.
1.	Ниже БМП (малообеспеченные)	41,9	12,7	6,1
2.	От БМП до МПБ (нижний слой)	34,9	29,3	17,2
3.	От 1 до 2 МПБ (базовый слой)	15,1	42,9	53,3
4.	От 2 до 3 МПБ (средний слой)	6,7	12,3	17,9
5.	От 3 до 5 МПБ (верхний слой)	1,2	2,4	4,1
6.	Свыше 5 МПБ (элита)	0,2	0,4	1,4
7.	Итого	100,0	100,0	100,0

На сайте Национального статистического комитета Республики Беларусь (<https://www.belstat.gov.by/>) регулярно публикуются оперативные статистические данные, касающиеся социально-экономического положения населения нашей страны. Так, денежные доходы населения в расчете на душу населения, выросли с 2020 по 2023 год с 801,3 рублей до 1173,3 рублей в месяц<sup>14</sup>. Средний размер назначенных пенсий с 2020 по 2023 год увеличился с 482 до 695 рублей. Структура денежных доходов населения на 65,2% состоит из заработной платы, 8,2% – это доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход, 22% – трансферты населению (пенсии, стипендии, пособия), 3% – это доходы от собственности, и 1,6% – иные доходы.

<sup>13</sup> Соколова Г.Н. Социально-экономическое неравенство в Республике Беларусь: индикаторы и механизмы минимизации // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 1. – С 110.

<sup>14</sup> Беларусь в цифрах: стат. сб. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2024. – С. 21–22.

Исходя из данных таблицы 4 и таблицы 5, мы видим, что за последние 15 лет (2008–2023 гг), уровень малообеспеченности в Беларуси сократился почти в два раза, с 6,1% до 3,6% от всего населения. В тоже время остается достаточно высоким разрыв между доходами городского и сельского населения, и доля малообеспеченных граждан среди сельского населения почти в два раза выше, чем среди городского.

**Таблица 5 – Уровень малообеспеченности населения, %<sup>15</sup>**

	2020	2021	2022	2023
Население с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже БПМ	4,8	4,1	3,9	3,6
Население с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже БПМ, проживающее в городах и поселках городского типа	3,7	3,3	3,2	2,9
Население с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже БПМ, проживающее в сельских населенных пунктах	8,1	6,7	6,3	6,0

**Демографическое развитие в современной Беларуси.** Демографическое развитие представляет одну из важнейших социально-экономических характеристик и определяется рядом факторов. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь имеет много общего с мировыми кризисными явлениями, но отличается и своей спецификой, в частности, многие кризисные явления выражены в стране слабее, но при этом актуализируется ряд новых, не характерных для западного мира проблем. Рассматривать социально-демографическую ситуацию в Республике Беларусь целесообразно по направлениям рождаемости-смертности, брачности-разводимости, и социальных мер, применяемых государством для стабилизации ситуации.

9 155 978 человек составило население Республики Беларусь на 1 января 2024 года – 0,1% общей численности населения планеты, такие данные приведены на официальном сайте Президента Республики Беларусь. (<https://president.gov.by/ru/belarus/numbers>). Средний возраст населения Беларуси на 1 января 2023 г. составлял 41,2 года. Средний возраст женщин – 43,6 года, мужчин – 38,4 года. Средний возраст жителей планеты – 33 года (25 лет – в 1950 году); Европы – 43 года (29 лет – в 1950 году); Азии – 32 года (22 года – в 1950 году)<sup>16</sup>. По численности населения Республика Беларусь находится на 97 месте в мире; 18 месте в Европе; 7 месте в СНГ.

**Рождаемость и смертность в РБ.** В 2014 году в целом по республике число умерших превысило число родившихся на 2,4% (в 2013 году превышение составило 6,2%). Согласно данным Белстата, опубликованным в Демографическом ежегоднике в 2014 году<sup>17</sup>, белорусы стали значительно позже вступать в брак, значительно позже рожать детей, но при этом значительно увеличилось рождение вторых, третьих и последующих детей. Отмечена тенденция снижения рождаемости. Так, если в 2016 году родилось 117,8 тысячи детей и рождаемость составила 12,4 на 1000 человек населения, то в 2019 году родилось 87,6 тысячи детей, или 9,3 на 1000 человек населения. Сокращение рождаемости происходит по причинам снижения численности женщин репродук-

<sup>15</sup> Составлено по изданию «Беларусь в цифрах: стат. сб». // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2024. – С. 21–22.

<sup>16</sup> Изучаем Беларусь. Статистика для школьников. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2024. – С. 32–34.

<sup>17</sup> Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 244; 245–247.

тивного возраста, повышения возраста материнства, снижения количества заключенных браков и увеличения уровня разводов.

Так, в период с 2000-го по 2012-й год средний возраст вступления в брак для женщин вырос с 22,8 до 24,6 лет, а в 2013 году составил 25,0 лет. Для мужчин тенденция роста аналогична: с 2000-го по 2012-й годы средний возраст вступления в брак увеличился с 25,0 до 26,7 лет, а в 2013 году составил 27,1 лет. **В 2022 году средний возраст вступления в брак составлял для мужчин 28,7 лет, а для женщин - 26,5.**

Положительная тенденция наблюдалась в росте рождаемости с 2010 по 2018 год. В 2015 году на 119509 новорожденных пришлось 120130 умерших. При общем минусе в 621 человека статистика по естественной убыли населения за 12 месяцев снизилась почти в пять раз. Так, в 2013-м году родилось 117997 детей, что на 2104 ребенка больше, чем в 2012 году (прирост составил 1,8%). При этом распределение по рождаемости третьих и последующих детей показывает, что все больше белорусов становятся многодетными. Так, несмотря на уменьшение на 4,6% количества родившихся первыми, число детей, родившихся вторыми, выросло на 6,6%, третьими на 15,8%, четвертыми и последующими на 8,8%. Согласно международному рейтингу Save the Children Беларусь занимает 35-е место среди 186 наиболее благополучных и комфортных для детей стран.

**В тоже время средний возраст матери при рождении первого ребенка в 2000 году составлял 23,3 года, а в 2022 году увеличился до 27,1 года.** Чем позже у женщины рождается первый ребенок, тем меньше детей она успеет родить за период репродуктивной активности.

Развитие демографических процессов показывает, что всплески рождаемости приходятся как раз на те годы, когда принимались активные пронаталистские<sup>18</sup> меры государственной политики (к примеру, введение отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 1 года в 80-е годы, затем его увеличение до 3 лет).

Среди основных стимулов в изменении репродуктивного поведения были и остаются социально-экономические факторы – стабильный доход семьи, совершенствование системы детских пособий, решение жилищных вопросов, трудовые гарантии работающим родителям и др. Только за последние десять лет увеличены вдвое размеры пособий по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет. Значительно возросли объемы финансовой помощи при строительстве жилья многодетным семьям (более 50% многодетных семей уже воспользовались такой помощью). Введены новые социальные услуги для семей с детьми, в том числе по кратковременному уходу за малышами (количество нянь выросло почти в 2,5 раза).

Результат этих мер налицо: при постоянном снижении численности женщин репродуктивного возраста (15–49 лет) увеличился показатель количества рожденных детей на одну женщину. Это отклик белорусских семей на принимаемые государством меры поддержки семей с детьми. Доля третьих и последующих рождений увеличилась с 18,9 процента до 23 процентов соответственно. Приоритетом в сфере стимулирования рождаемости в предстоящий период является развитие системы поддержки семей с акцентом на рождение вторых и последующих детей. **Результаты пятилетней (2015–2019 годы) программы семейного капитала доказали ее эффективность.** Темпы роста количества детей, рожденных третьими и последующими в 2015–2019 годах, составили 140,4 процента по сравнению с 2010–2014 годами. **В стране проживает 108,7 тысячи многодетных семей.** Программа семейного капитала продлена до 2024 года.

Семейная политика в Республике Беларусь включает масштабный комплекс мер поддержки семей, прежде всего многодетных, и реализуется посредством: выплаты по-

---

<sup>18</sup> Пронаталистские – направленные на стимулирование рождаемости [прим. – Е.Д.].

собий в связи с рождением и воспитанием детей; предоставления семейного капитала многодетным семьям; предоставления государственной поддержки многодетным семьям при строительстве (реконструкции) жилья; предоставления бесплатного набора продуктов питания для детей первых двух лет жизни и других видов государственной адресной социальной помощи; осуществления социального обслуживания семей с детьми; предоставления гарантий и льгот в сфере образования, здравоохранения, пенсионного, трудового, налогового и жилищного законодательства; поощрения труда материнства государственной наградой – орденом Матери.

По прогнозам демографов, в ближайшее время численность женщин репродуктивного возраста будет сокращаться. В 2016 году их число уменьшилось почти на 65 тыс. по сравнению с предшествующим годом. В ближайшие годы процесс «постарения» рождаемости будет усиливаться в РБ по аналогии с развитыми странами, для которых характерно более позднее вступление в брак, равномерный вклад в общую рождаемость средних и старших возрастных групп при снижении «юношеской». Так, вклад женщин в возрасте старше 30 лет в суммарную рождаемость составляет во Франции, Германии, Швеции и Дании около 40%, в то время как в Беларуси – около 25%.

В структуре семей однодетные семьи составляют 65%, поэтому для предотвращения возможного спада рождаемости необходимо стимулирование рождения в семьях именно вторых и последующих детей. А для этого требуются новые комплексные меры поддержки семей, которые характеризовались бы своей новизной, масштабностью, имели долговременный характер. В фокусе таких мер – стимулирование рождения второго ребенка, поддержка многодетных семей, уменьшение числа аборт. Если в 2010 году в Беларуси было проведено 33,3 тысячи абортов, то в 2022 году их число снизилось до 16,7 тысяч, что составляет 7,8 случаев на 1000 женщин репродуктивного возраста (от 15 до 49 лет)<sup>19</sup>

Как показал анализ, рост смертности населения в 2010–2019 гг. был обусловлен в основном структурным фактором – увеличением численности лиц старших возрастов, т.е. старением населения республики. Это подтверждают данные об увеличении числа умерших в старших возрастах от болезней системы кровообращения, органов пищеварения, новообразований и внешних причин, в то время как в целом по республике смертность от этих причин снижается. На структуру рождаемости и смертности в 2019–2020 году серьезное негативное влияние оказала глобальная эпидемия коронавируса, отдаленные последствия которой демографическая ситуация в Республике Беларусь будет испытывать еще долго. Коэффициент естественной убыли населения в целом по республике в 2019 году составил 3,5 на 1000 человек населения (в 2016 году – 0,2).<sup>20</sup>

В то же время сохраняются **значительные потери трудоспособного населения (от 18 до 60 лет)**, доля которого в общем числе умерших составляет почти 24%, в том числе в городе – 27,9%, сельской местности – 18,9%. Особенно высокий уровень смертности в этом возрасте характерен для мужчин, доля которых в общем числе умерших составляет 37,2%. При этом почти каждый четвертый умерший мужчина скончался в возрасте до 40 лет, а свыше 40% (от всех умерших мужчин) – до 50 лет. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин, достигших возраста 15 лет, составляет в республике 50,2 года, в то время как в развитых странах – 60–63 года.

На изменения в области смертности населения оказывают влияние, главным образом, два класса причин: число смертей от болезней системы кровообращения (40,0 абсолютного прироста) и несчастных случаев, отравлений и травм (22,3%). В Бе-

---

<sup>19</sup> Республика Беларусь. Статистический ежегодник - 2023 // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2023. – С. 104–105.

<sup>20</sup> Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 годы [Электронный документ], режим доступа: [https://minzdrav.gov.by/upload/dadvfiles/letter/22100028\\_1611349200.pdf](https://minzdrav.gov.by/upload/dadvfiles/letter/22100028_1611349200.pdf).

ларуси, как и во многих развитых странах, более 80% населения умирает от болезней системы кровообращения, новообразований, несчастных случаев и травм, болезней органов дыхания. Главное отличие заключается в том, что в этих странах болезни органов кровообращения и новообразования благодаря успехам медицины все более оттесняются к старшим возрастным группам. В то время как в республике происходит их «омоложение», что ведет к преждевременной гибели людей во все более молодых возрастах. Кроме того, сохраняется разрыв в рассматриваемых показателях по полу: мужчины в 3,6 раза чаще умирают от несчастных случаев, отравлений и травм, инфекционных и паразитарных болезней, почти в 3 раза - от психических расстройств и болезней органов дыхания.

Необходимо отметить, что основными причинами смертности трудоспособного населения по-прежнему являются болезни системы кровообращения (36,1 процента – 2019 год), новообразования (21,9 процента – 2019 год) и внешние причины (22,7 процента – 2019 год). В последние годы сократилось число случаев смерти от острого инфаркта. При этом сохраняется высокий уровень смертности мужчин в трудоспособном возрасте по этой причине, удельный вес которых почти в два раза выше по сравнению с женщинами.

Второе место среди причин смерти занимают новообразования, сокращающие среднюю продолжительность предстоящей жизни более чем на два года. В общей структуре смертности населения на их долю приходится 21,9% (2019 г.). **У мужчин показатели смертности по этой причине более чем в 2 раза выше по сравнению с женщинами, особенно от новообразований органов дыхания. Это объясняется высокими показателями распространенности курения среди мужчин, который составляет 54% против 6% у женщин.** Вместе с тем отмечалось уменьшение смертности от болезней органов дыхания на 14%. По расчетам экспертов Всемирного банка, **преждевременная смертность, обусловленная заболеваниями, вызванными курением, приводит к снижению продолжительности жизни курящих мужчин на 10,5 лет и женщин на 6 лет по сравнению с некурящими**<sup>21</sup>. В настоящее время (данные на 2023 год) численность пациентов, состоящих под наблюдением в организациях здравоохранения с диагнозом «злокачественные новообразования», составляет 333,6 тысяч человек, в 2022 году количество нововыявленных случаев составило 53 тысячи человек. Для сравнения, в 2010 году численность тех, кто столкнулся с этой серьезной болезнью впервые, составила 42 тысячи человек.

Третье место среди причин смертности населения республики занимают внешние причины, на долю которых приходится 11,5%. Как показал анализ, в 2001–2007 гг. произошло снижение смертности населения от несчастных случаев, отравлений и травм. Почти каждый пятый из умерших по этой причине покончил жизнь самоубийством или умер от отравления алкоголем. В настоящее время свыше 72% умерших от внешних причин составляет трудоспособное население. Так, коэффициент смертности населения в трудоспособном возрасте от несчастных случаев снизился по сравнению с 2000 г. на 12,8% и составил в 2022 г. 171,3 на 100 тыс. чел. в трудоспособном возрасте. Этот показатель в 2,1 раза выше, чем от новообразований, и в 9,4 раза выше, чем от болезней органов дыхания. При этом у мужчин он почти в 5,5 раз больше, чем у женщин. Особенно высокие показатели наблюдаются у мужчин от отравлений алкоголем и убийств. Существующая дифференциация в показателях смертности по полу от несчастных случаев обуславливает значительную разницу в 3–4 года в продолжительности жизни мужчин и женщин республики. Общая же разница в средней продолжительности жизни женщин и мужчин в РБ составляет на 01.01.2023 более 9,5 лет.

---

<sup>21</sup> Шахотько Л.П. Снижение рождаемости как главный из вызовов демографической безопасности Республики Беларусь // Вопросы статистики. – 2007. – № 10. – С. 10–11.

Одним из наиболее значимых индикаторов уровня здоровья населения является младенческая смертность. Этот показатель в Беларуси является самым низким среди стран СНГ (в 2,3 раза ниже, чем в Молдове, в 2 раза – чем в России, в 1,5 раза – чем в Украине) и приблизился к уровню таких стран, как Великобритания (5,8), Бельгия (5,3), Франция (4,8). В 2008 г. показатель младенческой смертности составил 4,5%, что на 40% ниже уровня 2000 г, в 2016 году – 3,2. К 2023 г. снизился до 2,4 – этот коэффициент ниже уровня развитых стран.

В современных условиях отмечается неуклонный рост гинекологических заболеваний, высокий уровень женского и мужского бесплодия. Значительное число бесплодных семей нуждаются в применении вспомогательных репродуктивных технологий. Число женщин, страдающих бесплодием, составляет около 750–780 на 100 тысяч женского населения 18–49 лет, мужчин – около 100–200 на 100 тысяч мужского населения в возрасте 18 лет и старше. Эффективность применения экстракорпорального оплодотворения колеблется в пределах 41–43 процентов. Треть родоразрешений осуществляется путем операции кесарево сечение<sup>22</sup>.

**Брачность и разводимость в РБ.** К сожалению, ситуация с устойчивостью и прочностью браков в Беларуси остается сложной. Ценность и значимость официального брака для большинства населения сохраняется, но количество браков снижается наряду с увеличивающимся числом разводов. В среднем за последние десятилетия сохраняется тенденция распада каждого третьего брака. В 2022 году коэффициент заключенных браков составил 6,3 на 1000 человек, а коэффициент разводов – 3,7 (в 2016 году – 6,8 и 3,4 соответственно).

Большое количество разводов несет определенные социальные риски для развития общества – ухудшение демографической ситуации (меньше рождается детей, становится больше одиноких людей), снижение социальной активности и работоспособности людей, переживающих развод. Особенно тяжело ситуацию развода в семьях переживают дети.

По результатам социологического исследования, проведенного Центром социологических и политических исследований БГУ в 2008 году, каждая пятая разведенная женщина и каждый третий разведенный мужчина воспитывались в неполной семье либо без родителей. Получается, несемейное поведение зачастую вытекает из опыта родительской семьи и транслируется во взрослой жизни.

Поэтому очень важно пропагандировать идею о том, что иметь крепкую благополучную семью – значит быть состоявшейся личностью. Благополучная, крепкая, сплоченная семья – это личное счастье, это основа стабильности государства, его устойчивости.

Согласно данным Белстата, соотношение между браками и разводами выглядит следующим образом:

**Таблица 6 – Брачность и разводимость в Республике Беларусь**

Годы	Количество браков	Количество разводов	На 1000 человек населения	
			браков	разводов
1995	77027	42119	7,6	4,1
2000	62485	43512	6,3	4,4
2005	73333	30531	7,6	3,2

<sup>22</sup> Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 годы [Электронный документ], режим доступа: [https://minzdrav.gov.by/upload/dadvfiles/letter/22100028\\_1611349200.pdf](https://minzdrav.gov.by/upload/dadvfiles/letter/22100028_1611349200.pdf).

2010	76978	36655	8,1	3,9
2011	86785	38584	9,2	4,1
2012	76245	39034	8,1	4,1
2013	87127	36105	9,2	3,8
2014	83942	34864	8,9	3,7
2015	82030	32984	8,7	3,5
2016	64536	32628	6,8	3,4
2017	66215	32006	7,0	3,4
2018	60714	33152	6,4	3,5
2019	62744	34470	6,7	3,7
2020	50384	35144	5,4	3,7
2021	59649	34386	6,4	3,7
2022	57901	33980	6,3	3,7

В 2022 году по сравнению с 2012 годом количество зарегистрированных браков уменьшилось на 3,7%, разводов – на 3,4%.

**Половой дисбаланс.** Еще одним негативным фактором демографического развития является половой дисбаланс – устойчивое превышение представителей одного пола в государстве. В Беларуси на 1000 мужчин приходится 1151 женщина (см. таблицу 7). Многие исследователи объясняют этим высокий уровень разводов: раз женщин в Беларуси на 665 тысяч больше, чем мужчин, – это создает не самые благоприятные условия для заключения браков, а избыток свободных женщин провоцирует увеличение разводов по причине создания новых семей у женатых мужчин и их уход из семьи.

**Таблица 7 – Численность мужчин и женщин в РБ (на начало 2024 года)**

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, процентов		Число женщин на 1000 мужчин
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	
2005	9697,5	4526,5	5171,0	46,7	53,3	1142
2009	9513,6	4425,3	5088,3	46,5	53,5	1150
2010	9500,0	4418,3	5081,7	46,5	53,5	1150
2011	9481,2	4408,2	5073,0	46,5	53,5	1151
2012	9465,2	4398,3	5066,9	46,5	53,5	1152
2013	9463,8	4397,5	5066,3	46,5	53,5	1152
2014	9468,2	4401,3	5066,9	46,5	53,5	1151
2015	9453,0	4 369,4	5083,6	46,1	53,9	1152
2020	9 410,2	4350,4	5 059,8	46,2	53,8	1160
2021	9 349,6	4 321,1	5 028,5	46,2	53,8	1164
2022	9 255,5	4278,5	4 977,0	46,2	53,8	1163
2023	9200,6	4 250,3	4 950,3	46,1	53,9	1165
2024	9 156,0	4226,7	4929,2	46,1	53,9	1166

Однако следует отметить, что наиболее существенная разница в соотношении женщин и мужчин наблюдается в старшем и пожилом возрасте, что обусловлено большей продолжительностью жизни среди женщин. В категории от 70 лет и старше в РБ на 01.01.2014 числилось 278,6 тыс. мужчин и 680,1 тыс. женщин (разница в 2,5 раза), в возрасте 60–69 лет 376,6 тыс. мужчин и 544,4 тыс. женщин (разница в 1,4 раза). Среди же трудоспособного населения (мужчины от 16 до 59 лет, женщины от 16 до 54 лет) мужчин больше на 244 тыс. чел: 2,933 тыс. мужчин и 2,689 тыс. женщин. В возрасте от 14 до 30 лет количество мужчин также превышает количество женщин: 1119,5 тыс. мужчин и 1065,6 тыс. женщин<sup>23</sup>. Таким образом, можно сказать, что влияние данного фактора на брачность и рождаемость является сильно преувеличенным в общественном сознании.

**Демографическая политика в Республике Беларусь.** Демографическая политика представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов и различных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. Организационно она включает систему мероприятий, призванных оказывать воздействие на ход демографического развития в желательном для общества направлении. Основной целью демографической политики является формирование желательного типа воспроизводства населения. Правительство РБ проводит демографическую политику, направленную на стабилизацию и естественный прирост населения. Демографическая политика регулируется такими документами, как Закон Республики Беларусь от 4 января 2002 г. № 80-З «О демографической безопасности Республики Беларусь». Постановлением Совета Министров от 19 января 2021 г. № 28 утверждена Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 годы<sup>24</sup>. Приоритетными направлениями в области охраны здоровья и демографической безопасности на 2021–2025 годы являются: разработка мер по укреплению репродуктивного здоровья, формированию культуры здорового образа жизни и здоровьесбережения; совершенствование системы поддержки семей с детьми, улучшение условий их жизнедеятельности, укрепление института семьи; развитие амбулаторно-поликлинической службы и др.

При этом прогнозируется рост численности городского населения, в то время как сельское будет сокращаться вследствие его депопуляции и оттока в города.

Основными задачами политики народонаселения на этом этапе являются: увеличение рождаемости до уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения; улучшение здоровья, уменьшение смертности и увеличение ожидаемой продолжительности жизни; укрепление брачно-семейных отношений и улучшение условий жизнедеятельности семьи; оптимизация миграционных процессов.

В качестве приоритетных направлений предусматриваются:

- 1) снижение смертности, прежде всего граждан в трудоспособном возрасте;
- 2) укрепление репродуктивного здоровья взрослого населения, детей и подростков;
- 3) создание условий для формирования здорового образа жизни;
- 4) стимулирование рождаемости и формирование ориентации населения на расширенное демографическое воспроизводство;
- 5) укрепление социального института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений

---

<sup>23</sup> Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. // Мин-во стат. и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2014. – С. 47.

<sup>24</sup> Источник: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2021/january/58616/> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

Необходимо переломить отрицательную тенденцию и создать систему подготовки молодого поколения к новому типу семейной жизни, используя образование, искусство, СМИ, общественное мнение, общественные организации. Система семейного воспитания должна включать в себя: воспитание нравственной ценности семьи как оптимальной среды социализации и самовыражения личности, формирования личной психологической готовности к браку, воспитание культуры межличностных отношений, формирования культуры половых отношений, правильное понимание и выполнение супружеских обязанностей, установку на компромиссы, терпеливое и уважительное отношение друг к другу, ответственность и готовность строить брачно-семейные отношения новой успешной семьи.

Есть ли выход из этой ситуации, или общество должно смириться с «кончиной семьи»? Можно ли преломить эти отрицательные тенденции или мы бессильны перед «вызовом времени»? Предполагается, что основная причина низкой рождаемости – это плохие материальные и жилищные условия жизни семей, и, если улучшить эти условия, то рождаемость непременно повысится. **Демографам и социологам известно, что высокая рождаемость имеет место в бедных странах, а низкая – в самых богатых странах и что экономический подъем отнюдь не ведет к повышению рождаемости.**

Среднедетная семья не может стать преобладающим типом семьи при нынешнем отношении населения к браку и разводу, при современных тенденциях в нуклеаризации семей, при существующем характере отношений между поколениями. Нельзя повысить рождаемость только пособиями на детей без изменения отношения общества к семейным проблемам. Разве сами семьи считают проблемой свою массовую однодетность? **Однако при нынешнем уровне смертности 30% сыновей и 12% дочерей умирают раньше, чем их матери**<sup>25</sup>. Средний возраст этих умерших близок к 40 годам. Родители, решая ограничиться одним ребенком, обычно не думают о том, что могут из-за его преждевременной смерти вновь стать бездетными уже в пожилом возрасте. Но если в сообщениях о несчастных случаях, которыми сейчас пестрит пресса, всегда будет указываться семейное положение жертв, многие поймут, что иметь одного ребенка – это слишком мало. Редко какая женщина решится иметь нескольких детей, зная, что муж всегда может бросить ее с детьми под любым предлогом. Общественное мнение должно признавать уважительными причинами для развода только неспособность или нежелание одного из супругов вести нормальную семейную жизнь (бесплодие, импотенцию, неверность, пьянство, отсутствие заботы о другом супруге и детях, грубое, жестокое и скандальное обращение с ними и т.п.). Расторгающие брак по иным причинам должны рассматриваться судом и общественным мнением как виновники развода. Споры о разделе жилья и другого имущества следует решать в пользу невиновной стороны. Если развода требовала жена, а муж не давал поводов к этому своим поведением и просит суд, чтобы детей передали на воспитание ему, почему надо считать, что им будет хуже с отцом, чем с такой матерью? Следует иметь в виду, что ужесточение бракоразводного законодательства и введение санкций для виновников распада семьи без изменения отношения общественного мнения к разводам приведет лишь к еще более широкому распространению внебрачных сожителств, чем это имеет место сейчас. Общество должно критически относиться к здоровым мужчинам и женщинам средних возрастов, никогда не состоявшим в браке и не имеющим детей. Следует создать во всей стране государственную службу содействия вступлению в брак с небольшой платой за консультации, посещение вечеров знакомств, публикацию брачных объявлений, пользование картотеками

---

<sup>25</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Трансформация семейных отношений и ее значение для демографической политики в России // Демографическое развитие семьи: сб. ст. под ред. А.Г. Волкова. – М.: Статистика, 2007. – С. 85–95.

и компьютерным подбором женихов и невест. При этом не должны допускаться брачные аферы и другие злоупотребления. Эффективность такой службы надо оценивать не доходами, а числом устроенных с ее помощью браков. Следует сформировать общественное мнение, осуждающее детей, которые бросают своих пожилых родителей на произвол судьбы или сдают их в дома престарелых. Иначе исчезнет один из главных стимулов к рождению детей: они перестанут быть гарантией от одинокой старости. Разумеется, в наше время практически все женатые дети желают отделиться, да и сами родители, если они в состоянии сами себя обслуживать, обычно тоже не хотят жить вместе с зятьями и невестками. Однако общественное мнение и законы должны способствовать сохранению тесных родственных отношений между поколениями и при раздельном проживании. Поскольку во многих российских семьях бабушка играет роль матери, это фактическое положение дел следует закрепить законодательно. Время ухода за внуками, так же, как и за детьми должно засчитываться в трудовой стаж. Бабушкам, имеющим много внуков, надо разрешить досрочный выход на пенсию без уменьшения ее размера. Возможно, имеет смысл предоставить детям, которые жили вместе с родителями, преимущества перед детьми, живущими отдельно, при наследовании домов, квартир, дач, земельных участков. Если все дети живут отдельно, но кто-то из них близко от родителей, а кто-то – за сотни верст, то преимущества должны иметь первые. Разумеется, лишь тогда, когда сами родители не распорядились иначе в своих завещаниях. В судебных делах о разделе наследства следует учитывать то, кто из детей заботился о родителях, а кто – нет. Для этого потребуются ввести изменения в законы о наследовании. Общественному мнению надо лучше относиться к женщинам, избравшим для себя «карьеру» матери нескольких детей и домохозяйки. Государство должно дать им остаться в этой социальной роли на долгий срок, в некоторых случаях – до пенсии, предоставляя значительные денежные пособия и социальные гарантии. От матери трех детей, занятой домашним трудом, стране не меньше пользы, чем от иной однопородной женщины, работающей в офисе или блогосфере. Демографическая политика, направленная на повышение рождаемости, только тогда достигнет своих целей, когда она будет сопровождаться эффективной семейной политикой, направленной на укрепление брака, усиление связи и взаимопомощи между поколениями, а также повышение престижа домашнего хозяйства. Разумеется, это не означает возврата к домостроевским порядкам, например к устройству браков родителями или восстановлению их права «вето» на брак детей. В истории ничего не повторяется в точности, развитие идет по спирали. Задача демографии, социологии, психологии, педагогики, юриспруденции и других наук состоит в том, чтобы найти способы обеспечить восстановление некоторых типов традиционных семейных отношений в современных условиях на новом витке спирали. Если эта задача будет успешно решена, спираль выведет нашу страну и другие страны с низкой рождаемостью из демографического тупика, позволят вернуть людям вкус к жизни, ощутить свою нужность и востребованность и обществом, и семьей.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

- 1.1. Составьте 4–5 предложений с использованием понятия «общество» (1 балл).
- 1.2. Дайте несколько определений понятию «общество» (2 балла).
- 1.3. **Люди составляют общество** только в том случае, если то, что их объединяет, гораздо сильнее того, что их разъединяет. Людей объединяет... Закончите суждение, перечислив, что создает общество (3 балла).
- 1.4. С использованием дополнительных источников (учебников), составьте список признаков общества, которые выделяют разные авторы (4 балла).

**2.1.** Используя материал из учебников по социологии, ответьте, какой ученый сравнивал общество с живым организмом? (1 балл) **2.2.** Некоторые исследователи, уподоблявшие общество живому организму, считали, что роль кровообращения в обществе выполняет торговля, функции головного мозга – государство, экономическая жизнь подобна обмену веществ в организме. Разделяете ли вы такой подход? Свою позицию объясните (2 балла). **2.3.** Какие еще общие черты можно найти, сравнивая общество с живым организмом? (3 балла) **2.4.** Расположите в порядке убывания (от самого широкого до самого узкого) понятия: социальная группа, государство, общество, страна, гражданское общество. Ответ обоснуйте (4 балла).

**3.1.** «Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами – здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством, которые теперь являются желаемыми и возможными для каждого» (цит. по: Социология и современность. – М., 1977). Прокомментируйте различие между индустриальным и постиндустриальным этапами развития общества (1 балл). **3.2.** Как это различие, с Вашей точки зрения, должно отразиться на роли и характере образования? (2 балла) **3.3.** Каковы особенности современного исторического этапа общественного развития? Укажите не менее 3 особенностей (3 балла). **3.4.** Проанализируйте влияние компьютеризации общества на формирование личности человека (4 балла).

**4.1.** Дайте определение понятиям «страна», «государство», «общество». Перечислите их основные различия (1 балл). **4.2.** Определите, к какой из четырех подсистем общества (экономической, духовной, политической, социальной) относятся следующие элементы: *Президент и аппарат президента, учреждения досуга и развлечений, памятники культуры, фирмы, НИИ, заводы, пассажирский транспорт, магазины, правительство и парламент, армия, театры, полиция, банки, налоговая служба, службы социальной помощи, политические партии, университеты и лаборатории, художественные галереи, журналы и газеты, церкви, национальные художественные сокровища, производственные предприятия, коммунальные службы, местные органы власти, рынки, инвестиции, система здравоохранения, пенсионные фонды, таможенная служба* (2 балла). **4.3.** «Чем примитивнее общество, тем более сходство между составляющими его индивидами». Как вы понимаете это высказывание Э. Дюркгейма? Применимо ли данное высказывание при анализе современного общества? Приведите 1–3 примера, подтверждающие или опровергающие мысль Э. Дюркгейма (3 балла). **4.4.** Представьте, что в вашей стране наблюдается глубокий многолетний кризис. В вашей власти преодолеть его, вложив крупные инвестиции в развитие какой-либо одной сферы общества (экономической, политической, социальной или духовной). В какую сферу Вы вложили бы деньги? Почему? Напишите краткую программу (1–2 с.) предлагаемых вами мер выхода из кризиса (4 балла).

**5.1.** Какие типы общества выделяли Карл Маркс, Карл Поппер и Даниэл Белл? (1 балл). **5.2.** Назовите основные отличительные черты открытого и закрытого типа общества, приведите примеры современных обществ, которые относятся к каждому из этих типов (2 балла). **5.3.** Заполните по образцу во второй колонке таблицу «Основные типы общества» (3 балла). **5.4.** Используя дополнительные источники информации, составьте небольшой рассказ (10–15 предложений) о возможностях дальнейшего развития информационного общества. Какие достижения и проблемы будут характерны для информационного общества в будущем? (4 балла)

**Таблица – Основные типы общества**

<b>Критерии различия</b>	<b>Доиндустриальное общество</b>	<b>Индустриальное общество</b>	<b>Пост-индустриальное общество</b>
1. Основное место поселения	Деревня, село		
2. Основное место работы	Сельское поле		
3. Разделение труда	Незначительное		
4. Источники энергии	Физическая сила человека и животных		
5. Скорость технического прогресса.	Медленная		
6. Культура общества	Религиозная, традиционная, однородная: большинство людей разделяют сходные нормы и ценности		
7. Роль науки и знаний в решении жизненных проблем	Слабая роль, наука служит для постижения окружающего мира, а не для преобразования		
8. Социальный контроль	Неформальный, основанный на традиции		
9. Основная цель общества	Физическое выживание индивида		
10. Примеры современных обществ, находящихся на данном этапе развития	Тунис, Боливия, Бразилия, Гаити, Гайана, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Мьянма, Непал		

**6.1.** Что такое «демография», какими показателями она оперирует? (1 балл). **6.2.** Составьте социальный портрет населения Республики Беларусь, указав соотношение по полу, возрасту, месту проживания, сфере профессиональной деятельности. Используйте оперативные данные Белстата (см. [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by)) (2 балла). **6.3.** Ознакомьтесь с документом «Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021–2025 годы»<sup>26</sup>. Предложите свою программу решения демографических проблем в Республике Беларусь (3 балла). **6.4.** Прочитайте рассказ писателей-фантастов Марины и Сергея Дяченко «Демография»<sup>27</sup>. Напишите рецензию (1–2 страницы) на этот рассказ, высказав свою точку зрения на возможность решения демографической проблемы таким образом. Чья позиция – Ани или Леши – вам кажется более этичной, правильной (4 балла).

<sup>26</sup> См., например, здесь: [http://pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=P31100357](http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=P31100357)

<sup>27</sup> См., например, здесь: <http://www.rusf.ru/marser/books/text/demogr.htm>

## Лекция 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Основные элементы социальной структуры общества.
2. Социальная стратификация, ее основные концепции.
3. Проблема социального неравенства в современном обществе.
4. Социальная мобильность и ее виды.

### Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Проблема социального неравенства. Социальная структура общества. Социальный статус и его виды. Несовпадение статусов. Определение социальной мобильности. Типология и каналы социальной мобильности. Социальная роль и ее нормативная структура. Ролевой набор личности. Ролевое поведение. Идентификация личности с ролью и статусом. Социальная стратификация: понятие и основные измерения. Концепции стратификации. Исторические типы стратификации. Классовая система и типология классов. Стратификационная несовместимость и профиль стратификации. Маргинальность.

Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения. Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.), их основные различия.

Неравенство как критерий стратификации. Основные измерения стратификации: власть, доход, образование и др. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус». Многообразие моделей стратификации.

Социальная мобильность и ее виды.

### 1. Основные элементы социальной структуры общества

**Социальная структура.** Структура любого объекта включает в себя совокупность функционально зависимых элементов и связей между ними, образующих внутреннее строение объекта. **Структуру объекта характеризуют: количество составляющих элементов, порядок их расположения, характер зависимости между ними.** Элементами социальных структур выступают индивиды, социальные общности и социальные институты. В социальной структуре общества принято выделять следующие подструктуры: социально-поселенческую, социально-классовую, социально-этническую, социально-демографическую. Каждая подструктура характеризуется своим набором социальных организаций и учреждений, своей системой социальных ролей, социальных ценностей и норм. Основными элементами социальной структуры являются:

- Социальные общности (большие и малые группы).
- Профессиональные группы.
- Социально-демографические группы (общества, выделяемые по половозрастным признакам).
- Социально-территориальные общности (это совокупности людей, постоянно проживающих на определенной территории, формирующиеся на основе социально-территориальных различий, обладающих сходным образом жизни).
- Социально-этнические группы (расы, нации, народности, племена).

- Социальные классы и социальные слои (это совокупности людей, имеющих общие социальные признаки и выполняющих сходные функции в системе общественного разделения труда).

Классы выделяются в связи с отношением к собственности на средства производства и характером присвоения благ. Социальные слои (или страты) выделяются на основе различий в характере труда и образе жизни (именно различия в образе жизни наиболее наглядны). Можно определенно говорить, что с развитием общества его социальная структура все более усложняется, и отдельные группы людей находятся как бы на стыках разных классов и социальных групп.

## 2. Социальная стратификация, ее основные концепции

**Понятие стратификации.** Социальные связи соединяют индивидов в определенные устойчивые объединения, группы, которые характеризуются разными признаками, дифференцируются по различным критериям. Это могут быть пол, возраст, профессия и т.д. При этом мы видим, что как отдельные люди, так и группы занимают в обществе неравное положение. Неравенство – характерная черта любого общества. Исследования антропологов говорят о том, что оно существовало уже в примитивных обществах и определялось силой, ловкостью, смелостью, религиозной осведомленностью и т.д. Неравенство порождается даже естественными различиями между людьми, но наиболее глубоко оно проявляется как следствие социальных факторов. В итоге одни личности, группы или слои обладают большими возможностями, или ресурсами (финансовыми, властными и т.д.), чем другие. Справедливо ли это? И возможно ли общество, где отсутствует социальное неравенство? Неслучайно существовали, да и продолжают жить и представления о минувшем «золотом веке», и мечты о будущем обществе полного социального равенства.

Социологическое понятие стратификации отражает расслоение общества, различия в социальном положении его членов. **Социальная стратификация – это система социального неравенства, состоящая из иерархически расположенных социальных слоев (страт).** Страта – это термин, позаимствованный из геологии, где он обозначал слой, пласт, а стратификация – напластование. Когда социологи стали активно изучать социальную анатомию общества, они позаимствовали это понятие, но оно приобрело несколько иной смысл. **Под стратой понимается совокупность людей, объединенных общими статусными признаками (образованием, доходами, уровнем жизни).**

**Концепции стратификации.** Рассматривая социальную стратификацию как многомерное, иерархически организованное социальное пространство, социологи по-разному объясняют ее природу, причины происхождения. Так, **марксистские исследователи** считают, что в основе социального неравенства, определяющего стратификационную систему общества, лежат отношения собственности, характер и форма владения средствами производства. В социологии одно из первых объяснений неравенства дано Эмилем Дюркгеймом (1858–1917) в его работе «О разделении общественного труда». Вывод автора состоит в том, что различные виды деятельности по-разному оцениваются в обществе. Соответственно, они образуют определенную иерархию. Кроме того, сами люди обладают разной мерой таланта, умения и т.д. Общество должно позаботиться о том, чтобы самые способные и компетентные выполняли наиболее важные функции; в свою очередь это определяет различные вознаграждения.

В 1954 году Кингсли Дэвис и Уилбер Мур опубликовали **функциональную теорию**, созданную на основе модификации взглядов Э. Дюркгейма. По мнению сторонников этого подхода, распределение индивидов по социальным стратам происходит в соответствии с их вкладом в достижение целей общества в зависимости от важности их профессиональной деятельности. Джон Масионис задает вопрос, действительно

ли оплата труда отражает вклад человека в развитие общества, является ли обоснованной такая высокая степень социального неравенства? Когда ведущая телевизионных передач Опра Уинфри с доходом в 100 млн долларов в год зарабатывает за 2 дня больше, чем президент США Джордж Уокер Буш за целый год на посту президента, тогда сможет ли кто-нибудь утверждать, что вести ток-шоу важнее, чем руководить страной? В странах с рыночной экономикой размер заработной платы зависит от соотношения на рынке труда спроса и предложения. Звезды кино и шоу-бизнеса, выдающиеся спортсмены, авторы популярных песен, удачливые менеджеры и другие профессионалы обладают редкими талантами, на которые спрос превышает предложение, поэтому эти звезды так много зарабатывают<sup>28</sup>.

Согласно **теории социального обмена** (Джордж Хоманс), неравенство в обществе возникает в процессе неэквивалентного обмена результатами человеческой деятельности.

Первоначально господствовала идея так называемой **одномерной стратификации**, т.е. была сделана попытка выделить группы людей по какому-нибудь одному социальному признаку. Однако нельзя не заметить, что признак, второстепенный в одной ситуации, может выйти на первый план в другой. Так, религиозная или национальная принадлежность в США или в Беларуси значит не так много, зато в современном Ливане это важнейший дифференцирующий признак.

На сегодняшний момент господствующую позицию заняла идея многомерной стратификации. Для определения принадлежности к той или иной социальной страте социологи предлагают самые различные параметры и критерии. Один из создателей стратификационной теории Питирим Сорокин (1889–1966) выделял три вида стратификации: 1) экономическую (по критериям дохода и богатства); 2) политическую (по критериям влияния и власти); 3) профессиональную (по критериям мастерства, профессиональных навыков, успешного исполнения социальных ролей).

**Питирим Александрович Сорокин, крупнейший социолог XX века**, родился в Вологодской губернии (ныне Республика Коми) в 1889 году. В 1906 году Сорокин вступает в партию социалистов-революционеров (эсеров) и активно включается в процесс распространения революционных идей. В декабре этого же года он был арестован полицией, осужден и заключен в тюрьму города Кинешма. Тюремный режим был довольно либеральным. Политические заключенные могли свободно общаться, было разрешено чтение книг. Тюремный опыт подсказал будущему ученому и выбор темы первой научной монографии.

Осенью 1907 года отсутствие каких-либо перспектив на хорошую работу или учебу в родных местах подталкивают его на переезд в Санкт-Петербург.

В 1914 году он окончил Санкт-Петербургский университет и был оставлен на кафедре уголовного права для подготовки к профессорскому званию. С 1916 года – приват-доцент.

По постановлению Коллегии ГПУ от 26 сентября 1922 года выслан из страны в рамках кампании большевистского правительства РСФСР по высылке неугодных власти интеллектуалов за границу в сентябре и ноябре 1922 года. Первоначально выехал в Берлин. Затем проживал в Чехословакии, редактировал журнал «Крестьянская Россия».

В октябре 1923 году П. Сорокин выехал в США, читал лекции в различных колледжах и университетах. В 1930 году принял американское гражданство. В 1931 году основал социологический факультет в Гарвардском университете и руководил им до 1942 года. В 1931–1959 годах – профессор Гарвардского университета. В 1965 году – президент Американской социологической ассоциации. Умер в 1968 году.

---

<sup>28</sup> Масионис Дж. Социология. – 9-е изд. – СПб., 2004. – С. 352.

**Основные критерии стратификации.** В современной социологии, как правило, выделяют следующие основные критерии социальной стратификации:

**Таблица 1 – Основные критерии социальной стратификации**

Доход	Богатство	Власть	Образование	Престиж
Количество денежных поступлений за определенный период (месяц, год)	Накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег (во втором случае они выступают в виде движимого или недвижимого имущества)	Способность и возможность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия и др.)	Совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения	Общественная оценка значимости, привлекательности той или иной профессии, должности, определенного рода занятий

Доход, власть, образование и престиж определяют совокупный социально-экономический статус, который является обобщенным показателем положения в социальной стратификации.

Таким образом, социальная стратификация отражает неравенство между людьми, которое проявляется в их социальной жизни и приобретает характер иерархического ранжирования различных видов деятельности. Характер социального расслоения, способности его воспроизводства в своем единстве образуют то, что социологи называют **стратификационной системой**. В историческом плане выделяют **четыре основных типа стратификационных систем: рабство, касты, сословия и классы**. Первые три типа характеризуют закрытые общества, а четвертый тип – открытое общество. В данном контексте закрытым считается такое общество, где социальные перемещения из одной страты в другую либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Открытым называется общество, где переходы из низших страт в высшие официально никак не ограничены (см. таблицу 2.).

Было бы ошибочным считать, что все перечисленные выше типа стратификации отрицают друг друга полностью. В современном классовом обществе существуют и рабовладельческие, кастовые, сословные отношения или так называемые их пережитки. Как, например, назвать отношения собственности в существующих публичных домах, когда у человека нет никаких прав, его перепродают из заведения в заведение? Как, например, назвать отношения, ограничивающие права крестьянина в СССР в период 30–50 годов, когда они не имели паспортов, то есть не обладали полнотой гражданских прав? Еще мы можем констатировать, что сохранились и сословные отношения, например, в Англии.

**Таблица 2 – Исторические типы стратификации**

Тип	Рабство	Касты	Сословия	Классы
Характеристика формы социальных отношений	Единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший лишен всяких прав и свобод	Форма социальных отношений, основанная на религиозном закреплении человека за определенной группой пожизненно	Форма социальных отношений, основанная на передаче по наследству прав и привилегий, характеризуется ограниченной мобильностью	Форма социальных отношений, где положение человека определяется по его отношению к собственности, доходу, образованию, престижу занимаемой должности или профессии

Определенные понятия	Рабы – социальная группа, включающая в себя людей, лишенных свободы и превращенных в собственность господина	Каста – закрытые общественные группы, связанные общим происхождением и правовым статусом	Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями	Класс – 1) социальная общность, выделяемая по отношению к собственности на средства производства и общественному разделению труда; 2) большая социальная группа, различающиеся по их роли во всех сферах жизнедеятельности общества
Основные социальные группы (страты)	Рабовладельцы и рабы	Брахманы (священнослужители), кшатрии (воины), вайши (купцы), шудры (крестьяне и ремесленники), неприкасаемые	Дворянство, духовенство (привилегированные классы), купечество (полупривилегированные), крестьяне и ремесленники (непривилегированные), мещане	Богатые (элита), средний класс, зажиточные, бедные (низший класс)
Социальная мобильность	Крайне ограничена. В основном вертикальная нисходящая. Человек может быть обращен в рабство за долги. Раб может выкупить свою свободу в очень редких случаях	Отсутствует. Положение в обществе определяется по рождению	Возможна, однако переходы в привилегированные слои весьма ограничены	Не ограничена. Человек может переходить из класса в класс при наличии способностей, образования, доходов и др.
Тип общества	Закрытое общество			Открытое общество
Примеры	Древняя Греция, Древний Рим	Индия	Средневековые европейские страны (Франция, Англия), Российская империя	Современные европейские страны, Россия, Беларусь

### 3. Модель стратификационной социальной структуры

**Простейшая модель стратификационной структуры.** В современной социологии существует множество моделей социальной стратификации. Социологи преимущественно выделяют три основных класса: высший, средний и низший. При этом доля высшего класса в обществе составляет примерно 5–7%, среднего – 60–80% и низшего класса – 13–35%. К высшему классу относятся лица, занимающие наиболее высокие позиции по критериям богатства, власти, престижа, образования. Это влиятельные политики и общественные деятели, военная элита, крупные бизнесмены, банкиры, менеджеры ведущих фирм, видные представители научной и творческой интеллигенции.

В состав среднего класса входят средние и мелкие предприниматели, управленческие работники, государственные служащие, военнослужащие, работники финансовой сферы, врачи, юристы, преподаватели, представители научной и гуманитарной интеллигенции, инженерно-технические работники, рабочие высокой квалификации, фермеры и некоторые другие категории. Понятие «средний класс» в ходу уже два с половиной тысячелетия – впервые его употребил примерно в 420 году до нашей эры древнегреческий драматург Еврипид, вложивший в уста Тесея, героя комедии «Умоляющие», такие слова: «Лишь средний класс для города опора; он законам покорствуется и власти».

В следующем столетии идею развил великий философ Аристотель, указавший в своем трактате «Политика», что «государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй». В нынешнем понимании термин возник в 1913 году, когда статистическое ведомство Великобритании обозначило термином «middle class» слои населения, находящиеся между правящим классом и пролетариатом. Это был своего рода ответ ортодоксальному марксизму, делившему человечество лишь на пролетариат и буржуазию и вынужденному выделять между ними разнообразные «прослойки» (ибо такое «двухцветное» видение мира явно противоречило наблюдаемой действительности). С тех пор западная социология рассматривает средний класс как главную опору и политической, и экономической стабильности государства. В современной социологии существует так называемая **теория среднего класса**. Ее авторы признают: социальное неравенство в современном мире сохранилось, но резкое расслоение общества – дело прошлое. Сейчас в западном обществе заметно вырос, охватив большинство населения, «средний класс». По мнению большинства социологов, средний класс представляет собой своеобразный социальный стержень общества, благодаря которому оно сохраняет устойчивость и стабильность. Как подчеркивал известный английский философ и историк Арнольд Тойнби, **современная западная цивилизация – это, прежде всего, цивилизация среднего класса**: западное общество стало современным после того, как ему удалось создать многочисленный и компетентный средний класс. Нестабильность российского и белорусского общества может быть объяснена и тем, что у нас нет многочисленного среднего класса.

Однако в 2015 году американские социологи забили тревогу. Хотя в мировых масштабах доля бедных неуклонно снижается (с 25 до 15% за первые 10 лет 21 века, по данным Всемирного банка – доля лиц с низкими и средними доходами за то же время выросло на 6 и 8% соответственно), в самих США отмечена отчетливая тенденция к «усыханию» среднего класса. Часть его представителей переходят в разряд богатых, но гораздо больше тех, кто опускается к нижней планке доходов. В опубликованном в декабре 2015 года докладе исследовательского центра Pew Research<sup>29</sup> отмечено резкое снижение количества среднечассовых домохозяйств в стране. Если в 1971 году к среднему классу относилось 80 миллионов взрослых американцев, что составляло почти 61 процент трудоспособного населения страны (131,6 миллионов человек), то в 2015 году их число хотя и выросло в абсолютном измерении до 120,8 миллионов, но теперь их менее половины общего числа трудоспособных граждан США. Изменилась и структура распределения агрегированного дохода домохозяйств. В 1970 году средний класс зарабатывал 62 процента денег в стране, к 2014 году этот показатель упал до 43 процентов. А богатые американцы повысили свою долю с 20 до 49 процентов. Судя по всему, подобная картина наблюдается и в других развитых странах.

Можно выделить основные признаки принадлежности к среднему классу:

- наличие собственности в виде накопленного имущества (квартира, машина) или существующего как источник дохода (средние и мелкие предприятия, магазины, мастерские и т.д.);
- высокий уровень образования (как правило, высшее или среднее специальное), что можно характеризовать как интеллектуальную собственность;
- доход, размер которого колеблется вокруг среднего уровня по стране;
- профессиональная деятельность, имеющая достаточно высокий престиж в обществе.

Низший класс составляют лица, имеющие невысокие доходы и занятые преимущественно неквалифицированным трудом (грузчики, уборщики, подсобные рабочие и т.д.), а также различные деклассированные элементы.

---

<sup>29</sup> См. например: <http://lenta.ru/articles/2016/01/18/middleclass/>

В ряде случаев социологи проводят определенное деление внутри каждого класса. Так, американский социолог Уорнер в своем известном исследовании «Янки-Сити» выделил шесть классов:

- высший-высший класс (представители влиятельных и богатых династий, обладающих значительными ресурсами власти, богатства и престижа, например, представители семейств Ротшильдов, Рокфеллеров, Вандербильтов);

- низший-высший класс («новые богатые», не имеющие знатного происхождения и не успевшие создать мощные родовые кланы, например, в десятке самых богатых людей мира в 2014 году по версии журнала «Форбс», первые три позиции занимают люди, создавшие свой капитал с нуля);

- высший-средний класс (адвокаты, предприниматели, менеджеры, ученые, врачи, преподаватели университетов, офицеры, инженеры, известные журналисты, деятели культуры и искусства);

- низший-средний класс (клерки (мелкие чиновники), учителя, медсестры, фельдшеры, секретари, служащие и другие категории, которые принято называть «белыми воротничками»);

- высший-низший класс (рабочие, занятые преимущественно физическим трудом, вахтеры, сторожа, уборщики);

- низший-низший класс (хронические безработные, бездомные, бродяги и другие деклассированные элементы).

Существуют и другие схемы социальной стратификации. Так, одни социологи считают, что рабочий класс составляет самостоятельную группу, которая занимает промежуточное положение между средним и низшим классами. Другие включают высококвалифицированных рабочих в средний класс, но в низшую его страту. Третьи предлагают выделять в рабочем классе два слоя: верхний и нижний, а в среднем классе – три слоя: высший, средний и низший. Варианты разные, но все они сводятся к следующему: неосновные классы возникают за счет добавления страт или слоев, лежащих внутри одного из трех основных классов – богатых, зажиточных и бедных.

**Маргинальность и ее виды.** Кроме этих трех классов выделяют также маргинальные группы. **Маргинальность – это термин, при помощи которого в социологии обозначают переходный, структурно неопределенный статус того или иного индивида или социальной группы.** Обычно состояние маргинальности не бывает длительным, хотя существуют вынужденные или сознательные маргиналы (хронические безработные, бездомные, алкоголики или радикалы, бродяги, нищие и др.). Следует понимать, что изначально понятие маргинальности не несло в себе отрицательного значения, обозначая лишь переходный статус в положении человека, однако в современном общественном сознании устойчиво закрепился негативный смысл данного понятия, характеризующего опустившихся, деградировавших людей. В социологическом понимании можно выделить следующие разновидности маргинальности:

- собственно социальная маргинальность, то есть группы, которые порвали с прежним слоем, но еще не присоединились к новому. Примером могут быть те же студенты, которые уже не дети, но и еще не взрослые;

- биологическая маргинальность, связанная с нарушением здоровья (инвалидность);

- политическая маргинальность, при которой индивидов не устраивают существующие формы политической жизни и управляющие ее законы. Она может выражаться как в легальной оппозиционной деятельности и не влечь за собой существенное исключение человека из нормальной жизнедеятельности социума, так и в виде участия в экстремистской или террористической деятельности, что приводит человека к глубокой маргинализации;

- экономическая маргинальность, которая сводится в основном к феномену безработицы;
- этническая маргинальность, то есть принадлежность к одному из национальных меньшинств;
- возрастная маргинальность, возникающая в результате разрыва между поколениями;
- криминальная маргинальность;
- аддиктивная маргинальность, при которой человек выпадает из социальной структуры вследствие болезненной зависимости (аддикции) химического (алкоголизм, наркомания) или нехимического характера (игровая, мобильная зависимость);
- конфессиональная (религиозная) маргинальность, при которой человек находится вне конфессии, принадлежит к преследуемой религиозной группе или не может совершить выбор в пользу одной из них.

Как показал Макс Вебер, маргиналы играют крайне важную роль в возникновении новых социальных общностей. Технологические, социальные и культурные сдвиги последних десятилетий придали проблеме маргинальности качественно новые очертания. Урбанизация, массовые миграции, интенсивное взаимодействие между носителями разнородных этнокультурных и религиозных традиций, размывание вековых культурных барьеров, влияние на население средств массовой коммуникации – все это привело к тому, что маргинальный статус стал в современном мире не столько исключением, сколько нормой существования миллионов и миллионов людей. На переломе 70–80-х годов выявилось, что стало уже невозможно выражать и отстаивать, используя интересы этих огромных людских масс и вставших на их сторону интеллигентов, привычные формы социального управления (государственные институты, политические партии, традиционные церковные иерархии и т.д.). Именно в этот период в мире начался бурный процесс становления так называемых «неформальных» общественных движений – просветительских, экологических, правозащитных, культурных, религиозных, земляческих, благотворительных – движений, смысл которых во многом связан с подключением к современной общественной жизни именно маргинализованных групп.

#### **4. Проблема социального неравенства в современном мире**

**Социальное неравенство** – форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. Основными механизмами социального неравенства являются отношения собственности, власти (господства и подчинения), социального (то есть социально закрепленного и иерархизированного) разделения труда, а также неконтролируемая, стихийная социальная дифференциация. Эти механизмы преимущественно связаны с особенностями рыночной экономики, с неизбежной конкуренцией (в том числе на рынке труда) и безработицей. Социальное неравенство воспринимается и переживается многими людьми (прежде всего безработными, экономическими мигрантами, теми, кто оказывается у черты или за чертой бедности) как проявление несправедливости. Социальное неравенство, имущественное расслоение общества, как правило, ведут к росту социальной напряженности, особенно в переходный период.

**Нормальное и избыточное неравенство.** Социологи и экономисты для характеристики социального неравенства используют показатели децильного коэффициента и индекса Джини.

**Децильный коэффициент (коэффициент дифференциации доходов)** характеризует степень социального расслоения и показывает во сколько раз минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного населения превышают максимальные

**доходы 10% наименее обеспеченного населения.** По-другому, децильный коэффициент – это отношение совокупного дохода 10% богатейшего населения к совокупному доходу 10% беднейшего населения. Для сравнения, самый низкий децильный коэффициент – в скандинавских странах Дании, Финляндии и Швеции. В Германии, Австрии и Франции этот коэффициент варьируется от 5 до 9, в США он равен 15, в Бразилии – 39. В 2007 году глава Института экономики РАН Руслан Гринберг заявил: «Как только децильный коэффициент достигает 10, в стране появляются условия для социальных беспорядков. Это правило не действует разве что в Америке, где коэффициент держится на уровне 10–12. Но там это считается нормальным, поскольку философия американцев отличается от нашей. Там считается: если ты бедный, то сам виноват»<sup>30</sup>.

**Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку.** Коэффициент Джини является числом между 0 и 1, где нулю соответствует полное равенство (когда каждый имеет одинаковый доход), а единице – абсолютное неравенство (когда один человек имеет все доходы, а все остальные – нулевой доход). Чем ближе к единице, тем выше уровень неравенства в обществе. Эта статистическая модель была предложена и разработана итальянским статистиком и демографом Коррадо Джини (1884–1965) и опубликована в 1912 году в его труде «Вариативность и изменчивость признака»<sup>31</sup>.

Таким образом, в социологии и экономике принято выделять понятия нормального и избыточного неравенства. **Нормальным считается неравенство, при котором доходы 10% наиболее богатых слоев населения превышают доходы 10% наиболее бедных слоев не более чем в 6–8 раз. Это характерно для западноевропейских стран.**

Показательны на этот счет выводы доклада Всемирного банка «Справедливость и развитие», в котором говорится: «При высоком уровне экономического неравенства обычно экономические институты и социальные условия систематически действуют в интересах более влиятельных групп. Такие несправедливые институты способны приводить к экономическим потерям... Предпочтения при распределении общественных услуг предоставляются богатым, а таланты средних и беднейших групп населения остаются невостребованными. Общество в целом становится тогда менее эффективным и упускаются возможности для инноваций и инвестиций»<sup>32</sup>.

**Таблица 3 – Социальное неравенство по некоторым странам мира**

Страна	Год измерения	Децильный коэффициент	Коэффициент Джини	Количество населения (млн чел.)
Австралия	2008	12,5	0,33	23
<b>Беларусь</b>	<b>2008</b>	<b>6,9</b>	<b>0,29</b>	<b>9,5</b>
Болгария	2007	7	0,29	7,2
Великобритания	2012	13,8	0,36	64
Германия	2006	6,9	0,28	80
Дания	2011	8,1	0,24	5,6
Индия	2004	8,6	0,36	1 267
Казахстан	2011	8,5	0,33	17,3
Китай	2011	6,1	0,34	1 370
Колумбия	2010	63,8	0,58	47,9
Латвия	2010	11,6	0,37	1,9

<sup>30</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Доходы населения России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Доходы_населения_России) // Электронный ресурс. – Дата доступа: 01.02.2015.

<sup>31</sup> [https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент Джини](https://ru.wikipedia.org/wiki/Коэффициент_Джини) // Электронный ресурс. – Дата доступа: 01.02.2015.

<sup>32</sup> Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2006 г. // Справедливость и развитие: сб. докладов. – 2007. – С. 2

Литва	2009	10,4	0,36	2,9
Мексика	2008	24,6	0,46	119,7
<b>Намибия</b>	<b>2010</b>	<b>128,8</b>	<b>0,74</b>	<b>2,3</b>
Норвегия	2008	6,1	0,25	5,1
<b>Россия</b>	<b>2012</b>	<b>12,8</b>	<b>0,39</b>	<b>146</b>
<b>США</b>	<b>2007</b>	<b>15,9</b>	<b>0,40</b>	<b>318</b>
Туркменистан	1998	12,3	0,40	5,3
Украина	2009	7,6	0,28	42,7
Франция	2011	9,1	0,32	63,9
Швеция	2005	6,2	0,25	9,6
Япония	2008	4,5	0,24	127 <sup>33</sup>

**Проблема бедности.** Всемирная Организация Здравоохранения охарактеризовала бедность как самую главную причину страдания на Земле. **Бедность – характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода.**

Бедность является следствием разнообразных и взаимосвязанных причин, которые объединяют в следующие группы:

- экономические (безработица, низкая заработная плата, низкая производительность труда, неконкурентоспособность отрасли);
- социально-медицинские (инвалидность, старость, высокий уровень заболеваемости);
- демографические (неполные семьи, большое количество иждивенцев в семье);
- образовательно-квалификационные (низкий уровень образования, недостаточная профессиональная подготовка);
- политические (военные конфликты, вынужденная миграция);
- регионально-географические (неравномерное развитие регионов);
- религиозно-философские и психологические (аскеза, как образ жизни, юродство).

**Выделяют абсолютную и относительную бедность.** Под **абсолютной бедностью** понимается такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворять даже базисные потребности в пище, жилье, одежде, тепле либо способен удовлетворять только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость.

Под **относительной бедностью** понимается **невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни**, или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе. Как правило, относительная бедность составляет менее половины среднего дохода семьи в данной стране. Относительная бедность показывает, насколько конкретный индивид или семья бедны в сравнении с другими людьми.

Неравенство характеризует общество в целом, бедность – только часть населения. В зависимости от уровня экономического развития страны бедность охватывает значительную или незначительную часть населения.

В современном человеческом сообществе наряду с высокоинформационными обществами продолжают сохраняться общества, где большинство населения существует за чертой бедности, где люди не видели не только компьютеров и мобильных телефонов, но и достаточного количества продовольствия. Это приводит к нарастанию разрыва между самыми богатыми и самыми бедными и заставляет задуматься о необходимости коренного переустройства существующего порядка. Естественно, что в первую

<sup>33</sup> Таблица составлена по данным открытых источников, см., например, [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список стран по показателям неравенства доходов](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_показателям_неравенства_доходов).

очередь речь должна идти об изменении образа жизни и мировоззрения человека. Большие цифры, если ими оперируют постоянно, перестают производить впечатление. Если представить себе: все население планеты сжато до размеров деревушки с населением 100 человек, а все существующие соотношения в мире сохранились, то получилась бы следующая картина: 1) там проживало бы 57 азиатов, 21 европеец, 14 представителей Северной, Центральной и Южной Америки, 8 африканцев; 2) 30 из них были бы белыми; 3) 50% богатств оказались бы в руках 6 человек, и все они были бы гражданами США; 4) только один человек имел бы университетское образование, а 70 – не умело бы читать; 5) 50 человек систематически страдали бы от недоедания.

#### 4. Социальная мобильность и ее виды

**Понятие и виды социальной мобильности.** Изучение социальной мобильности было начато Питиримом Сорокиным, опубликовавшим в 1927 году книгу «Social Mobility, Its Forms and Fluctuation» («Социальная мобильность, ее формы и колебания»). Тема социальных перемещений интересовала человечество с давних пор. Неожиданное возвышение человека или его внезапное падение – излюбленный сюжет народных сказок: хитрый бедняк становится богачом, бедный принц – королем, а трудолюбивая Золушка выходит замуж за принца, повысив тем самым свой статус и социальный престиж. П. Сорокин писал: «Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности) т.е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. **Существуют два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная.** Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке, с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, – все это примеры горизонтальной социальной мобильности»<sup>34</sup>.

Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. Вертикальная мобильность означает такое социальное перемещение, которое сопровождается повышением или понижением социального статуса. В зависимости от направлений перемещений существует два типа вертикальной мобильности: **восходящая и нисходящая, т.е. социальный подъем и социальный спуск.** При этом переход на более высокую социальную позицию называется восходящей мобильностью, а на более низкую – нисходящей мобильностью. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт; создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно, и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или разрушении ее социального единства. В первом случае падение напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором – погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги. Эти виды мобильности можно назвать индивидуальной и групповой мобильностью. Первая характерна для стабильно развивающегося общества, вторая связана с кардинальными переменами в обществе, когда

---

<sup>34</sup> Сорокин П.А. Социальная мобильность, ее функции и формы. – М., 1998. – С.23.

происходит изменение статуса целых социальных групп или классов в результате войн, революций, крупных социальных реформ.

**Социальная мобильность может быть двух видов: мобильность как добровольное перемещение или циркуляция индивидов в рамках социальной иерархии; и мобильность, диктуемая структурными изменениями (например, индустриализацией и демографическими факторами).** При урбанизации и индустриализации происходит количественный рост профессий и соответствующие изменения требований к квалификации и профессиональной подготовке. Как следствие индустриализации наблюдается относительный рост рабочей силы, занятости в категории «белых воротничков», уменьшение абсолютной численности сельскохозяйственных рабочих. Степень индустриализации фактически коррелирует с уровнем мобильности, так как ведет к росту числа профессий высокого статуса и к падению занятости в профессиональных категориях низшего ранга.

**Межпоколенная и внутримоколенная мобильность.** Некоторые социологи выделяют также межпоколенную и внутримоколенную мобильность. Первая предполагает сравнительное изменение статуса у различных поколений (например, сын рабочего становится инженером), вторая – изменение статуса в рамках одного поколения. Вот что пишет о социальной мобильности современный английский социолог Энтони Гидденс (род. 1938 г.): «Существуют два пути изучения социальной мобильности. Первый состоит в том, что мы можем наблюдать карьеру людей: как далеко они продвинулись или опустились на социальной шкале в течение производственной жизни. Этот путь обычно называют внутримоколенной мобильностью»<sup>35</sup>. Альтернативен ему путь, когда можно анализировать выбор детьми профессий родителей и дедушек с бабушками. Мобильность, проявляющаяся через поколение, называется межпоколенной. Значимость вертикальной мобильности в обществе – главный индекс степени его «открытости», показывающий, как талантливые люди, рожденные в низших слоях, могут продвинуться по социально-экономической лестнице. Хотя мобильность вниз менее распространена, чем мобильность вверх, это все еще широко встречающийся феномен. «Те, кто удерживает власть и богатство в своих руках, имеют много возможностей увеличить свое превосходство и передать затем накопленное потомкам. В Британии по-прежнему самый надежный путь стать богатым – родиться богатым», – пишет Э. Гидденс<sup>36</sup>.

По межпоколенной мобильности можно судить о гибкости или косности социальной структуры общества. Если межпоколенная мобильность невысока, то это означает, что данное общество застывшее, неравенство в нем пустило глубокие корни и у человека мало шансов изменить свою судьбу. В случае высокой межпоколенной мобильности люди, как правило, достигают нового статуса благодаря собственным усилиям. Социальная мобильность – важная характеристика общества, показатель степени его открытости. В открытом обществе высоко ценится достигнутый статус и существуют относительно широкие возможности для перехода из одной социальной группы в другую. Закрытое общество оказывает предпочтение предписанному статусу и всячески затрудняет переходы из одного социального слоя в другой. Примером социальной стратификации закрытого типа может служить кастовая система в Индии, которая юридически была отменена лишь в 1950 году.

**Характеристики социальной мобильности.** Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют **показатели скорости и интенсивности** социальной мобильности. Под скоростью мобильности понимается «Вертикальная социальная дистанция

---

<sup>35</sup> Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социс. – 1992. – № 9. – С. 45.

<sup>36</sup> Там же. – С. 46.

или число страт – экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени»<sup>37</sup>. Например, некоему индивиду в течение трех лет после окончания института и начала работы по специальности удастся занять должность заведующего отделом, а его коллеге, закончившему институт вместе с ним, – должность старшего инженера. Очевидно, что скорость мобильности выше у первого индивида, так как за указанный промежуток времени он преодолел больше статусных уровней. С другой стороны, если какой-либо индивид в результате сложившихся обстоятельств или личной слабости с высокого общественного положения скатывается на дно общества, то говорят, что у него высокая скорость социальной мобильности, но направленная вниз по статусной иерархии.

**Под интенсивностью мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.** Число таких индивидов какой-либо социальной общности дает абсолютную интенсивность мобильности, а их доля в общей численности данной социальной общности показывает относительную мобильность. Например, если мы будем учитывать число индивидов в возрасте до 30 лет, разведенных и перешедших в другие семьи, то речь пойдет об абсолютной интенсивности горизонтальной мобильности в данной возрастной категории. Если мы будем рассматривать отношение числа перешедших в другие семьи к численности всех индивидов в возрасте до 30 лет, то речь пойдет о относительной социальной мобильности в горизонтальном направлении.

**Каналы социальной мобильности.** Доступность путей для социальной мобильности зависит как от индивида, так и от структуры общества, в котором он живет. Однако для того чтобы полностью изменить социальный статус, у индивидов часто возникает проблем вхождения в новую субкультуру группы с более высоким статусом, а также связанная с этим проблема взаимодействий с представителями новой социальной среды. Для преодоления культурного барьера и барьера общения существует несколько способов, к которым так или иначе прибегают индивиды в процессе социальной мобильности.

**1. Изменение образа жизни.** Недостаточно просто зарабатывать и тратить большие деньги в том случае, когда индивид сравнялся в доходах с представителями более высокого социального слоя. Для усвоения нового статусного уровня ему необходимо принять новый материальный стандарт, соответствующий этому уровню. Устройство квартиры, покупка книг, телевизора, машины и т.д. – все должно соответствовать новому, более высокому статусу. Материальная бытовая культура – это и не очень заметный, но весьма значительный способ приобщения к более высокому статусному уровню. Но материальный образ жизни – только один из моментов приобщения к новому статусу и сам по себе, без изменения других компонентов культуры немного значит.

**2. Развитие типичного статусного поведения.** Ориентированная на вертикальную мобильность личность не будет принята в более высокий социально-классовый слой до тех пор, пока не усвоит образцы поведения этого слоя настолько, чтобы следовать им без каких-либо усилий. Образцы одежды, словесные обороты, проведение досуга, манера общаться – все это подвергается пересмотру и должно стать привычным и единственным возможным типом поведения. Детей часто готовят специально к усвоению поведения, характерного для высокого социально-классового слоя, обучая их музыке, танцам и хорошим манерам. Правда, не все аспекты субкультуры социального слоя или группы могут быть освоены в результате преднамеренного обучения и сознательной имитации, но такие усилия могут ускорить процесс принятия индивидом субкультуры более высокого социального слоя.

---

<sup>37</sup> Сорокин П.А. Социальная мобильность, ее функции и формы. – М., 1998. – С. 81

**3. Изменение социального окружения.** Этот способ основан на налаживании контактов с индивидами и ассоциациями того статусного слоя, в который социализируется мобильный индивид. Идеальным условием вхождения в новый слой является положение, когда индивид полностью окружен представителями того слоя, куда он стремится попасть. В этом случае субкультура осваивается очень быстро.

**4. Брак с представителем более высокого статусного слоя.** Во все времена такой брак служил наилучшим средством преодоления барьеров, стоящих на пути социальной мобильности. Во-первых, он может в значительной степени способствовать проявлению талантов, если дает материальное благополучие. Во-вторых, он предоставляет индивиду возможность быстрого подъема, часто минуя несколько статусных уровней. В-третьих, брак с представителем или представительницей более высокого статуса в значительной степени разрешает проблемы социального окружения и быстрого освоения образцов культуры высшего статусного слоя. Подобного рода браки позволяли людям преодолевать самые трудные социальные барьеры в закрытом обществе, а также проникать в элитные слои. Но такой брак может быть полезен только в том случае, если индивид из более низкого статусного слоя подготовлен к быстрому усвоению новых образцов поведения и образа жизни нового для него социального окружения. Если он не может быстро усваивать новые культурные статусы и стандарты, то этот брак ничего не даст, так как представители высшего статусного слоя не будут считать индивида «своим».

Питирим Сорокин выделял такое понятие, как «социальный лифт». **Социальный лифт – условное наименование совокупности факторов, оказывающих определяющее влияние на вертикальную социальную мобильность.** Сорокин выделял 8 видов социальных лифтов, по которым люди перемещаются вверх или вниз по ступеням социальной лестницы в процессе своей персональной карьеры:

**1. Армия.** 36 римских императоров (Юлий Цезарь, Октавиан Август и др.) из 92 достигли своего положения благодаря службе в армии. 12 византийских императоров из 65 достигли своего статуса по той же причине.

**2. Религиозные организации.** Значение этого лифта достигло апогея в Средние века. Из 144 римских пап 28 были простого происхождения, 27 вышли из средних классов.

**3. Школа и научные организации (шире – образование).** В современном обществе это один из самых значимых социальных лифтов.

**4. Политика.** Политическая карьера, связанная с осуществлением власти, существенно меняет социальный статус человека.

**5. Искусство.** Выдающиеся художники, писатели, музыканты ценятся вне зависимости от того, из какого социального слоя они вышли.

**6. СМИ. Пресса, телевидение, радио.** Газеты и телевидение могут обеспечить известность и продвижение.

**7. Экономические организации.** Накопление богатств – это самый надежный путь наверх в условиях соблюдения законности, в условиях социальных катаклизмов богатство можно легко отобрать.

**8. Семья и брак.** И в современном обществе существует «притяжение» богатых невест и бедных аристократов, когда в случае брака оба партнера получают взаимную выгоду: невеста получает титул, а жених – богатство.

Таким образом, социальная мобильность – это важный механизм регулирования социальной жизни общества, процесс перемещения, как отдельных индивидов, так и больших социальных групп, показатель стабильности общества. Во времена социальных потрясений скорость и интенсивность социальной мобильности резко увеличивается, лишая индивида чувства уверенности в завтрашнем дне и воодушевляя его возможностью в короткие сроки достичь высокого положения в обществе.

Некоторые социологи, например, **Рейнхард Поллак** из Научного центра социальных исследований в Берлине, утверждает, что в современном обществе **социальные лифты перестают работать**. Особенностью исследования Поллака был сбор фактов и построение анализа о карьерных успехах людей, родившихся в 20–70-х годах прошлого века. В частности, он учитывал их социальное происхождение, имущественный статус их семей и их жизненный путь. Р. Поллак утверждает, что собственных усилий недостаточно для того, чтобы быть успешным – гораздо важнее социальное происхождение. Ведь это все сказки, что мойщик посуды может стать миллионером. В реальности же менее 1% детей из малообразованных семей рабочих могут достичь карьерных высот. Между тем около 67% детей из семей, принадлежащих к высшим классам общества, делают успешную карьеру или занимают высокооплачиваемые должности. Прямая зависимость между социальным статусом родителей и шансами получить хорошую, высокооплачиваемую работу сохраняется и для иммигрантов в Германии. Если родители ребенка имеют высшее образование, то у него есть 40-процентный шанс получить высокооплачиваемую работу. В то же время в семьях, где родители не имеют даже законченного среднего образования, их дети с 80-процентной вероятностью получают лишь должности, связанные с низкоквалифицированным трудом.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Назовите основные элементы, составляющие социальную структуру общества (1 балл). **1.2.** Приведите примеры (не менее трех) каждого из названных элементов (2 балла). **1.3.** В каждую историческую эпоху можно выделить социальную группу (слой, класс), которые выполняли функции ведущих, определяющих будущее развитие. Какие группы, по вашему мнению, выполняют эту функцию сейчас? Ответ обоснуйте (3 балла). **1.4.** Составьте список (не менее 8–10 примеров) социальных (религиозных, профессиональных, демографических и др.) групп, которые существовали в России и Беларуси раньше и исчезли после 1917 г. (4 балла).

**2.1.** Дайте определение понятию «социальная стратификация» (1 балл). **2.2.** Назовите и охарактеризуйте основные концепции социальной стратификации (2 балла). **2.3.** Из предложенного списка критериев выделите пять важнейших, по Вашему мнению, критериев стратификации. Обоснуйте свой выбор (3 балла).

*1. Родственные связи. 2. Национальность. 3. Религия. 4. Пол. 5. Образование. 6. Образ жизни. 7. Профессия. 8. Семейное положение. 9. Доход. 10. Возраст. 11. Принадлежность к номенклатуре. 12. Сословие. 13. Темперамент. 14. Здоровье. 15. Уровень культуры. 16. Партийная принадлежность. 17. Ораторские способности. 18. Расовая принадлежность. 19. Власть. 20. Идеиные пристрастия.*

**3.1.** Дайте определение понятию «социальная мобильность» (1 балл). **3.2.** Используя материал параграфа, нарисуйте схему «Виды мобильности» (2 балла). **3.3. Определите, какой вид социальной мобильности имеет место в следующих случаях.** Охарактеризуйте каждый случай с точки зрения направления социальной мобильности и объекта, который перемещается: 1) рабочий стал мастером цеха; 2) чиновник был пойман на получении крупной взятки и осужден на 5 лет лишения свободы; 3) преподаватель сменил место работы, перейдя из одной школы в другую, на такую же должность; 4) банкротство предприятия привело к массовому увольнению его сотрудников; 5) благодаря отмене крепостного права более 20 млн крестьян получили новый статус; 6) Кейт Миддлтон вышла замуж за принца Уильяма. (3 балла) **3.4. Приведите примеры различных типов социальной мобильности** из русских народных и профессиональных сказок. В какой сказке А.С. Пушкина описывается сначала восходящая верти-

кальная мобильность, а затем резкая нисходящая? Приведите примеры мобильности из современных литературных произведений или художественных фильмов. Самостоятельно составьте таблицу «Примеры социальной мобильности в литературе 19 века» или «Примеры социальной мобильности в литературе 20 века» (4 балла).

**4.1.** Назовите и охарактеризуйте известные вам критерии стратификации (1 балл). **4.2.** Постройте шкалу престижа профессий в нашем обществе, воспользовавшись своими наблюдениями и жизненным опытом. Разместите в возрастающем порядке следующие профессии: *плотник, преподаватель вуза, шахтер, банкир, сантехник, тракторист, доярка, менеджер, кассир, учитель, водитель, врач, парламентарий (депутат), юрист, токарь, продавец, сторож, дворник, таксист, инженер, строитель, медсестра, воспитатель детского сада, уборщик помещений, санитарка* (2 балла). **4.3.** На основе опубликованных данных последней переписи населения (2009 г.) в Республике Беларусь составьте сообщение о социальном портрете белорусского общества. За основу возьмите следующие критерии: пол, уровень образования, место жительства (город, село), возраст, национальность (3 балла). **4.4. Зарубежные социологи утверждают, что современное «общество благосостояния» можно представить как организацию имени Робин Гуда,** поскольку оно отбирает деньги у богатых и раздает их бедным. Действительно, ставка налогообложения выше у богатых и ниже у бедных. Либерально-рыночная элита обосновывает плоскую шкалу налогов (13% со всех доходов) тем, что при большей для высокодоходных граждан ставке они будут скрывать свои большие доходы и вообще платить государству не будут. Но во всех странах никто платить налоги не хочет, особенно богатые, потому что они платят более 50% своих доходов, и основная налоговая нагрузка ложится на них. Например, 80% федерального бюджета США обеспечивается налогами, взимаемыми с 20% наиболее высокодоходных граждан. Если бы в США использовалась наша плоская шкала налогов и такие же налоги с богатой собственности, то их государственный бюджет сократился бы в 2,5 раза по сравнению с нынешним. В то же время специалисты утверждают, что современное общество печется скорее о зажиточных, нежели о бедных. Можно ли согласиться с их оценкой? Поддерживаете вы идею прогрессивной или плоской шкалы подоходного налога? Приведите по три аргумента «за», и по три аргумента «против» введения прогрессивного налога в Беларуси? (4 балла).

**5.1.** Дайте определение понятию «нормальное неравенство», «избыточное неравенство», «абсолютная бедность», «относительная бедность» (1 балл). **5.2.** Журавлев А.Л. в своей статье «Неравенство доходов: социально-психологические последствия» пишет: «К пьянству, самоубийствам, употреблению психоактивных веществ и другим формам самоуничтожения человека подталкивает и бедность как таковая, и ощущение своей никчемности в обществе, где основным мериллом того, насколько он состоялся в жизни, являются деньги, и убежденность в невозможности улучшить свой материальный статус в условиях несправедливого распределения доходов». Согласны ли вы с его мнением? Свою точку зрения аргументируйте (2 балла). **5.3. Томас Мальтус считал: бедность – следствие чрезмерного роста населения. В бедности виноваты сами бедные.** Помогая бедным, государство поощряет рост населения и тем самым увеличивает бедность. Надо, считает он, отменить государственные субсидии, а заботу о бедных всецело возложить на частные благотворительные фонды. Согласны ли вы с таким мнением? Подходит ли рецепт Мальтуса к современному европейскому обществу? Белорусскому обществу? Джон Стюарт Милль считал ограничение рождаемости лучшим средством борьбы с нищетой. Каково ваше мнение на этот счет? (3 балла) **5.4.** Напишите эссе (не менее 10–15 предложений) на тему: «Можно ли построить общество без социального неравенства?» (4 балла).

## МОДУЛЬ 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

### Лекция 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Социальные группы, их виды и основные черты.
2. Социальные изменения и их виды.
3. Социальная модернизация и трансформация. Глобализация и ее проблемы.

#### Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Социальная группа как понятие социологической науки. Основные подходы к определению социальных групп (Я. Щепаньский, Р. Мертон и др.). Свойства социальных групп. Структура социальной группы. Виды социальных групп (первичные и вторичные группы; малые, средние и большие группы; формальные и неформальные группы; внутренние и внешние группы). Роль референтных групп в социальном взаимодействии индивидов. Типологии социальных групп. Групповая динамика и социальные отношения. Социальная модернизация и трансформация. Глобализация и ее проблемы.

#### 1. Социальные группы, их виды и основные черты

**Социальные группы: основные подходы к определению.** Важными элементами социальной структуры общества являются социальные общности и группы. **В отличие от массовых общностей социальные группы характеризуются: устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования; относительно высокой степенью единства и сплоченности, способностью входить в более широкие социальные образования в качестве структурных единиц.**

Есть несколько видов социальных общностей, к которым в бытовом смысле применяется понятие «группа», но в научном понимании они представляют собой нечто другое. В одном случае термин «группа» обозначает некоторых индивидов, физически, пространственно находящихся в определенном месте. При этом разделение сообществ осуществляется лишь пространственно, с помощью физически определенных границ. Примером такого сообщества могут быть индивиды, едущие в одном вагоне, находящиеся в определенный момент на одной улице или проживающие в одном городе. В строго научном смысле такое территориальное сообщество нельзя назвать социальной группой. Оно определяется как **агрегация** – некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий. Случается так, что агрегация целиком может стать группой. Предположим, определенное число людей находится в магазине, где они образуют очередь, не взаимодействуя друг с другом. Продавец неожиданно уходит и отсутствует продолжительное время. Очередь начинает взаимодействовать для достижения одной цели – вернуть продавца на его рабочее место. Агрегация превращается в группу.

Второй случай применение понятия группы к социальной общности, объединяющей индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками. Так, мужчины, выпускники школ, физики, старики, курильщики представляются нам группой. Очень часто можно услышать слова о «возрастной группе молодежи от 18 до 22 лет». Такое

понимание также не является научным. Для определения общности людей с одной или несколькими сходными характеристиками точнее подходит **термин категория**.

Вместе с тем перечисленные нами группы появляются непреднамеренно, случайно, в них отсутствует устойчивое ожидание, а взаимодействия, как правило, бывают односторонними (например, только беседа и никаких других видов действий). **Такие спонтанные, неустойчивые группы называются квазигруппами**. Они могут превратиться в социальные группы, если в ходе постоянного взаимодействия будет возрастать степень социального контроля между ее членами. Для осуществления этого контроля необходима некоторая степень кооперации и солидарности. Действительно, социальный контроль в группе не может осуществляться до тех пор, пока индивиды действуют беспорядочно и разрозненно. Невозможно эффективно контролировать беспорядочную толпу или действия людей, выходящих со стадиона после окончания матча, но можно четко контролировать деятельность коллектива предприятия. Именно такой контроль за деятельностью коллектива и определяет его как социальную группу, ибо деятельность людей в данном случае скоординирована. Солидарность необходима развивающейся группе для идентификации каждого члена группы с коллективом. Только в том случае, если члены группы могут говорить «мы», формируется устойчивое членство группы и границы социального контроля.

**Таким образом, социальная группа – это объединение людей, имеющих общий значимый признак, основанный на их участии в какой-то деятельности, связанной системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами.**

***Классификация социальных групп.*** Какие же бывают группы? Среди групп можно выделить большие и малые. Большая группа – это совокупность людей, объединенных общим признаком, определяющим ее существование как относительно самостоятельного устойчивого образования, все члены которого не могут вступить в непосредственное общение в силу их многочисленности<sup>38</sup>. Большие группы представлены государствами, нациями, народностями, партиями, классами, другими социальными общностями, выделяемыми по профессиональным, экономическим, религиозным, культурным, образовательным, возрастным, половым и другим всевозможным признакам. Через эти группы опосредованно осуществляется воздействие идеологии общества на психологию составляющих их людей.

Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на индивида является малая группа. Она представляет собой небольшое объединение людей (от 2–3 до 20–30 человек), занятых каким-либо общим делом и находящихся в прямых взаимоотношениях друг с другом. **Малая группа – это небольшое число непосредственно контактирующих индивидов, осуществляющих совместную деятельность**. Для малых групп характерны следующие черты: малочисленный и стабильный состав (как правило, от 3 до 30 человек); пространственная близость членов группы; устойчивость и продолжительность функционирования, интенсивность межличностных взаимодействий; высокая степень совпадения групповых ценностей, норм и правил поведения; развитое чувство принадлежности к группе; неформальный контроль и информационная насыщенность общения.

**По характеру взаимодействия социальные группы подразделяют на первичные и вторичные.** Под первичной социальной группой понимается такая группа, в которой взаимодействие носит непосредственный, межличностный характер и предполагает взаимную поддержку. Понятие «первичная группа» было введено в научный обо-

---

<sup>38</sup> Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 72.

рот американским социологом и социальным психологом Чарльзом Кули (1864–1929) применительно к семье, где индивид получает первый опыт социального общения. Позднее этот термин стал применяться социологами при изучении любой группы, в которой сложились тесные личные отношения (группа друзей, сверстников, соседей и т.д.). Первичная группа является своего рода начальным связующим звеном между личностью и обществом. В качестве вторичной выступает группа, взаимодействие в которой обусловлено достижением конкретной цели и носит формально-деловой характер. В таких группах основное значение придается не личностным качествам членов группы, а их умению выполнять определенные роли и функции. Вторичные группы имеют институционализированную систему отношений, а их деятельность регламентируется на основе формализованных правил. Примерами таких групп являются производственно-хозяйственные организации, профсоюзы, учебные коллективы, политические партии и др. Вместе с тем не следует считать, что все вторичные группы абсолютно безличны и лишены какого-либо своеобразия. Внутри этих групп люди часто вступают в дружеские отношения и образуют, по сути, первичные социальные образования. При руководстве вторичной группой необходимо учитывать эти неформальные связи и отношения, которые оказывают существенное воздействие на функционирование всего коллектива.

**Социальные группы делятся на формальные и неформальные (другое название – официальные и неофициальные).** Формальная группа – это обладающая юридическим статусом группа, взаимодействие в которой определяется системой формализованных норм и правил. Эти группы имеют нормативно закрепленную иерархическую структуру и действуют согласно установленному административно-правовому порядку. Неформальная группа – это не имеющая юридического статуса группа, возникающая на основе межличностных взаимодействий. Подобные группы лишены официальных норм и скрепляются общностью взглядов и интересов индивидов. Во главе таких групп стоят обычно неформальные лидеры. Примерами неформальных групп являются дружеские компании, объединения «неформалов» среди молодежи, любителей рок-музыки и т.д.

**Малые группы могут быть референтными и нереферентными.** Референтная – это любая реальная или условная (номинальная) малая группа, к которой человек добровольно себя причисляет или членом которой он хотел бы стать. Иначе эту группу можно назвать эталонной. В референтной группе индивид находит для себя образцы для подражания. Ее цели и ценности, нормы и формы поведения, мысли и чувства, суждения и мнения становятся для него значимыми образцами для подражания и следования. Нереферентной считается такая малая группа, психология и поведение которой чужды для индивида или безразличны для него. Кроме этих двух типов групп, могут существовать и антиреферентные группы, поведение и психологию членов которых человек совершенно не приемлет, осуждает и отвергает.

**Все группы можно разделить на высокоразвитые и слаборазвитые.** Слаборазвитые группы характеризуются тем, что в них нет достаточной психологической общности, налаженных деловых и личных взаимоотношений, сложившейся структуры взаимодействия, четкого распределения обязанностей, признанных лидеров, эффективной совместной работы. Вторые представляют собой социально-психологические общности, отвечающие всем перечисленным выше требованиям. Слаборазвитыми по определению являются, например, условные и лабораторные группы (последние часто лишь на первых этапах их функционирования). Среди высокоразвитых групп особо выделяются коллективы. Психология развитого коллектива характеризуется тем, что деятельность, ради которой он создан и которой на практике занимается, имеет, несомненно, положительное значение для очень многих людей, не только для членов данного кол-

лектива. В коллективе межличностные отношения основаны на взаимном доверии людей, открытости, честности, порядочности, взаимном уважении и т.п.

Для того чтобы назвать социальную группу **коллективом**, она должна соответствовать ряду весьма высоких требований: успешно справляться с возложенными на нее задачами (быть эффективной в отношении основной для нее деятельности), иметь высокую мораль, хорошие человеческие отношения, создавать для каждого своего члена возможность развития как личности, быть способной к творчеству, т.е. как группа давать людям больше, чем может дать сумма того же количества индивидов, работающих в отдельности.

## 2. Социальные изменения и их виды

**Понятие «социальные изменения»** является исходным для описания динамических процессов, происходящих в обществе. Это понятие не содержит оценочного компонента и охватывает широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно к их направленности. В самом широком смысле под **социальными изменениями** понимается **переход социальных систем, их элементов и структур, связей и взаимодействий из одного состояния в другое**. Вопрос о том, какие факторы являются причинами социальных изменений, считается одним из наиболее сложных и дискуссионных. Об этом, в частности, свидетельствует широкий разброс мнений по этому вопросу в среде социологов прошлого и настоящего. Рассмотрим некоторые из этих мнений, перечень которых приведен в статье Г.И. Козырева<sup>39</sup>.

О. Конт считал, что решающим фактором эволюционных изменений является прогресс в научных знаниях. Г. Спенсер видел причины социальных изменений общества в его усложнении и усилении дифференциации. Э. Дюркгейм в качестве решающих факторов эволюционного процесса выделяет разделение труда и социальную дифференциацию. К. Маркс определяющим фактором социальных изменений считает рост производительных сил общества, который ведет к смене способа производства и общественно-экономической формации. При этом, по мнению Маркса, новая общественно-экономическая формация может возникнуть лишь в результате социальной революции. М. Вебер в качестве основного фактора эволюционного развития выделяет идею прогрессирующей рациональности, которая вопреки воле и желанию людей пробивает себе дорогу. Рациональная экономика, рациональная религия, рациональное право и управление, рациональное денежное обращение, рациональное поведение в хозяйственной сфере позволяют добиться максимальной экономической эффективности. Такая рациональность свойственна, прежде всего, капиталистическому обществу с его рациональной религией (протестантизмом).

По мнению А. Тойнби, зарождение, развитие и упадок социальных систем происходит в результате взаимодействия двух основных факторов: 1) влияние окружающей природной и социальной среды («вызов»); и 2) способность и возможность общества находить адекватные ответы на каждый очередной вызов.

П. Сорокин считает, что основной причиной революционных изменений является «увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения». Например, пищеварительный инстинкт «подавляется» голодом, инстинкт самосохранения – деспотическими экзекуциями, массовыми убийствами. Не удовлетворяются в минимальном объеме потребности в жилище, одежде и т.д.<sup>40</sup>

<sup>39</sup> Козырев Г.И. Социальные процессы и изменения // Социс. – 2005. – № 5. – С. 118.

<sup>40</sup> Сорокин П.А. Обзор циклических концепций социально-исторического процесса // Социс. – 1998. – № 12. – С. 11.

Т. Парсонс выделяет четыре основных механизма эволюционных изменений: 1) дифференциация, связанная с усложнением строения общества; 2) повышение адаптивной способности общества, связанное с развитием производства; 3) увеличение объема членства в обществе и усложнение социальных структур; 4) генерализация ценностей, суть которой заключается в том, что в сложных социальных системах «для обеспечения социальной стабильности нужно, чтобы ценности получали более обобщенное выражение».

Ю.В. Яковец в качестве основного фактора социальных изменений выделяет биологические и социальные потребности людей. Постоянно растущие потребности вынуждают человека осваивать новые территории, привлекать дополнительные природные ресурсы, сырье, материалы, орудия труда, источники энергии. «Наращение объема и усложнение структуры потребностей человека, семьи, общества служат импульсом для перемен на всех этажах пирамиды общества»<sup>41</sup>.

И. Валлерстайн считает, что радикальные социальные изменения в обществе, как правило, происходят благодаря вторжению извне. Однако в некоторых случаях причинами таких изменений могут стать и внутренние процессы, происходящие в самом обществе. При этом одни процессы порождают другие. По мнению Валлерстайна, смена феодальной системы отношений на капиталистические в Западной Европе произошла в результате коллапса трех ключевых институтов, на которых покоилась феодальная система: **сеньориальной власти, государства, церкви.**

Анализ приведенных точек зрения на вопрос о том, какие факторы являются основами социальных изменений, позволяет сделать некоторые выводы: социальные изменения весьма многообразны, поэтому и причины, их порождающие, также многообразны. При этом одни причины могут стимулировать возникновение других и/или накладываться друг на друга. Среди основных причин, называемых исследователями, можно выделить следующие: прогресс в науке, технике и технологиях; развитие производства и рост производительных сил; усложнение структуры общества и его дифференциация, повышение адаптивной способности общества и рационализация всех сфер жизнедеятельности; постоянно растущие потребности людей; противоречия и конфликты за различные ресурсы между социальными классами и слоями общества; влияние окружающей природной и социальной среды. Все эти причины порождают большое разнообразие форм и видов социальных изменений. Существует масса классификаций социальных изменений. В общем виде их можно представить в следующей таблице:

**Таблица 1 – Классификация социальных изменений** <sup>42</sup>

Размах	Малые изменения	Маргинальные изменения	Всеобъемлющие изменения
Направление изменений	Регресс	Прогресс	Циклические изменения
Временной горизонт	Краткосрочные изменения (меньше года)	Среднесрочные изменения (1–5 лет)	Долгосрочные изменения (более 5 лет)
Уровень изменений	Индивид, группа, организация, институт, общество		
Направленность и степень влияния на общество	Революционные изменения		Эволюционные изменения

<sup>41</sup> Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М., 1997. – С. 48.

<sup>42</sup> Козырев Г.И. Социальные процессы и изменения // Социс. – 2005. – № 5. – С. 114.

**Эволюция и революция.** По своему характеру и степени влияния на общество социальные изменения подразделяются на эволюционные и революционные. Под **эволюционными** понимаются постепенные, плавные, частичные изменения общества. Они могут охватывать все сферы жизнедеятельности общества – экономическую, политическую, социальную, духовно-культурную. Эволюционные изменения чаще всего принимают форму **социальных реформ**, которые предполагают проведение различных мероприятий по преобразованию тех или иных сторон общественной жизни. Социальные реформы, как правило, не затрагивают основ социальной системы общества, а изменяют лишь отдельные ее части и структурные элементы. **Субъектом** социальных реформ выступает правящая политическая партия (в условиях демократии) или группа политических лидеров, использующая рычаги государственной власти для осуществления желаемых перемен в обществе (здесь наглядно видно отличие реформ от революций, чаще всего ломающих старую и создающих новую государственную машину). **Объектом** реформирования может быть любой элемент политической, экономической и других систем общества, включая социальные отношения. Реформы могут приобретать и революционный характер. Например, реформация католической церкви, начавшаяся в XVI веке в Западной Европе, приобрела форму революционной борьбы против католической церкви и феодального строя. Опасность быстрых и радикальных реформ заключается в том, что они могут выйти из-под контроля реформаторов и общественности и приобрести непредсказуемый характер. Так, перестройка, начавшаяся в СССР в 1985 году с целью реформирования социалистического строя, вышла из-под контроля партийно-политической элиты и привела к распаду СССР.

Под **революционными** понимаются относительно быстрые (по сравнению с предшествующей социальной эволюцией), всесторонние, коренные изменения общества. Революционные преобразования носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества из одного качественного состояния в другое. Революция – это переворот снизу. Она сметает правящую элиту, доказавшую неспособность управлять обществом, создает новую политическую и социальную структуру, новые экономические, политические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Социальная революция – предмет острых дискуссий и споров в социологии и других общественных науках. Большинство ученых видят в ней социальную аномалию, отклонение от естественного хода истории. К примеру, Н. Бердяев писал: «Революции всегда бывают неудачными, удачных революций нет и быть не может. Они всегда порождают не то, к чему стремились, всегда переходят в свою противоположность». Ж. Жорес утверждал: «Революция – варварская форма прогресса. Будет ли нам суждено увидеть, как форма человеческого прогресса действительно станет человеческой?» П. Сорокин считал, что «революция суть худший способ улучшения материальных и духовных условий жизни масс... Чего бы она не добивалась, достигается это чудовищной и непропорционально великой ценой». В свою очередь марксисты рассматривают революции как закономерное и прогрессивное явление в истории человечества, считают их «локомотивами истории», «высшим актом политики», «праздником угнетенных и эксплуатируемых» и т.д.

По мнению ряда современных отечественных социологов, недопустимо односторонне расценивать либо эволюционную, либо революционную форму социальных изменений. Это две различные, но необходимо взаимосвязанные, сопряженные стороны социального развития. Они неразделимы и теряют смысл друг без друга, точно так же, как и парные философские категории: количество и качество, содержание и форма, сущность и явление, причина и следствие. Следовательно, революционные, качествен-

ные изменения в обществе столь же закономерны и неизбежны, как и эволюционные, количественные. Соотношение эволюционных и революционных форм общественного развития зависит от конкретно-исторических условий данной эпохи и данной страны. Современный опыт показывает, что в развитых странах многие социальные проблемы, порождавшие в прошлом революционные выступления, успешно решаются на путях эволюционного, реформаторского развития.

**Социальный прогресс, регресс, циклическое развитие.** По направленности социальные изменения подразделяются на прогрессивные, регрессивные и циклические. **Социальный прогресс предполагает направленность социального развития, для которой характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.** В целом под социальным прогрессом понимается совершенствование социального устройства общества и улучшение условий жизни человека. Для определения прогрессивности того или иного общества в социологии традиционно использовались два наиболее общих критерия: 1) уровень производительности труда и благосостояние населения; 2) степень свободы личности. Однако в современных условиях, по мнению ряда социологов, эти критерии социального прогресса нуждаются в уточнении и дополнении. Российские социологи все чаще высказывают точку зрения о необходимости критерия, который отражал бы духовно-нравственные, ценностно-мотивационные аспекты экономической и социально-политической деятельности людей. В результате в социологии сегодня выявляется третий общий критерий социального прогресса – уровень нравственности в обществе. Как считают некоторые социологи, именно этот показатель может стать интегральным критерием социального прогресса.

Конечно, выделение этих критериев далеко не исчерпывает многообразия подходов к проблеме оценки социального прогресса. В мировой социологии выдвигались и другие критерии прогрессивности общества, такие как уровень знаний, степень дифференциации и интеграции общества, характер и уровень социальной солидарности, рост производительных сил и степень освобождения человека от действия стихийных сил природы и общества и др. В настоящее время все больше внимания уделяют разработке конкретных показателей общественного прогресса, таких как уровень развития производства, характер распределения товаров и услуг, степень развития науки и информатизации, параметры жизненного стандарта, средняя продолжительность жизни, полнота реализации социальных и политических прав и свобод личности и т.д.

В последние годы социологи все больше внимания уделяют **циклическим социальным изменениям**. Циклами называют определенную совокупность явлений, процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот в течение какого-либо промежутка времени. Конечная фаза цикла как бы повторяет первоначальную, но только в других условиях или на другом уровне. В обществе наблюдаются политические, экономические, социальные циклы: политические кризисы сменяются политической стабильностью, экономический рост чередуется с экономическим спадом, за повышением уровня благосостояния населения следует его снижение и т.д. Среди циклических процессов выделяют **изменения по типу маятника, волновые движения, спиралевидные**. Первые считаются наиболее простой формой циклических изменений. В качестве примера можно привести периодическую смену у власти консерваторов и либералов в некоторых европейских странах. В Великобритании детишки даже разучивают такой стишок: «Каждый ребенок, кому настал/Час в этот мир прийти вслед за братом,/Уже – либо маленький либерал,/Либо маленький консерватор». Примером волновых процессов может служить цикл технологических инноваций, который достигает своего волнового пика, а затем идет на убыль, как бы затухает. Спиралевидный

тип является наиболее сложной формой циклических социальных изменений. Он предполагает изменение по формуле: «Повторение старого на качественно новом уровне». Спиралевидные процессы характеризуют социальную преемственность различных поколений. Каждое новое поколение тесно связано с предыдущими, но в то же время не похоже на них и привносит в социальную жизнь что-то свое, новое, способствуя тем самым общественному развитию. Примером спиралевидных изменений может служить развитие такой области человеческой культуры, как мода.

**Циклы цивилизаций.** Кроме циклических изменений, происходящих в рамках одной социальной системы, социологи и культурологи выделяют **циклические процессы, охватывающие целые культуры и цивилизации.** Этот подход нашел отражение в теориях **культурно-исторических типов**, одним из создателей которых был российский социолог Николай Яковлевич Данилевский (1822–1885). В западной социологии подобные концепции получили развитие в трудах Освальда Шпенглера (1880–1936) и Арнольда Тойнби (1889–1975). В теориях культурно-исторических типов делался акцент на многолинейности развития «естественных» социокультурных систем как особых цивилизаций. Любая цивилизация имеет свой жизненный цикл и проходит в своем развитии 4 основные фазы: зарождение, становление, расцвет и упадок. При этом каждый культурно-исторический тип призван внести собственный своеобразный вклад в развитие человечества.

Концепции культурно-исторических типов сформировались как антиподы линейной теории общественного развития. В настоящее время социологи также подвергают критике представления об однолинейном характере социальных процессов. Они подчеркивают, что общество может изменяться самым неожиданным образом. Это происходит, когда социальная система не может восстановить свое равновесие с помощью прежних механизмов, а инновационная активность масс стремится выйти за рамки всех институциональных ограничений. В результате возникает ситуация, когда перед обществом встает проблема выбора из множества вариантов социального развития. Такое разветвление или раздвоение, связанное с хаотичным состоянием общества, называется **социальной бифуркацией**, которая означает непредсказуемость логики общественного развития.

Таким образом, переход общества из одного состояния в другое не всегда носит детерминированный характер. Исторический процесс – это веер возможных альтернатив, это многовариантность общественного развития, источником которой является энергия, воплощенная в социальной деятельности людей. Подобная точка зрения все больше утверждается в современной отечественной социологической науке.

### **3. Социальная модернизация и трансформация. Глобализация и ее проблемы**

**Модернизация и ее виды.** В социологии под **модернизацией** преимущественно понимается переход от традиционного общества к непрерывно меняющемуся современному индустриальному обществу. По определению известного американского социолога Н. Смелзера, **модернизация – это сложный комплекс экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений.**

Теория модернизации была разработана в основном применительно к развивающимся странам. Тем не менее, она во многом объясняет процесс реформирования любого общества, его трансформации по образцу передовых стран мира. Модернизация охватывает практически все стороны жизни общества – экономику, социальные отношения, духовную жизнь, политическую сферу. В сфере экономики модернизация предполагает использование научных знаний и современных технологий; углубление профессиональной специализации; формирование рынков товаров, капиталов, труда;

развитие предпринимательства и рыночных отношений; увеличение независимости экономики от политики; отделение производства и рабочего места от семейного хозяйства; повышение производительности сельского труда, развитие фермерского хозяйства и традиционных социальных структур, повышением материального уровня жизни населения и др. В социально-политической сфере основными проявлениями модернизации становятся формирование правового государства, демократизация политической системы, партийный плюрализм, рост социальной активности населения и его участия в политической жизни, становление институтов гражданского общества, повышение политической культуры граждан, развитие средств массовой информации и коммуникации. В духовно-культурной сфере модернизация предполагает распространение ценностей индивидуализма, прогресс науки и образования, рационализацию сознания, формирование нравственных предпосылок для новых форм хозяйственной активности, секуляризацию и растущее разнообразие духовной жизни. Сущность перемен в этой сфере передается понятием «**модернити**» как комплексной характеристикой культуры современного западного общества. Культура «модернити» означает приверженность рационализму и сциентизму, ориентацию на рост материального производства и технический прогресс, отношение к природе как объекту приложения своих сил и знаний. Это также идея равенства возможностей и личной свободы, индивидуализм, установка на достижение успеха, готовность человека к постоянным переменам и стремление инициировать такие перемены.

Сегодня понятие модернизации рассматривается преимущественно в **трех различных значениях**:

1) как внутреннее развитие стран Западной Европы и Северной Америки, относящееся к европейскому Новому времени;

2) догоняющая модернизация, которую практикуют страны, не относящиеся к странам первой группы, но стремящиеся их догнать;

3) процессы эволюционного развития наиболее модернизированных обществ (Западная Европа и Северная Америка), т.е. модернизация как некий перманентный процесс, осуществляющийся посредством проведения реформ и инноваций, что сегодня означает переход к постиндустриальному обществу.

Традиционное общество – это общество «первой волны», т.е. общество сельскохозяйственной революции, перехода от охоты и собирательства к земледелию. Оно отличается использованием возобновляемых источников энергии (мускульная энергия человека и животных), преобладанием натурального хозяйства и неразвитостью рынка, патриархальной семьей, состоящей из нескольких поколений проживающих вместе родственников, низким уровнем образования. Традиционное общество характеризуется локальностью, жизненные интересы большинства людей замыкаются рамками местной общины, преобладает производство товаров по предварительному заказу, как правило, отсутствует отложенный спрос, производство ради будущего. Для традиционного общества характерна неразделенность производителя и потребителя, господствует натуральное хозяйство. Традиционное общество является обществом циклического типа, где вся жизнь подчинена циклическим формам существования, включающим сезон охоты, рыбной ловли, посевную, сбор урожая. Оно уже выработало минимально необходимые навыки для обеспечения жизнедеятельности социума, и вся задача состоит в их воспроизведении, так как они доказали свою полезность и эффективность. Отсюда преобладание стереотипов над новациями, господство мировоззренческих ценностей над инструментальными.

Переход от традиционализма к современности осмысливается как:

➤ **индивидуализация** (базовой социальной единицей во все большей степени становится индивид, а не группа);

- **дифференциация** (передача отдельных функций, ранее принадлежавших семье, специализированным институтам социальным);
- **формализация** (подход к социальным институтам как действующим на основе абстрактных и универсальных законов и правил, предполагающий доминирующую позицию науки и экспертов).

Чем глубже изменения традиционного общества по этим параметрам, тем более оно обретает способность использовать инновации не разрушаясь. В конечном счете социальная модернизация понималась как альтернатива социалистическому решению триединой проблемы т.н. третьего мира – проблемы искоренения голода, болезней и неграмотности.

**Современное общество** включает в себя четыре базовых института: **конкурентную демократию, рыночную экономику, государство всеобщего благоденствия и массовую коммуникацию**. Рыночная экономика – основа автономного гражданского общества, преодолевает все границы и создает открытое общество. В отличие от столь подробно изученного в культурной антропологии традиционного общества общество модерности построено на принципах: избирательного права; законности; универсализации прав граждан: институционализации социальных изменений; светской культуре и секуляризации общества; урбанизации; автономии подсистем; рационализации; доминировании рыночной экономики; бюрократизации; профессионализации; массовом распространении грамотности и средств массовой информации, росте социальной и профессиональной мобильности.

Общество модерности состоит из граждан, обладающих неотчуждаемыми правами: гражданскими, политическими и социальными.

В зависимости от характера и времени осуществления различают два вида модернизации: **первичную (органическую) и вторичную (неорганическую)**. Первичная модернизация относится к периоду промышленной революции, которая началась в Великобритании в 60-х гг. XVIII в., а спустя несколько десятилетий охватила США, Францию, Германию и другие западные страны. Эта модернизация происходила естественным образом, на основе собственных социально-экономических, политических и социокультурных предпосылок, и отвечала внутренним потребностям общественного развития. Она органично вытекала из всей предшествующей эволюции общества и его исторической подготовленности к всесторонним, глубоким переменам.

Вторичная модернизация, связанная, главным образом, с развивающимися странами Азии, Африки, Латинской Америки, не является органичным результатом естественного хода эволюции общества. Она во многом продиктована извне: стремлением войти в мировое сообщество, адаптироваться к новой геополитической реальности, дать ответ на «вызов» со стороны других стран. Это своеобразный способ «догоняющего развития», когда власти проводят реформы с целью преодоления исторической отсталости страны. Такая модернизация, как правило, осуществляется путем привлечения иностранных инвестиций, заимствования передовой технологии, закупки зарубежного оборудования, приглашения иностранных специалистов, обучения за рубежом и т.д. Вторичная модернизация как бы искусственно привносится «сверху», она неорганична для социально-экономической и духовной системы общества, нарушает его единство и историческую преемственность развития. Поэтому большинство населения часто к ней не готово и не оказывает необходимой социальной поддержки. Все это определяет сложный и порой противоречивый характер процессов модернизации в тех или иных странах. Однако в ряде случаев вторичная модернизация может увенчаться успехом, когда страны в итоге ее проведения начинают развиваться на собственной основе. Так произошло в Японии, которой потребовалось всего два десяти-

летия, чтобы догнать и по некоторым показателям даже обойти США, откуда она первоначально позаимствовала передовую технологию.

**Модернизация была подвергнута критике, в основном потому, что часто смешивается с вестернизацией.** В этой модели модернизации общества требуется уничтожение культуры коренных народов и замена ее более западной. Сторонники теории модернизации обычно рассматривают только западное общество как подлинно современное, утверждая, что другие в сравнении с иным являются примитивными. Эта точка зрения сводит немодернизированные общества как к неполноценным, даже если они имеют тот же уровень жизни, как западные общества. Противники этой точки зрения утверждают, что современность не зависит от культуры и может быть адаптирована к любому обществу. Япония приводится в качестве примера с обеих сторон. Некоторые рассматривают ее как доказательство того, что современный образ жизни может существовать в незападном обществе. Другие утверждают, что Япония стала заметно более западной в результате ее модернизации.

Кроме того, модернизация обвиняется в европоцентризме, так как модернизация началась в Европе с промышленной революции, французской революции и революций 1848 года, и уже давно рассматривается как достижение своих наиболее продвинутой стадии в Европе (европейцами) и за пределами Европы (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.).

**Глобализация.** Этот термин стал сегодня едва ли не самым популярным и в научной, и в публицистической литературе. Если же учесть, что в мире возникли не только теории глобализации, но и реальные протестные антиглобалистские движения, объединяющие представителей десятков стран, то становится понятной необходимость разобраться в содержании реальных процессов, составляющих глобализацию. **Глобализация выступает как современный этап развития всего человеческого общества, поэтому она становится объектом особого, может быть, даже самого пристального социологического внимания.** Глобализация – это создание единой и взаимосвязанной системы в области экономики, политики, культуры, массовых коммуникаций; это процесс возрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность во всем мире. Но в то же время, глобализация приводит к усилению опасности мирового терроризма, ядерной войны, религиозного фундаментализма, уничтожения природной среды, эпидемиологических заболеваний и т.д. Перечень глобальных вопросов современности может быть значительно увеличен. При этом под ними мы будем понимать совокупность проблем, **затрагивающих коренные жизненные интересы** всего человечества и требующих совместных, коллективных решений со стороны большинства или хотя бы многих, в первую очередь развитых, стран.

Мы находимся пока на самом пороге глобализации, еще не все аспекты глобализации проявились в полной мере, поэтому мы можем говорить только об определенных глобальных тенденциях в мире.

- Формирование единого информационного пространства приводит к мгновенному преодолению расстояний, формируются новые устойчивые группы людей, которые могут реально находиться за тысячи километров друг от друга. Возникают, например, группы хакеров, которые успешно взаимодействуют, находясь в тысячах километров друг от друга и никогда не встречаясь в реальной жизни, общаясь только с помощью Интернета.

- Экономическая интеграция, формирование ТНК (транснациональных корпораций), возрастание роли наднациональных экономических структур (МВФ,

Международный банк реконструкции и т.д.). В настоящее время 80% новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев выше, чем национальный доход отдельных государств. Это крупнейшие фирмы, которые ведут свою деятельность в мировых масштабах, захватывают ведущие позиции в тех или иных отраслях мирового рынка, создают глобальную рекламу и глобальные системы сбыта своей продукции, размещают свое производство в разных странах. К таким фирмам относятся «Кока-кола», «Форд-моторс», «Филлипс» и многие другие. Всего в мире насчитывается около 40 тыс. ТНК, через которые идет основной поток мировой торговли и иностранных инвестиций.

- Политическая глобализация, сущность которой составляет формирование транснациональной элиты. Некоторые исследователи, называют этот феномен «культурой Давоса» и приходят к выводу, что в условиях глобализации происходит смещение центра принятия решений с национального на наднациональный уровень. Сегодня все наиболее важные решения принимаются небольшой группой ведущих держав типа «Большой семерки».

- Глобальные процессы охватывают также и культуру. Доминирующей тенденцией становится сближение культур, универсализация образа жизни, распространение западных культурных образцов и моделей поведения (так называемая «вестернизация»).

Говорят, что идеология глобализации – либерализм, валюта – доллар, орудие воплощения – капитализм, политическая система – демократия, а язык – английский. Глобализация нередко отождествляется с американизацией, что связано с усилившимся во второй половине XX века влиянием США в мире. Голливуд выпускает большую часть фильмов для мирового проката. В США берут свое начало мировые корпорации: Microsoft, Intel, AMD, Coca-Cola, Procter&Gamble, Pepsi и многие другие. McDonald's из-за своей распространенности в мире стала своеобразным символом глобализации. Сравнивая цены в разных странах на бутерброд BigMac из местного ресторана McDonald's, журналом The Economist анализируется покупательная способность разных валют (Индекс Биг-Мака). Однако в глобализацию вносят свой вклад и другие страны. Например, один из символов глобализации – ИКЕА – появилась в Швеции. Популярная служба мгновенных сообщений ICQ впервые была выпущена в Израиле, а известная программа для IP-телефонии Skype была разработана эстонскими программистами.

**Проблемы глобализации.** Следует отметить противоречивый характер глобализации. С одной стороны, открываются новые возможности для экономического и научно-технического прогресса, повышения интеллектуального потенциала личности, углубления международного сотрудничества, расширения мировых связей и отношений. С другой стороны – увеличивается разрыв между богатыми и бедными странами, возрастает угроза суверенитету отдельных государств, подрываются национальные валюты и экономики, создаются условия для манипулирования массовым сознанием с помощью новейших информационных технологий.

Исследователи выделяют целый ряд проблем, которые в эпоху глобализации стали носить всеобщий, т.е. глобальный характер. Решение этих проблем возможно только при консолидации усилий всех ведущих держав, однако, при текущем положении дел, подобная консолидация выглядит весьма сомнительной.

**Таблица 2 – Классификация глобальных проблем**

<b>Проблема</b>	<b>Ее проявления</b>	<b>Пути решения</b>
<i>Сохранение мира на Земле</i>	Гонка вооружений, испытания ядерного оружия, локальные военные конфликты	Мирное политическое урегулирование международных отношений, всесторонние договоренности о поддержании мира на Земле, сокращение расходов на вооружении
<i>Экологическая</i>	Обезлесение, опустынивание, изменение климата, деградация почв, загрязнение вод и атмосферы, исчезновение редких видов растений и животных	Применение безотходных технологий, решение энергетической проблемы в развивающихся странах, лесопосадки, создание заповедников и др. охраняемых территорий
<i>Демографическая</i>	Высокий естественный прирост населения в развивающихся странах, перенаселение в ряде районов земного шара, развитие процесса «трусобной» урбанизации	Целенаправленная демографическая политика, улучшение образа жизни
<i>Продовольственная</i>	Голодание 800 млн человек, неполноценность пищевого рациона	Внедрение прогрессивных технологий в сельском хозяйстве, экономическая помощь голодающим
<i>Энергетическая и сырьевая</i>	Дефицит природных ресурсов	Использование энергосберегающих технологий, альтернативных источников энергии
<i>Отсталость наименее развитых стран мира</i>	Высокая внешняя задолженность развивающихся стран, низкие доходы населения, низкий уровень здравоохранения, образования, высокая младенческая смертность, низкая продолжительность жизни	Экономическая помощь беднейшим странам, развитие систем здравоохранения, образования в этих странах и др.

Возникают массовые движения антиглобалистов. Многочисленные институты и отдельные специалисты (например, активисты-правозащитники, ученые, экономисты, исследователи и социологи), озабоченные отрицательным воздействием глобализации, выделили следующие ключевые проблемы:

**Ограничение государственного суверенитета:** в условиях постоянного ослабления контроля правительства над принятием ключевых решений, которые могут влиять на экономику их стран и, соответственно, на благосостояние людей, наиболее могущественные транснациональные компании, межправительственные структуры и частные финансовые организации оказывают растущее влияние и склонны вести себя так, как будто правительство – это они. Именно поэтому говорят о существенном ограничении суверенитета государств. Их традиционные роли сейчас пересматриваются.

**«Сосредоточенность на экономике»:** экономические соображения берут верх над соображениями политическими и социальными. Поскольку частные фирмы и международные и региональные межправительственные организации берут на себя главную роль в государственном управлении и в мировых делах, возникает опасность того, что экономические и финансовые аспекты станут для этих организаций единственной заботой, а прочие важнейшие аспекты, относящиеся к социальным проблемам, здравоохранению, экологии, останутся без внимания.

**Недостаток открытости и ответственности:** правительства, государственные учреждения, национальные банки и прочие, традиционно отвечавшие за принятие решений о будущем своих стран и народов, в некоторых случаях постепенно лишаются этих полномочий. Многие их действия и решения контролируются, поскольку они, в соответствии с принципами демократии, должны отчитываться перед избирателями. Это, однако, не относится к транснациональным корпорациям или международным и региональным учреждениям. Например, в случае нарушений прав человека такие организации практически невозможно привлечь к ответственности и проследить за их действиями. Кроме того, во многих случаях выразилось беспокойство по поводу недостаточной открытости существующих механизмов принятия решений. Например, во Всемирной торговой организации (ВТО) решения в некоторых случаях принимаются за закрытыми дверями после сложных процедур неофициальных и официальных многосторонних переговоров.

**«Гонка вниз»:** одним из характерных свойств либерализации торговли является тенденция транснациональных компаний (ТНК) перемещать производство в страны, предлагающие более благоприятные условия. Фактически это означает более низкую оплату труда рабочих, менее жесткое трудовое законодательство, меньшую требовательность к условиям труда, отсутствие или несоблюдение законодательства по охране окружающей среды, более низкие налоги и социальные отчисления, например, на страховку по безработице, на медицинское страхование и т.д. В таких условиях легко заключить, что подобная практика серьезно нарушает права человека в странах, где действуют ТНК, особенно экономические и социальные права рабочих, хотя и не только их. Эти страны сталкиваются с серьезными социальными и экономическими проблемами и нуждаются в иностранных инвестициях для оздоровления своей хрупкой экономики.

**Обезличивание:** утверждают, что проживание в едином интегрированном обществе со стандартизированными социальными и культурными шаблонами поведения грозит запрограммировать нас на то, чтобы есть одну и ту же пищу, слушать одну и ту же музыку, смотреть одни и те же фильмы, независимо от нашего места жительства и национальной принадлежности. В результате страны утратят своеобразие, и будет нарушено право человека на собственную культуру.

**Итоги глобализации.** Глобализация современного мира ставит проблему формирования соответствующего раздела социологии. Возникают различные теории глобализации. Самая известная и влиятельная из них – **теория мир-системы** – предложена американским профессором социологии **Иммануэлем Валлерстайном**. Суть этой теории в том, что основной единицей социологического анализа общественного развития должна стать категория «мир-система». Мир-системная теория выделяет в современном мировом сообществе 4 типа стран:

1. Ядро, в которое входит США, Япония, Германия, Франция и т.д.
2. Полупериферию – страны Восточной Европы, включая Беларусь, Россию, Польшу, Испанию и Португалию.
3. Периферию – страны Латинской Америки, Азии, Африки.
4. Внешняя арена – значительные регионы африканского и азиатского континента, которые не затрагиваются мировыми промышленно-торговыми связями.

**Таблица 3 – Результаты глобализации**

Север	Запад	Восток	Юг
Выделился постиндустриальный Север, контролирующий торгово-финансовые каналы	Организовался высокоиндустриальный Запад – совокупность национальных экономик ведущих промышленно развитых держав с единой валютой – евро	Интенсивно развивается новый молодой, амбициозный Восток, строящий хозяйственную жизнь в рамках неоиндустриальной модели	Существует сырьевой Юг, живущий преимущественно за счет эксплуатации природных ресурсов

Существенно отличную от валлерстайновской концепцию глобализации выдвинул **Никлс Луман** (1927–1999). В его теории в противовес идеям «мирового ядра» глобализация понимается как становление такой системы, которая не имеет ни вершины, ни центра, а представляет собой полицентричное сообщество, в котором взаимодействуют на равных условиях различные политические, религиозные, этнические группы и подсистемы.

Канадский социолог **Герберт Маршалл Маклюэн** предложил теорию мира как «**глобальной деревни**». Суть ее сводится к тому, что информационная революция привела к общей сопряженности и сопричастности в социальных пространственно-временных структурах. Категория пространства перестала играть разделяющую и разобщающую функцию. Мир стал «большой деревней», где все и всё друг с другом связано.

**Антиглобализм и альтерглобализм.** Антиглобализм – общественное и политическое движение, направленное против определенных аспектов процесса глобализации в ее современной форме, в частности против доминирования глобальных транснациональных корпораций и торгово-правительственных организаций, таких как Всемирная торговая организация (ВТО). Антиглобализм является одним из самых интересных и неоднозначных феноменов в развитии мирового сообщества. Объективное осознание антиглобализма как феномена очень важно, потому что дилемма «глобализм – антиглобализм» выступает сегодня одним из наиболее принципиальных в политическом и культурологическом аспекте отражением общемировых процессов. Для выработки стратегии и тактики развития мирового сообщества необходимо детально изучить и на уровне научного осознания понять, какую перспективу для мирового сообщества может нести в себе антиглобализм.

В последние годы в результате увеличения негативных последствий глобализации происходит расширение социальной базы антиглобалистского движения. Наблюдается все возрастающее влияние антиглобализма на мировые процессы и события, а, следовательно, необходимость обобщенного анализа социально-политической природы антиглобалистского движения как принципиально новой парадигмы мирового развития по сравнению с глобализацией.

Новый этап в осмыслении антиглобализма связан с возникновением в 2001 году Всемирного социального форума как своеобразного международного объединения всех антиглобалистских сил, как альтернативы неолиберальной глобализации. Выход антиглобализма на новый идейно-теоретический и практический уровень актуализировал необходимость основательного изучения сущности этого нового социального и политического движения в мировом масштабе. Теоретический анализ антиглобализма актуален и для осмысления сущности социально-политических процессов на постсоветском пространстве и других трансформирующихся государств.

Говоря о проблеме антиглобализма, следует подчеркнуть, что в научном отношении она находится еще на стадии первоначального осмысления. Если о глобализации существует большое количество всевозможной литературы, в том числе и научной,

то об антиглобализме имеются лишь отдельные статьи. Начало теоретического осмысления феномена антиглобализма можно отнести к середине 90-х годов XX века. Это работы представителей антиглобализма: мексиканца И. Маркоса «Неолиберализм в виде головоломки», американского ученого Н. Хомски «Новый мировой порядок», лауреата Нобелевской премии по экономике за 2002 год Дж. Стиглица «Глобализация и недовольство», уругвайского писателя Э. Галеано «Вверх тормашками. Уроки зазеркального мира». Научное исследование антиглобалистского движения началось примерно с 2001–2002 гг.

**Альтерглобализм** (также известное как альтернативная глобализация или как анти-мондиализм – глобальные движения за справедливость) – общественное движение, появившееся в XX веке, ставящее своей целью альтернативные пути глобализации. Альтерглобалисты отвергают европейско-американскую либеральную модель глобализации, полагая, что она часто работает в ущерб, или не в полной мере способствует развитию человеческих ценностей, таких как охрана окружающей среды, социальная справедливость, охрана труда, защита культур коренных народов и прав человека, и пытаются найти иные пути развития процесса. Альтерглобалисты согласны, что процесс объединения мира объективен. Но они отвергают глобальную власть капитала, когда транснациональные корпорации превращаются в силу, сравнимую с силой государства.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Укажите, какие черты позволяют считать объединение людей – «социальной группой» (1 балл). **1.2.** В чем, с вашей точки зрения, заключается важность социальных групп в развитии общества (2 балла). **1.3.** Напишите небольшое эссе (1 стр.) «Самые важные социальные группы в современном обществе». Свою точку зрения аргументируйте (3 балла). **1.4.** Создайте свой «социальный портрет», т.е. опишите Вашу принадлежность ко всем социальным группам, в которые входите. Опишите все Ваши социальные статусы и выполняемые Вами социальные роли (чем больше групп вы сможете назвать, тем выше балл, но не менее 4–5 групп) (4 балла).

**2.1.** Дайте определение понятиям «социальные изменения», «социальная эволюция», «социальная революция», приведите примеры (1 балл). **2.2.** Придумайте и самостоятельно нарисуйте таблицу «Направленность социальных изменений», укажите не менее 3–4 значимых различий прогресса, регресса, циклических изменений (2 балла). **2.3.** Используя дополнительную литературу и ресурсы интернета, подберите 5–6 высказываний известных людей (ученых, писателей, общественных деятелей) на тему прогресса и регресса (3 балла). **2.4.** Подготовьте тезисы выступления на тему «Противоречия в развитии общества», указав не менее 4–5 противоречий, которые, по вашему мнению, сегодня особенно актуальны (4 балла).

**3.1.** Дайте определение понятию «глобализация». Проследите историю возникновения данного понятия (1 балл). **3.2.** Какие проблемы глобализации вы можете назвать и охарактеризовать? (2 балла) **3.3.** Определите положительные и отрицательные последствия глобализации в разных сферах общественной жизни. Заполните таблицу (3 балла).

Сферы общественной жизни	Последствия глобализации	
	Положительные	Отрицательные
Экономическая		
Политическая		
Социальная		
Духовная		

**3.4.** Подготовьте презентацию (не менее 20 слайдов) на тему «Социология о причинах кризиса современного общества. Глобальные проблемы человечества (А. Печчеи, У. Столкер, Д. Белл, У. Ростоу)» (4 балла).

**4.1.** Что такое «модернизация»? Какие виды модернизации вы знаете? (1 балл). **4.2.** Приведите примеры обществ, в которых прошла первичная и вторичная модернизация (2 балла). **4.3.** Используя материал учебника и другие источники, самостоятельно составьте таблицу «Виды модернизации», подумайте, по каким критериям (не менее 3–5) можно сравнить основные виды модернизации (3 балла). **4.4.** Напишите эссе «Культура “модернити” в современном мире – путь к прогрессу или системной катастрофе?» Выскажите свое отношение к основным чертам «модернити» – рационализму и сциентизму, ориентации на рост материального производства и технический прогресс, индивидуализму, установке на достижение успеха (4 балла).

**5.1.** Что такое «антиглобализм» и «альтерглобализм»? Когда они появились и какие цели преследуют (1 балл). **5.2.** Составьте хронологию выступлений антиглобалистов, указав проблемы, на решении которых они настаивали. Ответ оформите в виде таблицы (2 балла). **5.3.** «Основная примета нашего времени – ярко выраженная технофилия. С тех пор как широкополосный интернет стал хлебом насущным, определенная часть человечества пребывает в перманентной эйфории, каждый день узнавая о последних достижениях технологической революции». **Термином «неолуддизм» в XX веке решили обозначать скептицизм практически любого рода в отношении технического прогресса.** В эпоху химического оружия, ядерных катастроф, фармаскандалов и глобального потепления только ленивый не задавался вопросами о степени влияния технологий на жизнь человека или не призывал быть ближе к природе. Но еще в XIX веке Николай Чернышевский писал: «Отвергать прогресс такая же нелепость, как отвергать силу тяготения». А Лев Толстой утверждал: «Не таков ли обычный ход прогресса, что делаются изобретения и материальные усовершенствования, которые разрушают нравственный порядок жизни. Когда же этот беспорядок становится очень тяжелым, поднимаются нравственные вопросы...» В XXI веке, когда технология играет такую огромную роль в жизни человечества, немудрено, что ей посвящается и огромное количество противоречивых размышлений. Нашлось место и прямым последователям тактики британских рабочих. Главным из них, конечно, стал Тед Качинский. Вундеркинд из Чикаго, зачисленный в Гарвард в 16 лет и ставший старшим преподавателем Беркли в 25. Спустя несколько лет он уволился, уехал жить в хижину без электричества и проточной воды, а с 1978-го по 1995-й год разослал почтой 16 бомб. Мишенями Качинского стали, разумеется, никакие не фабрики, а университеты и научные центры, потому что именно ученых Унабомбер (кличка, данная Теду ФБР: «University and airline bomber») считал ответственными за индустриальный прогресс. Кто такие луддиты? Почему техноскептиков в наше время называют неолуддитами? Выскажите свою точку зрения на последствия технологического прогресса. Какие опасности связаны с быстрым развитием технологий? (3 балла) **5.4.** Составьте таблицу «Самые важные изобретения XX века», указав не менее пяти самых важных изобретений, с вашей точки зрения (4 балла).

Изобретение	Автор изобретения	Последствия	
		Позитивные	Негативные

## Лекция 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

1. Понятие «социального института» и его основные функции.
2. Семья как социальный институт.
3. Структура и социальные функции семьи.
4. Религия как социальный институт.
5. Религиозная ситуация в современной Беларуси.

### Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Определение понятия «социальный институт». Структурные элементы социальных институтов. Типология социальных институтов. Функции социальных институтов. Условия эффективного функционирования социальных институтов.

Семья как социальный институт. Понятие семьи в социологии. Специфика и тенденции функционирования современной семьи.

Религия как социальный институт. Социальные функции религии. Структура религии. Религиозная ситуация в современной Беларуси.

Определение понятия «социальная организация». Классификации и типологии социальных организаций. Институт как социальная организация. Структура социальной организации. Лидерство в социальных организациях. Бюрократия как социальное явление. Общество и социальные организации.

### 1. Понятие «социальный институт» и его основные функции

В своей повседневной деятельности люди понимают под институтом разные социальные единицы. Это могут быть учебные или научные организации и учреждения, любые крупные целевые организации. Среди социологов нет полного согласия в понимании этого термина. Некоторые ученые применяют его только к крупномасштабным организациям (например, к комитетам, объединениям и т.п.), используя для малых организаций термин «группа» или «ассоциация». Такое понимание позволяет различать понятия «институт», «группа» и «ассоциация» исключительно по признаку размера социального объекта и делает непонятными базовые особенности институтов, групп и ассоциаций

На самом деле, между понятиями «институт» и «группа» имеется существенное внутреннее различие. Если группа – это совокупность взаимодействующих индивидов, то институт является системой социальных связей и совокупностью социальных норм, существующих в определенной области человеческой деятельности, т.е. реализуемых на практике. Представляется, что можно дать следующее формальное определение социального института: социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

**Макс Вебер** выделил две характерные особенности социального института:

1) Социальный институт предстает как совокупность людей, в которую они зачисляются на основании объективных данных – профессия, уровень образования, наличие определенных знаний, навыков, умений и т. п.

2) Наличие в социальном институте рациональных установок, правил, норм, которым надлежит подчиняться всем субъектам, входящим в состав этого института, и специфического аппарата контроля, который осуществляет санкции, добровольно или принудительно заставляющие соблюдать установленные нормы и правила.

Социальные институты обладают следующими признаками:

- - наличие более-менее определенной цели (целей) своей деятельности.

- - наличие определенных функций, обеспечивающих достижение поставленной цели (целей).
- - четкое распределение социальных позиций (статусов) и ролей, функций, прав и обязанностей, типичных именно для данного института.
- - систему определенных норм и правил, которым должны следовать люди, участвующие в деятельности данного института.
- - система санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и пресечение отклоняющегося поведения.

**Любой институт функционирует, выполняя ту или иную социальную потребность. Если такая потребность исчезает, то существование института оказывается бессмысленным, тормозящим общественную жизнь.** Такой институт в силу инерции социальных связей некоторое время еще может функционировать как дань традиции, но в большинстве случаев его жизнь довольно быстро прекращается

Зарождение и гибель социального института хорошо просматриваются на примере института дворянских дуэлей чести. Дуэли были институционализированным методом выяснения отношений между дворянами в период с XVI по XVIII в. Этот институт чести возник в силу потребности в охране чести дворянина и упорядочении отношений между представителями данного социального слоя. Постепенно система процедур и норм развивалась и спонтанные ссоры, и скандалы превращались в высокоформализованные бои и поединки со специализированными ролями (главный распорядитель, секунданты, медики, обслуживающий персонал). Этот институт поддерживал идеологию незапятнанной дворянской чести, принятую в основном в привилегированных слоях общества. Институт дуэлей предусматривал достаточно жесткие нормы защиты кодекса чести: дворянин, получивший вызов на дуэль, должен был или принять вызов, или уйти из общественной жизни с позорным клеймом трусливого малодушия. Но с развитием капиталистических отношений изменялись этические нормы в обществе, что выразилось, в частности в ненужности защиты дворянской чести с оружием в руках. Примером упадка института дуэлей может служить абсурдный выбор оружия дуэли Авраамом Линкольном: бросание картошин с расстояния 20 м. Так этот институт постепенно прекратил свое существование.

Вместе с тем есть важные, в высшей степени необходимые институты, вызванные к жизни непреходящими потребностями. Социологи считают, что таких институтов в развитых обществах всего пять: это институты семейные, политические, экономические, образовательные и религиозные. Кроме того, поскольку ценности и процедуры научной жизни стали очень важными и высоко-стандартизированными, к важнейшим можно было бы причислить и институт науки. Вместе с тем многие виды деятельности, включая социальную деятельность и медицину, тоже начинают определяться жестко установленными образцами и нормами поведения, обладают системой социальных статусов и ролей и по этой причине могут быть отнесены к институтам.

Итак, институт – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле за их исполнением. Институциональная деятельность осуществляется людьми, организованными в группы или ассоциации, где проведено разделение на статусы и роли в соответствии с потребностями данной социальной группы или общества в целом. Институты, таким образом, поддерживают социальные структуры и порядок в обществе.

Важное значение имеет типологизация социальных институтов. В зависимости от жесткости и способов регламентации их деятельности они подразделяются на формальные и неформальные. Формальные институты отличаются тем, что взаимодействие между субъектами в них осуществляется на основе формально оговоренных установлений, правил, норм, положений (воинский устав, кодекс чести дворянина,

клятва Гиппократ и т. д.), а выполнение определенных обязанностей связано с разделением труда и профессионализацией выполняемых функций.

Неформальные институты, хотя и регулируются определенными нормами и правилами, но не обладают жесткой регламентацией.

**В зависимости от целей и задач, выполняемых функций в обществе можно выделить следующие основные институты:**

**Институт семьи и брака**, выполняющий наиболее важную функцию воспроизводства населения.

**Экономические институты**, занимающиеся производством и распределением благ и услуг, регулированием денежного обращения, организацией и разделением труда.

**Политические институты**, связанные с завоеванием, осуществлением и распределением политической власти, с выполнением функции управления и мобилизации ресурсов, обеспечивающих социальный порядок, безопасность общества и его функционирования как целостной системы.

**Социокультурные и воспитательные институты**, ориентированные на создание, развитие и распространение научных знаний, духовных и культурных ценностей, на образование и воспитание молодого поколения.

Существуют и другие классификации социальных институтов. Многие социологи особо выделяют институт религии, как выполняющий уникальную роль в жизни общества. В качестве важнейшего социального института современного общества рассматривается средства массовой информации, формирующие общественное мнение и оказывающие идеологическое воздействие на сознание людей. Наконец, классификация социальных институтов часто дополняется институтами здравоохранения и социальной защиты, вооруженных сил и правоохранительных органов.

Социальные институты отличаются четким разграничением социальных статусов и ролей, функций, полномочий и ответственности каждого из субъектов взаимодействия, согласованностью их действий, регуляцией этих действий и контролем за их осуществлением. Благодаря этому в обществе обеспечивается значительная предсказуемость поведения людей в определенных обстоятельствах, стабильность и устойчивость социальных связей и самой структуры общества.

Общество является сложным социальным образованием, и силы, действующие внутри него, так взаимосвязаны, что невозможно предвидеть последствия каждого отдельно взятого действия. В связи с этим институты имеют явные функции, которые легко распознаются как часть признанных целей института, и латентные функции, которые осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными или, если они и признаны, считаются побочным продуктом

Явные функции социальных институтов. Если рассматривать в самом общем виде деятельность любого социального института, то можно считать, что его основной функцией является удовлетворение социальных потребностей, ради чего он был создан и существует. Однако для осуществления этой функции каждый институт выполняет в отношении своих участников функции, обеспечивающие совместную деятельность людей, стремящихся к удовлетворению потребностей. Это прежде всего следующие функции.

**1. Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений.** Каждый институт обладает системой правил и норм поведения закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение предсказуемым. Соответствующий социальный контроль обеспечивает порядок и рамки, в которых должна протекать деятельность каждого члена института.

**2. Регулятивная функция** состоит в том, что функционирование социальных институтов обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. Вся культурная жизнь человека протекает с его

участием в различных институтах. Каким бы видом деятельности ни занимался индивид, он всегда сталкивается с институтом, регламентирующим его поведение в этой области. Даже если какой-то вид деятельности не упорядочен и не урегулирован, люди немедленно начинают институционализировать его. Таким образом, с помощью институтов человек проявляет в социальной жизни предсказуемое и стандартизированное поведение. Он выполняет ролевые требования-ожидания и знает, чего ждать от окружающих его людей. Такое регулирование необходимо для совместной деятельности.

**3. Интегративная функция.** Эта функция включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности членов социальных групп, происходящие под воздействием институциональных норм, правил, санкций и систем ролей. Интеграция людей в институте сопровождается упорядочением системы взаимодействий, увеличением объема и частоты контактов. Все это приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры, в особенности социальных организаций.

**4. Транслирующая функция.** Общество не могло бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт. Каждый институт для своего нормального функционирования нуждается в приходе новых людей. Это может происходить путем как расширения социальных границ института, так и смены поколений. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам социализироваться к его ценностям, нормам и ролям. Например, семья, воспитывая ребенка, стремится ориентировать его на те ценности семейной жизни, которых придерживаются его родители. Государственные учреждения стремятся воздействовать на граждан, чтобы привить им нормы повиновения и лояльности, а церковь старается приобщить к вере как можно больше членов общества.

**5. Коммуникативная функция.** Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами. Причем характер коммуникативных связей института имеет свою специфику – это формальные связи, осуществляемые в системе институционализированных ролей. Как отмечают исследователи, коммуникативные возможности институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массовой информации), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого, одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Явные функции институтов являются ожидаемыми и необходимыми. Они формируются и декларируются в кодексах и закреплены в системе статусов и ролей. Когда институт не справляется с выполнением своих явных функций, его непременно ждут дезорганизация и изменения: эти явные функции могут быть присвоены другими институтами.

**Латентные функции.** Наряду с прямыми результатами действий социальных институтов существуют другие результаты, которые находятся вне непосредственных целей человека, не запланированы заранее. Эти результаты могут иметь большое значение для общества. Так, церковь стремится в наибольшей степени закрепить свое влияние через идеологию, внедрение веры и часто достигает успеха в этом. Однако, независимо от целей церкви появляются люди, которые ради религии оставляют производственную деятельность. Фанатики начинают гонения на иноверцев, и может появиться возможность крупных социальных конфликтов на религиозной почве.

Наиболее выпукло существование латентных функций институтов показано американским экономистом и социологом Торстейном Вебленом (1857–1929), который писал, что «было бы наивно утверждать, что люди едят черную икру потому, что хотят утолить голод, и покупают роскошный «кадиллак» потому, что хотят приобрести хорошую машину». Очевидно, что эти вещи приобретаются не ради удовлетворения

явных насущных потребностей. Т. Веблен делает отсюда вывод о том, что производство предметов потребления выполняет скрытую, латентную функцию – оно удовлетворяет потребности людей в повышении собственного престижа. Такое понимание действий института производства предметов потребления в корне меняет мнение о его деятельности, задачах и условиях функционирования.

Таким образом, очевидно, что только с помощью изучения латентных функций институтов мы можем определить истинную картину социальной жизни. Например, очень часто социологи сталкиваются с непонятным на первый взгляд явлением, когда институт продолжает успешно существовать, даже если он не только не выполняет своих функций, но и препятствует их реализации. У такого института, очевидно, существуют скрытые функции, с помощью которых он удовлетворяет потребности определенных социальных групп. Подобное явление особенно часто можно наблюдать среди политических институтов, у которых латентные функции развиты в наибольшей степени.

Латентные функции, следовательно, являются тем предметом, который прежде всего должен интересовать исследователя социальных структур. Трудность в их распознавании компенсируется созданием достоверной картины социальных связей и особенностей социальных объектов, а также возможностью контроля за их развитием и управления протекающими в них социальными процессами.

## 2. Семья как социальный институт

**Социология семьи и брака.** Выделение института семьи из других институтов общества и тщательное его изучение не случайны. Именно семья признается всеми исследователями основным носителем культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение, а также необходимым условием социализации личности. Именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения. **Социология семьи и брака – специальная социологическая дисциплина, которая изучает возникновение, развитие и функционирование семьи и брака.**

Социология семьи и брака изучает типы социальных отношений, характерных для семьи; численность и структуру семейной общности, функции семьи и брака, особенности семьи как социального института и малой социальной группы, мотивы браков и разводов; факторы, которые способствуют планированию семейной жизни, связь семьи с другими социальными общностями и сферами социальной жизни, исторические типы и формы брачно-семейных отношений, тенденции и перспективы их развития. В социологии семьи и брака различают два основных направления:

- исследование истории семьи и брака
- анализ современной семьи и брака

Семья – это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной моральной ответственностью. **Семья – это социальная система воспроизводства человека, основанная на кровном родстве, браке или усыновлении и объединяющая людей общностью быта и взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью<sup>43</sup>.**

Брак – это совокупность норм и предписаний, регулирующих взаимные права и обязанности супругов. **Брак – это исторически обусловленная и санкционированная обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая определенные права и обязанности мужчины и женщины по отношению друг к другу, их детям и обществу<sup>44</sup>.** Однако подобное определение брака в современном мире, где существует более двух десятков стран, официально разрешающих регистри-

<sup>43</sup> Бабосов Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов. – Минск, 2001. – С. 211.

<sup>44</sup> Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск, 2003. – С. 78.

ровать однополое сожителство, уже не отражает реальной ситуации. Поэтому из определения понятия брака все больше авторов, особенно западных, стремятся убрать слова о том, что брак – это отношения между мужчиной и женщиной. Например, в учебнике по социологии Е.М. Бабосова читаем: «**Брак – это определенное правовое отношение, порождающее права и обязанности вступивших в брачный союз мужчины и женщины по отношению друг к другу и детям**»<sup>45</sup>, а у Э. Гидденса – «**Брак можно определить как получивший признание и одобрения со стороны общества сексуальный союз двух взрослых лиц**»<sup>46</sup>.

В «Кодексе Республике Беларусь о браке и семье» указано, что «брак – это добровольный **союз мужчины и женщины**, который заключается на условиях, предусмотренных настоящим Кодексом, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности»<sup>47</sup>. Известно, что правила, устои, обычаи и традиции семейной жизни отличаются своеобразием и специфичны для каждого общества. Причем каждому кажется, что именно в его обществе устройство семейной жизни, семейные обычаи и устои самые лучшие и единственно возможные. Таким образом, семейная жизнь чаще всего рассматривается с точки зрения **этноцентризма**. Но если семья представляет собой такую важную часть общества, почему же человечество не может выработать единые образцы семейной жизни, которые наилучшим образом подходили бы для удовлетворения человеческих потребностей? Для ответа на этот вопрос необходимо рассмотреть вопрос о происхождении и развитии института семьи.

***Происхождение и развитие семьи.*** В большинстве примитивных обществ семья – это единственный реально функционирующий институт. Например, среди современных племен центральной Африки, многих народов севера мы не увидим даже намека на другие формы социальных институтов. Там нет правителей разного уровня, формальных законов, священников (как организации), нет специализированных профессий; семья заполняет всю жизнь этих людей. Все вопросы распределения власти, продуктов и других ценных ресурсов решаются в рамках отдельных семей или, в крайнем случае, на советах нескольких семей. Другими словами, примитивные общества не имеют физических и социальных потребностей, которые должны удовлетворять социальные институты, кроме института семьи. Семья, таким образом, является единственным и достаточным институтом распределения экономических продуктов для примитивных племен охотников и земледельцев. При переходе к более сложным культурам все большее значение начинают приобретать другие институциональные структуры. Что, например, происходит, когда примитивные племена начинают развивать торговлю с соседями и ближними племенами? Обширная межплеменная торговля порождает появление торговцев, грузчиков товара, моряков и людей других специальностей, чья деятельность выходит за рамки института семьи. Чуть позднее появляются специализированные мастера и ремесленники, производящие продукты торговли, что является основой для дальнейшей профессиональной дифференциации. Возникающие экономические институты осуществляют, таким образом, функцию специализации деятельности, действуя вне семейных ролей и функций.

В примитивных обществах порядок обычно поддерживается без участия формальных законов, полицейских органов, суда. Единственный авторитет там – это авторитет семьи: выбранные члены семьи являются авторитетом по отношению к другим членам семьи. С увеличением размеров племен возрастает сложность культуры, появляется необходимость в формальной политической организации, главы семей начинают

<sup>45</sup> Бабосов Е.М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов. – Минск, 2001. – С. 212.

<sup>46</sup> Гидденс Э. Социология. – М., 1999. – С. 362.

<sup>47</sup> [http://pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?RN=hk9900278#&Article=15](http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9900278#&Article=15). – Дата доступа: 27.12.2014.

объединяться в племенные советы, племена – в конфедерации, что в конце концов приводит к появлению и развитию бюрократии. Таким образом, как в примитивных, так и в современных обществах только наличие политической организации может способствовать мобилизации неорганизованной толпы в сообщество людей, совершающих совместные скоординированные политические или военные действия. По сходному сценарию начинают развиваться религиозные и образовательные институты, когда в силу профессионального разделения труда появляются узаконенные роли священников и учителей. Такая практика тоже отходит от семейных традиций, согласно которым люди занимаются этим от случая к случаю.

Мы видим, что семья является основой всех социальных институтов, и, говоря о развитии семьи, подразумеваем развитие общества в целом. Семья включает в себя всю систему общественных отношений – брачных и родственных, правовых и социальных, хозяйственно-бытовых и экономических, нравственных и этических, психологических и эмоциональных. Благодаря этому семья как социальная общность является первичным элементом, опосредующим связь личности с обществом: она формирует у ребенка представление о социальных связях и включает в них его с рождения.

**Семья как социальный институт и малая социальная группа.** Семья – одна из наиболее древних форм социальной общности людей. Семья возникла значительно раньше классов, нации и государств, в период первобытного общества. Семью можно рассматривать и как социальный институт (с точки зрения общественных мер воздействия на брачно-семейные отношения), и как на малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью. **Социальный институт** – это сравнительно высокоорганизованная система социальных отношений и взаимодействий, отличающаяся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих элементов, многообразием и динамичностью их функций, наличием рационально установленных стандартов поведения, предопределенных содержанием решаемых задач (Е.М. Бабосов).

**Как социальный институт** семья обладает моральным и правовым узаконением, общественной и правовой поддержкой, характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих отношения между супругами, родителями и детьми. При анализе семьи как социального института обычно рассматриваются не конкретные семьи, а образцы семейного поведения, характерные для определенного типа культуры или социальных групп, характерные роли и распределение власти в семье. Семья анализируется как институт тогда, когда особенно важно выяснить соответствие (или несоответствие) образа жизни семьи, ее функций современной общественной потребности. Модель семьи как институт очень важна для прогноза изменения семьи, тенденций ее развития. Исследователей, прежде всего, интересуют образцы семейного поведения, семейные роли, особенности формальных и неформальных норм и санкции в сфере брачно-семейных отношений. **Как малая социальная группа** семья рассматривается тогда, когда изучаются отношения между индивидами, входящими в семью. При таком подходе исследуются мотивы вступления в брак, причины разводов, динамика и характер супружеских отношений и отношений между родителями и детьми.

### 3. Структура и социальные функции семьи

**Структура семьи.** Структура – размер, состав семьи – зависит от способа организации и обеспечения единства ее основных элементов, распределения половозрастных ролей в семье.

Характер структуры семьи определяется характером социально-исторических условий: неравноправие женщины в обществе приводит к неравноправию ее в семье.

Иерархичность отношений в обществе приводит к иерархичности отношений в семье. Семейная власть может строиться на разнообразном экономическом или моральном авторитете: от прямого насилия до морального воздействия (от приказов до вежливых дружеских советов) и в традиционном представлении структуры можно выделить 2 два типа семейных отношений. **Первый – авторитарный** (лидерство), где руководство и организация всех семейных функций сосредоточены в руках одного члена семьи, осуществляющего принудительную власть в семье. Примером может служить патриархальная семья в дореволюционной России, где глава семьи (дед, отец, старший брат) распоряжался всем имуществом, руководил хозяйственными работами, распределял обязанности, разрешал конфликты в семье. Эта форма отношений предполагает иерархичность отношений: глава семьи – мужчина, женщина подчиняется ему, младшее поколение – старшему. Особой близости, любви такие отношения не вызывали. **Второй – демократический** (партнерство), который предполагает равноправное распределение обязанностей, равное участие в решении всех семейных проблем, более прогрессивный. Следует отметить, что авторитарная семья более устойчива в силу своей традиционности, однако в демократической семье, как правило, супруги больше удовлетворены своей семейной жизнью, испытывают большую привязанность к родным и близким людям. В тоже время, в демократической семье ослабление именно эмоциональных уз приводит к ее распаду, в тоже время, как авторитарная семья чаще строится на ведении совместного хозяйства и экономической поддержке ее членов.

Основные варианты строения семьи приведены в таблице 1.

**Таблица 1 – Структура семьи**

Линии сравнения	Виды семьи		
	Многодетные	Малодетные (1–2 ребенка)	Бездетные
По характеру распределения домашних обязанностей	Традиционная (патриархальная) – домашние обязанности выполняет в основном женщина, но ответственность за семью перед обществом и основная власть принадлежит мужчине	Коллективистская (современная, эгалитарная) – обязанности выполняются совместно или по очереди, решения принимаются совместно, роль «главы семьи» четко не выделена	
По родственной структуре	Нуклеарная – супружеская пара с детьми (несовершеннолетними или не состоящими в браке совершеннолетними)	Расширенная – супружеская пара с детьми и кто-то из родственников, проживающих с ними	Полигамная – жена с мужьями или муж с женами
По типу воспитания	Авторитарная – основывается на авторитете родителей. Характерна для патриархальных обществ с жестко закрепленной иерархией	Либеральная – строится на самоопределении личности независимо от традиций общества, привычек родителей	Демократическая – постепенно прививает ребенку такие черты, как, например, сопричастность к судьбам других людей

**Нуклеарные и родственные семьи.** Когда речь заходит о семье, мы представляем себе мужа, жену и их детей. Такая форма организации семьи называется супружеской, или **нуклеарной**. Ее основу составляет пара людей, связанных брачными отношениями. Кроме нуклеарной семьи в нашем обществе (как и во многих других) распростра-

нена форма семейной организации, которая называется **родственной** семьей. Родственная (или расширенная) семья основывается не только на супружеских отношениях двух людей, но и на кровном родстве большого числа членов малой группы. Эта семья представляет собой клан родственников вместе с их супругами и детьми. Значение этих двух форм семей для общества неодинаково. Так, хотя в нашем обществе существует родственная семья для семейных сборов, торжеств и других церемониальных целей, важнейшие социальные функции выполняются нуклеарной семьей. В родственных же семьях ответственность и забота распределяются среди достаточно большого числа членов семьи. Создается ситуация, когда ребенок тесно связан не только с родителями, но и со своими дядями и тетями. Он окружен взрослыми, которые в определенных случаях готовы взять на себя обязанности родителей. Таким образом, у ребенка в родственной семье появляется большая возможность для общения и социализации к большому числу ролей. Такая семья хорошо защищает ребенка от любых жизненных невзгод. В реальной жизни родственная семья далеко не всегда возможна. Это связано, например, с тем, что места рождения и вступления в брак могут быть значительно удалены друг от друга. Кроме того, родственники могут быть фактически или социально отдалены от супружеской пары, и в этом случае семья остается в чистом виде нуклеарной. Современное общество характерно ослаблением многих родственных связей и, следовательно, преобладанием нуклеарной семьи над родственной.

Семья в современном обществе эволюционирует от традиционной, патриархальной формы к большему равноправию в отношениях. В белорусском обществе устойчиво присутствуют обе формы семьи (и традиционная, и эгалитарная), и существуют ожесточенные споры между сторонниками этих форм семейной жизни. Некоторые достоинства и недостатки приведены в таблице 2

**Таблица 2 – Современные тенденции развития семьи**

<b>Традиционная</b>	<b>Равноправная (эгалитарная – семья равных)</b>
Сохранение, укрепление или возрождение семьи, где основная роль принадлежит мужу. Муж – хозяин, собственник имущества, обеспечивает экономическую самостоятельность семьи. Обязанности жены – рождение и воспитание детей, ведение домашнего хозяйства	Отношения между мужем и женой строятся на принципах равенства, отсутствует четкое закрепление обязанностей. Жена активно активно участвует в жизни общества, экономическом обеспечении семьи, важная роль в принятии семейных решений
<b>Достоинства:</b>	
Порядок и стабильность. Высокая устойчивость отношений	Больше эмоций и свободы самовыражения, более справедливое распределение обязанностей
<b>Недостатки:</b>	
Отсутствие условий для роста самосознания женщины, ее культурного и социального развития. Нередко – деспотизм со стороны мужа	Предпочтение, отдаваемое личной свободе наносит ущерб взаимной ответственности супругов, увеличивается число разводов
Для прочности брака необходимо сходство во взглядах и ожиданиях между супругами.	

**Социальные функции семьи.** Семья во всех обществах развивается как институциональная структура, целью которой является решение определенных социальных задач. Эти задачи в целом актуальны для любого общества, от самого примитивного до высокоразвитого. Однако в зависимости от типа общества, периода его развития или религиозной принадлежности те или иные задачи выходили на первый план. Какие же

задачи решает семья в целом, и какие из них не утратили актуальность сегодня? Каковы ее функции как основного социального института?

*Функция сексуального регулирования.* Семья – это главный социальный институт, через который общество упорядочивает, направляет и регулирует естественные сексуальные потребности людей. Вместе с тем каждое общество имеет альтернативные пути удовлетворения сексуальных потребностей. Несмотря на то, что существуют определенные нормы супружеской верности, большинство обществ легко прощает нарушения этих норм. При этом, как нигде, наблюдаются отклонения реальной культуры от идеальной. Но часто нормы семьи разрешают сексуальные связи супругов вне семьи. Особенно наглядно различие норм сексуального поведения проявляется в отношении добрачного сексуального опыта молодых людей. Во многих современных обществах вступление в брак девственников считается абсурдным и нелепым, а добрачные сексуальные связи – служащими подготовкой к браку. С другой стороны, в так называемых патриархальных семьях добрачный сексуальный опыт строго запрещается (по крайней мере, в отношении женщин).

*Репродуктивная функция.* Одна из основных задач любого общества – воспроизводство новых поколений его членов. При этом важно, чтобы дети были физически и психически здоровыми и впоследствии имели способности к обучению и социализации. Вместе с тем важным условием существования общества является регулирование рождаемости, избежание демографических спадов или, наоборот, взрывов. Семья – это основной институт, ответственный за воспроизводство новых членов общества. Другие пути неэффективны и, как правило, социально не одобряются. Поэтому появление ребенка вне института семьи обычно вызывает жалость, сострадание или осуждение. Однако в последнее время семья все хуже и хуже справляется с этой функцией. Демографический кризис затронул не только большинство стран Европы, но и Россию, и Беларусь.

*Воспитательная функция (функция социализации).* Несмотря на большое число институтов, участвующих в социализации личности, центральное место в этом процессе, безусловно, занимает семья. Это объясняется, прежде всего, тем, что именно в семье осуществляется первичная социализация индивида, закладываются основы его формирования как личности. Многие мыслители, начиная с Платона, говорили об обобществлении воспитания детей, однако все попытки социализации вне института семьи оказывались неудачными. Например, после революции в Советском Союзе были созданы специализированные программы общественного воспитания детей, с тем чтобы женщины могли участвовать в трудовом процессе. Однако этот эксперимент не получил широкого распространения. В настоящее время в нашем обществе пытаются совместить усилия образовательных институтов и института семьи для успешной социализации детей, но семья по-прежнему удерживает первенство в социализации индивидов.

Семья для ребенка является первичной группой, именно с нее начинается развитие личности. Несмотря на появление позднее других первичных групп, у личности всегда остаются привитые в раннем детстве основные образцы поведения. Главным способом семейной социализации является копирование детьми моделей поведения взрослых членов семьи. Трудности социализации возникают в том случае, если ребенок ориентируется на неудачные образцы поведения родителей, которые приходят в противоречие с тем, что ребенок видит в других семьях. При этом часто возникает неудовлетворенность действиями матери или отца, и ребенок начинает искать у других личностей, в других первичных группах приемлемые модели поведения.

*Эмоциональная функция.* Она направлена на эмоциональную стабилизацию семейных отношений, получение людьми психологической поддержки в семье, удовлетворения их потребности в любви и личном счастье. К многочисленным потребностям человека относится, в частности, интимное общение. Психиатры считают, что основной

причиной эмоциональных и поведенческих трудностей в общении и даже физических болезней является отсутствие любви, тепла и полноценного интимного общения в первичной группе, и, прежде всего, в семье. Огромное количество данных свидетельствует о том, что серьезные преступления и другие негативные отклонения намного чаще происходят у тех, кто в детстве был лишен заботы в семье, что дети, воспитанные в детских домах без любви матери и отца, гораздо в большей степени подвержены заболеваниям, психическим расстройствам, повышенной смертности, отклоняющемуся поведению. Доказано, что потребность людей в близком доверительном общении, интимности, эмоциональном выражении чувств близким людям является жизненно необходимым элементом существования. Благодаря своей структуре и качествам, семья служит самым важным источником эмоционального удовлетворения. Отношения родства и супружества предоставляют людям такую возможность.

*Статусная функция.* Каждый человек, воспитанный в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи. Это, прежде всего, относится к таким важным для личности статусам, как национальность, место в городской или сельской культуре и т.д. В классовых обществах принадлежность семьи к определенному социальному слою предоставляет ребенку возможности и вознаграждения, характерные для этого слоя, и в подавляющем большинстве случаев определяют его дальнейшую жизнь. Конечно, классовый статус может изменяться благодаря усилиям человека и благоприятным обстоятельствам, но начало будущего нужно искать в семье этого человека. Семья обязательно должна осуществлять ролевую подготовку ребенка к статусам, близким к статусам его родителей и родственников, прививая ему соответствующие интересы, ценности, образ жизни. От материального положения семьи зависит набор стартовых возможностей ребенка при вхождении в общество.

*Защитная функция.* Во всех обществах институт семьи осуществляет в разной степени физическую, экономическую и психологическую защиту своих членов. Мы привыкли к тому, что, задевая интересы и безопасность любой личности, мы задеваем и его семью, члены которой защищают своего близкого или мстят за него. Во многих обществах до недавнего времени эта функция семьи была абсолютизирована и проявлялась в существовании обычаев кровной мести и кровной вражды. Сегодня принцип кровной мести практикуется в странах Ближнего Востока, некоторых кавказских народов, в Албании, а также в Южной Италии.

*Экономическая функция (хозяйственно-экономическая, хозяйственно-бытовая).* Она включает широкий спектр семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, бюджета, организация потребления и досуга и т.д. Велико значение семьи в организации потребления и быта. В ней не только удовлетворяются, но отчасти и формируются материальные потребности человека, создаются и поддерживаются определенные бытовые традиции, осуществляется взаимопомощь в ведении домашнего хозяйства. Ведение членами семьи общего хозяйства, когда все они работают, как одна команда, способствует формированию крепких экономических связей между ними. Можно сказать, что семья представляет собой самую крепкую экономическую ячейку общества. Экономическая функция была связана с накоплением богатства для членов семьи: приданное, калым, вещи, передаваемые по наследству, страхование, накопление денежных средств. Нормы семейной жизни включают обязательную помощь и поддержку каждого члена семьи в случае, если у него возникают экономические трудности.

*Досуговая функция* имеет своей целью организацию рационально и благотворно для членов семьи проведения свободного времени, оказания им поддержки в развитии своих способностей и талантов, в удовлетворении потребности в совместном проведении досуга. Иногда выделяют **функция культурно-духовного общения**. Ее задача – удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении. Эта функция играет значительную роль в духовном развитии членов общества.

*Рекреативная функция* ориентирована на совместный отдых членов семьи, на восстановление их сил, израсходованных в процессе труда или обучения. Эта функция недостаточно изучена, но ученые располагают достоверными фактами, доказывающими положительное влияние семьи на здоровье супругов. Следует привести некоторые примеры, подтверждающие это: холостяцкая жизнь способствует (прямо или косвенно) возникновению таких серьезных заболеваний, как гипертония, неврастения, язва. Супружество оказывает более благоприятное воздействие на здоровье супругов, причем на организм мужчины больше, чем женщины. А потерю одного из супругов тяжелее переносят мужчины, нежели женщины.

#### **4. Религия как социальный институт**

**Социология религии.** Сегодня существует много теорий относительно изучения и понимание религии как духовного и социального феномена. **Социология религии исследует религию в контексте общественных отношений, анализирует ее связи с социальными институтами, формами организации социальной жизни, изучает развитие самой религии под влиянием различных факторов в реальном историческом контексте.** Социология религии – одна из отраслей социологии, объектом исследования которой является различные религиозные феномены. Ее возникновение и развитие связаны, прежде всего, с именами Э. Дюркгейма и М. Вебера. От Дюркгейма идет традиция изучения функционального религии как «коллективного представления». Религия, по Дюркгейму, является основным средством интеграции и сплочения общества, установление связи между индивидом и социумом.

Традиция, идущая от М. Вебера, трактует религию, прежде всего, как мотив социальной действия, обнаруживает ее роль в процессе тех или иных социальных изменений. В частности, в работе «Протестантская этика и дух капитализма» (1904 г.) он выясняет роль протестантской «хозяйственной этики» в генезе европейского капитализма, а также связь хозяйственной жизни общества и интересов различных социальных групп с религиозным сознанием.

Социологический подход к изучению религии, предложенный Э. Дюркгеймом, был воспринят и другими социологами. Так, Т. Парсонс связывает существование религии с неподконтрольными личности событиями (смертью, голодом, стихийными бедствиями и т.п.). Она позволяет обеспечить человеку защиту от многочисленных угроз непонятного и враждебного мира. Такая защита становится возможной с помощью упорядочивающего истолкования непонятных явлений, создания норм, утверждения и поддержки сложившегося порядка.

Религия является объектом исследования целого ряда общественных гуманитарных наук (социальной, философии, истории, религиоведению, культурологии, эстетики, искусствоведения и т.д.) Социологию интересует религия как социальное явление, как важный структурный компонент общества в самых различных его социальных проявлениях и на разных уровнях, то есть как социальный институт.

Таким образом, социология религии выступает как специальная социологическая теория (теория среднего уровня), изучающая законы возникновения, функционирования и развития религии в различных социальных системах. **Предметам социологического анализа,** который осуществляет социология религии как отраслевая социологическая дисциплина, может быть как религия в целом, так и отдельные ее элементы: религиозные группы и организации, религиозное сознание, религиозная деятельность, религиозная психология, общественное мнение о религии и церкви, церковно-общественные движения, конфессионально-ориентированные политические партии, влияние религии на поведение людей в различных сферах общественной жизни, межконфессиональные конфликты и т.д.

**Понятие религии.** Сложность феномена религии задает неоднозначность употребления термина «религия». Не избежала многозначности трактовки этого термина и социология. Чаще всего в социологии понятие «религия» используется в следующих значениях:

а) религия как мировоззрение, т.е. совокупность взглядов на мир и самого человека, опирающаяся на веру в сверхъестественное, Бога. С точки зрения исторического процесса выделяют следующие ведущие исторические типы мировоззрения:

- 1) мифологическое;
- 2) религиозное;
- 3) философское;
- 4) научное;

б) религия как культовая деятельность, т.е. более или менее взаимосвязанная система эмоционально окрашенных убеждений и действий, относящихся к «священному», господствующему над людьми в их повседневной жизни;

в) религия как совокупность идеалов, ценностей, норм, правил поведения, предъявляемых в виде заповедей человеку абсолютом, Богом;

г) религия как объединение религиозных людей в разного типа общности, организации (секта, деноминация, церковь и т.п.).

д) религия как социальный институт. **Социальные институты (от лат. *institutum* – установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей.**

Различные подходы в трактовке феномена религии в социологии все же связаны между собой – все они выражают, фиксируют различные аспекты сложного комплексного явления. Поэтому в социологическом исследовании религии эти аспекты необходимо учитывать.

При таком системном подходе, характерном для социологии религии, феномен религии предстает как один из существенных аспектов культуры, как важная историческая форма человеческого способа жизнедеятельности. В такой интерпретации религия представляет собой один из основных (по крайней мере, для прошедшей истории человечества) социальных институтов, играющих важную роль в процессе конструирования социальной реальности, который выступает эффективным средством легитимации (объяснения и оправдания) и поддержания определенного социального порядка. Только при таком истолковании религию можно понять как средство интеграции и дифференциации в обществе, как явление развивающееся, меняющееся в этом развитии не только свое содержание, формы и функции, но и свой предмет (то, что выступает в качестве «священного»).

**С точки зрения социологического анализа под религией понимается система верований и ритуалов, на основании которых группа людей объясняет то, что считает сверхъестественным и священным.**

Можно выделить несколько основных элементов, которые помогают понять, является ли религией та или иная система верований:

- наличие группы верующих (социологов интересуют религиозные группы и то, чем они отличаются от других групп общества, а не личностные чувства верующего);
- интерес к явлениям, которые считаются сакральными и сверхъестественными;
- вероисповедание или специфическая система верований и ритуалов, или образцы поведения в отношении священных и сверхъестественных сил;
- представление о «праведном» образе жизни (например, десять христианских заповедей).

**Религия как организационное образование.** Социологи подчеркивают, что религиозная культовая система – это прежде всего система коллективных действий. Но коллективные действия не могут происходить спонтанно, хаотично. Они нуждаются в упорядочении, организации, поэтому на базе культовых действий и отношений формируется религия как социальный институт. Становление религии как социального института представляет собой процесс институционализации религиозных культовых систем.

Первичным звеном института религии является религиозная группа. Она возникает на основе совместного отправления религиозных обрядов, то есть символических действий, в которых воплощаются те или иные религиозные представления.

Важнейшей целью религиозных организаций является нормативное воздействие на их членов, формирование у них определенных целей, ценностей, идеалов. Осуществление этих целей достигается посредством выполнения ряда функций:

- 1) выработка систематизированного вероучения;
- 2) разработка систем его защиты и оправдания;
- 3) руководство и осуществление культовой деятельностью; религиозных норм;
- 4) контроль и осуществление санкций за исполнение религиозных норм;
- 5) поддержка связей со светскими организациями, государственным аппаратом.

Появление религиозных организаций объективно обусловлено развитием процесса институционализации, одним из следствий которого является усиление системных качеств религии, появление собственной формы опредмечивания религиозной деятельности и отношений. Решающую роль в этом процессе сыграло выделение устойчивого социального слоя, противостоящего основной массе верующих, – служителей культа, которые становятся во главе религиозных институтов и которые сосредоточивают в своих руках всю деятельность по производству, трансляции религиозного сознания и регуляции поведения массы верующих.

Макс Вебер и Эрнст Трёлч<sup>48</sup> (1865–1923) – сводили религиозные объединения в основном к двум типам – церковь и секта. Своеобразие «секты», согласно М. Веберу, заключается в том, что она всегда формируется как замкнутое объединение общин, так что принадлежность к секте зависит всегда от вступления на основе договора в отдельную общину. **Церкви – учреждения, которые ведают делом спасения для всех. Секты, напротив, хотят быть общиной избранных.**

**Церковь**, как правило, имеет большое количество последователей. Принадлежность к церкви определяется не свободным выбором индивида, а традицией. Фактом своего рождения в той или иной религиозной среде, на основе определенного обряда индивид автоматически включается в данную религиозную общность. В церкви отсутствует постоянное и строго контролируемое членство.

**Секта** возникает в результате отделения от церкви части верующих и священнослужителей на основе изменения вероучения и культа. Характерными чертами секты являются: сравнительно небольшое количество последователей, добровольное постоянно контролируемое членство, стремление отгородиться от других религиозных объединений и изолироваться от мирской жизни, претензия на исключительность установок и ценностей, убеждение в «избранничестве Божьем», проявление оппозиционности и непримиримости к инакомыслящим, отсутствие деления на священнослужителей и мирян, провозглашение равенства всех членов организации.

**Харизматический культ** – можно рассматривать в качестве одной из разновидностей секты. Он имеет те же основные характеристики. Особенность харизматического культа связана с процессом его формирования. Данная религиозная организация создается на основе объединения приверженцев какой-то конкретной личности, кото-

---

<sup>48</sup> Немецкий теолог, философ культуры. См., например, Трёлч Э. Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии / сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. – М.: Аспект Пресс, 1996.

рая признает себя сама и признается другими в качестве носителя особых божественных качеств (харизмы). Основатель и руководитель такой религиозной организации объявляется либо самим Богом или представителем Бога, или какой-либо сверхъестественной силы (например, Сатаны). Харизматический культ, как правило, малочислен в нем в более яркой степени выражены претензии на исключительность, изоляционизм, фанатизм, мистицизм.

Следующий шаг в разработке типологии религиозных организаций был сделан Рейнхольдом Нибуром (1892–1971) в 20-х годах XX в. Он представил секту и церковь как этапы в развитии религиозной организации: секта может развиваться в церковь, церковь – стать сектой. **Р. Нибур ввел понятие деноминации для обозначения религиозных объединений, находящихся в стадии становления, организационного оформления.** Он обратил внимание на отсутствие четких границ между церковью и сектой, уже сложившейся и утратившей былую оппозиционность. Отрицание «мира» сменяется принятием, секты перестают отличаться от церкви в своем отношении к миру, хотя в ряде других отношений они не подходят под понятие «церковь». Такие «промежуточные» организации и получают название **деноминация**.

**Деноминация** – это промежуточный тип религиозной организации, в зависимости от характера образования и тенденции эволюции соединяющей в себе черты церкви и секты. От церкви она заимствует относительно высокую систему централизации и иерархический принцип управления, отказ от политики изоляционизма, признание возможности духовного возрождения, а, следовательно, и спасения души для всех верующих. С сектой ее сближает принцип добровольности, постоянства и строгой контролируемости членства, претензия на исключительность установок и ценностей, идея богоизбранничества.

Все эти понятия основаны на анализе христианства, отражают присущие ему особенности религиозной организации. Однако в ряде крупных религий нет развитой бюрократической иерархии, например, в индуизме. Применительно к исламу можно говорить о сектах. И в других мировых религиях существуют такого рода группировки. Но они необязательно включены в дихотомию «секта – церковь».

Понятия «церковь», «секта», «деноминация», можно считать достаточно условными. Тем не менее, они оказываются полезными для анализа важных тенденций, характеризующих состояние и формы религиозной жизни. В современном мире проблемы типологии приобретают существенное значение в связи с развитием внецерковной религиозности, растет внимание исследователей к соотношению внутренней религиозности индивида и церковной институализированной религиозности с жестко фиксированной доктриной, ритуалом, организацией. Разработка типологии является важным компонентом развития эмпирических исследований религиозных групп.

### **Структура и социальные функции религии**

**Структура религии.** В структурном отношении религия – весьма сложное социальное явление. Каждая религия имеет три основных элемента:

- 1) религиозное сознание;
- 2) религиозный культ;
- 3) религиозные организации.

Религиозное сознание состоит из религиозной психологии и религиозной идеологии.

**Религиозная психология** – это несистематизированные представления, идеи, образы, настроения и переживания, через которые верующий воспринимает окружающий мир и свое существование в нем. Чаще всего эти представления бывают иллюзорными.

**Религиозная идеология (богословие или теология)** – это система взглядов на сверхъестественное, характеризующаяся обстоятельностью и последовательностью.

Она создается религиозными теоретиками и служителями культа, которые изучают, пропагандируют и отстаивают религиозные воззрения.

**Религиозный культ** – совокупность символических действий, с помощью которых верующий пытается воздействовать на сверхъестественное или на реально существующие объекты. К религиозному культу относятся богослужение, таинства, обряды, посты, молитвы, ритуалы, религиозные праздники.

**Социальные функции религии.** Религия существует в обществе не как чужеродное ему тело, а как одно из проявлений жизни социального организма. Связь между религией и обществом было бы неправильно рассматривать как взаимодействие двух самостоятельных величин. Религия – часть общественной жизни, от которой она не может быть изолирована, так прочно религия «вплетена в ткань» социальной жизни. Тем не менее, характер и степень этой связи религии с обществом на разных этапах его развития неодинаковы. **Под понятием «функции религии» в социологии подразумевается характер и направление воздействия религии на индивидов и общество или, выражаясь более просто, что дает религия каждому конкретному человеку, тому или иному сообществу и обществу в целом, каким образом она влияет на жизнь людей.**

**Таблица 3 – Социальные функции религии**

<b>Функция</b>	<b>Проявление</b>
<b>Мировозренческая</b>	Заключается в мысленном преобразовании мира, его организации в сознании, в результате которой вырабатывается определенная картина мира, ценности, идеалы, нормы. Функция религиозного мировоззрения состоит не только в том, чтобы нарисовать человеку определенную картину мира, но и в том, чтобы благодаря этой картине он сумел обрести смысл своей жизни. Именно поэтому мировоззренческую функцию религии еще называют функцией смыслополагающей
<b>Регулятивная</b>	Религия упорядочивает поведение человека через систему норм, ценностей и ритуалов, которые регулируют поведение человека во всех, даже в самых интимных отношениях, таких как питание и сексуальная сфера. Регулятивную функцию религия выполняет наряду с другими формами сознания и деятельности человека и общества, такими как мораль и право
<b>Интегрирующая</b>	Религия дает человеку возможность самоопределиться в общественной системе и тем самым объединиться с родственными по обычаям, взглядам, ценностям, верованиям людьми. Особенно большое значение в интегративной функции религии Э. Дюркгейм придавал совместному участию в культовой деятельности. Именно посредством культа религия конституирует общество как целое: подготавливает индивида к социальной жизни, формирует послушание, укрепляет социальное единство, поддерживает традиции, возбуждает чувство удовлетворенности
<b>Легитимизирующая</b>	Религия узаконивает некоторые общественные порядки, институты, отношения, нормы с точки зрения надобщественной, надчеловеческой природы, утверждает, что они «укоренены» в чем-то непреходящем, абсолютном, вечном
<b>Коммуникативная</b>	Функция проявляется в том, что люди вступают в отношения между собой, общаются по поводу отправления религиозных обрядов; религия объединяет людей одной конфессии, дает им определенные мировоззренческие ориентиры

<b>Компенсаторная, терапевтическая</b>	Утешительная функция состоит в возможности религии возмещать, компенсировать человеку его зависимость от природных и социальных катаклизмов, удалять ощущения собственного бессилия, тяжёлые переживания личных неудач, обид и тяжести бытия, страх перед смертью
<b>Дезинтегрирующая</b>	Религия может быть использована для разъединения людей, для разжигания вражды и даже войн между разными религиями и вероисповеданиями, а также внутри самой религиозной группы

**Классификация религий.** В настоящее время существует достаточно много систем классификации религий. Немецкий философ Георг Гегель разделял все вероучения на религии природы (китайские, индийские), религии свободы (персидские, сирийские, египетские), религии духовной индивидуальности (иудейская, греческая, римская) и абсолютную религию (христианство). По мнению американского социолога Нейла Смелзера, лучше всего классифицировать религии по названиям, данным их приверженцами: протестантская, католическая, мусульманская и др.

По количеству богов религии подразделяют на монотеистические (основанные на вере в одного бога, определяющего все явления мира, в том числе социальное поведение людей) и политеистические (языческие), в которых каждое божество «ответственно» за определенные явления природы и космоса и может оказать или не оказать помощь человеку в границах своей «зоны ответственности».

Можно классифицировать религии по их распространенности. В этом случае они могут быть подразделены на: **всемирные (мировые), региональные и национальные религии** (таблица 4). В настоящее время на планете существуют три мировые религии: христианство, которое имеет в своем составе три основные ветви (католицизм, православие, протестантизм), ислам, состоящий из двух течений (суннизм и шиизм), и буддизм (существуют тантризм (индийский буддизм), ламаизм (тибетский буддизм), чань-буддизм (китайский буддизм), дзен-буддизм (японский вариант)). Под региональными понимаются религии, распространенные в нескольких, обычно соседних, странах. Например, индуизм имеет место в Индии и Непале, конфуцианство – в Китае, Корее, Японии, даосизм – Китае и Японии. Можно выделить еще диаспорические религии, под которыми следует понимать систему верований, свойственную диаспоре, т. е. распыленному по миру этносу, не утерявшему своей идентичности и исторической памяти. К диаспорическим религиям можно отнести, например, иудейскую, христианско-григо-рианскую (армянская церковь) и некоторые другие. К национальным религиям относятся те, которые являются принадлежностью одной нации и, как правило, замыкаются в национальных границах.

**Особенности мировых религий.** Чтобы религия считалась мировой, она должна иметь весомое число последователей по всему миру и при этом не должна ассоциироваться с какой-либо национальной или государственной общностью. Кроме того, при рассмотрении религии в качестве мировой учитывается её влияние на ход истории и масштабы распространения. Мировым религиям, в целом, характерно:

1) **Космополитизм** – единство веры рассматривается выше политического или национального единства.

2) **Эгалитаризм** – признание равенства верующих перед богом независимо от цвета кожи, национальности, социального положения.

3) **Прозелитизм** – активная проповедь и способность принимать в свои ряды новых приверженцев из числа представителей других религий.

Таблица 4 – Мировые религии

Название, численность, время возникновения	Суть вероучения	Основные направления	Страны наибольшего распространения
<p><b>Буддизм</b><sup>49</sup> 0,47 млрд (6,7% населения Земли), 6–5 вв. до н.э. Буддизм не требует неперменного отказа последователя от других религий, поэтому точное количество буддистов очень сложно посчитать. Последователь буддизма может быть одновременно последователем синтоизма, даосизма</p>	<p>Четыре Благородные Истины: 1) жизнь есть страдания (дуккха); 2) причина страданий – желания человека (шакьямуни); 3) для избавления от страданий надо отказаться от желаний; 4) путь прекращения страданий (сансара) имеет восемь ступеней (предполагает восемь достоинств) и приводит человека к просветлению (нирване) <b>Невозможно стать последователем учения «по рождению»</b>, стать буддистом можно только через осознанное принятие «прибежища», под которым понимают три драгоценности:</p>	<p><b>Хинаяна</b> («Малая колесница»), называется «малой колесницей», поскольку способна привести к освобождению только самого последователя. <b>Махаяна</b> («Великая колесница»), спасение всех без исключения живых существ через безграничную любовь и сострадание к ним.</p>	<p>Основное число буддистов живет в странах Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии: Бутане, Вьетнаме, Индии, Камбодже, Китае (а также китайское население Сингапура и Малайзии), Корее, Лаосе, Монголии, Мьянме, Непале, Таиланде, Тибете, Шри-Ланке, Японии</p>
<p>и «любой другой религии», при этом не нарушая основ буддийского учения, что является одним из проявлений буддийской толерантности</p>	<p>Будду (под буддой в разное время понимали как Будду Шакьямуни, так и любого будду или просветленного); Дхарму (учение Будды). Кратким изложением Дхармы являются Четыре Благородные Истины; Сангху (буддийское сообщество, под которым понимают как небольшую группу буддистов, так и всех буддистов вообще)</p>	<p><b>Тантризм</b> (Тантраяна, Ваджраяна («Алмазная колесница») Главным средством достижения просветления в ваджраяне считается тайная мантра и почитание гуру</p>	<p>Буддизм в России традиционно исповедуют жители Бурятии, Калмыкии, Тувы</p>
<p><b>Христианство</b> 2,31 млрд (33% населения Земли), первый век н.э.</p>	<p>Идея греховности человека как причины всех его несчастий. Избавление от грехов через покаяние и молитвы. Учение о богочеловеке Иисусе Христе, сошедшем с неба на землю и принявшим смерти во искупление грехов людей, начиная от первородного греха. Христиане, согласно <b>Символу веры</b>, состоящему из 12 членов (частей), верят: 1) В единого Бога-Отца, Вседержителя, Творца Неба и Земли. 2) В единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, рожденного от Бога-Отца (подобно лучу от солнца) и единосущного Отца (т.е. одной природы, одного существа с Богом-Отцом).</p>	<p><b>Православие</b> (227 млн чел.), <b>католицизм</b> (1,229 млрд чел.), <b>протестантизм</b> (800 млн чел.)</p>	<p><b>Православие:</b> Греция, Болгария, Беларусь, Румыния, Россия, Украина, Молдова, Сербия, Грузию, Кипр, Македонию, Черногорию <b>Католицизм:</b> Италия, Франция, Испания, Португалия, Австрия, Бельгия, Литва, Польша, Чехия, Венгрия, Словакия, Словения, Хорватия, Ирландия, Мальта</p>

<sup>49</sup> Сами последователи этого учения называли его «Дхарма» (Закон, Учение) или «Буддхадхарма» (Учением Будды). Термин «буддизм» был создан европейцами в XIX веке.

	<p>3) В то, что Иисус Христос воплотился (принял человеческое тело) от Духа Святого и девы Марии и пришел на Землю ради спасения всех людей. 4) В то, что Иисус был распят при Понтийском Пилате, страдал и умер как человек и был погребен. 5–6) В то, что Христос воскрес на третий день, а затем вознесся на небеса. Он имеет равное могущество и славу с Богом-Отцом. 7) В то, что Иисус придет на Землю второй раз, чтобы судить живых и мертвых, которые воскреснут. 8) В Духа Святого, который исходит от Бога-Отца и достоин такого же поклонения и славы, как Бог-Отец. 9) В Единую, Святую (освященную Христом, несущую божественную благодать), Соборную (составленную из свободных личностей – людей всех времен и народов), Апостольскую (сохраняющую преемственность от апостолов) Церковь. 10) В таинство крещения. 11) В будущее Воскресение мертвых. 12) В вечную жизнь после второго пришествия Христа и Страшного суда</p>		<p><b>Протестантизм:</b> скандинавские страны, США, Великобритании, Австралии, Новой Зеландии</p>
<p><b>Ислам</b> 1,58 млрд. (23% населения Земли), 6–7 вв. н.э. <b>Суннизм</b> (около 90%), <b>шиизм</b> (10%)</p>	<p>Человек – слабое существо, не способное без Аллаха на самостоятельную деятельность. Лишь неукоснительное выполнение религиозных требований может гарантировать человеку посмертное воздаяние. Не случайно <b>ислам в переводе с арабского означает покорность</b>. Основу веры составляют пять столпов (правил): 1) вера в единого бога – Аллаха (<b>шахада</b>): «Я свидетельствую, что нет Бога кроме Аллаха, и Мухаммед пророк его», 2) ежедневные пятикратные молитвы (<b>намаз</b>), пост во время Рамадана (<b>ураза</b>), милостыня (<b>закят</b>) и паломничество в Мекку или Медину (<b>хадж</b>). В вероучении мусульман большую роль играет Сунна – сборник назидательных рассказов о жизни Мухаммеда и <b>шариат</b> – свод принципов и правил поведения, обяза-</p>	<p><b>Суннизм – доминирующая ветвь ислама.</b> Сунниты – в буквальном смысле этого слова – мусульмане, которые руководствуются «сунной». Например, при талибах в Афганистане уделялось особое внимание даже характеру одежды и размеру бороды у мужчин, каждая деталь быта регламентировалась в соответствии с требованиями «сунны». <b>Шииты</b> – вторая по значению</p>	<p>Самая большая по численности мусульман страна – Индонезия, в которой проживает 12,7% от всех мусульман в мире, далее идет Пакистан (11,0%), Бангладеш (9,2%), и Египет (4,9%). <b>Шииты</b> составляют абсолютное большинство населения Ирана, больше половины населения Ирака, значительную часть мусульман Азербайджана, Ливана, Йемена и Бахрейна</p>

	<p>тельных для мусульман. В ходе борьбы за власть между феодалами возникло два религиозно-политических течения: <b>шиизм и суннизм</b>. Шииты считали, что Али, ближайший родственник Мухаммада по мужской линии – единственно законный преемник пророка и который по праву должен был занять место халифа. Сунниты – течение, которое признавало и почитало первых четырех халифов и считало, что занимать место халифа может достойный, избираемый общиной и наиболее подходящий по личным качествам и знаниям человек</p>	<p>и численности сторонников ветвь ислама. Само слово в переводе означает «приверженцы» или «партия Али». Шииты, считавшие, что верховная власть имеет божественную природу, отвергли саму возможность избрания имамов</p>	
--	--	--	--

**Нетрадиционные религии (новые религии)** – это религиозные движения и созданные ими организации, вышедшие за рамки национальных и мировых религий, но эклектически использующие их идеи, символы и обряды. Эти религии появились в 60–70-е гг. XX в. США и Зап. Европе в основном среди молодежи. Большинство «новых религий» независимо от того, где они обрели преимущественную популярность, основываются на мистических или мифо-магических элементах, так или иначе несущих в себе идею единства бытия. Чаще всего их возглавляет харизматический лидер, претендующий на обладание некой эзотерической тайной. Все они, как правило, обещают рай ни после смерти, а достижение счастья и освобождения от страданий «здесь и сейчас», в земной жизни; все они так или иначе тяготеют к синкретизму или универсализму, т.е. являются во многом производными межкультурного взаимодействия.

Нетрадиционные религии выражают тенденцию модернизации традиционных религий Востока и Запада, что позволяет вписать мистическую и мифомагическую традицию в духовную жизнь сложной и противоречивой цивилизации XX–XXI вв.

Существует несколько типов классификации нетрадиционных религий или как их называют «новые религии». В основном их 4 типа:

**1. Неохристианские** религиозные объединения, которые выдают себя за «новейший вариант» христианства и опираются на библейские тексты. К **неохристианским течениям** с определенными замечаниями можно отнести Церковь Иисуса Христа Святых последних дней, известную как **церковь мормонов**.

**2. Синкретические** религии, основу которых составляют эклектично объединённые элементы западных и восточных религиозных систем. Приверженцы некоторых из этих течений признают основные религии мира лишь как разные пути к одному Богу, но только свою религию считают наиболее истинной, способной преодолеть конфессиональные расхождения и объединить все религиозные традиции. К **синкретическим движениям** принадлежат **Вера бахаи, Церковь объединения, Белое братство, Аум синрикё, Церковь последнего завета**.

**3. К ориенталистским** (от лат. – восточный) направлениям принадлежат новые индуистские и буддистские движения, которые возникли в рамках религиозных систем Востока. Для этих течений характерно заимствование положений из разных религий. Буддистское или индуистское учение объединяется с элементами даосизма, конфуцианства, синтоизма, и т. п. Среди всех восточных течений на Беларуси наиболее заметным является **Международное общество сознания Кришны, известное также под названием «Движение Харе Кришна»**.

**4. Неоязычество** объединяет разные группы новейших религиозных движений, которые, как правило, возникают вследствие попыток возродить первоначальные верования дохристианского периода и сакрализировать с их помощью национальную идею. Нетрадиционные специфические секты, которые нельзя назвать в полном смысле религиозными, поскольку они тяготеют к магии и мистике, дают обоснование различным суевериям, обращаясь к оккультизму.

Нетрадиционные верования объединяет много общего. Все они содержат элементы социального протеста, правда, пассивного. Эти вероучения носят смешанный характер: в них переплелись мистика, философские учения, религиозные доктрины. В отличие от традиционных, нетрадиционные религии для своих приверженцев обещают спасение уже при жизни, а не в загробном мире.

## **5. Религиозная ситуация в современной Беларуси**

*Специфика религиозной ситуации в Беларуси.* Особенностью Беларуси является поликонфессиональный уклад ее религиозной жизни. На территории страны не было религиозных войн, здесь веками бок о бок жили и исповедовали свою религию православные и католики, иудеи и приверженцы ислама, протестанты и униаты. В Республике Беларусь созданы благоприятные правовые условия для деятельности религиозных организаций, обеспечения прав граждан на свободу совести и вероисповедания, сохранения межконфессионального мира и согласия в обществе, развития межрелигиозного диалога.

Свобода вероисповедания в Беларуси гарантирована Конституцией страны. Права и свободы верующих закреплены также в Законе Республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях».

Государство поддерживает конструктивные инициативы представителей различных религий. В то же время ведется работа по предотвращению деятельности деструктивных религиозных сект.

Сегодня в Беларуси действуют более 3300 религиозных организаций 25 конфессий и направлений. В их числе православные общины, римско-католические, пятидесятнические (христиане веры евангельской), баптистские, адвентистов седьмого дня, лютеранские, иудейские, мусульманские.

Ведущее место в религиозной жизни страны занимает Белорусская православная церковь. Она составляет основу конфессиональной стабильности в республике. Сегодня БПЦ реализует ряд программ взаимодействия с республиканскими органами государственного управления.

Укрепляются позиции Римско-католической церкви. РКЦ относится к числу традиционных религий Беларуси. Католики составляют 14,5% населения Беларуси (свыше 1,4 млн чел.). По состоянию на 1 января 2022 года, в Беларуси насчитывается 479 католических приходов.

Протестантские религиозные организации насчитывают более 1 тыс. религиозных общин, 21 объединение, 22 миссии.

Исторически традиционным на территории республики является лютеранство, которое насчитывает 27 общин.

Наиболее многочисленными среди протестантских направлений являются объединения христиан веры евангельской, евангельских христиан баптистов, адвентистов седьмого дня. Протестантские общины, как правило, немногочисленны (20–25 человек), исключения составляют общины в крупных населенных пунктах.

Сегодня в Беларуси широко представлены иудейские религиозные объединения. Последователи иудейской веры были известны в Беларуси еще в IX–XIII веках. На сегодняшний день в республике существуют более 50 иудейских общин, которые располагают 7 культовыми зданиями.

В Республике Беларусь действуют 25 мусульманских религиозных общин. Наибольшее количество зарегистрировано в Гродненской области – 8 общин. В стране действуют 6 мечетей.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Дайте определение понятиям «семья» и «брак» (1 балл). **1.2.** Почему институт семьи считается базовым в любом обществе? Приведите не менее 3–5 причин (2 балла). **1.3.** Используя дополнительную литературу, составьте таблицу «Подходы разных ученых к определению понятия «брак» (не менее 3–5 вариантов), объясните причины несовпадения точек зрения данных ученых (3 балла). **1.4.** Напишите эссе на тему: «Понятие и проблемы семейной гармонии» (4 балла).

**2.1.** Что такое «структура семьи», «функции семьи»? (1 балл). **2.2.** Как изменились функции семьи в современном обществе? Ответ обоснуйте (2 балла). **2.3.** Заполните таблицу «Основные функции семьи и брака». Определите, в чем заключается значимость каждой функции для общества и для личности (группы) (3 балла).

Функция	Общественная значимость	Индивидуально-групповая значимость
Репродуктивная	Поддержание постоянного численного состава общества	Удовлетворение личной потребности в детях, материнского (отцовского) инстинкта.
Воспитательная		
Хозяйственно-бытовая		
Экономическая		
Социального контроля		
Сфера духовного общения		
Социально-статусная		
Досуговая		
Эмоциональная		
Сексуальная (сексуального регулирования)		

**2.4. Прочитайте фрагмент из книги известного психолога Михаила Литвака:** «Удивительно бездумно строиться такое сложное предприятие, как семья. Не оговариваются условия, распределение обязанностей, кто главный, форс-мажорные обстоятельства, ответственность сторон, правила ликвидации и многое другое, что предусматривается при организации любого предприятия». Выскажите свою точку зрения по этому поводу. Можно ли рассматривать семью как предприятие? Ознакомьтесь с отрывком из книги психолога Николая Козлова «Как относиться к себе и к людям»<sup>50</sup> под названием «Вопросник “Семейный договор”» и подумайте, будет ли эффективен рационализаторский подход к образованию семьи? Ответ обоснуйте (4 балла).

**3.1.** Какие исторические типы брачно-семейных отношений вам известны? Кратко охарактеризуйте их (1 балл). **3.2.** Какие черты характерны для современного этапа существования моногамной семьи? Ответ оформите в виде таблицы (2 балла).

<sup>50</sup> Козлов Н.И. Как относиться к себе и к людям. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1999. – С. 303–312.

**3.3.** Приведите по три довода (аргумента) «за» и по три довода «против» следующего преобразования:

Преобразование:	Аргументы в поддержку	Аргументы против
1. Введения норм многоженства в Республике Беларусь.	1. 2. 3.	1. 2. 3.

**3.4.** Напишите эссе (не менее 1–2 страниц) на тему «XXI век – возвращение матриархата?» Выскажите свои соображения, указав, какие обстоятельства, с вашей точки зрения, препятствуют или способствуют такому преобразованию (4 балла).

**4.1.** Дайте определение понятию «религия» (1 балл). **4.2.** Используя дополнительные источники информации, составьте таблицу определений религии, которые дают разные авторы, указав не менее 4–5 вариантов (2 балла). **4.3.** Укажите, в чем, с вашей точки зрения, заключается специфика социологического анализа религии. Сравните социологический и культурологический анализ религии, указав не менее 3 значимых различий (3 балла). **4.4.** Напишите эссе «Значение религии в моей жизни» (4 балла).

**5.1.** Перечислите известные вам функции религии (1 балл). **5.2.** Что такое «социальный институт»? По каким критериям религию можно рассматривать как социальный институт? (2 балла). **5.3.** Как вы думаете, изменились ли функции религии как социального института в XXI веке по сравнению с XIX веком? Ответ обоснуйте, указав не менее трех различий (3 балла). **5.4.** Роберт Мертон ввел понятие «латентных функций социальных институтов». Есть ли латентные функции у социального института религии? Какие? Что такое «функциональность» и «дисфункциональность религии» (4 балла).

**6.1.** Назовите известные вам религиозные организации (1 балл). **6.2.** Охарактеризуйте социологические критерии различения церкви и секты: отношение к «миру», членство, организационная структура и др. (2 балла). **6.3.** Заполните таблицу «Типология религиозных организаций» (3 балла).

Тип религиозной организации	Организационная структура	Отношение к миру	Принципы членства	Позиция по вопросу о спасении
Церковь				
Деноминация				
Секта				
Куль				

**6.4.** Сравните два социальных института общества, религию и семью, их историческую эволюцию, функции в обществе, социальные организации, в них входящие, а также традиции, обычаи, статусы и роли. Ответ оформите в виде таблицы (4 балла).

**7.1.** Что такое «неокульт»? Какие неокульты вы знаете? (1 балл). **7.2.** Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета, составьте таблицу «Классификация новых религиозных движений», указав не менее 3-5 критериев различия (2 балла). **7.3.** Подготовьте презентацию (не менее 20 слайдов) про любую новую религию (3 балла). **7.4.** Подготовьте доклад (не менее 10 страниц) «Религиозный экстремизм в современном мире» (4 балла).

## Лекция 7. ЛИЧНОСТЬ И ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ

1. Личности как понятие социологической науки. Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность».
2. Теории развития личности.
3. Социализация личности, механизмы и агенты социализации.
4. Социальная структура личности. Типы личности.

### Содержания раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Личности как понятие социологической науки. Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность». Структура личности. Теории развития личности. Ролевые и диспозиционные концепции личности. Типология личности. Социальная зрелость личности. Социализация как понятие социологической науки. Возрастные особенности социализации. Агенты социализации. Механизмы социализации. Типы, периоды и стадии социализации.

### 1. Личность как понятие социологической науки.

#### Соотношение понятий «личность», «индивид» и «индивидуальность»

Социология личности – предметная область социологии, занимающаяся: исследованием социокультурной обусловленности человеческой сущности, механизмов, способов и институционализируемых стратегий индивидуально-надындивидуальных взаимоотношений и взаимодействий в обществе.

Соотношение индивида (личности) и социума (общества) как одно из основных направлений научного анализа было изначально декларировано в проекте социологии как особой социальной науки О. Контом. Человек – существо социальное. С момента своего рождения он окружен себе подобными. И с самого начала своей жизни включен в различные социальные, взаимодействия: первый опыт социального взаимодействия он получает задолго до того, как научится говорить. Социальный опыт, который человек усваивает на протяжении всей своей жизни, незаметно становится частью его самого, частью его личности. Как же соотносятся между собой понятия «человек» и «личность»? Понятия «человек» и «личность» относятся к одному объекту и в обыденной речи употребляются как синонимы уже в течение более двух тысяч лет. Однако между ними имеются существенные смысловые различия. Возникновение понятия «личность» связывают с античным театром, где слово «персона» (личность) означало маску, которую надевал актёр, играя роль воина, раба, ревнивца и т.д. При этом человек, с одной стороны, маскировал своё «я», а с другой – соотносил себя с определённой социальной группой.

Проблема личности находится в поле зрения многих наук, являясь предметом междисциплинарных исследований. В научной литературе прежде всего проводится разграничение таких близких понятий, как «человек», «индивид», «личность». В чём же между ними разница? Как писал когда-то поэт Игорь Губерман:

«У самого крошечного предела  
И даже за него теснимый веком,  
Я делал историческое дело –  
Упрямо оставался человеком!»

В науке же человек – это самое общее понятие, которое указывает на принадлежность к человеческому роду (*homo sapiens*) и служит для характеристики универсальных, присущих всем людям свойств и качеств. Индивид понимается как конкретный

человек, единичный представитель человеческого рода и рассматривается в качестве отправного момента формирования личности. А само понятие «личность» характеризует итог развития индивида и является выражением его социальной сущности. При комплексном изучении личности в отечественной науке сложился ряд общепризнанных исходных положений:

- -личность присуща каждому человеку;
- -личность есть то, что отличает человека от животных;
- -личность есть продукт исторического развития, т.е. возникает на определенной ступени эволюции человеческого существа;
- -личность есть индивидуальная характеристика человека, т.е. то, что отличает одного человека от другого.

**В социологии под личностью понимается устойчивая совокупность социально значимых черт и качеств, присущих человеку как общественному существу.** Среди них выделяются, прежде всего, социальные роли, усваиваемые индивидом в процессе социализации, а также ценностные ориентации, на основе которых формируется поведение личности.

Непременный и важный признак личности – индивидуальность, под которой понимается единство неповторимых личностных свойств конкретного человека. Это также своеобразие его психофизической структуры (темперамент, физические данные, психические особенности), интеллекта, мировоззрения, жизненного опыта, социальных характеристик.

## 2. Теории развития личности

Сложность и многомерность процесса формирования и развития личности обусловили появление самых различных теорий, пытающихся объяснить те или иные стороны данной проблемы. Можно выделить несколько основных концептуальных подходов к изучению личности.

1. В рамках междисциплинарных исследований сложился **социобиологический** подход, сторонники которого (Эдвард Осборн Уилсон (1929–2021), Девид Фридман (род. в 1945) и др.) в объяснении процессов формирования и развития личности делают акцент на биологических факторах. По их мнению, некоторые типы поведения человека обусловлены генетически, т.е. наличием врожденных механизмов, являющихся результатом длительной эволюции. Эта теория подвергается критике со стороны многих ученых, отмечающих, что социобиологи не принимают во внимание способность людей мыслить, использовать символы и тем самым игнорируют роль культуры и социальной среды в становлении и развитии личности. Также социобиологи не учитывают силу воли и способность человека сознательно вырабатывать у себя нужные черты и качества, не присущие от рождения.

2. Ряд концепций личности основывается на **функциональном** подходе, согласно которому единицей социального анализа является не столько сам действующий индивид, сколько выполняемая им в обществе функция. Наибольшую распространенность в социологии получила **ролевая теория личности**, разные варианты которой разработали Джордж Герберт Мид (1863–1931), Ральф Линтон (1893–1953), Роберт Мертон (1910–2003), Толкотт Парсонс (1902–1979), Тамотсу Шибутани (1920–2004) и другие известные социологи и социальные психологи. С точки зрения всех этих концепций личность представляет собой совокупность социальных ролей, выполняемых ею в обществе. Но если в трактовке Дж. Г. Мида и других социальных психологов роль выступает как результат межличностного взаимодействия, то в интерпретации Р. Линтона, Р. Мертона, Т. Парсона и их последователей – как комплекс требований, предъявляемых обществом к индивиду, занимающему определенную позицию в социальной

системе. Иными словами, представители структурного функционализма рассматривают личность как функцию от того множества социальных ролей, которые присущи индивиду в обществе.

Ролевая теория личности имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, она позволяет раскрыть механизм взаимодействия человека и общества. Во-вторых, парные понятия «роль-статус» являются удобным аналитическим инструментом для описания ценностно-нормативной структуры общества и места в ней личности. В-третьих, понятие социальной роли можно зафиксировать эмпирическими методами, используя такие смежные категории, как «ролевые предписания», «ролевые ожидания» и т.д. Однако ролевую теорию нельзя принять в качестве единственной, поскольку она оставляет в тени активное, творческое начало личности.

Социальную роль личности в единстве с ее социальным положением с наибольшей полнотой и объемом выражает понятие «социальный статус личности». Это понятие показывает, что личность может делать, что она делает, каковы результаты ее действий и как они оцениваются другими людьми, обществом, т.е. содержит функциональное понимание личности.

Каждый человек включён не в одну социальную связь, социальный институт, а является своеобразным пересечением великого множества связей, взаимодействует с другими людьми по различному поводу, выполняет каждый раз различные функции.

**Социальный статус – это соотносительное положение (позиция) индивида или группы в социальной системе, система его социальных функций и вытекающих из них определённых прав и обязанностей.**

В том множестве статусов, которые человек имеет в системе социальных связей, особую роль играют **генеральные** (всеобщие) статусы. Первый генеральный статус – статус человека, его права и обязанности. Другой генеральный статус – статус члена данного общества, государства (гражданина). Генеральные статусы являются фундаментом статусной позиции личности. Остальные же статусы относятся к **особенным**, т.е. дифференцирующим данное общество.

В зависимости от того, занимает ли человек данную позицию благодаря наследуемым признакам (раса, социальное положение) или благодаря собственным усилиям (образование, услуги), различаются соответственно «**предписанный**» и «**достижимый**» статусы.

Предписанный статус приобретается от рождения. Это национальность (русский, казах и т.д.), социальное происхождение (из рабочих и т.д.), место рождения (москвич, одессит и т.д.). Достижимые же статусы приобретаются в течение всей последующей жизни, например, образование, квалификация и т.д.

Статусы могут также быть **формализованными** или **неформализованными**, что зависит от того, в рамках формализованных или неформализованных социальных институтов и более широко – социальных взаимодействий – выполняется та или иная функция (например, статусы директора завода и лидера компании близких товарищей). Множественность статусов не означает их равнозначности. Они находятся в определённой иерархии по степени важности социального института, в рамках которого сформирован этот статус. Понятие социального статуса характеризует место личности в системе общественных отношений, ее деятельность в основных сферах жизни, и, наконец, оценку деятельности личности со стороны общества, выражающуюся в определённых количественных и качественных показателях (зарплата, премии, награды, звания, привилегии), а также самооценку, которая может совпадать или не совпадать с оценкой общества или социальной группы. С этим связана сложность выделения главного статуса человека, который определяет и самоопределяет человека социально. Не всегда тот статус, который в качестве главного выделяет общество в данном челове-

ке, совпадает с тем статусом, который выделяет в себе как главный сама личность. На этой почве возникает немало драматических противоречий внутреннего мира личности, неадекватно представляющей свое место в обществе, в общественном мнении. Так, бизнесмены нередко считают, что главное в его социальной характеристике – имущественное, материальное положение. Но в общественном мнении, среди «значимых для него других» - родственников, приятелей и т.д. – решающее значение может приобрести уровень их образования, культуры. **Главными** статусами могут считаться те статусы, которых человек достигает сам, собственными действиями, например профессиональный статус, образовательный статус и т.п.

Приведенная выше иерархия статусов представляет собой основу социальной спецификации, так как когда идет речь о ранжировании статусов, то имеется в виду прежде всего **престиж** функций, закрепленных за данным статусом. Престиж, по сути, представляет собой **иерархию статусов, разделяемую обществом и закрепленную в культуре, в общественном мнении**. В обществах бюрократизированных, где роль государства традиционно высока, статус начальника, руководителя, чиновника и т.д. всегда более значим, чем в странах, где роль государства менее заметна.

**Социальная роль – это ожидаемое поведение, ассоциируемое с данным статусом, т.е. типичное (в рамках норм и стандартов) для людей данного статуса в данном обществе.**

Например, статус преподавателя вуза – это вполне определенные права и обязанности, большинство из которых зафиксированы юридически. Социальная же роль преподавателя включает в себя и то, как он должен вести себя со студентами, коллегами, и уровень общей культуры и т.д., и, таким образом, представляет собой ожидание логически, внутренне связанных друг с другом поступков, черт личности. Правда, строго говоря, речь должна идти скорее о норме поведения личности определенного статуса. **Социальная роль, следовательно, представляет собой образец поведения, закрепившийся, утвердившийся, отобранный как целесообразный для людей данного статуса в данном обществе.**

Разумеется, не все социальные роли равнозначны для общества и равноценны для личности. В качестве основных следует выделить *семейно-бытовые, профессиональные и общественно-политические роли*. Благодаря их своевременному освоению и успешному исполнению членами общества возможно нормальное функционирование общественного организма.

Каждому человеку приходится исполнять и *множество ситуационных ролей*. Войдя в автобус, мы становимся пассажирами и обязаны выполнять правила поведения в общественном транспорте. Закончив поездку, превращаемся в пешеходов и выполняем правила уличного движения. В читальном зале и в магазине мы ведем себя по-разному, поскольку разными являются роль покупателя и роль читателя. Отклонения от требований роли, нарушения правил поведения чреватые неприятными последствиями для человека.

При всех различиях *социальные роли объединяет нечто общее – структура*, в которой выделяются четыре компонента: *описание, предписание, оценка и санкция*. *Описание* социальной роли включает представление образца, типа поведения, которое требуется от человека в данной социальной роли. Эти образцы, шаблоны поведения могут быть официально оформлены в виде должностных инструкций, моральных кодексов, воинских уставов и других документов, а могут существовать в форме сложившихся в общественном сознании представлений, стереотипов о «хорошей матери», «настоящем отце», «верном друге» и т. п.

*Предписание* означает требование вести себя в соответствии с ролью. В зависимости от этого дается *оценка* выполнения или невыполнения роли и принимаются *санкции*, т.е. меры поощрения и наказания. Диапазон социальных санкций весьма велик. Позитив-

ный, поощрительный спектр включает такие меры, как одобрение, благодарность, денежные вознаграждения и продвижение по службе, государственные награды и международные премии. Негативные санкции тоже многообразны: упрек коллеги, критика руководителя, штраф, снятие с должности, лишение свободы, смертная казнь и т. п.

Понятие «социальная роль» было выработано в начале XX века (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Шибутани, Р. Линтон и др.). В дальнейшем оно интенсивно разрабатывалось в функционалистской и интеракционистской социологии. В нашей стране этой проблемой занимались И.С. Кон, В.А. Ядов и др.

Широко используется указанное понятие в концепциях, которые отождествляют жизненные ситуации с игрой, а деятельность человека сводят к разыгрыванию определенных стандартных ролей в стандартных ситуациях. Понятие социальной роли и игры отражают определенные повторяющиеся жизненные ситуации. Хорошо описываются данными понятиями факты приспособления человека к определенным условиям. Кроме того, «ролевая теория» неплохо объясняет феномены отчуждения и конформизма.

Иначе говоря, это деиндивидуализированные нормы поведения личности, представленные достаточно полнокровно, как необходимые черты личности, включая эмоциональные и психологические качества. Определенные социальные роли соответствуют и генеральным и специфическим статусам человека. Генеральные статусы определяют ролевое поведение человека независимо от его профессии, пола, образования, т.е. воплощение в его деятельности общечеловеческих ценностей, норм поведения, а специфические статусы детерминируют, например, его профессиональное или семейное ролевое поведение.

Итак, двумя важнейшими характеристиками социальной роли являются, во-первых, ее функциональная целесообразность, т.е. наличие наиболее целесообразных для данного статуса типичных черт личности и закрепление их в виде образов, стандартов и норм, а во-вторых, соответствие ролевого поведения определенной культуре, системе ценностей.

**Социальная роль уже статуса, к которому она привязана.** Каждый статус «обслуживается» веером ролей. Директор завода в одной роли выступает перед вышестоящими руководителями, в другой роли – перед подчиненными, в третьей – как отец. Везде он остается директором завода – в этом его главный статус. Но во всех этих ролях, в том числе директора-отца, он выступает в новом ракурсе. Р. Мертон назвал всю совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, **ролевым набором**. Человек обладает сразу несколькими статусами и исполняет при этом бесконечное множество ролей. Если же роль «привязана» к формализованному статусу, т.е. функциям, которые он исполняет в рамках формальных социальных институтов, – эта роль формализованная. Ролевой набор, как правило, включает формальные и неформальные роли, завязанные на соответствующий статус. Естественно, что при выполнении ролей может возникнуть **ролевое напряжение** – трудность, связанная с неправильной ролевой подготовкой, неудачным исполнением роли. Ролевое напряжение часто выливается в конфликты.

**Ролевой конфликт – это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванное множественностью одновременно выполняемых им ролей.** Известны два типа ролевых конфликтов: 1) между ролями; 2) в пределах одной роли. Можно выделить несколько основных **видов ролевых конфликтов**:

1. **Внутриролевой конфликт** между функциональной целесообразностью ролевых предписаний и социокультурных ролевых ожиданий, то есть между тем, что требует роль сама по себе и тем, что требует общество от исполнителя данной роли. Примером такого рода конфликта может служить конфликт между критическо-рациональным мировоззрением, присущим настоящему учёному, и идеологическими требованиями

оправдания существующего порядка вещей, которые предъявлялись со стороны политической власти к советским учёным-обществоведам. Эти требования исторически взяли верх, в результате чего общественная наука как средство рационально-критического познания социальной жизни фактически была сведена на нет.

**2. Конфликт может быть вызван различиями в трактовке личностью своей социальной роли и представлениями социальной группы о роли данной личности.** Он может быть вызван сменой социокультурной среды личностью. Речь здесь может идти как о локальных конфликтах (например, смена места работы может привести к появлению эффекта «чужака»), так и о более глубинных конфликтах, когда речь идёт об осознанном неприятии личностью тех или иных стандартов поведения, поддерживаемых обществом и государством (например, деятельность академика А.Д. Сахарова). В русской классической литературе такой конфликт лежит в основе произведения А.С. Грибоедова «Горе от ума».

**3. Конфликт, вызванный тем, что различные субъекты предъявляют неодинаковые, подчас противоположные требования к выполнению личностью одной и той же роли.** Примером такого конфликта является «классический конфликт работающей женщины». Нередко от женщины-работницы начальник ждёт высокой самоотдачи на работе, а муж, дети – низкой самоотдачи на работе с тем, чтобы больше сил отдавать семье.

**4. Этот же пример справедлив для описания ещё одного конфликта: различные субъекты по-разному оценивают значимость одной и той же роли.**

**5. Конфликт между ролями,** когда различные роли пересеклись в конкретной личности. Например, конфликт может возникнуть из-за несоответствия между ролью «отца», «семьянина» и «отдающего себя науке учёного-исследователя». Классическим примером межролевого конфликта может являться сюжет повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». Сын Тараса Андрий разрывается между любовью к польской панночке и преданностью делу казачества. В конечном итоге Андрий предпочитает личные отношения. В аналогичной ситуации, выбирая между любовью к сыну и своими убеждениями, между ролью отца и ролью предводителя казачества, Тарас Бульба жертвует чувствами ради дела.

Конфликт ролей непосредственно выступает как борьба мотивов. За каждым из этих мотивов стоит представление о желательном, одобряемом образе выполнения тех или иных социальных функций. Верх в этом конфликте ролей берет та, которая в данной ситуации весомее для индивида. Другими словами, роли, как и статусы, иерархически структурированы, причем эта иерархия ролей является результатом существования норм и предпочтений, принятых в данном обществе. Однако при этом каждый индивид все же сам выстраивает свою собственную пирамиду предпочтений. Социальные функции, социальный статус и социальные роли образуют своеобразный стыковочный механизм, благодаря которому каждый человек становится частицей того или иного общества, носителем его культуры, свойств. И здесь возникает один из главных вопросов социологии личности: в какой мере общество способно влиять на личность, насколько общество обуславливает внутренний мир личности, ее желания, стремления и т.д.? Насколько личность автономна, независима от конкретных социальных условий и в чем это конкретно проявляется? На сколько поведение человека зависит от той социальной роли, которую он выполняет? Меняет ли социальная роль мировоззрение и мышление человека?

Дать ответ на этот вопрос может помочь знаменитое в социологии и социальной психологии исследование по проверке и оценке степени влияния ролевых стандартов (ожиданий) социальной среды на реальное поведение конкретных людей – «Стенфордский тюремный эксперимент» Филиппа Зимбардо, известного американского

исследователя. Эксперимент был построен как игра, моделирующая отношения «тюремщиков» и «заклученных». Результаты этого эксперимента, проведенного в 1974 году, получились такими шокирующими, что по его мотивам в 2001 году в Германии был снят триллер под названием «Эксперимент».

В американском городе Стэнфорде были отобраны 24 студента, здоровые, интеллектуально развитые, не имевшие в прошлом опыта ни преступности, ни наркомании, ни психологических отклонений. С помощью жребия их поделили на «заклученных» и «тюремщиков» Стэндфордская полиция, согласившаяся помочь ученым, арестовала «заклученных» и доставила их в наручниках в «тюрьму», оборудованную в одном из помещений университета. «Тюремщики» раздели их догола, подвергли унижительной процедуре обыска, выдали тюремную одежду и разместили по «камерам». «Тюремщики» не получали дополнительных инструкций, как им следует вести себя, им было лишь сказано, что они должны относиться к делу серьезно, поддерживать порядок и добиться послушания «заклученных».

В первый день опыта атмосфера была сравнительно веселая и дружеская, молодые люди только входили в свои роли и не принимали их всерьез. Но уже на второй день обстановка изменилась. «Заклученные» предприняли попытку бунта: сорвав с себя тюремные колпаки, они забаррикадировали двери и стали оскорблять охрану. «Тюремщики» в ответ применили силу, зачинщики были брошены в карцер. Это разобщило «заклученных» и сплотило «тюремщиков». Роли стали исполняться (точнее выполняться) всерьез. «Заклученные» почувствовали себя одинокими, угнетенными, подавленными. Некоторые «тюремщики» начали не только наслаждаться властью, но и злоупотреблять ею. Их обращение с «заклученными» стало грубым, вызывающим. Один из «тюремщиков» день ото дня «свиристел». На пятый день эксперимента он швырнул тарелку с сосисками в лицо «заклученному», отказавшемуся есть. «Я ненавижу себя за то, что заставляю его есть, но еще больше я ненавижу его за то, что он не ест», - сказал он позднее. На шестые сутки эксперимент был прекращен. Все были травмированы. Выступая перед законодателями штата Калифорния, Ф. Зимбардо, обобщая свои эксперименты, заявил, что индивидуальное поведение гораздо больше зависит от внешних социальных условий и сил, чем от таких расплывчатых понятий, как «Я», черты личности, сила воли.

Результаты этого оригинального и в чем-то даже печального эксперимента (согласитесь, это печально, что хороших и простых парней удалось так быстро превратить в озлобленную конфликтующую по всем законам традиционной тюрьмы массу) – многозначны. Но одно из них бросается в глаза: функциональная целесообразность (необходимость поддерживать порядок, добиваться подчинения подчиненных) плюс социокультурные традиции, представления о том, как следует вести себя тюремщику и заклученному, иначе говоря, ролевые стандарты и ожидания обусловили внешне легко узнаваемое поведение сторон. Хорошие, добрые ребята оказались в тисках социальных ролей.

Таким образом можно констатировать, что личность достаточно «отзывчиво» реагирует на требование, стандарты, принятые в обществе, ожидания от нее, причем все эти нормативные требования имеют социокультурно-обусловленный характер.

Любая социальная группа стремится, чтобы личность вела себя более или менее идентично принятым в данной общности нормам, ожиданиям. Пользуясь полученными им при этом преимуществами, человек при присоединении к любой социальной группе должен вести себя так, как в этой общности принято, выполнять свою роль в общности так, как от него ждут, причем это зависит как от сплоченности социальной общности, так и от наличия жестких регламентов поведения.

**3. С психологической трактовкой теории личности тесно связана концепция «зеркального Я», разработанного американским исследователем Чарльзом Ку-**

**ли (1864–1929).** В соответствии с этой концепцией личность формируется в процессе её социального взаимодействия и отражает представления человека о том, как его воспринимают и оценивают другие люди. В ходе межличностного общения человек создаёт своё «зеркальное Я», которое состоит из трёх элементов:

- представления о том, как его воспринимают другие люди;
- представления о том, как они его оценивают;
- как человек отвечает на воспринятую им реакцию других людей.

Таким образом, в теории «зеркального Я» личность выступает как результат социального взаимодействия, в ходе которого индивид приобретает способность оценивать себя с точки зрения других членов данной социальной группы.

**4. Идеи Кули получили развитие в творчестве Джорджа Герберта Мида (1863–1931).** Мид разработал концепцию «*обобщенного другого*», дополняющую теорию «зеркального Я». Согласно Миду, «обобщенный другой» – это ценности и стандарты, которые разделяются некоторой группой и формируют у членов этой группы индивидуальный Я-образ. Индивид, по Миду, оценивает свои действия и наружность в соответствии с представляемыми оценками его «обобщенного другого», как бы смотрит на себя со стороны. Осознание «обобщенного другого» предполагает два других процесса, без которых оно невозможно:

- принятие роли,
- исполнение роли.

Принятие роли представляет собой попытку принять на себя поведение личности, которая находится в другой ситуации или выполняет другую роль. Например, участники детских игр примеряют на себя разные роли (мамы, папы, продавца, шофера и т.д.).

Исполнение роли – это действия, связанные с реальным ролевым поведением, в то время как принятие роли только претендует на игру. Мид пишет, что особенно важную роль такой процесс играет в раннем развитии ребенка, поскольку именно из того, как его воспринимают и реагируют на него другие люди, формируются идеи и представления человека о самом себе, которые затем выстраиваются в стабильную концепцию собственной личности.

**5. Карлом Марксом было дано свое определение личности.** Он определял человека через совокупность общественных отношений. Понять, что такое личность, можно только через изучение реальных общественных связей и отношений, в которые вступает человек. Общественная природа личности всегда имеет конкретное историческое содержание. Именно из конкретных социально-исторических отношений человеком нужно выводить не только общие условия развития, но и исторически конкретную сущность личности. Специфика общественных условий жизни и образа деятельности человека определяет особенности индивидуальных признаков и свойств. Все люди принимают определенные психические черты, взгляды, обычаи и чувства своего общества, того общества, которому они принадлежат. Марксистское определение личности противоположно тем определениям, в которых оно выступает как замкнутое, независимая от мира духовная сущность, недоступная научным методам исследования. Личность не может быть сведена только к совокупности более или менее произвольно выделенных внутренних психических свойств и качеств, не может находиться в изоляции от объективных условий, связей и отношений личности с окружающим миром.

**6. Разработанную Зигмундом Фрейдом *психоаналитическую* теорию личности,** весьма популярную в странах Запада, можно отнести к типу психодинамических, охватывающих всю жизнь человека и использующих для описания его как личности внутренние психологические свойства индивида, в первую очередь его потребности и мотивы. Фрейд считал, что лишь незначительная часть того, что на самом деле

происходит в душе человека и характеризует его как личность, актуально им осознается. Согласно Фрейду, основным стремлением человека является стремление к удовольствию, а общество ограничивает деятельность человека системой запретов, табу. Основным источником активности личности, задающим мотивацию ее действий, является бессознательные, в частности сексуальные, стремления. Поскольку человек не может удовлетворить инстинктивные потребности в их естественной форме из-за социальных нормативных ограничений, он вынужден постоянно искать компромисс между глубинным влечением и общественно приемлемой формой его реализации. Этот компромисс Фрейд называл сублимацией, то есть перенаправлением энергии с инстинктивных влечений на социально одобряемые цели. Структура личности по Фрейду имеет три составляющие:

– Оно (или Ид) – наиболее примитивная материя, которая охватывает все врожденное, подчиненное предмету удовольствия и ничего не знающее о реальности, представленное бессознательными импульсами и «родовыми воспоминаниями»;

– Я (или Эго) – сознание. Следует принципу реальности, вырабатывает ряд механизмов, позволяющих адаптироваться к среде.

– Сверх-Я (или Супер-Эго) – нормы общества, воспринятые человеком в детстве, источник моральных и религиозных чувств, контролирующий и наказующий агент, продукт влияния, исходящего от других людей.

«Оно» находится в постоянном конфликте со «Сверх-Я», а «полем битвы» является сознание («Я») человека. В результате такого постоянного «сражения» формируется невротический тип личности с подавленными желаниями и влечениями. А поскольку по мере развития общества система моральных норм и запретов становится все более массивной, то вся человеческая история рассматривается Фрейдом как история нарастающего психоза.

### **7. Диспозиционная структура личности (Г. Олпорт, У. Томас, В.А. Ядов)**

Термин «диспозиция» введен в научную лексику в 1920-е гг. О. Штерном как эквивалент термина «предрасположенность» (предрасположенность субъекта к чему-либо). Диспозиция означает субъективную установку или предрасположенность личности к определенному типу поведения. На субъективном уровне структурной организации личности ученые выделяют диспозиции («субъективные» позиции), основу которых составляет жизненная позиция личности – устойчивая направленность на определенные ценности.

Теория диспозиций личности опирается на научные достижения как психологии, так и социологии. Наиболее известная психологическая теория диспозиций личности принадлежит американскому психологу Гордону Олпорту (1897–1967). В социологии основателями диспозиционной теории личности являются американские исследователи Уильям Томас и Флориан Знанецкий. Они ввели в научное употребление понятие «аттитюд» (установка), выражающее направленность (вектор) поведения личности.

Г. Олпорт определяет личность как реальную сущность каждого конкретного человека, уникального в своем своеобразии. Личностью ученый называет то, что лежит за конкретными поступками человека внутри него самого. «Личность – это динамическая организация тех психофизических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление». Она не является статичной сущностью, хотя и имеет основополагающую структуру, постоянно эволюционирует.

Наряду с интеллектом и физической конституцией темперамент – это первичный генетический материал, из которого строится личность. Он особенно важный наследственный аспект эмоциональной природы человека (легкость эмоционального возбуждения, преобладающий фон настроения, колебания настроения, интенсивность эмоций). Характер является понятием этическим и традиционно ассоциируется с неким мораль-

ным стандартом или системой ценностей, в соответствии с которыми оцениваются поступки личности.

Наиболее важной единицей анализа того, что представляют собой люди и как они в своем поведении отличаются друг от друга, является личностная черта. Г. Оллпорт определяет ее как структуру, способную преобразовывать функционально эквивалентные стимулы, стимулировать и направлять эквивалентные (в значении, степени устойчивые) формы адаптивного и экспрессивного поведения. То есть, черта – это предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Совокупность черт обеспечивают стабильность поведения человека, его узнаваемость, предсказуемость. Разнообразные стимулы вызывают одинаковые ответные реакции, так же, как и реакции в форме чувств, ощущений, интерпретаций, поступков имеют одинаковое значение.

В поздних работах Г. Оллпорта черты получили название диспозиций, среди которых можно выделить три типа: кардинальные, центральные и вторичные:

1) кардинальные, характерные для немногих людей, живущих одной глобальной идеей, которая определяет их дела и поступки; среди личностей с такой диспозицией можно назвать Дон Жуана, Жанну д'Арк;

2) центральные, из которых строится «ядро» личности (прориум) и которые определяют ее индивидуальность; центральные диспозиции являются строительными блоками индивидуальности и представляют собой такие тенденции в поведении человека, которые легко обнаруживаются окружающими и упоминаются в рекомендательных письмах (например, пунктуальность, внимательность, ответственность);

3) вторичные, т. е. носящие производный характер, менее заметны, менее устойчивы (например, привычки, особенности в одежде, еде, поведении).

Диспозиции личности характеризуются интенцией – направленностью, которая включает различные устремления и желания личности (планы, цели, амбиции и пр.).

В отечественной литературе теория диспозиций разрабатывается В.А. Ядовым. Под диспозицией понимается предрасположенность человека к восприятию социальной ситуации и условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. В.А. Ядов выделяет четыре уровня диспозиций.

1. Низшие диспозиции, основанные на базе витальных потребностей – потребностей в еде, жилище и пр.

2. Социальные фиксированные установки, проявляющиеся в разных конкретных ситуациях.

3. Базовые (обобщенные) социальные установки, реализующиеся в типичных ситуациях взаимодействия индивидов.

4. Система ценностных ориентации, связанных с высшими целями индивида.

В.А. Ядов сформулировал концепцию диспозиционной регуляции поведения личности. Суть этой концепции заключается в следующем: в простейших ситуациях, в которых ролевые требования не фиксированы четко, человек руководствуется элементарными установками; в более сложных ситуациях, где действуют определенные нормы и ролевые требования, поведение индивида строится на основе базовых установок (ценностных ориентации); в больших социальных группах поведение человека регулируется высшими диспозициями, составляющими важнейшие ценностные стандарты общества.

Таким образом, ключевым моментом диспозиционной теории является выделение в структуре личности диспозиций, присущих каждому человеку, которые определяют его готовность к типичным действиям в различных ситуациях и выражают предрасположенность (направленность) личности удовлетворять ее потребности определенным образом. Структуру диспозиций личности составляют установки различного уровня

от «низших», связанных с витальными потребностями личности, до «высших» – ценностных ориентаций личности. Согласно концепции диспозиционной регуляции поведения, личность осуществляет выбор поведения в зависимости от ситуации и реализуется в рамках той или диспозиционной установки.

### **3. Социализация личности, механизмы и агенты социализации**

**Социализация – это процесс усвоения индивидом на протяжении его жизни социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения того общества, к которому он принадлежит.** В процессе социализации у индивида формируются социально значимые качества, необходимые личности для исполнения социальных ролей.

**Социализация не сводится к традиционным понятиям «воспитание» и «образование»; она продолжается в течение всей жизни человека и охватывает все процессы воздействия на него со стороны социального окружения.** При этом результаты социализации во многом зависят от социальной активности самой личности, которая не должна оставаться лишь пассивным объектом разнообразных общественных воздействий.

Формирование личности возможно только в человеческом обществе. Люди, в отличие от животных, не обладают врожденными образцами поведения, в их генах не запрограммированы сложные социальные отношения. Например, детеныши обезьян уже через три–шесть месяцев после рождения сами добывают себе пищу; птенец горной куропатки вылупляется из яйца оперенным, способным летать и добывать себе пищу; мальки некоторых видов живородящих акул рождаются уже «матерыми» хищниками. Человек же без длительного периода социализации не может стать полноценной личностью.

История знает немало случаев, когда малолетние дети попадали в стаю животных (волков, обезьян и др.) и росли среди них. Возвращенные в общество, они не обладали необходимыми для личности социальными качествами (абстрактным мышлением, культурой, навыками деятельности). Кроме того, они утрачивали способность усвоения социальных качеств и не могли адаптироваться в обществе.

Социализация осуществляется как в ходе целенаправленного воздействия на человека методами воспитания, образования, так и под влиянием различных факторов окружающей среды (различных форм общения, средств массовой информации, искусства и др.). Методы и цели социализации зависят от того, какие качества личности ценятся в той или иной культуре, какие статусы и роли являются наиболее востребованными в обществе. Совокупность различных механизмов (институтов) социализации (семьи, школы, трудового коллектива, неформальных объединений и др.), создает относительно устойчивую систему социализации.

От эффективности системы социализации зависит перспектива развития не только отдельных индивидов (социальных групп), но и будущее всего общества. Подрастающие поколения, приобретая социальный опыт, усваивая необходимые роли, занимают статусы старших поколений. И если общество (государство) не уделяет должного внимания совершенствованию системы социализации, то оно обречено на застой и деградацию.

В социологической науке принято выделять два основных типа социализации:

- 1) первичная – усвоение норм и ценностей ребенком;**
- 2) вторичная – усвоение новых норм и ценностей взрослым человеком.**

Социализация представляет собой совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих или ограничивающих становление личности человека.

Агенты социализации – это конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и социальным ценностям. Институты социализации – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его.

**В зависимости от вида социализации рассматриваются первичные и вторичные агенты и институты социализации.**

**Агенты первичной социализации** – родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, другие родственники, друзья, учителя, лидеры молодежных группировок. Термин «первичная» относится ко всему, что составляет непосредственное и ближайшее окружение человека.

**Агенты вторичной социализации** – представители администрации школы, университета, предприятия, армии, милиции, церкви, сотрудники средств массовой информации. Термин «вторичная» описывает тех, кто стоит во втором эшелоне влияния, оказывая менее важное воздействие на человека.

Первичные институты социализации – это семья, школа, группа сверстников и т.д. Вторичные институты – это государство, его органы, университеты, церковь, средства массовой информации и т. д.

Когда результаты социализации не оправдывают наши ожидания, то мы говорим об отклонениях от общепринятых стандартов – девиации.

Девиация (от лат. *devistio* – отклонение) – отклоняющееся от общепризнанных стандартов поведение индивида или группы (преступность, правонарушения, наркомания, проституция, алкоголизм, самоубийство и пр.) Девиация бывает индивидуальной и групповой.

Индивидуальная девиация свойственна любой социальной группе (семье, учебному классу, трудовому коллективу и др.). Она в большей мере обусловлена не объективными условиями социализации, а индивидуальными свойствами личности, случайными обстоятельствами, микросредой, в которой индивид может оказаться. В случаях индивидуальной девиации принято говорить – «в семье не без урода».

Групповая девиация – более негативное социальное явление. Она в большей степени свидетельствует не об индивидуальных отклонениях в структуре социализации, а о том, что общие объективные условия не позволяют целым социальным группам найти свое место в социальной структуре общества, самореализоваться, не нарушая общепринятых ценностей и норм. Общая криминализация современного российского общества – наглядное проявление групповой девиации.

Групповая девиация – это своего рода показатель того, что существующие в обществе социальные отношения не отвечают интересам многих социальных групп. Кризисное состояние общества способствует разрастанию масштабов девиантного поведения, и оно становится обыденным, повседневным явлением, т. е. воспринимается как должное или неизбежное. В коррумпированных государственных структурах принципиальный, честный работник (чиновник, следователь, судья и др.) воспринимается как инородное тело (как человек с отклонениями), а преуспевающий преступник – как образец для подражания.

Процесс социализации индивида условно делится на несколько возрастных этапов (стадий). Однозначного мнения о количестве стадий не существует. Одни ученые считают, что социализация включает три основные стадии (Дж. Г. Мид); другие – четыре (З. Фрейд); третьи – восемь (Э. Эриксон) и т. д. Не вдаваясь в детали дискуссии, возьмем за основу градации четыре основных периода жизни человека: детство, юность, зрелость, старость. Каждому из названных периодов свойственны свои особенности социализации. Например, в раннем и среднем детском возрасте ребенок стремится подражать родителям или старшим товарищам (быть, как все); в подростковом и юношеском возрасте – формировать собственное «я», развивать индивидуальность (отличаться от других); в зрелом возрасте – соответствовать общепринятым стандартам; в старости – сохранять достигнутый ранее социальный статус.

В процессе социализации личности можно выделить два качественных уровня, два этапа – социальную адаптацию и интернализацию (переход внешних факторов во внутреннюю сущность человека).

Социальная адаптация – это процесс приспособления индивида к новым (меняющимся) социальным условиям (ролевым функциям, социальным нормам, институтам и др.), помогающий личности усвоить новые «правила игры» и адекватно реагировать на внешние обстоятельства.

Интернализация (от лат. *internus* – внутренний) – процесс включения социальных норм, ценностей, установок и т. п. во внутренний мир человека. Говорить об интернализации индивида можно тогда, когда те или иные аспекты внешней среды стали для него неотъемлемой частью его внутреннего мира. Например, когда человек идентифицирует (отождествляет) себя с определенной ролью, профессией, социальной группой, организацией и др. (я – шахтер; мы – русские; моя семья; мой класс; мои друзья; мой народ).

Социализация индивида начинается с первых дней его жизни и продолжается всю жизнь. Первичная социализация происходит в семье и в детских дошкольных учреждениях. В формировании социально значимых качеств личности особенно велика роль семейной социализации. В семье ребенок усваивает основы социального взаимодействия, получает представление о семейных статусах и ролях, узнает, «что такое – хорошо, а что такое – плохо». Поэтому индивид, не прошедший этапа семейной социализации или прошедший его не в достаточной степени, впоследствии может испытывать трудности в исполнении тех или иных социальных ролей.

**Следующим этапом в становлении личности является школьная социализация. Она представляет собой двуединый процесс воспитания и обучения. Основными задачами школьной социализации являются: сформировать у индивида общее представление об обществе и мире; научить его выделять приоритеты в социальных отношениях; подготовить к будущей самостоятельной жизни.**

Послешкольная социализация индивида может происходить в средних и высших учебных заведениях, армейской среде, трудовом коллективе и т.д. Значительное влияние на процесс социализации личности оказывают средства массовой информации, художественная литература, искусство, а также различные неформальные группы (друзья, соседи, родственники и др.).

В течение жизни индивид может неоднократно менять место жительства и место работы, вступать в брак и разводиться, осваивать новые роли и виды деятельности, терять старые и приобретать новые статусы, менять свои взгляды, убеждения и ценностные ориентации. Процесс замещения ранее усвоенных индивидом знаний, норм, ценностей и ролей новыми называется ресоциализацией.

#### **4. Социальная структура личности. Типы личности**

**Представляет интерес предложенная современными отечественными авторами структура личности, включающая три компонента: память, культуру и деятельность. Память включает знания и оперативную информацию; культура – социальные нормы и ценности; деятельность – практическую реализацию потребностей, интересов, желаний личности.**

Структура личности

К числу важнейших компонентов в структуре личности относятся: сознание, культура, деятельность, а также социальные статусы и социальные роли. Рассмотрим каждый из перечисленных компонентов.

Сознание – это способность идеального воспроизведения действительности в мышлении, высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий человеку как общественно-историческому существу.

Сознание позволяет индивиду накапливать знания, опыт, усваивать социальные нормы, ценности, стандарты поведения, т.е. все, что необходимо для социализации и включения индивида в социальную жизнь общества. Оно способствует адекватному восприятию индивидом существующей действительности, осознанию собственного «я» и нахождению своего места в социальной структуре, а также самооценке и самоконтролю в любых жизненных ситуациях.

Сознание формируется в процессе социализации индивида. По сути это результат социальных отношений и деятельности. Сознание позволяет человеку аккумулировать накопленный опыт, создавать идеальные образы будущего, находить наиболее эффективные пути удовлетворения своих потребностей, передавать накопленную информацию другим людям.

Культура (в социологии) – это совокупность способов и приемов человеческой деятельности, объективированных в материальных и духовных предметах (зданиях, сооружениях, картинах, книгах и т.д.). Культура формируется путем суммирования опыта многих поколений. При этом каждое последующее поколение как бы стоит на плечах предшественников, т.е. опирается на уже созданную культуру, а не начинает свое развитие с «чистого листа», как это происходит у животных.

В структуре личности находят свое отражение структура культуры, все ее уровни. Обратим особое внимание на соотношение современной и традиционной культуры в структуре личности. В кризисных экстремальных ситуациях, непосредственно затрагивающих «высший» культурный слой (современную культуру), может резко активизироваться традиционный слой, восходящий к далеким временам. Это наблюдается в российском обществе, когда в условиях расшатывания и резкой ломки идеологических и нравственных норм и ценностей советского периода происходит не просто оживление, а бурный рост интереса не только к религии, но и к магии, суевериям, астрологии и т.д.

«Послойное» снятие пластов культуры имеет место при некоторых психических заболеваниях.

Культура личности определяется ее социализированностью, приобщенностью к культурному наследию, уровнем развития ее индивидуальных способностей. Деятельность – это способ и условие существования общества, специфическая (социальная) форма отношения к окружающему миру. Суть деятельности заключается в целенаправленном отражении и преобразовании окружающей действительности, в том числе и самого человека. Она обладает такими чертами, как осознанность (целесолагание), продуктивность (производство чего-либо), общественный характер.

Животные для поддержания своей жизнедеятельности потребляют лишь то, что находят в природе. Человек же, в отличие от животных, способен сам создавать новые, не встречающиеся в природе виды продуктов. Поэтому деятельность присуща только человеку, который в процессе своей эволюции создает и совершенствует орудия труда и способы производства.

**Наконец, анализируя структуру личности, нельзя обойти вопрос о соотношении индивидуального и социального начал. В этом плане личность является «живым противоречием» (Н. Бердяев).** С одной стороны, каждая личность уникальна и неповторима, она незаменима и бесценна. Как индивидуальность личность стремится к свободе, самореализации, к отстаиванию своего «Я», своей «самости», ей имманентно присущ индивидуализм. С другой стороны, как социальное существо личность органически включает коллективизм, или универсализм.

Данное положение имеет методологическое значение. Споры о том, что каждый человек по природе индивидуалист или коллективист, не утихают с давних времен. Защитников как первой, так и второй позиции предостаточно. И это не просто теоретические дискуссии. Эти позиции имеют выход непосредственно в практику воспитания.

Мы много лет упорно воспитывали коллективизм как важнейшее качество личности, предавая анафеме индивидуализм; по другую сторону океана ставка сделана на индивидуализм. Каков же результат? Доведенный до крайности коллективизм приводит к нивелировке личности, к уравниловке, но ничуть не лучше другая крайность.

**Социальный тип личности – это обобщенное отражение, совокупность повторяющихся социальных качеств, присущих многим индивидам, входящим в какую-либо социальную общность (например, европейский, азиатский, кавказский типы; студенты, рабочие, ветераны и др.).**

Типологизация личностей может проводиться по разным основаниям. Например, по профессиональной принадлежности или виду деятельности: шахтер, фермер, экономист, юрист; по территориальной принадлежности или образу жизни: горожанин, житель села, северянин; по половозрастным признакам: юноши, девушки, пенсионеры; по степени социальной активности: ведущий (лидер, активист), ведомый (исполнитель) и т.д.

Все эти структурные элементы обнаруживаются в каждой личности, хотя и в различной степени. Каждая личность так или иначе участвует в жизни общества, обладает знаниями, чем-то руководствуется, поэтому социальная структура личности постоянно меняется. Личность можно также охарактеризовать с точки зрения социального типа. **Тип личности** как абстрактная модель личностных характеристик, присущих определенной совокупности людей, обеспечивает относительное постоянство ответных реакций человека на окружающую среду. **Социальный тип личности – это продукт взаимодействия историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей.**

В социологической науке предлагаются различные варианты типологии личности, разработанные, в частности М. Вебером, К. Марксом и Э. Фроммом. В современной социологии типы личности могут выделяться в зависимости от их **ценностных ориентаций**:

- ◆ традиционалисты – ориентируются на ценности долга, дисциплины, законопослушания, уровень их самостоятельности, самореализации, креативности низкий;
- ◆ идеалисты – критически относятся к традиционным нормам, обладают твердой установкой на саморазвитие;
- ◆ реалисты – сочетают стремление к самореализации с развитым чувством долга, скептицизм с самоконтролем;
- ◆ гедонистические материалисты – ориентированы на удовлетворение потребительских желаний;
- ◆ фрустрированный тип личности – характеризуется низкой самооценкой, угнетенным самочувствием.

**Типология швейцарского психолога Карла Густава Юнга (1875–1961)** строится на базе трех осей мышления человека, каждая из которых делит мир и представление о мире на два полюса:

- ◆ экстраверсия – интроверсия;
- ◆ абстрактность – конкретность (интуиция – сенсорика);
- ◆ эндогенность – экзогенность (этика – логика).

Экстраверсия и интроверсия – это деление мира на мир объектов и мир взаимодействий между ними. В соответствии с этим делением экстраверт ориентирован на объекты, интроверт – на взаимодействия между ними. Экстраверт – это человек, психологические особенности которого выражаются в сосредоточении своих интересов на внешнем мире, внешних объектах. Экстравертам свойственны импульсивность поведения, проявление инициативы, общительность, социальная адаптированность и открытость внутреннего мира. Интроверт – это человек, социально-психологический склад которого характеризуется сосредоточенностью на своем внутреннем мире, замкнуто-

стью. Интроверты считают свои интересы самыми важными, придают им высшую ценность; им характерна социальная пассивность и склонность к самоанализу. Интроверт с удовольствием исполняет возложенные на него обязанности, но не любит ответственности за конечные результаты.

Мир конкретен и мир закономерен. С одной стороны, мир образован из конкретных объектов и взаимодействий между ними: например, «мальчик Ваня ходит в школу». С другой стороны, наряду с конкретными истинами существуют истины абстрактные, например, «все дети ходят в школу». Человек с абстрактным или интуитивным мышлением (термины «интуитивное» и «абстрактное мышление» тождественны) склонен думать о всех детях. Человек с конкретным (сенсорным) мышлением будет думать о своем ребенке.

Мир эндогенен и экзогенен, т.е. он образован из внутренних и внешних явлений. Данную ось К. Юнг назвал «эмоции – мышление», а некоторые социальные психологи называют «этика – логика».

Поскольку в структуре личности присутствуют такие два компонента, как совокупность отношений с внешним миром и внутренние, идеальные отношения, выделяются также следующие типы личности:

♦ **базисный** – тип личности, который максимально отвечает потребностям общества; базисная личность – это совокупность типических личностных черт, наиболее распространенных в данном обществе; эти черты характерны для людей, выросших в одной культуре, прошедших одни и те же процессы социализации;

♦ **идеальный** – тип личности, которую общество провозглашает своеобразным эталоном.

**Типология Ральфа Дарендорфа (1929–2009).** Она отражает понимание личности как продукта развития культуры, социальных условий. Дарендорф, отталкиваясь от введенного Аристотелем понятия «*гомо политикус*» (лат. *Homo politicus* – человек политический), назвал еще четыре типа:

♦ *homo faber* (гомо фабер) – в традиционном обществе «человек трудящийся»: крестьянин, воин, политик, т.е. личность, наделенная важной общественной функцией;

♦ *homo consumer* (гомо консумер) – современный потребитель, т.е. личность, сформированная массовым обществом;

♦ *homo universalis* (гомо универсалис) – человек, способный заниматься разными видами деятельности, в концепции К. Маркса – меняющий всевозможные занятия;

♦ *homo soveticus* (гомо советикус) – человек, зависящий от государства.

**Концепция «одномерного человека».** Суть данной концепции, разработанной немецко-американским социологом Гербертом Маркузе (1898–1979) в 60-е годы XX в., состоит в том, что человек, впитывая под влиянием пропаганды социальные стереотипы, формирует упрощенные схемы черно-белого видения проблем, например «японцы-трудоголики» или «новые русские», «олигархи» в России. Современное общество делает людей как бы одномерными, которые воспринимают происходящее в плоскости примитивных альтернатив и противостояний, т.е. личностями с упрощенным социальным восприятием и грубым аппаратом интерпретации.

Многообразные связи человека с социокультурной средой, их специфика и своеобразие, быстрая смена обстоятельств окружающей действительности вызывают необходимость индивидуализации личности. Личность является интегральным социальным качеством, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений и усвоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры. Иными словами, общественные отношения способствуют развитию определенных типов личности.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Что такое социология личности и какие аспекты личности изучает эта дисциплина (1 балл). **1.2.** Как взаимодействуют личность и общество, и каким образом общество формирует личность человека? (2 балла). **1.3.** Какие факторы влияют на формирование личности человека, и как эти факторы могут изменяться в зависимости от социального контекста (3 балла). **1.4.** Как социология личности может быть применена на практике, и какие области деятельности могут быть связаны с изучением личности. Ответ оформите либо в виде таблицы, либо в виде эссе (4 балла)

**2.1.** Какие подходы к изучению личности существуют в социологии и какие из них наиболее распространены? (1 балл). **2.2.** Что такое структурный функционализм в социологии личности, и какие концепции лежат в его основе? (2 балла). **2.3.** Как символический интеракционизм в социологии личности объясняет формирование личности в процессе социального взаимодействия? (3 балла). **2.4.** Какие отличия существуют между различными теориями личности в социологии, и как они дополняют друг друга в изучении личности. Составьте таблицу «Сравнительный анализ основных теорий личности», придумайте шапку этой таблицы самостоятельно (4 балла).

**3.1.** Какая точка зрения на формирование личности вам ближе: биологическая или социальная? Подумайте, как можно доказать каждую из них, какие примеры из жизни, художественной литературы и фильмов привести, на чье мнение можно сослаться (1 балл). **3.2.** Выберите из перечня характеристик те, которые являются свойствами личности: высокий, целеустремленный, активный, веселый, любознательный, смуглый, ответственный, консерватор, сильный, меланхолик, здоровый, трудолюбивый, честный, успешный, красивый, общительный, добрый, волевой, жестокий, обманщик, алкоголик. Приведите свои варианты свойств личности и индивида. **3.3.** *В 1920 г. в Индии были найдены две девочки, Амала и Камала, приблизительно 8 и 1,5 лет, воспитанные волками. В 1926 г. преподобный Джозеф Амрито Лал Сингх, управляющий местным приютом, опубликовал в газете «Calcutta Statesman» заметку с утверждением, что ему передал на воспитание двух девочек неизвестный человек, живший в джунглях близ деревни Годамури в округе Миднапур к западу от г. Калькутта, и что девочки, когда тот впервые их обнаружил, жили в чём-то вроде клетки близ дома. Позднее Лал Сингх утверждал, якобы он сам достал девочек из волчьего логова 9 октября 1920 г. Он дал девочкам имена и записал свои наблюдения о них в так называемом «дневнике» (фактически это были разрозненные страницы, многие без дат), который он, по его утверждениям, вёл на протяжении почти 10 лет. Если считать его утверждения достоверными, то это одна из наиболее документированных попыток наблюдения и социальной реабилитации фeralных детей – детей, не прошедших социализации. Единственным звуком, который издавали дети, был громкий вой. Они никогда не смеялись, испытывали страх перед огнем и не любили солнечного света. В то же время девочки могли хорошо видеть в темноте, передвигаться на четырех ногах, а запах мяса чувствовали на расстоянии 70 метров. Прожив несколько лет в человеческом обществе, дети усвоили только элементарные человеческие навыки, старшая девочка выучила около 30 слов. Младшая умерла в 1921 году от инфекции почек, старшая, Камала, умерла в 1929 году по невыясненным причинам. Подумайте, о чем свидетельствует судьба таких детей, оказавшихся в изоляции и сумевших выжить. Что существенно важное для понимания социализации дает опыт изучения этих детей? В то же время, некоторые исследователи считают эту историю фальшивкой. Какие обстоятель-*

ства позволяют усомниться в правдивости истории Лал Сингха? (3 балла). **3.4. Рассматривая основные этапы истории формирования человека как личности, И. С. Кон** отмечает: *«У человека индивидуально-природные различия дополняются различиями социальными, обусловленными общественным разделением труда и дифференциацией социальных функций, а на определенном этапе общественного развития – также и различиями индивидуально-личностными. Осознание значимости, социальной и личной ценности индивидуальных различий и связанную с этим автономизацию индивидов назовем персонификацией»* (См.: Кон И.С. В поисках себя. – М., 1984. – С. 39). Попробуйте выделить те свойства, которые составляют Ваши индивидуально-природные, социальные и индивидуально-личностные отличия от других людей. Какие из выделенных свойств Вы считаете ценными для общества и для себя? Составьте свой личностный портрет, указав не менее 5 качеств, которые характеризует вас, как индивида, как личность, и как индивидуальность (4 балла).

**4.1.** Что такое социальная роль, и как она связана с личностью человека? (1 балл). **4.2.** Перечислите свои социальные роли и статусы, классифицируйте их в соответствии с теми типами, которые приведены в тексте данного пособия (2 балла). **4.3.** Что такое ролевой конфликт? Как вы считаете, можно ли избежать ролевых конфликтов в своей жизни? Порассуждайте, что для этого следует сделать (3 балла). **4.4.** Найдите в сети Интернет критику проведенного Ф. Зимбардо социального эксперимента. Как вы думаете, итог Стенфордского тюремного эксперимента закономерен или случаен? Напишите эссе-размышление на тему «Человек: заложник своего статуса или хозяин своей судьбы?»

**5.1.** Какие типы личности выделяют социологи, и какие особенности характеризуют каждый из них (1 балл). **5.2.** Как вы считаете, влияет ли процесс социализации на формирование того или иного типа личности? Свое мнение аргументируйте, приведите примеры (2 балла). **5.3.** Перечислите тех агентов социализации, которые оказали, с вашей точки зрения, наиболее существенное влияние на ваше формирование как личности. Считаете ли вы, что уже полностью сформировались как личность? Ответ аргументируйте (3 балла). **5.4.** Приведите примеры литературных персонажей или киногероев, которые соответствуют тому или иному типу личности, выделяемому в зависимости от их ценностных ориентаций (4 балла).

## **Лекция 8. КУЛЬТУРА КАК СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ**

1. Понятие культуры. Структура и функции культуры.
2. Виды культуры. Западная и восточная культура.
3. Менталитет и культура белорусского народа.

### **Содержания раздела**

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Специфика социологического изучения культуры. Основные подходы к пониманию культуры. Виды культуры (традиционная, высокая, массовая, субкультура, контркультура). Универсальность ценностно-нормативного понимания культуры в социологии. Ценности как значимые смыслы-содержания культуры (ценности-цели, ценности-средства, ситуационные ценности). Ценностные ориентации. Социальные нормы. Структура

социальной нормы. Виды социальных норм. Культурные регулятивы и символы. Социокультурная нормативная система общества. Социодинамика общества и культуры.

Ценности западной и восточной культуры, национальный менталитет, социокультурный процесс. Менталитет и культура белорусского народа.

### **1. Понятие культуры, структура и функции культуры**

**Понятие культуры.** Понимание культуры как социального феномена дает право и возможность вычленять в обширном мире социологической науки особое направление – социологию культуры. Социология культуры как специфическая отрасль общей социологии возникла в ФРГ и Франции в 70-е гг. XX века. Она опиралась на методологические принципы М. Вебера (идея о социологии как эмпирической науке о культуре), на учение о динамике культурных объективаций Г. Зиммеля, на взгляды К. Мангейма в области социологии знания и теории идеологии. Социологию интересует, прежде всего, роль культуры в функционировании и развитии общества. Культура чутко реагирует на все перемены, происходящие в социуме, и сама оказывает определенное воздействие на него, формируя и определяя многие социальные процессы, включая процессы группообразования и социальной мобильности.

Самюэль Хантингтон в своей нашедшей работе «Столкновение цивилизаций» писал: «Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики». Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими режимами.

**«Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, традиций, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире».**

**Структура культуры.** Культура рассматривается как система отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком. Таким образом, культура понимается и как совокупность ценностей (духовных и материальных), и как живая человеческая деятельность по их созданию, распространению и хранению. **Структура культуры – это строение культуры, включающей основные элементы, которые опредмечиваются в ее ценностях и нормах, функциональные элементы, характеризующие сам процесс культурной деятельности, различные ее стороны и аспекты.**

Культура обладает системными качествами. Во-первых, она состоит из взаимодействующих элементов, которые образуют ее внутреннее строение. Во-вторых, как система она реагирует на внутренние и внешние импульсы и таким образом постоянно изменяется, развивается.

Элементы культуры, то есть базисные единицы, из которых она состоит, делят на два вида: материальные и нематериальные.

**Таблица 1 – Элементы культуры**

<b>Элементы культуры</b>	<b>Материальной</b>	<b>Нематериальной (духовной)</b>
Описание	В качестве базисных единиц материальной культуры выступают физические объекты, созданные человеческими руками (их называют артефактами). Артефакты отличаются тем, что они созданы человеком, несут в себе определенное символическое значение, выполняют конкретную функцию и представляют известную ценность для группы или общества	Элементы духовной культуры также являются результатами деятельности людей, но сотворены не руками, а разумом и чувствами. Нематериальные объекты нельзя трогать, слышать, видеть, осязать, они существуют в нашем сознании и поддерживаются человеческим общением
Примеры	Книги, техника, храмы, орудия труда, жилые дома, одежда и многое другое	Ценности, нормы, правила, образцы, эталоны, символы, мифы, знания, идеи, обычаи, традиции, язык
Виды культуры	Культура труда и материального производства; культура быта; культура топоса, т.е. места жительства (жилища, дома, деревни, города); культура отношения к собственному телу; физическая культура	Познавательная (интеллектуальная) культура; нравственная, художественная; правовая; педагогическая; религиозная

Следует отметить, что одни элементы существуют в одиночестве, другие, наподобие центра притяжения, организуют вокруг себя совокупность новых элементов, которые образуют **культурный комплекс** – совокупность культурных черт, или элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с ним связанных. Примером служит спортивная игра, в частности футбол. С ним связаны: стадион, болельщики, судья, спортивная одежда, мяч, билеты и многое другое. Другой пример – появление плуга произвело подлинную революцию в земледелии, изменило образ жизни и способ хозяйствования миллионов людей.

Культура – сложное образование, имеющее внутреннюю структуру, состоящую из базисных элементов. **В качестве основания культуры выступают ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, романтическая любовь, дружба и т.п.** Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном, идеалом для большинства людей. Без ценностей не может обходиться ни одно общество, поскольку они упорядочивают человеческий опыт и регулируют поведение индивидов. Индивиды могут выбирать: принимать эти или другие ценности и следовать им. Для одних высшей ценностью могут быть деньги, для других – моральная безупречность, для третьих – политическая культура. Поведение, ориентированное на определенные ценности, позволяет выявить ценностные ориентации, которые характеризуют индивидуальное отношение или выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Если ценности принадлежат группе или обществу, то ценностные ориентации – индивиду.

Система ценностей, верований, убеждений предписывает человеку определенный образ жизни, стандарты поведения. Образ жизни включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые типичны не только для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп.

Образ жизни создается нашими привычками – установившимися стандартами поведения в определенных ситуациях. Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате регулярного поведения. Большинство привычек не встречает со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения. Но встречаются так называемые вредные привычки, которые свидетельствуют о плохих манерах.

В американской социологической школе культуру структурируют таким образом:

**1. Понятия и ощущения**, которые содержатся главным образом в языке и помогают людям организовать и упорядочить свой опыт для ориентировки в окружающем мире. Язык является основным средством передачи культуры, обладает высокой приспособляемостью к потребностям человека.

**2. Отношения.** Культура не только отвечает на вопрос «что есть», т.е. описывает с помощью понятий то, из чего состоит мир, но и указывает на связь друг с другом в пространстве и времени различных явлений, может ответить на вопрос «что может быть» в результате взаимодействия составных частей социального организма.

**3. Ценности** – разделяемые большинством убеждения относительно целей, к которым следует стремиться. Ценности могут быть разными в разное историческое время и при разном социальном устройстве. Они дают критерии оценки действий, предметов, идей, мнений и составляют **главное в культуре**.

**4. Нормы** – правила, определяющие, как должен вести себя человек, чтобы «вписаться» в ценности культуры своего общества. Нормы, стандарты, правила поведения обосновываются ценностями.

Некоторые исследователи включают в структуру культуры систему образования, науку, искусство, литературу, мифологию, нравственность, политику, право, религию.

**Функции культуры.** Культура представляет собой специфический способ существования человека и общества, позволяющий им приспосабливаться к окружающей среде путем ее преобразования. В обществе культура выполняет ряд функций. Прежде всего, следует отметить **адаптационную функцию культуры**, которая дает возможность каждому индивидууму, который включается в процесс функционирования и развития, приспособляться к существующим в обществе оценкам и формам поведения.

**Коммуникативная функция** культуры выражается в ее способности обеспечивать взаимодействие индивидов, социальных общностей на основе общепринятых ценностей. Таким образом, культура организует жизнь общества в условиях существования у людей разнородных социальных интересов.

Функция **социализации** состоит в том, что благодаря культуре осуществляется передача социального опыта от одного поколения к другому. В результате усвоения ценностей, верований, норм, идеалов происходит формирование личности, его подготовка к выполнению социальных ролей. С данной функцией тесно связана **познавательная функция**, в рамках которой индивид осуществляет самопознание и познание общества.

**Регулятивная функция** культуры выражается в том, что она формирует наиболее важные духовные ориентиры, с которыми должен согласовывать свое поведение индивид. Культура не только регламентирует человеческую жизнь, она стремится ее развивать в соответствии с изменяющимися условиями, растущими потребностями личности. В связи с этим культура осуществляет функцию отбора (фильтрации) культурных форм, или, по-другому, **нормативную функцию**. Нормативная система воспроизводится в обществе благодаря передаче социального опыта следующим поколениям в рамках культуры.

Ключевой в социологическом понимании является **человекотворческая функция культуры** (культура является средой обитания человека; индивид, выросший вне культуры, утрачивает социальные черты).

## 2. Виды культуры. Западная и восточная культура

**Виды культуры.** Следующий аспект рассматриваемой проблемы касается того, что различные социокультурные типы общества имеют специфические ценности, которые составляют важный фактор детерминации ценностных ориентаций и поведения личности, а также способы ее социализации. Возьмем, например, две наиболее значительные в истории человечества ценностные парадигмы: восточную и западную. Каждая из них отражает ценности, связанные со спецификой образа жизни соответствующего общества. Так, для **восточной традиции характерно утверждение единства общества и человека, господство таких норм и правил поведения личности, как справедливость, гуманность, искренность, человечность, уважение к родителям и старшим. Особое место в процессе социализации личности принадлежит здесь семье, собственно говоря, само общество рассматривается как большая семья. Главная установка в воспитании и социализации личности делается не на изменение мира, а на изменение себя, на самосовершенствование.**

Для западной же традиции характерным является противопоставление личности и общества и приоритет индивидуальных ценностей над общественными. В соответствии с этим социализация личности связывается здесь прежде всего с изменением социальной среды и мира. Культурой фигурой для западной цивилизации является человек, достигший успеха, сделавший себя сам, при этом, чем больше сложностей на пути к достижению цели преодолел человек, тем более весомой, авторитетной будет его личность. Культура Запада базируется на вере в безграничные возможности человеческого разума и человеческого духа: «Сложное мы делаем сразу, невозможное занимает чуть больше времени».

**Таблица 2 – Сравнительный анализ ценностей западной и восточной культуры**

<b>Линии сравнения</b>	<b>Западная культура</b>	<b>Восточная культура</b>
1. Особенности восприятия мира и природы	Рациональное, но противоречивое восприятие. Стремление подчинить себе природу, использовать ее, и одновременно восхищение мощью природы. Для подавления природы изобретается и используется техника, совершенство организма маскируется с помощью технологий (пластическая хирургия, протезирование и т.д.)	Эмоциональное, целостное восприятие. Стремление быть в гармонии с природой, человек рассматривается как часть природы, отсюда, к примеру, боевые искусства, медицина построены на изучении законов природы. Человек стремится усовершенствовать свое тело и душу (медитация, йога и т.д.)
2. Основная ориентация личности, соотношение личности и общества	Индивидуализм, приоритет свободной личности, обладающей гражданскими правами. Ценности эффективности, успешности, лидерства, стремление к первенству. Личная ответственность, человек – сам хозяин своего счастья, при желании он добьется успеха	Коллективизм, приоритет системы подчинения личности обществу, государству. Коллективная ответственность как снятие с себя ответственности за собственные слова, действия и поступки, перекладывание ее на высшие силы. На Востоке говорят «инша Алла», что означает «если Богу будет угодно»
3. Экономическая система	Рыночная, конкурентная, ориентация на частную собственность, личную инициативу, предпринимательство	Традиционная, преобладание государственной и общинной собственности. Принцип тесной взаимосвязи власти и собственности (власть порождает собственность, а утративший власть становится, как и все, бесправным)

4. Отношения власти	Принцип разделения властей, правовое государство, парламентаризм, демократические формы правления	Политический монизм <sup>51</sup> . Неограниченная власть, обожествление монарха (правителя), патернализм <sup>52</sup> . Неразвитость системы права
5. Цели жизни	Добиться успеха, победить. Преобладает наука, главная цель человека в современном мире – получения нового знания для улучшения комфорта	Встроиться в существующую гармонию. Преобладает религия, главная цель человека – нравственное совершенствование
6. Отношение к прогрессу	Стремление к прогрессу, постоянное изменение форм деятельности, внедрение новаций. Развитие общества носит линейный, поступательный характер	Стремление к традиции, поддержание веками устоявшихся социальных институтов. Развитие общества носит циклический характер
7. Отношение к возрасту	Уважение к молодежи, культ красоты, силы, энергичности	Почитание старости, культ мудрости, спокойствия, просветленности
8. Основные ценности	Индивидуальность, деньги, эффективность, первенство, ценятся победы, дух соперничества, азарта, противостояния, агрессивность, склонность к риску, рационализм, отзывчивость к чужому, готовность ассимилировать новые культурные ценности, чьими бы они ни были. Бинарно-оппозиционный характер большинства констатации и оценок, стремление акцентировать внимание на выявлении противоположностей доброго и злого, истинного и ложного, рационального и иррационального	Ориентированность на самопостижение, углубленную, внутреннюю, имманентную религиозность, интуитивизм и иррационализм, скромность, уважение к старшим, патриотизм, материнство, авторитаризм, традиционализм, консерватизм, почтительное отношение к прошлому, готовность индивидуального «я» растворяться в общем «мы», преобладание интровертных ориентации над экстравертными, чуждость безграничному рационализму, отсюда скептическое отношение к идее всемогущества человеческого разума, почтительно-благоговейное отношение к природе, ко всему естественному и др.

Сказанное свидетельствует о том, что в каждом типе культуры имеются свои достоинства и недостатки.

### 3. Менталитет и культура белорусского народа

Культура и ментальность белорусов, несомненно, формировались в контексте восточно-славянского менталитета, традиционно испытывая трудности существования между Востоком и Западом и осуществляя поиск собственного пути развития. Наша задача состоит в том, чтобы на основе своей собственной культуры, традиций и менталитета аккумулировать все лучшее, что имеется как в западном, так и в восточном типах культуры. Не следует при этом пытаться ни вестернизировать, ни остернизировать нашу культуру и искусственно навязывать ей западные или восточные ценности.

<sup>51</sup> Монизм – философское воззрение, согласно которому разнообразие объектов в конечном счете сводится к единому началу или субстанции.

<sup>52</sup> Патернализм – система отношений, основанная на покровительстве, опеке и контроле старшими младших, а также подчинении младших старшим. Во внутрисударственных отношениях – принципы и практика государственного управления, построенного по парадигме контроля государства над людьми по парадигме воспитания и контроля отца над детьми в патриархальной семье. Возведенный в масштаб государства, патернализм известен в древних интерпретациях царя как пастыря, а народа как стада, паствы.

Понятие менталитета в культурологии соответствует понятию национального характера. **Под национальным характером нужно понимать нечто приобретенное, полученное в процессе взаимодействия определенного сообщества людей на протяжении их многовековой жизни. Это – традиционные формы реакции народа на окружающий мир, установившиеся нормы поведения и деятельности. Это, наконец, совокупность важнейших способов регулирования общения, сложившихся на основании системы ценностей общества, причем эти способы усвоены как на сознательном, так и на бессознательном уровне.** Иммануил Кант видел причину различий народов по характеру в их предках, истории и превращающихся в привычки фактах повседневного поведения.

Белорусский этнос также обладает культурой с рядом специфических черт, которые отличают ее от соседних культур. Они сформировались в ходе исторического развития.

#### **Особенности формирования белорусской культуры:**

- прерывистость культурной традиции;
- восприятие достижений восточной и западной культур;
- затрудненные процессы идентификации белорусской культуры;
- существование в рамках различных государственных объединений.

Условия развития белорусской культуры на современном этапе определяют следующие факторы:

**1. Диффузия культурных форм**, их размытость, обусловленная как историческими, так и географическими факторами (влияние на Беларусь культур востока и запада).

**2. Особое соотношение локальной и национальной идентичности** (по данным ЮНЕСКО, только 24,8% белорусов в 2000 г. отождествляли себя со своей страной, 67,2% – с городом или районом проживания).

**3. Различия между культурой центра и глубинки**, между культурой восточной и западной частей страны (различия между насыщенностью культурной жизни регионов и административных центров; в западных областях – большая ориентация на индивидуализм, в восточных – на коллективизм).

#### **4.3. Особенности белорусской культуры и менталитета белорусов**

➤ **«Пограничность»**, связанную с необходимостью осуществлять выбор между Западом и Востоком; постоянный поиск своего собственного пути развития. Эта особенность сохраняется до наших дней, мы по-прежнему не можем определиться с приоритетами, лавируем, пытаемся усидеть на двух стульях.

➤ **Конфессиональная ситуация**, существование одновременно до четырех конфессий, привело к тому, что белорусская ментальность впитала в себя и униатскую склонность к компромиссам, и героизм католицизма, и строгую воздержанность вместе с индивидуализмом протестантизма, и склонность к пышным церемониям, характерную для византийского православия.

➤ **Толерантность, памяркоvnность.** Многие исследователи отмечают, что белорусы миролюбивы, для них не характерно чувство национального превосходства над другими национальностями. Одно из главных мест в этой системе занимает толерантность (высокая степень национальной, расовой, конфессиональной и др. видов терпимости), трудолюбие, бережное отношение к земле и дому. Толерантность белорусов связана не только с поликонфессиональной средой, но и выступает как жизненная необходимость поддержания сложного равновесия, баланса разнонаправленных сил и влияний, в сфере которых постоянно оказывался белорусский народ на протяжении своей истории. **Говоря о толерантности белорусской нации, обычно выделяют такие черты, как рассудительность и поиск справедливости без насилия, стремление к разумному компромиссу, терпимость, чуткость, уважение людей с иным мировосприятием и стилем мышления.** Ведь не так уж много было в истории народов, которые бы за время

своего существования не развязали ни одной войны. Народов, которые всегда ровно и хорошо относились к иноземцам, к национальным меньшинствам, проживающим на их территории. Народов, которые не озлобились бы, пережив столько бедствий.

➤ **Выносливость, долготерпение, выживаемость.** О фантастическом долготерпении и умении приспособливаться и выживать в самых нечеловеческих условиях ходит много легенд и анекдотов.

➤ **Сдержанность, флегматичность.** Как ребенок наследует от обоих родителей определенные черты, так и народ, возникший на основе двух групп, наследует определенные черты от них обеих. Многие исследователи полагают, что у основания белорусского этноса стояли балты и славяне. Чертами, унаследованными от балтов, они считают белорусскую сдержанность, даже флегматичность, а также трудолюбие, тогда как славянскими – **гостеприимство, доброжелательный нрав, долготерпеливость и мягкосердечие.**

➤ **Консерватизм, традиционализм, стремление к стабильности (чтоб ты жил в эпоху перемен).** В основе белорусского архетипа лежит крайняя матриархальность, причем не столько в смысле женственности или материнства, сколько в отношении бытового уклада и мировоззрения. **Коренным, системообразующим понятием для белорусского народа является «сохранение».** Оно выражается в таких чертах, как **оседлость, консерватизм, спокойствие, бережливость, аккуратность.** Отсюда же и забота о собственном интересе, прагматичность, боязнь конфликтов, равенство, справедливость и нейтралитет в отношении как соседних государств, так и различных религиозных конфессий внутри Беларуси. **В свою очередь, нехарактерными для белорусов свойствами являются агрессивность, стремление конкурировать и рисковать, эмоциональность и идеализм, экстравагантность.** Белорусам же ближе размеренное органическое развитие, а не адреналиновые скачки. В трудные времена они скорее будут экономить и пережидать, чем мобилизоваться на прорыв. Им лучше предлагать постепенный, но надежный экономический рост, отсутствие рисков и гарантии стабильности, повышение эффективности использования уже существующих ресурсов – иными словами, развивать экономику в ином, чем модернизация, русле.

➤ **Оседлость, укорененность (местечковый патриотизм), любовь к малой родине.** Мир белоруса – всецело мир его земли: в белорусском фольклоре намного меньше упоминаний о дальних краях в сравнении с фольклором русским. Мир белоруса можно охватить взглядом: это – поле, озеро, лес. Не огромная необъятная родина, но «родны кут», край, уголок, который никогда не надоедает его обитателям. Белорус – патриот своей, исконно принадлежащей ему земли. Об этом свидетельствуют его песни и сказки, его пословицы и поговорки («У сваім краю, як у раю», «Кожнаму свой куток мілы», «Усякаму міла свая старана», «Где родился, там и пригодился»). Краеугольное понятие белорусской народной культуры – малая родина. Вероятно, этим объясняется тот факт, что вплоть до последних десятилетий миграция была редким явлением для белорусов. Мы – в высшей степени оседлый народ. Думается, в непреодолимой тяге к своей «старонке», именно в том обстоятельстве, что понятие Родины у исторического белоруса отождествляется с понятием «роднага кутка» и кроется причина того масштаба, который приняло в Беларуси партизанское движение. Белорусы – народ партизанской войны, когда вооруженные отряды формируются спонтанно, по необходимости, а после выполнения задачи исчезают. Переезд для белоруса – это эпохальное событие, связанное с долгими переживаниями, сомнениями, размышлениями. При переезде обычно обнаруживается следующее качество белорусов:

➤ **Бережливость, запасливость.** Белорус всегда живет с оглядкой на **черный день**, поэтому редко выбрасывает старые вещи, – мало ли что в жизни случится может. Огромное количество хлама загромождает наши квартиры, что и обнаруживается при переезде.

Два очень разных мыслителя – Николай Лосский и Николай Бердяев – сошлись на том, что недостатки народа являются продолжением его достоинств. **Какие же отрицательные черты можно найти в белорусском менталитете?**

➤ **Бесконфликтность («абы ціха было»), стремление уйти от конфликта, неумение отстаивать свои права, интересы.** Уверенность в своей бессилии, нежелание и неспособность что-то менять, стремление жить по принципу «я – маленький человек, от меня ничего не зависит», «единица – ноль, единица – вздор».

➤ **Пассивность, безынициативность белорусского народа, «абыякавасць».** Белорусы, пожалуй, один из самых спокойных славянских народов. В его менталитете совершенно отсутствует любовь к крайностям, идея «мессианства», свойственные русским. Белорус не ставит перед собой неосуществимой цели осчастливить весь мир: зато он сделает все для счастья своих близких и для благоденствия своей малой родины. Но эта положительная черта характера белоруса порой поворачивается и своей другой стороной: ведь нередко желание покоя приводит к тому, что с замечательной выразительностью иллюстрирует белорусское слово «абыякавасць». Причины этого явления социополитические: долгая жизнь в окружении более сильных и активных народов, долгие столетия отсутствия собственной государственности.

➤ **Исчезновение языка.** Белорусский язык в качестве разговорного использует 23% населения Беларуси. Такие данные переписи населения Беларуси 2009 года Белстат представил к Международному дню родного языка, который отмечается 21 февраля. Во время переписи белорусский язык назвали родным 60% жителей страны (5,058 млн человек). По сравнению с 1999 годом эти цифры отражают тенденцию снижения использования белорусского языка, по результатам предыдущей переписи белорусский язык считали своим родным 73,6 % жителей страны, а в семьях на нем общались 37%. Из 6 тыс. существующих в мире языков 2,5 тыс. стремятся к исчезновению или уже прекратили свое существование. Не менее 3 тыс. языков с каждым годом безвозвратно теряют носителей. При этом, согласно новому атласу ЮНЕСКО, 97% населения планеты являются носителями всего 4% языков<sup>53</sup>.

**Таким образом, система ценностей белорусов формировалась под влиянием западно- и восточно-славянской культур. Она имеет много общего с ценностями русского общества (с общеславянскими ценностями). В то же время для нее характерны свои особые, специфические черты. Общие ценности – коллективизм, стремление к справедливости, ориентация на общинно-коллективистские (евразийские), а не на индивидуалистические (западноевропейские) ценности существования. Для белорусов, как и для русских и украинцев, основным является не личность, а коллектив, общество с идеалами братской любви и солидарности. Формирование духовных ценностей белорусского народа во многом связано с влиянием православно-византийского духовного наследия.**

В современной культурной жизни Беларуси исследователи отмечают следующие тенденции:

- 1) сильная связь с традициями прошлого;
- 2) незавершенность перемен (экономических, политических);
- 3) неприятие большинством общества политизации общественной жизни;
- 4) рост интереса к религии;
- 5) упрочнение ценности семьи как наиболее важного института общества;
- 6) ценность труда и справедливой оценки.

---

<sup>31</sup> Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Дайте определение понятию «культура». Перечислите несколько подходов к определению данного понятия (1 балл). **1.2.** Выдающийся немецкий философ И. Кант культурой называл только то, что служит благу человека. Поэтому все созданное человеком можно отнести к культуре. Цель культуры, по Канту, состоит в развитии природных задатков и особенностей человека, в передаче от поколения к поколению знаний и опыта, в завоевании свободы от природных сил, в моральном совершенствовании человека, в преодолении в нем «грубости и животности». Польский юморист Станислав Ежи Лец как-то задал вопрос: «Если людоед ест ножом и вилкой, это – культура?» А вы как бы ответили на этот вопрос? Свой ответ обоснуйте (2 балла). **1.3.** Заполните таблицу «Формы и разновидности культуры» (3 балла).

№	Формы	Характеристика	Примеры
1	Элитарная		
2	Народная		
3	Массовая		
4	Субкультура		
5	Контркультура		

**1.4.** Питирим Сорокин утверждал, что массовая культура становится все более поверхностной и концентрируется на изображении патологических типов людей. Массовая культура игнорирует почти все высокое и благородное в человеке, садистки заостряя внимание на всем посредственном, патологическом и антисоциальном. Главный объект, изображаемый в массовом искусстве – полицейские участки, тюрьмы, морги, убежища преступников, главные герои – гангстеры, убийцы, проститутки, сумасшедшие, маньяки, вампиры, сексуальные извращенцы, детективы, уличные мальчишки, искатели приключений. Современное искусство – преимущественно музей социальной и культурной патологии, это «искусство поношения и унижения человека». Приведите примеры, подтверждающие слова П. Сорокина. Какие социальные последствия вызовет такой характер современной культуры? Как патологичность массовой культуры оказывает влияние на характер социализации молодежи? Какие еще негативные тенденции, связанные с развитием современной культуры, вы можете назвать и охарактеризовать? (4 балла).

**2.1.** Подберите из справочной литературы 5 различных определений культуры, сравните их между собой. Что в них общее, что отличается? Какое из найденных определений кажется вам наиболее полным? Почему? (1 балл). **2.2.** Подготовьте краткий (не более 1 страницы) конспект по теме «Культура как система ценностей и норм», включающий в себя основные понятия, которые должны усвоить студенты после изучения данной темы (2 балла). **2.3.** Анекдот. Старый скинхед учит молодого: «Сынок, представь себе, идешь ты по городу, а навстречу тебе идет странно одетый человек, с длинными волосами, улыбается и гитара из-за спины торчит. Это, сынок, хиппи – драться не умеют и не любят. Таких надо жестоко бить. Или представь – идешь по городу, а навстречу тебе человек грязный, с волосами, крашенными во все цвета радуги и торчащими во все стороны, – это панк. Драться они любят, но не умеют, можно поразвлечься. Если навстречу тебе в городе попался длинноволосый парень в косухе, с бутылкой пива – это металлист. Драться не любят, но умеют, так что лучше не связываться. А теперь представь: идешь ты по лесу, а навстречу тебе выходит длинноволосый человек в странной одежде, с улыбкой, гитарой за спиной и палкой в руках. Это толкиенист, и не

*дай тебе бог перепутать его с хиппи!»* Вопрос: Какое явление описано в анекдоте? Что такое «субкультура»? К каким типам молодежных субкультур можно отнести упомянутых в анекдоте персонажей? (3 балла). **2.4.** Определяя понятие «культура», Толкотт Парсонс выделяет три основных момента: «во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются, культура не является проявлением генетической природы человека; и, в-третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а, с другой стороны, – детерминантой систем человеческого социального взаимодействия» (См.: Структурно-функциональный анализ в современной социологии. Вып. 1. – М., 1968. – С. 49). В свою очередь, Николай Бердяев в работе «О рабстве и свободе человека» писал: «Культура означает обработку материала актом духа, победу формы над материей. Она более связана с творческим актом человека... Гений никогда не мог вполне вместиться в культуру, и культура всегда стремилась превратить гения из дикого животного в животное домашнее... Творческий акт, в котором есть дикость и варварство, объективируется и превращается в культуру» (Цит. по: Мир философии. – М., 1991, Ч. II. – С. 308). Дополните данные определения. Покажите, что культура – не только продукт и условие социального взаимодействия, но и само это взаимодействие: культура не только передается, но и создается, она не только общепринята, но порой и противоречит общепринятому – так называемая контркультура (4 балла)

- 3.1.** Приведите конкретные примеры выполнения функций культуры (1 балл). **3.2.** Какая из функций вам представляется самой значимой? Ответ аргументируйте (2 балла). **3.3.** Используя дополнительную литературу, создайте и заполните таблицу «Западная и восточная культура», указав не менее 10-15 значимых различий в ключевых ценностях, приоритетах и социальных нормах этих двух типов культуры. **3.4.** Напишите эссе на тему «Специфика белорусской культуры и менталитета». Укажите, какие черты белорусской культуры вызывают у вас чувство гордости и почему (4 балла).

## Лекция 9. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

1. Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка.
2. Виды и функции социального контроля.
3. Социологическое изучение социального контроля.

### Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка. Содержание социального контроля. Социальные санкции. Классификации санкций. Виды контроля (внешний/внутренний; формальный/неформальный; общий/детальный). Функции социального контроля. Концепция социального контроля П. Бергера. Формы социального контроля. Агенты и инструменты социального контроля. Социологическое изучение социального контроля.

### 1. Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка

В обществе часто складывается ситуация, когда необходимо каким-то образом оценить и квалифицировать поступки людей. Такая оценка осуществляется через систему социального контроля.

**Социальный контроль** – механизм поддержания социального порядка путем использования властных полномочий и санкций. Социальный контроль включает систему методов и стратегий, с помощью которых индивид согласовывает свое поведение с социальными предписаниями и ожиданиями окружающих, а общество оценивает и регулирует различные сферы своей жизнедеятельности. В обыденном смысле социальный контроль сводится к системе наблюдения (проверки) за поведением индивида на соответствие требованиям и ожиданиям.

Взаимодействие с другими людьми, особенно с теми, к кому мы привязаны отношениями дружбы, сотрудничества, любви, уважения, является очень важным, по существу, главным каналом осуществления социального контроля. В качестве же наиболее масштабного, повсеместно действующего средства социального контроля выступают принятые в обществе социальные нормы и правила.

Задачами социального контроля являются:

- соизмерение (сопоставления) фактически достигнутых результатов с запланированными (нормативными);
- выявление отклонений, причин отклонений и их предупреждение,
- применение санкций для устранения выявленных отклонений.

Социальное поведение, не соответствующее норме, рассматриваемое большинством членов общества как предосудительное и недопустимое, называется отклоняющимся от нормы, или **девиантным**.

Под девиантным поведением в узком понимании подразумеваются такие поведенческие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания.

**Делинквентное поведение** (лат. delictum – проступок, англ. delinquency – правонарушение, провинность) – антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощённое в его поступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

Особо пристальный интерес в научных исследованиях уделяется подростковой делинквентности. Рост числа деликтов, совершаемых молодыми людьми в несовершеннолетнем возрасте, увеличение удельного веса тяжких насильственных преступлений в их составе представляют собой угрозу обществу. Изучению подлежат причины, вызывающие деликты, условия, способствующие их распространению в молодежной среде, особенности личности делинквента (правонарушителя), специфика его социализации, делинквентные субкультуры, вопросы профилактики и предупреждения правонарушений и ряд других проблем.

Причинение вреда делинквентом связано с посягательством на человека, его права и свободы, собственность, права юридических лиц, другие общественные и государственные интересы, а также установленный государством правопорядок. Различные виды делинквентного поведения подвергаются не только социальному осуждению. Они формализуются государством в нормах права посредством описания признаков, их характеризующих, и определения их в качестве правонарушений, за которые в законодательстве устанавливаются различные виды ответственности.

**Виды делинквентного поведения.** К числу делинквентных относятся административные правонарушения, выражающиеся в нарушении правил дорожного движения, мелком хулиганстве (сквернословие, нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и другие подобные действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан). В качестве административных правонарушений рассматриваются также распитие спиртных напитков на улицах, в парках, во всех видах общественного транспорта и в других общественных местах; появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность; доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения

родителями или иными лицами. Влекут за собой административную ответственность и такие деликты, как занятие проституцией, распространение порнографических материалов или предметов и др., перечень которых в законодательстве об административных правонарушениях достаточно обширен.

Дисциплинарный проступок как вид делинквентного поведения – это противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей. Дисциплинарные проступки (прогул без уважительных причин, прогулы без уважительных причин занятий учащимися, появление на работе в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, нарушение правил охраны труда и др.) влекут дисциплинарную ответственность, предусмотренную трудовым законодательством.

Особую общественную опасность представляет такой вид делинквентного поведения, как **преступление**. Преступлениями являются только те общественно опасные деяния, которые предусмотрены уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания. К ним относятся кражи и убийства, угоны автомобилей и вандализм (осквернение сооружений и порча имущества), терроризм и изнасилования, мошенничества и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Эти и многие другие преступления влекут наиболее строгие меры государственного принуждения – наказание и иные меры уголовной ответственности (общественные работы, штраф, арест, лишение свободы и др.), которые применяются к лицам, достигшим возраста уголовной ответственности: 16 лет, а за некоторые преступления – 14 лет. Совершение деяний, признаваемых преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер (объявление выговора или строгого выговора, помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и др.).

Иногда делинквентное поведение смешивается с девиантным поведением. В действительности эти понятия – не совпадающие. Они соотносятся между собой как вид и род, часть и целое. Всякое делинквентное поведение является отклоняющимся поведением, но не всякое отклоняющееся поведение можно отнести к делинквентному поведению. Признание отклоняющегося поведения делинквентным всегда связано с действиями государства в лице его органов, уполномоченных на принятие правовых норм, закрепляющих в законодательстве то или иное деяние в качестве правонарушения. Перевод государством делинквентного поведения в категорию деяний, не являющихся правонарушениями, приводит к переходу их в разряд либо отклоняющегося, либо социально нейтрального, либо даже социально одобряемого поведения.

Например, коммерческое посредничество, признаваемое преступлением в соответствии с Уголовным кодексом БССР 1960, утратило характер делинквентного поведения с ноября 1991 и с развитием рыночных отношений стало нормой поведения в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

**Наряду с негативными формами отклонений (девиантности) в обществе существует и положительная девиация, представленная в форме творческих инноваций.** Каждый коллектив по природе вещей предоставляет индивидам определенную сферу частной жизни и определенную степень свободы в выполнении неконформистских действий. Некоторые социальные роли основываются на том, что они побуждают своих исполнителей к постоянному творчеству и поискам нового. Однако и над этими ролями изобретателей, ученых, артистов и т. п. группы осуществляют контроль, не допуская, чтобы свобода превратилась в открытый бунт, угрожающий основным ценностям и сплоченности группы.

В системе социального контроля действуют **социальные нормы** (требования, предписания, образцы, пожелания, запреты и ожидания соответствующего поведения), а также различные способы социального контроля (неформальный, формальный контроль, поощрение, осуждение, удержание (устрашение), предотвращение, наказание) и его средства – **санкции**, с помощью которых общество корректирует поведение своих членов.

Санкции социального контроля подразделяются на формальные, официально предписанные обществом или организацией (повышение или понижение должностного статуса, награда, наказание), и неформальные, осуществляемые людьми в процессе межличностного взаимодействия (одобрение, негодование и др.). Они также делятся на позитивные, посредством которых общество или группа стимулирует индивида за правильное, соответствующее принятым нормам поведение (общественное признание заслуг, премирование, присвоение почетного звания), и негативные (общественное порицание, штраф, осуждение, изоляция), применяемые к лицам, нарушающим действующие в обществе нормы.

Лица, выполняющие функции формального и неформального контроля, называются **агентами социального контроля**. Они контролируют правильность усвоения образцов поведения.

Социальный контроль бывает индивидуальный; коллективный (семья, группа друзей, организация, институт) – в этом случае говорят об общественном контроле.

Следовательно, контроль – это средство социальной регуляции поведения людей. При этом, если речь идет об организации, то понятие «власть» более широкое, а контроль – это ее функция; если речь идет об обществе, то понятие «социальный контроль» становится шире, так как в него входят: средства массовой коммуникации, парламент, правительство, рядовые граждане, а власть превращается в средство его осуществления.

Власть необходима:

- тем, кто издает какие-либо законы (например, юридические законы или правила поведения);
- тем, кто следит за их исполнением и применяет эффективную систему санкций (наказание и вознаграждение).

Таким образом, социальный контроль – это особый механизм социальной регуляции поведения и поддержания общественного порядка, включающий в себя три основных элемента:

- нормы – предписания того, как надо правильно вести себя в обществе;
- санкции – средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы;
- власть.

Социальный контроль выполняет охранительную и стабилизирующую функции. Можно сказать, что социальный контроль – фундамент общественной стабильности. Его ослабление или отсутствие ведут к аномии, беспорядкам, смуте и социальному раздору.

Американский социолог Дж.Гиббс сформулировал **теорию сдерживания**, согласно которой не только строгость наказания, но также его быстрота и обязательность играют важную роль. Эта теория гласит: чем скорее, надежнее и строже будет наказание за преступление, тем ниже станут темпы роста преступности. Однако теория сдерживания (устрашения) в последнее время, особенно в связи с обострением проблемы прав человека, вызывает серьезные споры, находя как сторонников, так и противников, в том числе относительно возможности применения **смертной казни**.

## 2. Виды и функции социального контроля

Американские социологи Эдвард Олсворт Росс (1866–1951) и Роберт Эзра Парк (1864-1944) интерпретировали социальный контроль как целенаправленное влияние общества на поведение индивида. Р. Парк выделял *три формы социального контроля*:

- элементарные санкции,
- общественное мнение,
- социальные институты.

Российские исследователи В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев и др. рассматривают социальный контроль преимущественно в плане криминологии с точки зрения предупреждения и пресечения преступности, создания действий для возвращения преступника к нормальной жизни общества.

Социальный контроль может осуществляться в институциональной и неинституциональной формах.

1. **Институциональная форма** социального контроля реализуется посредством особого, специализирующегося на контрольной деятельности аппарата, представляющего собой совокупность государственных и общественных организаций (органов, учреждений и объединений).

2. **Неинституциональная форма** социального контроля – особый вид саморегулирования, присущего различным общественным системам, контроль за поведением людей со стороны массового сознания. Его функционирование основано преимущественно на действии нравственно-психологических механизмов, состоящих из непрерывного мониторинга поведения других людей и оценок соответствия его социальным предписаниям и ожиданиям. Человек осознает себя, наблюдая за другими членами общества (организации, группы, общности), постоянно сопоставляя себя с ними, усваивая в процессе социализации определенные нормы поведения. Общество не может существовать без психических реакций, взаимных оценок. Именно благодаря взаимным контактам люди осознают социальные ценности, приобретают социальный опыт и навыки общественного поведения.

Разновидностью институционального социального контроля выступает **государственный контроль**. Среди видов государственного контроля выделяют: политический, административный и судебный.

➤ *Политический контроль* осуществляется теми органами и лицами, которые реализуют полномочия верховной власти. В зависимости от политико-государственного устройства это – парламент, региональные и местные выборные органы. Политический контроль могут в определенной мере осуществлять получившие поддержку большинства народа политические партии, особенно представленные в органах власти.

➤ *Административный контроль* осуществляется исполнительными органами всех ветвей власти. Здесь, как правило, реализуется контроль вышестоящих должностных лиц за действиями подчиненных, создаются инспекционные и надзорные органы, которые анализируют выполнение законов, нормативных актов, управленческих решений, изучают эффективность и качество административной деятельности.

➤ *Судебный контроль* осуществляют все имеющиеся в распоряжении общества суды: общие (гражданские), военные, арбитражные и конституционный суд.

Однако одному государству сложно реагировать на множество социальных запросов и требований, что приводит к обострению социальных конфликтов, которые деструктивно влияют на характер общественной жизни. Для этого необходимо наличие эффективной обратной связи, обеспечивающей участие граждан в государственном управлении, важным элементом которой является **общественный контроль**. Поэтому, наряду с государственным контролем, особую форму контроля представляет общественный контроль – публичный контроль со стороны общества в лице общественности, отдельных граждан, социальных организаций и движений, общественного мнения. В современном демократическом обществе общественный контроль – это деятельность прежде всего сформировавшихся институтов гражданского общества, формального и неформального участия в них отдельных граждан и их объединений.

В зависимости от формализации используемых средств выделяют два типа социального контроля:

➤ **Неформальный** – используются неформальные (преимущественно моральные) способы регулирования, побуждающие индивидов к интернализации существующих социальных норм посредством процесса, известного как неформальная социализация, действует преимущественно на уровне первичных групп, семейного воспитания и ближайшего социального окружения, в ходе которых происходит усвоение требований общества – социальных предписаний; общественное (коллективное, групповое) мнение, открытость, публичность и гласность – основные инструменты такого контроля общества над поведением социальных слоев и групп;

➤ **Формальный** применяются формальные (преимущественно правовые, официальные) способы регулирования, для его осуществления вырабатываются особые своды правил, которые носят обязательный характер и их выполнение контролируется официальными органами, учреждениями и должностными лицами.

В системе социального контроля специфическую роль играют специально созданные для осуществления санкций к нарушителям норм, в первую очередь правовых, социальные институты, призванные осуществлять правосудие. К ним относятся уголовное право, милиция (полиция), суды, прокуратура, тюрьмы.

Социальный контроль, как и любое явление в обществе, обладает собственными функциями. В своей статье «Функции социального контроля» М.Ю. Кравцов приводит следующие функции<sup>54</sup>:

**1. Репрессивная функция.** Репрессивная функция представляет собой комплекс средств, процедур, действий, направленных на пресечение различных видов девиантного поведения.

**2. Превентивная функция.** Под превентивной функцией понимается комплекс мер, направленных на предотвращение появления и распространения различных форм девиантного поведения. В случае явления социального контроля эту функцию берет на себя институт социализации.

**3. Реабилитационная функция.** Реабилитационная функция направлена на физическую, психологическую и социальную реабилитацию субъектов девиации, результатом которой должно стать их возвращение к нормальной социальной жизни и отказ от девиантной деятельности в дальнейшем. Эта функция реализуется специальными школами, интернатами и т.п.

**4. Трансформационная функция.** Она осуществляется законодательными субъектами различных государств.

### 3. Социологическое изучение социального контроля

В научный обиход термин «социальный контроль» был введен в конце XIX в. Габриэлем Тардом (1843–1904). Французский ученый изначально рассматривал его как средство возвращения преступника к нормам общественного поведения и объяснял действие социального контроля через законы подражания, на которых строятся человеческие взаимоотношения. В 1901 г. вышла в свет книга американского социолога Эдварда Росса под названием «Социальный контроль», где автор анализировал процессы взаимодействия социальной стабильности и индивидуальной свободы. Росс считал прогрессивными те состояния общества, в которых достигаются промежуточные положения в соотношениях стабильности и свободы. Он подчеркивал значение внутреннего этического контроля за поведением индивида и выделял роль внешнего политического контроля, опирающегося на воспитание, религию, общественное мнение и социальные санкции. Один из основателей знаменитой чикагской школы **Роберт Эзра Парк**, автор

<sup>54</sup> Кравцов М.Ю. Функции социального контроля // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2011. – Т. 1. – №. 7–13. – С. 119–122.

социально-экологической теории, трактовал социальный контроль как целенаправленное влияние общества на поведение индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями (эспектациями), требованиями и человеческой природой, следствием чего являются установленные «социальные порядки», организованные в иерархию. Они образуют пирамиду, «...основанием которой служит экологический порядок, а вершиной – моральный. На каждом из последовательно расположенных уровней: экологическом, экономическом, политическом и моральном – индивид оказывается полнее инкорпорированным в социальный порядок, более подчиненным ему, нежели на предшествующем уровне. Общество повсюду является организацией контроля. Его функция состоит в том, чтобы организовывать, интегрировать и направлять усилия составляющих его индивидов». **Р. Парк** выделял три формы социального контроля: 1) элементарные (в основном принудительные) санкции; 2) общественное мнение; 3) социальные институты. В современной социологии социальный контроль становится общеупотребительным понятием и означает «любой социальный механизм, посредством которого индивидов принуждают придерживаться правил, принятых в обществе или в отдельном его сегменте»

Концептуализация социального контроля в социологии происходит в процессе рассмотрения его в качестве социального механизма в различных практиках. Механизм социального контроля действует в контексте солидарности и порядка в обществе. Как установлено в социологии, солидарность возникает между людьми в связи с преобладанием обычаев, объединяющих людей. В солидарности **Эмиль Дюркгейм** видел главный психологический смысл обычая или традиции. Солидарность объединяет людей одного общества, интегрирует их сознание, делает более сплоченными и, следовательно, более сильными. Наказание (негативные санкции), следующее за нарушением традиции, лишь способствует поддержанию единства группы. Повсюду, где устанавливается управляющая власть, ее первая и главная функция – это заставить уважать верования, традиции, коллективные обычаи.

Становление специальной теории социального контроля происходит в контексте социологического анализа девиантного поведения. Эта тема представлена в работах петербургского периода **Питирима Александровича Сорокина**. В работе «Преступление и кара, подвиг и награда: Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали» автор прослеживает динамику применения кар и наград от интенсивного применения в примитивных и антагонистических социальных структурах, до полного исчезновения в желаемом будущем, что весьма скептически воспринимается многими исследователями. Социальный контроль как составная часть теории девиантного поведения связан с анализом процессов в социальной системе, которые должны противодействовать тенденциям отклонения и условиям, способствующим их развитию. Обращение к проблемам самоубийства, пьянства и алкоголизма, наркомании, проституции, гомосексуализма, преступности, пенитенциарной практики, движение за отмену смертной казни, движение за права человека и другие аспекты девиации форм социального контроля позволяют отметить принципиальную невозможность «искоренить», «ликвидировать», «преодолеть пережитки прошлого», негативное девиантное поведение и отдельные его виды и обнаружить значительное расширение форм социального контроля в виде деятельности общественных организаций.

Французский социолог Ричард Лапьер рассматривает социальный контроль в качестве средства для обеспечения процесса усвоения каждым человеком различных элементов сложившейся в данном обществе культуры, ее норм и ценностей. Ценности, нормы и поведенческие привычки передаются в процессе социализации от одного поколения к другому. Общество выживает с помощью институциональных норм и тех общечеловеческих ценностей, которые усваиваются и передаются в процессе социализации. П. Бергер и Б. Бергер определяют социализацию как введение массового

действия в социальный контекст и исследуют ее в двух аспектах: контроля и инициации. Взгляд на социализацию как на насаждение контроля извне, поддерживаемого системой награждения и наказания, они называют «полицейской точкой зрения». Альтернативная позиция позволяет им рассматривать социализацию как инициацию. «В таком аспекте социализация является сущностной частью процесса становления полноценного человека и осознания реального потенциала индивида».

**Питер Бергер** предложил оригинальную модель социального контроля. Ученый полагает, что, если представить человека в центре расходящихся концентрических кругов, каждый из которых будет представлять собой определенную систему социального контроля, то структура социального контроля будет выглядеть следующим образом<sup>55</sup>: **круг 1** – внешний – политико-юридическая система, представленная мощным аппаратом государства. Помимо нашей воли государство: 1) взимает налоги; 2) призывает на военную службу; 3) заставляет повиноваться своим правилам и установкам; 4) если сочтет необходимым, лишит свободы и даже жизни.

**Круг 2** – мораль, обычаи и нравы. За нашей нравственностью следят все: 1) полиция нравов – может посадить за решетку; 2) родители, родственники – употребляют неформальные санкции типа осуждения; 3) друзья – не простят предательства или подлости и могут расстаться с вами.

**Круг 3** – профессиональная система. На работе человек скован: массой ограничений, инструкций, профессиональных обязанностей, деловых обязательств, оказывающих контролирующее воздействие. Аморальность наказывается увольнением с работы, эксцентричность – потерей шансов найти новое место. Контроль профессиональной системы имеет огромное значение, так как профессия и должность решают, что индивиду можно, а что нельзя во внепроизводственной жизни, какие организации примут его в свои члены, каков будет круг его знакомых, в каком районе он позволит себе жить и т.п.

**Круг 4** – социальная среда, а именно: дальние и близкие, незнакомые и знакомые люди. Окружение предъявляет к человеку свои требования, неписанные законы, например, манеру одеваться и говорить, эстетические вкусы, политические и религиозные убеждения, даже манеру вести себя за столом (невоспитанного человека не пригласят в гости или откажут в приеме те, кто ценит хорошие манеры).

**Круг 5** – ближайший к индивиду – частная жизнь. Круг семьи и личных друзей тоже образует систему социального контроля. Социальное давление на индивида здесь не ослабевает, а напротив, возрастает. Именно в этом круге индивид устанавливает наиболее важные социальные связи. Неодобрение, утрата престижа, осмеяние или презрение в кругу близких имеют гораздо больший психологический вес, чем те же санкции, исходящие от чужих или незнакомых людей. Как мы видим, концепция Питера Бергера полноценно описывает вхождение индивида в системы социального контроля. Общество контролирует индивида посредством различных социальных институтов, начиная от самых массовых и всеобъемлющих (государство, экономика), и заканчивая самыми малыми (семья, труд).

Таким образом, социальный контроль есть особый вид социальной практики, обеспечивающий эффективную саморегуляцию социальных систем, выполнение ими важнейшей функции поддержки устойчивого существования, развития и воспроизводства социума на любых уровнях его организации; Важной теоретической задачей остается выявление динамических состояний социального контроля в качестве механизма преодоления девиации и в процессе социализации, в единстве взаимодействия его внутренних и внешних составляющих как социально-философских и методологических оснований гуманитаризации социума.

---

<sup>55</sup> Бергер П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. – М.: Аспект пресс, 1996. – 302 с.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Что такое социальный контроль, и какую роль он играет в поддержании общественного порядка? (1 балл). **1.2.** Каково содержание социального контроля, и какие механизмы используются для его реализации? (2 балла). **1.3.** Какие функции выполняет социальный контроль, и как они способствуют поддержанию общественного порядка? Приведите примеры важности каждой функции (3 балла). **1.4.** Как социологическое изучение социального контроля помогает понять механизмы поддержания общественного порядка, и какие методы используются для этого изучения? Найдите информацию о исследованиях социального контроля, проводимых социологами, проанализируйте и сравните между собой любые два исследования (4 балла).

**2.1.** Что такое социальные санкции, и как они связаны с социальным контролем? (1 балл) **2.2.** Какие классификации социальных санкций существуют, и как они отличаются друг от друга? (2 балла). **2.3.** Приведите по три примера из художественной литературы или кино применения как позитивных, так и негативных санкций (3 балла). **2.4.** Какие формы социального контроля существуют, и как они реализуются в практике? Кто выступает в роли агентов и инструментов социального контроля, и как они влияют на поведение людей? Приведите по 3 примера (4 балла).

**3.1.** Какие виды контроля выделяют социологи, и как они отличаются друг от друга? (1 балл). **3.2.** Охарактеризуйте концепцию социального контроля П. Бергера, укажите, какие основные идеи она включает в себя (2 балла). **3.3.** Всегда ли отклонения от норм носят негативный характер? Приведите 2 объяснения своей точки зрения (3 балла). **3.4.** В обществе существуют различные виды ценностей. А) Назовите несколько разновидностей ценностей, приведите примеры; Б) Какие из них являются общими для всех? В) Как вы понимаете выражение «пирамида ценностей»? (4 балла).

## ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Рекомендация «Относись к другому, как ты хочешь, чтобы относились к тебе» – это пример
  - А) традиции
  - Б) народной мудрости
  - В) нормы морали
  - Г) нормы права
2. Преподаватель получил государственную премию. Это пример применения санкций
  - А) формальных позитивных
  - Б) неформальных позитивных
  - В) формальных негативных
  - Г) неформальных негативных
3. Верны ли суждения о социальном контроле:
  - А) Социальный контроль выполняет функцию поддержания стабильности в обществе.
  - Б) Отсутствие или ослабление социального контроля ведет к беспорядкам.
  - А) верно только А
  - Б) верно только Б
  - В) верны оба суждения
  - Г) оба суждения неверны

4. Найдите обобщающее понятие

- А) кража,
- Б) отклоняющееся поведение,
- В) подвиг,
- Г) нецензурная брань,
- Д) алкоголизм.

5. Найдите в приведенном списке примеры формальных позитивных санкций

- А) назначение на более высокую должность,
- Б) похвала друга,
- В) государственная награда,
- Г) аплодисменты,
- Д) вручение почетных грамот,
- Е) комплименты

6. Установите соответствие между признаками и типами социальных норм.

Признаки

- А) устанавливают и регулируют отношения членов общественных организаций
- Б) содержатся в священных книгах
- В) регулируют отношения с позиций добра и зла
- Г) устанавливаются и поддерживаются государством

7. Типы социальных норм

- 1) правовые
- 2) моральные
- 3) религиозные
- 4) корпоративные

8. Выберите верные суждения о социальном контроле и социальных санкциях

- 1) Социальный контроль направлен на предотвращение отклонений от социальных норм.
- 2) Социальный контроль может быть внешним и внутренним.
- 3) Примером неформальной социальной санкции является наказание за совершение правонарушения
- 4) Все виды социальных санкций отражают негативную реакцию на поведение людей со стороны общества и социальных институтов.
- 5) В сохранении обычаев и традиций в обществе проявляется охранительная функция социального контроля

9. Выберите верные суждения об элементах и видах социального контроля

- 1. Правовые нормы устанавливаются государством
- 2. Внешний социальный контроль бывает формальным и неформальным.
- 3. Проявлениями внешнего контроля являются стыд и признание вины.
- 4. Социальная санкция – это общественная реакция на поведение человека или социальной группы
- 5. Одним из элементов социального контроля являются социальные санкции.

10. Верны ли следующие суждения о социальном контроле?

А. Социальный контроль осуществляется как посредством применения к личности определенных требований, выработанных обществом, так и посредством требований личности к самой себе.

Б. Методы и способы социального контроля трансформируются в ходе исторического развития, одним из векторов их эволюции становится возрастание роли и значения самоконтроля.

1. Верно только А
2. Верно только Б
3. Верны оба суждения
4. Оба суждения неверны

11. Установите соответствие между видами социального контроля и иллюстрирующими их конкретными примерами.

**ПРИМЕРЫ**

А) молодые люди уступили место в вагоне метро пожилой паре

Б) водитель в положенный срок прошел технический осмотр своего автомобиля

В) сын-школьник признался родителям в получении «двойки»

Г) гражданка Н. оформила доверенность на управление принадлежащей ей автомашиной племяннице

Д) М. решила помочь подруге подготовиться к олимпиаде по истории

Е) директор школы созвал заседание попечительского совета

**ВИДЫ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ**

- 1) моральные нормы
- 2) правовые нормы

## **Лекция 10. МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

1. Возрастная стратификация и теория поколений.
2. Молодежь как социально-демографическая группа.
3. Субкультуры: генезис, типология и динамика.
4. Проблемы молодежи как специфической социально-демографической группы и основные направления государственной молодежной политики.

### **Содержания раздела**

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Возрастная стратификация и теория поколений. Молодежь как социально-демографическая группа. Понятие «молодежная субкультура». Генезис молодежной субкультуры. Типология и динамика молодежной субкультуры. Степень распространения, основные проявления и причины девиантного поведения в молодежной среде. Социально-профессиональное самоопределение молодежи. Жизненные планы современной молодежи. Молодежь и Интернет. Молодежные организации в современном мире. Патриотическое воспитание молодежи в Республике Беларусь.

## 1. Возрастная стратификация и теория поколений

**Понятие «поколение».** Поколения, их отношения являются одной из самых важных действующих, энергетических, информационных сил развития общества. По словам К. Мангейма, деятельность поколения принадлежит к «формирующим общество силам».

Наряду с разделением, различием людей по полу, по территории, по характеру труда и общения, по особенностям духовного мировосприятия, по формам семейной жизни взаимодействие поколений на протяжении всей истории человечества, а также возрастная стратификация создают **базисное основание воспроизводства человеческого сообщества**. Так же, как (по мнению Ш. Фурье) в каждом данном обществе степень эмансипации женщины есть естественное мерило общей эмансипации («Теория четырех движений»), так и степень гармонии, согласия во взаимодействии поколений «отцов и детей» является показателем «очеловечивания», гуманизации общественных отношений.

Отношения поколений пронизывают все другие общественные связи, неизбежно вплетаются в них и в силу своей биолого-социально-духовной природы ближе всего и по происхождению, и по перспективам к истинно человеческой сущности. Ортега-и-Гассет писал: «...мы еще вспомним ту великую и простую истину, **что человек, прежде всего и больше всего наследник**. И именно это, а не что-либо другое коренным образом отличает его от животного. Но осознать себя наследником – значит обрести историческое сознание».

Вся история человечества может рассматриваться как смена поколений. Об историческом смысле взаимодействия поколений. К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» говорят: «История есть не что иное, как последовательная смена поколений, каждое из которых использует материалы, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями; в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменившихся условиях, а с другой – видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности». Смена поколений одна из изначальных, естественных, вечных, общечеловеческих характеристик развития общества в целом и каждой отдельной личности.

Поколение, как и каждое социальное, относительно самостоятельное, качественное образование, реализует присущие ему функции. В отношениях поколений главным является **передача (трансмиссия) культурных ценностей**. Непрерывность этого процесса, преемственность сочетается с «прерывностью», скачкообразным развитием культуры. Утверждение, закрепление культурных достижений, традиций сопровождается процессами обновления, часто чреватými конфликтами, рождением так называемой контркультуры, что особенно характерно для молодежных движений.

Генеалогия, родословная – важная сторона семейных отношений. Проблемы здоровой наследственности, долголетия и бессмертия органически связаны с отношениями поколений. Далеко не полно очерченные линии воздействия отношений поколений на социальную жизнь уже свидетельствуют о многозначности понятия «поколение».

**Поколение** – (лат. генерация) – понятие, обозначающее разные аспекты родственной и возрастной структуры исторического развития общества.

Во-первых, поколение – это звено, ступень, колено в цепи происхождения от общего предка; это люди «однокровные в восходящем и нисходящем порядке с праотцами и потомками». Биолого-генеалогическое значение этого слова имеет древнейшее происхождение. Генерация, генеалогическое поколение характеризуется определенной длиной, при этом учитывается средний возраст до рождения ребенка: у женщин примерно 25–30 лет, у мужчин – на несколько лет больше, в среднем – 30–33 года. Родословная, «поколенная роспись», генеалогическое древо фиксируют историю рода, историю человека.

Во-вторых, понятием «поколение» обозначают однородную по возрасту группу людей – когорту. Совокупность сверстников образует возрастную слой населения.

Это, например, юноши, прошедшие инициацию, или более широкое понятие – молодежь, или пенсионеры.

В-третьих, большое значение для социального анализа имеет понятие «хронологическое поколение», с помощью которого характеризуется определенный период времени, в течение которого живет то или иное поколение, стадии онтогенеза, процесса социализации, жизненного пути от детства до старости.

В-четвертых, понятие «поколение» употребляется как духовно-символическое, объединяющее историко-культурную общность современников, жизнь которых связана с какими-либо важными историческими событиями, пронизана «духом времени», единством идейных, нравственных позиций (например, «комсомольцы 20-х годов», «поколение Великой Отечественной войны», «шестидесятники»).

*Проблемы поколений* носят междисциплинарный характер. В силу своей многозначной и многоаспектной природы отношения поколений являются предметом исследования разных наук. Среди них особое место занимает социология.

Социология опирается на данные генеалогии. *Генеалогия* – историко-антропологическая дисциплина, занимающаяся историей родов, происхождением отдельных лиц, составлением родословной. Проблемы генеалогии, истории поколений в нашей стране, особенно в первые десятилетия после Октябрьской революции, оказались не просто забытыми, но и запретными. Из-за низкого культурного уровня значительной части населения страны отношение к духовному наследию, к культуре предков, к предшествующим поколениям людей (в особенности, если они принадлежали к господствующим классам и интеллигенции) вылилось в пустое («зряшное» – по Гегелю) варварское отрицание. Сегодня попытки возрождения дворянского, купеческого и других сословий носят наивный, не имеющий актуального социального смысла характер. Хотя значение знания своего прошлого, связи с предыдущими поколениями, судьбы наших предков, бабушек и дедушек трудно переоценить с позиций развития как всего рода человеческого, так и каждой отдельной личности.

Возрастная структура общества изучается *демографией*. Демографические процессы подчинены общесоциологическим закономерностям развития общества, связаны с социально-экономическими, политическими, юридическими, культурными, религиозными, семейно-бытовыми, социально-психологическими факторами.

Жизнедеятельность поколений, хронологически определенных, особенности социализации индивида в рамках различных исторических периодов и этнических сообществ изучает *этнография*. Изучение этногенеза, быта, культурно-исторических отношений органически связано с социологией. В этнографии членение жизненного пути выглядит не просто как естественно-биологическое, а как социокультурное, культурно-символическое. Выяснение культурно-специфических свойств возрастных общностей сближает этнографию и социологию.

Огромную роль в познании и регулировании процессов развития личности играют *возрастная психология* как относительно самостоятельная наука.

При всем значении различных наук в изучении поколений как субъектов общественного развития общесодержательная сторона проблемы может решаться лишь *социологией*. Социальный смысл идеи единства всех поколений рода человеческого, исторической преемственности культуры, особенностей поколенного положения (статуса и роли людей различного возраста и происхождения в данном обществе) – все это прерогатива социологии. Идея единства поколений явилась одной из центральных в трудах О. Конта, которого называют «отцом социологии». Он писал о человечестве как о совокупности ушедших, ныне живущих и будущих поколений.

Социология изучает поколенное положение – статус, место людей определенного возраста в данном обществе, их потенциальные возможности; особенности

межпоколенной трансмиссии культуры, прерывность и непрерывность, неравномерность в развитии процессов преемственности и конфликтности между поколениями «отцов» и «детей», проблемы поколенного единства, солидарности, адаптации каждого нового поколения в социокультурном, информационном пространстве; выработки общих идеалов; соотношение поколенных структур и институтов (молодежные организации, объединения ветеранов и пр.) с другими социальными образованиями – национальными, половыми, классовыми и др.

**Основные направления изучения поколений.** Выделим три относительно самостоятельных направления социологического анализа проблем поколений: внутр поколенные, межпоколенные отношения, молодежь. К середине XX в. произошли значительные социально-демографические сдвиги. Наблюдается «постарение» населения во всех экономически развитых странах, неуклонное увеличение числа людей пожилого и старческого возраста. Долголетие – проблема социально-биологическая, государственно-общественная. Медицина здесь тесно сплетается с социальной политикой, с социологией. Биологический предел жизни человека меняется крайне медленно. Наука считает возможной продолжительность жизни каждого человека в 150 лет.

В 1962 г. симпозиум геронтологов (Ленинград) утвердил возрастные градации, принятые затем зарубежными учеными: 40–60 лет – средний возраст; 60–75 лет – пожилой возраст; 75–90 лет – старческий возраст; свыше 90 лет – долгожители.

Знать научно обоснованную возрастную классификацию необходимо как для осуществления социальной политики, так и для саморегуляции своей жизни каждым индивидом.

## **2. Молодежь как социально-демографическая группа**

**Социология молодежи как специальная социологическая дисциплина.** Социология молодежи – отрасль социологии, изучающая молодежь как социальную общность, особенности социализации вступающих в жизнь поколений, особенности образа жизни молодежи, формирования ее жизненных планов, целей и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальную мобильность, выполнения различных социальных ролей различными группами молодежи. Социология молодежи как одна из отраслей социологического знания возродилась в годы хрущевской оттепели. На первых порах своего становления она опиралась на целый комплекс серьезных исследований, проведенных в 20-е годы. Академик Российской академии образования И.С. Кон говорил: «В социологии молодежи основное внимание уделяется исследованию проблем молодежи как общественной группы, ее места и роли в социальной структуре, процесса становления личности у молодежи...». Социология молодежи как наука выстраивается на трех взаимосвязанных уровнях:

1) общеметодологическом, основанном на подходе к познанию молодежи как общественного феномена;

2) специально-теоретическом, раскрывающем специфику, структуру молодежи как социально-демографической группы, особенности ее сознания и поведения, возрастную и социально-психологическую специфику образа жизни, динамику ценностных ориентации;

3) эмпирическом, анализирующем на основе социологических исследований конкретные факты в различных сферах жизни.

Социология молодежи очень тесно связана с отраслевыми социологиями, это и военная социология, социология воспитания, города, искусства, культуры, личности, права, религии, свободного времени, труда и т.д. Поэтому проблемы молодежи исследуются как в контексте всего общества, его основных характеристик, структурных сдвигов и изменений, так и дифференцировано – как особой социальной группы, с при-

сущими ей признаками и свойствами. Следует заметить, что проблемы молодежи Беларуси во многом связаны и с теми объективными процессами, которые протекают в современном мире: урбанизацией, повышением удельного веса в обществе пенсионеров, лиц преклонного возраста, сокращением рождаемости и т.д. Но вместе с тем молодежные проблемы в нашей стране имеют и свою специфику. Молодежная политика является частью государственной политики в области социально-экономического, культурного и национального развития Республики Беларусь. Ее реализация – одно из приоритетных направлений деятельности белорусского государства.

Одно из первых определений понятия «молодежь» было дано в 1968 году В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет». Позднее более полное определение было дано И.С. Коном: **«Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации».**

В последние годы с изменением общенаучного подхода к решению ряда социальных проблем возникла потребность в целостном подходе к изучению всего многообразия общих связей и закономерностей молодого поколения, в рассмотрении молодежи как органического субъекта развития общества.

Сегодня ученые определяют молодежь как социально-демографическую группу общества, выделяемую на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе.

**Классификация проблем молодежи.** В книге «Социология молодежи» под редакцией В.Т. Лисовского молодежные проблемы подразделяются на две группы:

К первой относятся специфически молодежные социальные проблемы: определение сущности молодежи как общественной группы, ее роли и места в воспроизводстве общества; установление критериев ее возрастных границ; изучение запросов, потребностей, интересов и способов деятельности молодого поколения; исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в коллективе, анализ социальных аспектов деятельности неформальных объединений и движений молодежи.

Другую важную область социологического анализа составляют такие проблемы, которые являются общесоциологическими и в то же время либо преимущественно касаются молодежи (проблемы образования, семьи, брака), либо находят специфическое проявление в молодежной среде (особенности воспитания молодежи, эффективность его различных форм, средств и методов, развитие социальной и политической активности молодежи, ее роль и место в структурах власти и т.д.).

Внутрипоколенные отношения охватывают два ранее обозначенных аспекта понятия поколения: возрастную группу (когарту) людей и «хронологическое поколение» в процессе социализации.

Возраст – важная социологическая категория. Знание своего возраста, а, следовательно, своего места, значения в семье, в обществе свидетельствует об определенном культурном уровне.

По мере исторического развития общества возраст человека начинает во многом обуславливать его социальный статус, место и роль в системе общественного разделения труда, в особенностях возрастной градации и т.д.

**Возраст является основным признаком при определении количества трудовых ресурсов. У нас трудовая жизнь человека начинается в 16 лет, в США – в 14. Сегодня начало трудовой деятельности – острая социальная проблема. В связи с большим отсевом учащихся, незаинтересованностью в полном среднем образовании, многие подростки оказываются «потерянными» в социальном отношении. 13–14-летние не учатся, но и не имеют права работать. Важен и рубеж окончания трудовой деятельности. В нашей стране пенсионный возраст – 63 года у мужчин и 58 лет у женщин; в США соответственно – 65 и 62; в Швеции – 67 лет – и для мужчин и для женщин; в Норвегии – 70 лет для тех и других.**

Среди социально-психологических проблем возраста – соотношение физического и социального созревания личности. В последние десятилетия мы сталкиваемся с таким явлением, как **акселерация**. Ускорение соматического и физиологического созревания детей и подростков, а также их умственного развития приходит в противоречие с традиционно сложившимися социальными условиями воспитания и нормами поведения, что становится источником социально-психологических коллизий, конфликтов, аффективных форм поведения.

Особенным является и психическое восприятие возраста. Именно в психике человека представлены и упорядочены события прошлого, настоящего и возможного будущего. Психика человека относительно автономна. Восприятие возраста имеет индивидуальный характер, хотя и основывается на ряде общих проявлений, закономерностей возрастного развития личности.

**Социальный портрет белорусской молодежи.** Международная комиссия по гуманитарным вопросам ООН среди факторов перемен, наряду с новыми государствами, общественными движениями, современной технологией, транснациональной кооперацией и т.п. **в качестве реальной и значительной силы перемен определяет молодежь.** В документах ООН отмечается, что по мере роста численности молодежи, она становится наиболее мощным фактором в формировании общества. Предполагается, что к концу **нашего столетия** лица в возрасте до 30 лет будут составлять почти 60% населения земного шара, а люди до 25 лет – около 50%. В любом случае с молодежью придется считаться как с силой, которая будет определять **политические, экономические и социальные структуры общества**, и которая уже выступает в качестве фактора развития духовной культуры современного общества. В области досуга, средств массовой информации (телевидение и радио), художественной жизни, поп-музыки, кинематографа, моды молодежь является важным фактором формирования вкусов. Ее духовные ценности распространяются по всему миру. Ее взгляды оказывают все большее влияние на развитие общества. Молодежь питает особый интерес и чувствует свою причастность к решению проблем социально-экономического развития, независимости, демократизации и мира. Не случайно Президент Беларуси Александр Лукашенко 16 октября 2014 года подписал указ об объявлении 2015 года Годом молодежи. Документ принят в целях развития творческого, научного и профессионального потенциала молодежи, ее активного привлечения к проведению социально-экономических преобразований в Беларуси, воспитания чувства патриотизма и гражданской ответственности у молодых граждан.

Мы понимаем, что особенности поведения молодежи зависят от той системы ценностей, которую она разделяет. Так каковы же характерные черты белорусской молодежи?

На 1 января 2021 г. в Республике Беларусь, по данным Национального статистического комитета, количество молодежи в возрасте от 14 до 31 года составило 1 858 464 человека<sup>56</sup>, что составляет около 20% от общей численности населения. Из них 918 тысяч – девушки, 940 тысяч – юноши.

Для сравнения, на начало 2014 года количество молодежи в возрасте от 14 лет до 31 года в Беларуси составляло 2,185 млн. человек, или 23,08% общей численности населения страны.

Место проживания: **в городской местности проживает 82,7% молодежи, в сельской – 17,3%**. Численность молодежи в сельской местности за последние 13 лет сократилась на 195,1 тыс. человек (на 33,6%). Уменьшение численности сельской молодежи связано, прежде всего, с миграционным оттоком в города.

Большинство выезжающих из сельской местности – молодые люди, переехавшие в город для продолжения образования или трудоустройства.

Удельный вес трудоспособной молодежи в общей численности трудоспособного населения республики – 36%. Среди занятых 22,2% – молодежь в возрасте 15 – 30 лет.

Значительная часть молодежи – учащиеся и студенты. **На 1000 молодых граждан в настоящее время приходится 169 человек с высшим образованием и 245 – со средним специальным.**

Молодежь принимает активное участие в общественной жизни. В стране зарегистрировано 248 молодежных общественных объединений, в том числе 29 детских, а также 3 союза (ассоциации) общественных объединений молодежной направленности.

*Система ценностей* является важнейшей детерминантой социального поведения молодежи. **Под ценностью понимается разделяемое обществом (или социальными группами) убеждение по поводу целей, которые необходимо достичь, и тех основных путей и средств, которые ведут к этим целям.** Ценностное восприятие действительности порождает мотивацию действий и поступков, основанную на ценностных отношениях, дополняющую и обогащающую мотивацию, основанную на потребностях. Носителем ценности является нечто конкретное (предмет, вещь, действие, явление), а сама ценность есть значение данного объекта.

В отличие от ценностей, **ценностные ориентации – особое субъективное, индивидуализированное и мотивированное отражение в сознании человека (или социальной группы) ценностей общества на конкретном этапе его исторического развития.** Если ценности выражают некоторые абсолютные нормы, цели, идеалы, которые одобряет общество в целом, то ценностные ориентации относительны и индивидуальны: они описывают индивидуальное отношение к ценностям или выбор конкретных ценностей в качестве нормы своего поведения.

Наш анализ динамики ценностных ориентаций молодежи основан на материалах социологических исследований, проводимых в Беларуси по национальной репрезентативной выборке. Первое из них осуществлялось в рамках проекта «Исследование мировых ценностей» в 1990 г., второе и третье в рамках проекта «Исследование европейских ценностей» в 2000 и 2008 гг. Изучение динамики ценностей и ценностных ориентаций молодых людей в различных сферах представляет интерес, потому что в ней отражаются изменения в структуре ценностей нескольких поколений. Сравнение данных социологических опросов даже за десятилетний период позволяет проследить, как менялось представление молодежи с течением времени

---

<sup>56</sup> «Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года» [Электронный документ], режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100349> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь

**В качестве базовых ценностей были выделены семья, работа, друзья и знакомые, досуг, политика и религия, которые замерялись прямым вопросом, а затем через совокупность вопросов по каждому ценностному блоку.**

Кафедра философии и социальных наук ВГУ имени П.М. Машерова достаточно продолжительное время занимается изучением духовного мира и образа жизни белорусской молодежи. По этой тематике на ее базе проведен ряд международных научно-практических конференций: «Ценностные ориентации и историческое сознание населения белорусско-российского приграничья» (2 февраля 2017 г.), «Социокультурная среда: системная организация, антропологическое измерение, пограничная специфика» (16 ноября 2018 г.); «Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи» (6 декабря 2019 г.). В основу изданных материалов были положены результаты специальных социологических исследований. Последнее из них под названием «Аксиологическое измерение образа жизни современной молодежи» проведено среди студентов ВГУ имени П.М. Машерова (291 человек) в 2019 году.

Центральный блок вопросов анкеты был ориентирован на определение состояния нравственной культуры молодежи. Уровень последней тем выше, чем богаче ценностные ориентации индивида, потребности и содержание мотивации в различных видах деятельности. Духовные ценности соотносятся с социальным бытием, реальным процессом жизнедеятельности людей, т.е. с социальной онтологией. Они доступны для рефлексии и характеризуются достаточной гибкостью. Отметим, что важность ориентации индивида на ту или иную ценность следует оценивать лишь относительно других ценностей. О достаточно высоком уровне нравственного сознания свидетельствуют результаты социологического опроса. К примеру, 62,2% опрошенных не согласны с тем, что человек живет только ради своего удовольствия. В структуре жизненных ценностей молодежи приоритетными являются здоровье (66,6%), интересная работа (41,2%), наличие друзей (38,4%), уважение окружающих (25,1%), материальный достаток (39,1%). Последняя выявленная позиция вполне естественна для «скромной» студенческой жизни. Для большинства опрошенных идеалом является эрудированный интеллект, знаменитый ученый (62,8%). Однако нельзя не отметить, что низкое ранговое место заняли такие жизненные ценности, как социальная справедливость (13,4%) и вера в Бога (6,8%). Приведенные результаты исследования коррелируют в известной мере с мнением респондентов о тех проблемах, которые вызывают у них наибольшее беспокойство. Среди них: будущее молодых людей (55,6%), материальное положение (40,8%), состояние здоровья (41,2%), уровень культуры в обществе (34,7%). Полагаем, что данные мнения молодых людей обусловлены реалиями сегодняшнего дня, невысоким уровнем жизни населения, ростом бездуховности в обществе, особенностями рыночных отношений. Показательно, что только 32,3% респондентов считают рынок условием благополучия в обществе. Вместе с тем низок «рейтинг» таких проблем, как рост отчужденности между людьми (15,1%), социальное расслоение в обществе (8,2%), отсутствие в стране общенациональной идеи (5,4%). Невысокое ранговое место социальной справедливости и социального расслоения в обществе скорее всего обусловлено отсутствием достаточного жизненного опыта и порой арифметически уравнивающей трактовкой самой проблемы социального равенства. Все это говорит, на наш взгляд, о подтверждении гипотезы о «маргинальности» (подвижности, неустойчивости) молодежного сознания. В ходе социологического исследования была предпринята попытка выявить основные факторы, которые, по мнению респондентов, влияют на жизненный успех.

Анализ результатов опроса (можно было указать на 3 позиции) установил, что большинство опрошенных отметили личную инициативу, умение упорно трудиться (76,2%); зависимость благополучия не от государства, а самого человека (51,8%); высокую профессиональную подготовку (47,0%); интересную работу (34,7%). Вместе с тем

высок удельный вес таких позиций, как знакомство с нужными людьми (39,8%); удача, везение, стечение обстоятельств (32,9%); умение устраивать свои дела любым способом (25,4%).

Иерархия ценностей молодежи за последние пять лет существенно не изменилась, и первые места по-прежнему занимают такие ценности, как семья, наличие друзей, душевное равновесие и материальный достаток.

**Таблица 1. – Иерархия ценностей современных студентов в порядке убывания**

№	Какие из ценностей для Вас являются жизненно важными? (можно отметить до 3-х вариантов).	%
1	любовь и брак	70,6
2	наличие друзей	43,8
3	материальный достаток	39,8
4	душевное равновесие	36,4
5	любимая работа	32
6	уважение окружающих	25
7	личная безопасность	15,2
8	литература, искусство	9,4
9	власть	3

В иерархии аксиологических приоритетов белорусской молодежи традиционно доминирует семья.

**Таким образом, мы видим, что у студентов ВГУ сохраняются традиционные установки на ценность семьи, любимой работы и уважения окружающих. В качестве важнейших ценностей доминируют семья, дети, ближайшее окружение – фундаментальные ценности, которые передаются белорусами из поколения в поколение и не меняются на протяжении многих лет. Социологический ракурс изучения ценностей и ценностных ориентаций молодежи позволяет наглядно увидеть социальный портрет этой группы изнутри.**

*Социальное самочувствие* – это субъективное восприятие людьми смыслов своей жизнедеятельности здесь и теперь, в контексте прошлого и ожидаемого будущего. Это ценностно-эмоциональное их отношение к своему социальному положению и уровню удовлетворения своих потребностей, интересов. Это совокупность оценок, которые люди дают себе, своим повседневным взаимодействиям друг с другом, с социальными институтами, территориальными сообществами и обществом в целом. Это рационально-эмоциональные, ценностно окрашенные представления, которые имеют позитивные, негативные и промежуточные значения. Они во многом мотивируют выбор стратегии поведения людей, их повседневные действия.

Социальное самочувствие – эмоциональный аспект оценки представителями социальной группы своего общественного положения, уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов. Социальное самочувствие проявляется через рационально-эмоциональные, ценностно окрашенные представления об основных факторах жизненного успеха, которые имеют позитивные, негативные и промежуточные значения. Сравнивая свои показатели с «обобщенным другим», человек приходит к субъективному выводу о своем положении на гипотетической лестнице жизненного успеха. Этот вывод во многом мотивирует выбор стратегии поведения людей, их повседневные действия. Социальная реальность последних лет стимулирует появление новых ориентиров в системе культурных ценностей и норм поведения, развитие новых потребностей, формирование новых жизненных целей. Появление рыночных отношений, расширение возможностей для личной инициативы, для деловой и полити-

ческой активности привело к тому, что в настоящее время потребность в достижении успеха в жизни развивается, осознается и начинает направлять поведение и деятельность человека достаточно рано, уже в период школьного и студенческого обучения.

### 3. Субкультуры: генезис, типология и динамика

**Молодежные субкультуры.** *Субкультура – это особая система культурных ценностей и норм, присущих определенной социальной группе и отличающаяся от доминирующей культуры.* Это – автономное образование внутри господствующей культуры со своими ценностями, нормами, институтами, определенным образом жизни и мышления. **Выделяют множество субкультур: возрастные, профессиональные, территориальные, национальные, конфессиональные и т.д. Социальной базой формирования субкультуры могут быть возрастные группы (молодежная субкультура), крупные неформальные группы (хиппи, панки и т.п.), территориальные общности (горожане, сельские жители, население малых городов), конфессиональные группы (православные, иудеи, протестанты, католики), национально-этнические образования (англосаксы, славяне, монголоиды) и т.д.** Носители субкультуры, как правило, не отрицают культуры целого, но все же существенно отличаются от нее. Возникают юношеские группы, молодежная субкультура, часто перерастающая в контркультуру со специфической системой ценностного отношения к труду, потреблению, образу жизни, досугу. Возрастная дифференциация общества тем глубже, чем более закрыты и недоступны молодежи ведущие социальные институты – политические, культурные, чем менее эффективны семья и школа как агенты социализации. В литературе, в художественных произведениях можно найти множество примеров описания взаимодействия и столкновения субкультур, но серьезных исследователей по этому вопросу крайне мало. Между тем изучение субкультур весьма важно, поскольку каждое общество имеет не просто общий вид культуры, но достаточно пеструю мозаику из различного взаимодействующих субкультур. Жизнь индивида протекает главным образом в рамках определенной субкультуры.

Молодежные группы могут выполнять интегративные функции, способствуя социализации молодых людей, приобщению их к определенным видам деятельности. Однако возникают и девиантные группы молодежи, углубляющие процессы дезинтеграции общества.

Молодежный протест является реакцией на исторические, социальные и культурные факторы, специфически преломляемые в психологии, сознании молодых людей. Из-за нерешенности многих социальных проблем в конце 60-х годов вспыхнули студенческие волнения, движение «новых левых». Контркультура, родившись как форма борьбы за права молодежи и имея первоначально политическую, социокультурную ориентацию, имела своим следствием превращение некоторых молодежных движений в «тотально нон-конформистские». Наблюдался рост отклоняющегося поведения: наркомании, алкоголизма, молодежного вандализма. 70–80-е годы отмечены пацифистскими, антивоенными движениями, новыми социальными альтернативными движениями, такими как экологическое (движение «зеленых»), гражданских инициатив (борьбы за сохранение памятников культуры, архитектуры) и др.

В нашей стране «неформалы», «самодельщики» – это своего рода группы социальной поддержки («меня здесь лучше понимают»). В данном случае действуют компенсаторные механизмы самореализации личности. Объединения молодежи, не включенные в официальные структуры, как правило, отличаются отсутствием казенщины, лжи, «двойной морали», лицемерия. Нередко юношеские группировки приобретают криминогенную направленность. Рост преступности среди молодежи отражает кризис, охвативший все наше общество.

Каковы же причины сложного положения молодежи?

Основные из них связаны с проблемами «жизненного старта»: с уровнем материальной обеспеченности и социальной защищенности, с получением образования, началом трудовой деятельности, формированием семьи, профессиональным ростом, карьерой. Средняя заработная плата молодых вдвое ниже, чем в среднем по стране. Очень мала стипендия студентов.

Недостаточная материальная обеспеченность, отсутствие собственного жилья, вынужденное использование материальной помощи родителей нередко формируют у части молодых людей социальный инфантилизм. Труд перестает занимать важнейшее место в структуре жизненных ценностей молодежи, усиливаются потребительские установки. В сфере производства обостряется проблема безработицы. В возрастной категории до 18 лет и 18–24 года она в несколько раз выше, чем в других возрастных группах. Отрицательно влияет на становление личности и несоответствие полученного образования содержанию реально выполняемого труда. Это приводит к падению престижа ряда важных для общества профессий, обесценивается образование.

Говоря о причинах кризиса социализации молодежи, нужно помнить, что он возник и протекает на фоне мирового социального процесса, связан с «контркультурой» Запада, с общими глобальными проблемами дегуманизации современной цивилизации. Характерными становятся «подражание», слепое заимствование далеко не лучших образцов западной молодежной субкультуры. Элементы эпигонства особенно сильно проявляются там, где «не срабатывают» в нашем обществе экономические, политические, духовные механизмы формирования культуры личности.

*Подходы западных социологов* к выделению причин возникновения молодежных субкультур различны. Так Р. Левингаль говорил о том, что старшее поколение все меньше может помочь младшему при выработке норм поведения, соответствующих новым жизненным проблемам. Стремления молодежи не удовлетворяются ни в прагматично ориентированных семьях, ни в традиционных учреждениях и организациях, которые охраняют устаревшие ценности и нормы. Чаще всего субкультурные проявления молодежи выражаются в разных формах асоциального поведения отдельных групп молодых людей, которые шокируют общество своим внешним видом, манерами, интересами, выбором стиля жизни и пр. Речь идет о так называемом «шок-протесте».

Исследователи сходятся на мысли, что андеграунд формируется из тех, кто «выпал» из общества. **Например, И. Кон подчеркивал роль дезадаптации, неумения войти в трудовой или учебный коллектив, конфликты в семье в формировании альтернативных молодежных сообществ.**

В. Гернер, говоря об общинах западных хиппи, отнес их к так называемым «лиминальным сообществам» (от лат. «limen» – порог), возникающим и существующим в промежуточных областях социальных структур (в социологической литературе такие структуры принято называть маргинальными). «Лиминальные» личности – это люди с неопределенным статусом, находящиеся в процессе перехода или выпавшие из общества.

По Парсонсу, **причина протеста молодежи и ее противостояния миру взрослых – это «нетерпение» детей занять место отцов в социальной структуре.** Однако дело кончается вхождением нового поколения в ту же структуру и, следовательно, ее воспроизводством.

У М. Мид иная точка зрения: молодежь приходит, взрослея, уже не в тот мир, к которому ее готовили в процессе социализации. Опыт старших не годится. Молодых готовили к занятию одних позиций в социальной структуре, а структура уже другая, прежних позиций в ней нет. Здесь и начинается бурный рост молодежных сообществ, отталкивающих от себя мир взрослых, их ненужный опыт. Результат пребывания в лоне контркультуры здесь уже другой: не встраивание в прежнюю структуру, а строительство новой.

Однако использование названных выше теоретико-методологических подходов к анализу молодежных субкультур в современной Беларуси далеко не всегда возможно. Во-первых, потому, что западные ученые исходили из опыта деятельности неформальной молодежи в условиях развитой демократии и стабильной экономики. Во-вторых, западные подходы основываются на бихевиористских концепциях, следовательно, изучение ведется по линии выявления девиантного поведения. Западные подходы к изучению молодежной субкультуры носят довольно либеральный характер. Западное общество, по сути, «разрешает» выражать себя молодежи в этой сфере, акцентируя внимание на социализирующей (адаптивной, интегративной) функции молодежной субкультуры. Субкультура интерпретируется как пространство игры, экспериментирования с нормами, ценностями, иерархией взрослого мира, однако мало внимания уделяется негативному влиянию молодежных субкультур на молодежь, а оно, безусловно, проявляется.

Следует подчеркнуть, что в большинстве возникших неформальных объединений молодежи преобладает «размытость», неопределенность, отчуждение от основных нормативных ценностей, предъявляемых к социальному поведению молодежи. Иногда данные установки носят ярко выраженный экстремистский или асоциальный характер (скинхеды, гопники, урла). Ценностные ориентации, или установки представляют собой усвоенные и принятые человеком социальные нормы и культурные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей. Они играют важную роль в регулировании социального поведения человека и являются, в свою очередь, продуктом социализации.

Специфика молодежной культуры заключается в ее неопределенном социальном статусе, активном поиске вариантов развития, когда молодые люди активно «примеряют на себя» социальные роли взрослых. Сфера, где проще всего проявлять самостоятельность, – досуг. Это не только общение, но и социальная игра. В динамично развивающихся обществах семья частично утрачивает функцию передачи социального опыта. Вступая в юношеский возраст, молодой человек ищет новые социальные связи. Неформальные группы образуют свою субкультуру, отличную от культуры взрослых. **Характерными чертами молодежных субкультур являются максимализм, игровое начало, поиск идеала.**

Такие группы протестуют против общепринятых установлений, демонстрируют «отклоняющуюся» модель поведения. Им свойственен иррационализм, отказ от социального в пользу природного, гедонистическая устремленность. Свобода часто понимается как освобождение от внешних условностей. Нонконформизм проявляется в манерах, одежде, увлечениях, жаргоне. «В доиндустриальных обществах благодаря социализирующей функции семьи переход из мира детства в мир взрослых для подростков проходил плавно, был и естественным, и желанным. В таких обществах молодежная субкультура как таковая просто не могла возникнуть, поскольку в ней не было социальной необходимости. Также не существовало и особых молодежных форм поведения»<sup>57</sup>. Другой характерной особенностью современной молодежной субкультуры является преобладание потребления над творчеством. Досуг воспринимается как основная сфера жизнедеятельности, и от удовлетворенности им зависит общая удовлетворенность жизнью молодого человека. Общее образование для школьника и профессиональное для студента как бы отходят на задний план перед реализацией экономических и развлекательных потребностей. Это весьма опасная тенденция, так как приобщение к культурным ценностям происходит лишь в активной самостоятельной культуротворческой деятельности.

---

<sup>57</sup> Культурная безопасность молодежи: контекст сохранения традиционных ценностей: монография / Е.В. Давлятова [и др.]; под ред. Е.В. Давлятовой, Э.И. Рудковского; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – 135, [1] с.

**Типология субкультур.** Усвоение альтернативных (субкультурных) ценностей имеет как положительный, так и негативный аспект. С одной стороны, усваивая ценностные установки определенной субкультуры, молодежь снимает базовую тревожность, четко соотносит себя с определенной группой, обретает друзей и единомышленников, структурирует свободное время, углубляет знания в выбранной области, приобретает нешаблонный стиль мышления и определенную идеологию. С другой стороны, многие неформальные движения, возникшие как протестные, имеют яркую асоциальную направленность и приводят к дезадаптации в обществе. Время, потраченное в таких субкультурах – это бессмысленно потраченное время, не использованное на профессиональное образование, самоопределение и нахождения своего места в существующем мире. Анализ таких молодежных субкультур, как «хиппи», «панки», «растманы», «гранжеры», «рейверы» показывает, что употребление психоактивных веществ является в большей или меньшей степени значимым атрибутом (элементом) данных культур, который может выступать как: ритуал приобщения (инициации) к субкультуре, способ идентификации с ее представителями, элемент символического мира субкультуры, формой протеста по отношению к «взрослой» культуре и др. Исследование субкультурных сообществ свидетельствует о наличии механизмов воспроизведения соответствующих норм, моделей поведения в новых поколениях. Таким образом транслируются и традиции употребления наркотических средств. Все это позволяет утверждать, что работа по профилактике употребления наркотических веществ предполагает пристальное внимание к современным молодежным субкультурам, знание и тщательное изучение особенностей разных типов молодежных субкультур. Известный исследователь молодежных протестных движений С. Сергеев выделяет следующие типы молодежных субкультур:

По **критерию ценностных ориентаций** – романтико-эскапистские (хиппи, толкиенисты, с некоторыми исключениями байкеры); гедонистично-развлекательные (мажоры, рейверы, реперы и пр.); криминальные (гопники, урла); анархо-нигилистические или радикально-деструктивные (панки, металлисты, сатанисты и пр.).

По **временному критерию** он выделяет традиционные молодежные субкультуры, имеющие достаточно длительную историю (хиппи, панки, битломаны и пр.), и новые, возникшие в последнее десятилетие (толкиенисты, металлисты, эмо, готы и пр.).

Первыми из молодежных субкультур в СССР появились хиппи (конец 60-х – начала 70-х гг.). **Первый период** (конец 60-х – 1982 г.) характеризовался усвоением «продвинутых» идеалов западных хиппи и внесением собственных инноваций. Днем рождения движения хиппи в СССР считается 1 июня 1972 г. (День защиты детей), когда состоялась первая «тусовка» хиппи на Пушкинской площади в Москве. Но исследователи справедливо считают, что первые хиппи появились еще в 1967–1969 гг. в Прибалтике. Это были последователи западного хиппизма, считающие себя частью всемирного молодежного движения.

Рядом с хиппи и «Системой» возникали также другие молодежные субкультуры. Приблизительно в 1976–1977 гг. в СССР появились первые панки, а в 1977 г. распространились криминальные формирования.

**Второй период** развития молодежных субкультур (1983–1987 гг.) характеризуется спадом их активности и общей кризисной ситуацией. Дело в том, что «Система» и хиппи были рассчитаны на студенческую аудиторию, то есть на молодежь 17–20-ти лет, имеющую определенный интеллектуальный уровень. В 1982 году к хиппизму пришли «пионеры» (ученики ПТУ, средних классов школы), которые в силу объективных причин не могли усвоить философские и эстетические концепции «Системы».

В связи с отсутствием новых форм деятельности переживали кризис и панки. Тусовки были автономными, система коммуникации и обмена информации развита слабо.

Более активно развивалась индеонистская молодежная субкультура, которая появилась в начале 80-х гг. Экзотичность ее была в том, что индеонисты не ограничивались изучением быта и истории североамериканских индейцев, а реконструировали саму жизненную среду их живого человеческого общения. Наименьшее распространение получили клубы исторической реконструкции и практика ролевых игр.

**Третий период** развития молодежных субкультур приходится на 1987–1992 гг. Эпатажный молодежный протест панков, хиппи и других групп порой вызывал весьма отрицательное отношение значительной части молодежи. Не однородная как в социальном плане, так и в интеллектуальном плане молодежная среда зачастую не понимала и, более того, отрицала идеи неформалитета. Этот период характеризуется постоянными конфликтами между консервативно настроенной частью молодежи и «продвинутыми неформалами». Такие конфликты стимулировали объединение автономных неформальных тусовок не только в рамках одного движения, но и различных направлений.

**Четвертый период** (1992–1995 гг.) – это время, которое отличалось спадом активности андеграунда. Для молодежных субкультур того периода характерен значительный пессимизм, омоложение состава. Тусовки покидает значительная часть «олдовых» (старших). Но это, на наш взгляд, является вполне закономерным явлением. К определенному возрасту неформал понимает, что тусовка уже не является «центром жизни». Человек стремится к приобретению веса и достижению успеха в обществе. Это является своего рода возвратом в формальный социум. Но такой возврат не означает полного забвения прежних идеалов и ценностей. Они переосмысляются и применяются в более широком плане, а не только в субкультурной среде.

В этот период бурно развивается романтико-эскапистская молодежная субкультура, в первую очередь толкинистов. Это связано с новой волной вестернизации общества. И проявляется это не только в субкультурной среде, но и во всем обществе в целом. В этот же период набирают силу такие молодежные движения, как трешеры и сатанисты.

В 1996 году начинается **пятый период** развития молодежных субкультур, который продолжается до 2010 гг. Этот период прежде всего характеризуется двумя противоположными тенденциями. С одной стороны наблюдается повышение интеллектуального уровня в среде андеграунда; с другой – прогрессирующее омоложение околоандеграундной среды и полный отказ от интеллектуального роста. Одновременно идет значительный рост гедонистично-развлекательных (прежде всего музыкальных) молодежных субкультур, которые состоят в основном из подростков. Особую популярность приобретают рейверы и реперы.

С 2010 года можно говорить о **шестом периоде** развития субкультур, которые из реального пространства общения сверстников все сильнее уходят в виртуальное пространство. Можно выделить такие характерные черты этого периода, как **виртуализация и коммерциализация субкультур**. Если ранее большую часть субкультурной атрибутики молодежь изготавливала самостоятельно, кустарным или полукустарным способом, то в современном мире практически любой *мерч* можно заказать в Интернете. Также отчетливо наблюдается тенденция перехода от вестернизации к **остернизации**, переориентация на культурные образцы, представляемые восточными, азиатскими странами (аниме, кей-поп, манги и т.д.). Третьей особенностью можно назвать сравнительную **малочисленность и мимолетность** возникновения субкультурной моды по сравнению с предшествующими периодами.

Ценности национальной культуры как классической, так и народной вытесняются схематизированными стереотипами-образцами массовой культуры. Потребительские тенденции проявляются как в социокультурном, так и в эвристическом аспектах. Эти тенденции присутствуют в культурной самореализации учащейся молодежи, что косвенно обусловлено и самим потоком преобладающей культурной информации (ценно-

сти массовой культуры), способствующей фоновому восприятию и поверхностному закреплению ее в сознании. Все чаще в индивидуальном поведении молодых людей проявляются такие черты социального поведения, как прагматизм, жестокость, стремление к материальному благополучию в ущерб профессиональной самореализации

Духовная опустошенность, гражданское безучастие, потеря нравственных, идейных ориентиров связаны с особенностями нынешнего этапа ломки старых общественных отношений и перехода к новым. Отказ от многих стереотипов, этических норм, дезориентация затрагивают наименее интегрированные группы общества, в частности молодежь.

#### **4. Проблемы молодежи как специфической социально-демографической группы и основные направления государственной молодежной политики**

*Круг основных проблем* молодежи традиционно связан с ее спецификой как особой социально-демографической группы, переживающей период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущего его обновления.

За последние годы удалось достичь ряда положительных результатов в реализации государственной молодежной политики. В стране функционируют более 7 тыс. учреждений образования, в которых обучаются и воспитываются около 2 млн. детей, учащихся, студентов и слушателей. В системе образования занято свыше 450 тыс. работников.

С учетом запросов отраслей экономики осуществляется подготовка кадров рабочих (служащих), специалистов в учреждениях образования, реализующих образовательные программы профессионально-технического, среднего специального и высшего образования.

##### **В 2020 году из учреждений образования выпущено:**

33,4 тыс. специалистов и рабочих со средним специальным образованием, из них за счет средств республиканского и (или) местного бюджетов в дневной форме получения образования обучались 19,2 тыс. человек;

25,6 тыс. рабочих (служащих) с профессионально-техническим образованием, из них за счет средств республиканского и (или) местного бюджетов в дневной форме получения образования обучались 24,1 тыс. человек.

В республике функционируют 42 УВО (31 университет, 9 академий, 2 института), находящихся в подчинении 12 республиканских органов государственного управления, а также 8 УВО частной формы собственности. УВО обеспечивают подготовку специалистов по всем направлениям экономики и социальной сферы с учетом структуры и потребностей рынка труда.

В 2020 году выпуск специалистов с высшим образованием составил 54,6 тыс. человек (в 2019 году – 57,5 тыс. человек), в том числе из УВО государственной формы собственности – 50,8 тыс. человек, частной – 3,8 тыс. человек (в 2019 году соответственно 53,3 тыс. и 4,2 тыс. человек). В 2020 году из числа подлежащих распределению (направлению на работу) место работы получили 19 248 специалистов с высшим образованием, или 99,9 процента (в 2019 году – 19 344 специалиста, или 99,9 процента), в том числе 2442 специалиста, которые обучались на условиях целевой подготовки (в 2019 году – 2216 человек);

Выпускникам, обучавшимся за счет собственных средств в дневной форме получения образования, предложены рабочие места, оставшиеся после распределения. Все выпускники, обучающиеся за счет собственных средств и изъявившие желание получить первое рабочее место (в 2020 году – 947 человек, в 2019 году – 966 человек), получили свидетельства о направлении на работу.

Функционирует система выявления, отбора, учета и социальной поддержки одаренной и талантливой молодежи. В 2020 году решением совета специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов поощрены 1783 человека (1664 учащихся, студентов, курсантов, 119 педагогических работников), 2 студенческие научно-исследовательские лаборатории и 1 студенческий научный кружок.

В соответствии с распоряжением Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2020 г. № 260рп «О предоставлении грантов Президента Республики Беларусь на 2021 год» на 2021 год выделено 14 грантов Президента Республики Беларусь в области образования<sup>58</sup>.

**Социальный статус молодежи непосредственно связан с профессиональным становлением.** В данном направлении по-прежнему актуальной остается проблема трудовой межотраслевой мобильности молодых специалистов. В целом среди молодежи изменилась мотивация профессионального выбора: на смену выбора будущей профессии исходя из склонностей и интересов личности, пришел принцип профессионального выбора исходя из размера оплаты будущего труда.

Сегодня молодежь стремится к самостоятельности, практичности и мобильности, заинтересована в получении качественного образования и профессиональной подготовки, влияющей на дальнейшее трудоустройство и карьеру. Для молодежной среды в нашей стране в целом характерна политическая уравновешенность, отсутствует массовый политический, религиозный и национальный экстремизм.

*Основные направления государственной молодежной политики.* Дальнейшая деятельность органов государственного управления в сфере государственной молодежной политики будет направлена на:

- 1) совершенствование работы по гражданско-патриотическому воспитанию молодых граждан, развитию их творческого потенциала, формированию основ здорового образа жизни и другим направлениям молодежной политики;
- 2) принятие дополнительных мер по стимулированию рождаемости, улучшению социально-экономических условий жизнедеятельности молодежи в сельской местности, обеспечению полного приоритета в социальной политике государства интересов молодой семьи;
- 3) повышение эффективности работы по профессиональной ориентации и обеспечению занятости молодежи, поддержке предпринимательской инициативы молодых граждан;
- 4) оказание необходимой поддержки волонтерским организациям, а также организациям, обеспечивающим трудоустройство молодежи в свободное от учебы (основной работы) время.
- 5) совершенствование системы мер по социальной поддержке учащейся и студенческой молодежи;
- 6) обеспечение формирования законопослушного, успешного и ответственного поведения молодых людей;
- 7) усиление сотрудничества между ведомствами и общественными объединениями в осуществлении мероприятий по профилактике негативных явлений в молодежной среде;
- 8) оказание поддержки гражданским инициативам молодежи, органам ученического и студенческого самоуправления в целях активизации деятельности молодежных и детских общественных объединений;

---

<sup>58</sup> «Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года» [Электронный документ], режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100349> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь

9) совершенствование взаимодействия между государственными органами, молодежными общественными объединениями и иными организациями государственных участников СНГ, участвующими в реализации государственной молодежной политики, расширять международное молодежное сотрудничество;

10) повышение эффективности средств массовой информации в работе по пропаганде в молодежной среде социально значимых ценностей, воспитанию у молодых людей чувства ответственности за свои поступки;

11) формирование целостной системы выявления, поддержки, профессионального развития и служебного продвижения талантливой и одаренной молодежи.

**Совместная деятельность всех заинтересованных в реализации государственной молодежной политики будет способствовать развитию позитивных тенденций в молодежной среде, усилению степени противодействия негативным проявлениям, развитию духовно-нравственного, интеллектуального и трудового потенциалов молодежи, предпринимательской и творческой инициативы молодых людей в интересах инновационного развития страны, а в целом – улучшению положения молодежи в Республике Беларусь.**

Таким образом, проблемные тенденции в молодежной среде представляется возможным эффективно нивелировать в рамках осуществления сбалансированной молодежной политики, опирающейся на актуальную, разностороннюю аналитическую информацию о состоянии исследуемого объекта.

От того, каковы позиции молодого поколения, каков его духовный облик, зависит социальное развитие. Энергия, мировоззрение, нравственное здоровье молодых определяют судьбу, будущее народа. Любопытно, что история общества практически на всех своих этапах полна самыми противоположными оценками молодежи: от оптимистических, бодряческих до пессимистических, ругательских. О том, что эта проблема стара, как мир, свидетельствует следующее высказывание Сократа: «Наша молодежь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков. Наши нынешние дети стали тиранами, они не встают, когда в комнату входит пожилой человек, перечат своим родителям. Попросту говоря, они очень плохие». Схожие мнения мы слышим о современной молодежи.

**Проблемы молодежи как специфической социально-демографической группы связаны с формированием социальной зрелости, с вхождением в мир взрослых, адаптацией к нему, с одной стороны, и с неизбежным процессом обновления, с инновациями молодых – с другой.**

## **ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

**1.1.** Как связаны и чем различаются между собой понятия «молодость» и «молодежь», «молодой» и «молодежный» (1 балл). **1.2.** Проанализируйте определения молодежи как особой социально-демографической группы, данные В.Т. Лисовским, И.С. Коном, С.Н. Иконниковой, В.И. Добрыниной, В.И. Чупровым, В.В. Павловским. Что в них общего, а в чем различия? Противоречат ли они друг другу или же дополняют друг друга? (2 балла). **1.3.** Проанализируйте основные подходы (психофизиологический, социально-психологический, конфликтологический, социально-ролевой, субкультурный, стратификационный, социализационный, интеракционистский, аксиологический, субъективный, процессуальный) к определению сущности молодежи и молодости как особого этапа жизненного цикла человека. В чем их сходства и в чем различия? (3 балла). **1.4.** На основе проанализированных подходов к определению понятия «молодежь» выведите свое определение молодежи как особой социально-демографической группы (4 балла).

**2.1.** Охарактеризуйте основные этапы становления молодежи как особой социально-демографической группы в структуре населения (1 балл). **2.2.** Перечислите основные отличительные черты молодежи как особой социально-демографической группы (2 балла). **2.3.** Каковы нижние и верхние границы молодежного возраста? Как они обосновываются? Насколько они устойчивы? С чем связана тенденция повышения верхней границы молодежного возраста? Назовите критерии достижения «взрослости» (3 балла). **2.4.** На какие возрастные подгруппы можно разделить молодежь? Какие критерии ложатся в основу такого деления? Раскройте социально-психологические особенности каждой возрастной подгруппы молодежи (4 балла).

**3.1.** На какие группы помимо возрастных можно разделить молодежь? (1 балл). **3.2.** Перечислите особенности социального статуса молодежи в целом и ее отдельных подгрупп (2 балла). **3.3.** В чем выражается переходность и промежуточность социального статуса молодежи? Как проявляется лабильность, трансгрессивность и экстремальность сознания молодежи? (3 балла). **3.4.** Назовите глобальные, локальные и индивидуальные факторы формирования самосознания молодежи (4 балла).

**4.1.** В чём состоит специфика развития молодёжи в современной Беларуси? Какие, на Ваш взгляд, критерии и показатели можно использовать для характеристики эффективности социального развития молодёжи? Обоснуйте свой ответ (1 балл). **4.2.** Прочитайте отрывок известного российского исследователя молодежных проблем С.И. Левиковой. *«Часть молодых людей в индустриально развитых и постиндустриальных обществах получение образования воспринимает как обузу и повинность и не связывает его со своей будущей взрослой жизнью. Кроме того, длительность периода получения образования, привыкание к состоянию и положению обучающегося оборачиваются у части молодых людей нежеланием взрослеть, а также попыткой выйти из естественного процесса социального взросления. Этому способствует и то, что в индустриально развитых и постиндустриальных обществах порог «социального», то есть «санкционированного» обществом, детства смещается в сторону старших возрастных групп, а граница детства в биологическом смысле переживает противоположную эволюцию в результате биологической акселерации молодых людей. В итоге совокупного действия обоих факторов заметно увеличивается период, который можно назвать чисто социальным детством, то есть такой, который не накладывается на детство биологическое, а как бы принимает у него эстафету».* (Левикова, С.И. Молодежная субкультура: Учебное пособие / С.И. Левикова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – С. 164). Выскажите свое мнение по поднятой проблеме. Как вы относитесь к проблеме инфантилизации населения? (2 балла). **4.3.** Скачайте с Национального правового Интернет-портала Республики Беларусь и проанализируйте документ под названием «Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года» <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100349>. Какова структура документа? Какие первоочередные меры предлагает правительство в рамках осуществления молодежной политики? Хотели бы вы что-то добавить к данному документу? (3 балла).

**4.4.** Подготовьте эссе (объем 2–3 страницы), используя в качестве проблемы одну из цитат, приведенных ниже (4 балла):

«Во всякой стране молодое поколение – всегда иностранцы». (А. Сталь)

«Хотя мир в целом движется вперед, молодежи приходится всякий раз начинать сначала». (Иоганн В. Гете)

«Все, кто размышлял об искусстве управления людьми, убеждены, что судьбы империй зависят от воспитания молодежи». (Аристотель)

«Считать себя счастливее или несчастнее, чем на самом деле, – обычное заблуждение молодости». (Готхольд Эфраим Лессинг)

«Вечная молодость невозможна; не будь даже другого препятствия, самонаблюдение сделало бы ее невозможной». (Франц Кафка)

«Молодость была бы идеальным состоянием, если бы наступала чуть позже». (Герберт Асквит)

## **Лекция 11. ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

1. Междисциплинарный статус социологии как науки.
2. Специальные социологические теории и отрасли социологической науки.
3. Развитие социологической науки в Республике Беларусь. Центры социологического образования и социологических исследований в Республике Беларусь.

### **Содержания раздела**

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Междисциплинарность в современной науке. Концепция теорий среднего уровня Р. Мертона. Специальные социологические теории и отрасли социологической науки. Социология политики как междисциплинарное научное направление. Экономическая социология как отраслевая социологическая дисциплина. Социология образования как отрасль социологического знания. Социология права как междисциплинарная область научного познания. Развитие социологической науки в Республике Беларусь. Центры социологического образования и социологических исследований в Республике Беларусь.

### **1. Междисциплинарный статус социологии как науки**

Междисциплинарный статус социологии как науки задается функционированием общества как сложной самоорганизующейся открытой системы, включающей в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоструктурирования и совопроизведения. Общество как синергетическая система отличается разнообразием различных социальных структур, систем и подсистем; интегративными качествами, присущими ему в целом; самодостаточностью и исключительной динамичностью, незавершенностью, альтернативностью и нелинейностью развития; особым статусом субъектов социального процесса с присущими ему потребностями, интересами, установками и целями, оказывающими принципиально неэлиминируемое воздействие на концептуальные построения о развитии общества, возможные варианты динамики социальных систем. Само возникновение социологии как науки в XIX в. было связано с конкретизацией проблематики традиционной социальной философии, специализацией и кооперацией общественных наук и необходимостью развития эмпирических социальных исследований. Уже здесь проявилась междисциплинарность социологии, включающей в себя значительное число школ и направлений, претендующих на выражение самой сущности социологической науки или на представление социологии в целом.

Мощный поворот в 20-х гг. XX в. социологической теории к эмпирическим исследованиям расширяет возможности практического использования социологии, совершенствования техники социологических исследований и актуализирует проблему междисциплинарности социологии как науки, ее методологической роли по отноше-

нию к эмпирическим исследованиям, нуждающимся в обобщающей теории, а социологическая теория при этом обогащается за счет эмпирической проверки своих положений. Междисциплинарный статус социологии и методологии социологических исследований вырастает из потребностей организации и регулирования социологического познания, обобщения практики социологических исследований и других видов научной деятельности социолога и в то же время выступает конкретизацией философской и общенаучной методологии к специфике познавательной ситуации в социологии. Тем самым социологическая методология в ее междисциплинарном контексте является одним из источников развития методологии науки в целом, она вносит вклад в социальное самоопределение науки.

Междисциплинарные взаимодействия социологии имеют традиционный характер как внутри дисциплин социально-гуманитарного знания, так и за его пределами – с философскими и техническими науками. В последние десятилетия взаимодействие между отдельными науками определяется не только предметными методологическими и функциональными связями, но и становится следствием решения общих практических задач, когда социология включается в разработку комплексных проблем социального развития, политики, образования и т. п. В методологическом отношении практическая ориентация социологии приводит к укреплению междисциплинарных связей, повышается значимость общенаучных концепций и методов в процессе социологических исследований. Соответственно происходят важные изменения в структуре социальной теории (теории социальных организаций, семиотический анализ социальных текстов и новый взгляд на социологическую информацию, системные модели в социальной психологии и др.). Выдвигаются концепции прикладных форм социального знания и разработки особой техники внедрения (идея социальной технологии).

В связи с включением социологии в общий контекст междисциплинарных связей растет методологическая роль социологии для других наук, обогащается предмет социологии и ее методическая оснащенность. В практическом отношении возникает возможность комплексного подхода к изучению социологических проблем. Четко заявляет о себе научная парадигма и практика использования социологии, социологических методов и инструментария в области экономики, права, политики, психологии, антропологии и в других областях социально-гуманитарного знания. Такого рода традиции имеют свою историческую ретроспективу и уходят корнями в исследования К. Маркса, О. Конта, М. Вебера, а после разработки фундаментальных методов анализа и их успешной апробации на социологической проблематике в последней трети XX столетия транслируются, благодаря наступательной стратегии ряда социологов, в арсенал современного общественнознания.

Междисциплинарный выход социологии в общественные науки, использование принятых в естествознании образцов научного исследования с формулировкой предположений, проверкой гипотез при помощи эмпирических данных и количественно-социологических аргументов обогащают качество самих социологических исследований, выводят социологию на более реалистические предположения о природе человека, о механизмах возникновения и развития социальных, политических и правовых институтов и др. Оказывается, социологическому измерению можно подвергнуть и такие антропологические и личностно-субъективные феномены человеческого бытия, как удовлетворенность жизнью или счастье. «Социология и экономика счастья» устанавливает зависимость между увеличением доходов и ростом счастья, падением инфляции и несчастьем от роста безработицы и т. п. Установлено, например, что уровень счастья действительно растет по мере роста ВВП, что несчастные люди работают хуже.

Подготовка высокопрофессиональных специалистов в системе университетского образования должна учитывать инновационно-методологическую ситуацию в совре-

менной науке, которая приводит к возникновению новых «синтетических» научных направлений – синергетики, биофилософии, биополитики, биоэтики, обогащению методологии естественнонаучного и социально-гуманитарного знания новыми идеями. При всех своих различиях, обусловленных спецификой изучаемой предметной области и требующей особых методов и познавательных процедур, методология научного социологического и социально-гуманитарного познания нацелена на объективное его изучение и поиск закономерностей, что является обязательной характеристикой научного подхода и сближает в этом плане методологию экономического, социально-гуманитарного, естественнонаучного и технического знания.

## **2. Специальные социологические теории и отрасли социологической науки**

В настоящее время социология полностью и окончательно приобрела статус самостоятельной науки. Поэтому общепринятым считается, что социология имеет свою собственную структуру – это: общая социологическая теория, специальные (частные) социологические теории и конкретные (эмпирические) социологические исследования. Все три уровня социологического знания призваны выполнять функции социологии как науки. Общая социологическая теория и специальные (частные) социологические теории составляют теоретический уровень социологического знания, а конкретные (эмпирические) социологические исследования – эмпирический уровень. Частные социологические теории играют роль переходных звеньев от общей социологической теории к эмпирическим социологическим исследованиям.

### **Специальные (частные) социологические теории.**

Они рассматривают формы проявления и механизмы действия в разных сферах жизни общества общих и специфических законов, которые являются специфическими для данной общественно-экономической формации, и законы, которые находят свое выражение только в этой сфере. А также изучают различные системы общественных отношений (образ жизни, классовая структура общества, национальные отношения, личность и общество) и различные сферы социальной жизни (труд, быт, культура, семья и т.д.). Все формы общественных отношений и общественной жизни внутренне связаны между собой, но у каждой своя специфика.

Специальные социологические теории по сравнению с общей социологической теорией имеют более узкую область применения.

Каждая специальная теория изучает какую-то относительно автономную сферу общественной жизни, закономерности и тенденции их развития, механизмы действия.

Указанные теории – это многослойное образование, которое обуславливает ряд причин: различие предметов, природа возникновения, направленность функционирования. На основе этих признаков социологи выделяют следующие группы специальных социологических теорий:

1. Специальные социологические теории, изучающие основные формы и виды человеческой деятельности. Это социология досуга, социология труда и т.д. Данные теории, в свою очередь, внутри себя могут содержать еще более узкие теории, например, социология досуга – социологию физической культуры и спорта, социологию туризма и т.д.

2. Специальные социологические теории, возникшие на стыке социологии и каких-то гуманитарных наук (или форм общественного сознания). Например, на пересечении социологии и политики появилась социология политики, социологии и права – социология права и т.д.

3. Специальные социологические теории, изучающие социальную структуру общества, ее элементы и взаимодействие между ними, т.е. изучающие различные социальные общности. Это, например, социология деревни, социология социальных групп и др.

4. Специальные социологические теории, изучающие деятельность социальных институтов. Это – социология семьи, социология организации, социология образования и др.

5. Специальные социологические теории, главное внимание которых направлено на исследование отклоняющегося поведения и аномальных явлений. Это социология девиантного (отклоняющегося) поведения, социология делинквентного (преступного) поведения.

Но данная классификация не является полной, так как, во-первых, ряд специальных социологических теорий в нее не вписывается (социология молодежи, социология трудового коллектива и др.), а во-вторых, процесс их возникновения и оформления еще не завершен, по мере углубления социологического знания и исследования все более новых явлений и проблем возникают новые специальные социологические теории. Это показывает, что четко классифицировать специальные социологические теории в настоящее время еще пока трудно, но со временем это будет вполне возможным.

#### **Эмпирические (конкретные) социологические исследования.**

Они устанавливают и обобщают социальные факты с помощью прямой или косвенной регистрации каких-то свершившихся событий, которые характерны для изучения социальных явлений, объектов и процессов.

Предмет конкретных социологических исследований – действия, поступки, какие-то характеристики поведения людей и социальных общностей, конкретные продукты материальной или духовной человеческой деятельности, а также вербальные действия, т.е. отражение социальной реальности в различных фактах сознания людей (мнения, оценки, суждения, взгляды).

Любое научное познание, в том числе и социологическое, выступает как единство двух взаимосвязанных уровней знания – теории и эмпирии, двух видов исследования – теоретических и эмпирических. **Теоретическое исследование** – это логическая конструкция действительности посредством ее идеализации (а не непосредственное отражение действительности). оно направлено на построение теории, концепции или учения об окружающей реальности, дающих целостное представление о закономерностях и существенных характеристиках окружающих нас объектов.

**Эмпирическое исследование** – это «установление и обобщение социальных фактов посредством прямой или косвенной регистрации свершившихся событий, характерных для изучаемых социальных явлений, объектов и процессов». Оно ориентировано на получение фактофиксирующего знания, Эти исследования опираются на разные методы конкретных социологических исследований (опрос, наблюдение, анализ документов и т.д.).

### **3. Развитие социологической науки в Республике Беларусь.**

#### **Центры социологического образования и социологических исследований в Республике Беларусь**

В 1921 году во вновь созданном БГУ была открыта кафедра социологии и первобытной культуры. Преподавали на этой кафедре известные белорусские ученые Владимир Иванович Пичета, Соломон Захарович Каценбоген. В 1922 году был создан Ин-белкульт (Институт белорусской культуры), в 1929 году он был преобразован в Академию наук Беларуси, при которой была организованы систематические исследования в разных областях социальных знаний: проблемы развития белорусской нации (Ефим Карский), динамика социальной структуры общества (Митрофан Викторович Довнар-Запольский). Однако, следует заметить, что теоретико-методологические установки белорусских социологов не отличались оригинальностью, они либо воспроизводили идеи школ западной социологии, либо проповедовали марксистские принципы.

Важную роль в развитии социально-экономических исследований сыграла система статистической информации. В Беларуси формирование органов государственной статистики завершилось в 1922 г. Многие статистические обследования по предмету и характеру представляли собой тип прикладных социологических исследований. Статистика и конкретная социология взаимно дополняли друг друга. Появляется все больше социологических работ, построенных на статистических данных или данных, полученных специальными эмпирическими методами. В 1927 г. в Минске вышла коллективная монография «Рабочая молодежь в Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое состояние», подготовленная коллективом преподавателей кафедры социальной гигиены БГУ во главе с Б.Я. Смулевичем, вполне соответствовавшая стандартам прикладного социологического исследования. В этом же году под руководством С. М. Василейского было проведено выборочное исследование ценностных ориентаций и уровней культурного развития отдельных групп молодежи Беларуси. В его книге «Введение в теорию и технику психологических, педагогических и психотехнических исследований» впервые в отечественной науке был дан систематический анализ основных методов конкретного социологического исследования. Под руководством П.Я. Панкевича осуществлено исследование образа жизни, состояния нравственного сознания и быта белорусского студенчества. Интерес также представляет работа С.Я. Вольфсона «Социология брака и семьи», вышедшая в Минске в 1929 г., и ряд других публикаций. Таким образом, социология в Беларуси развивалась в общем русле мировой социологической мысли, постепенно приобретая все признаки самостоятельной научной дисциплины<sup>59</sup>.

С середины 30-х до середины 50-х годов социологическая мысль в Белоруссии практически отсутствовала. В 1968 году в составе института философии и права АН БССР был создан сектор конкретных социологических исследований, что дало возможность расширить тематику исследований. Новые социологические подразделения были малочисленны, испытывали острую нехватку квалифицированных кадров, организационные трудности начального периода. И тем не менее вскоре появились первые коллективные работы, изданные академическими социологами. К.П. Буслов, Г.П. Давидюк, Е.М. Бабосов, Е.Х. Капелян и их сотрудники подготовили и выпустили монографии, в которых раскрываются основные тенденции развития социальной структуры общества применительно к проблемам Беларуси: «Социальные изменения рабочего класса Белоруссии» (1964), «Структура советской интеллигенции (по материалам БССР)» (1970), «Научно-технический прогресс и социальные изменения на селе (по материалам БССР)» (1972), «Баптизм и баптисты: социологический очерк» (1966). На протяжении 1970–1980-х гг. социология в Академии наук БССР получила значительное развитие по многим направлениям. Большое внимание стало уделяться теоретическому анализу методологических проблем социологического знания, уточнению объекта, предмета, методов социологического исследования, построению концептуальных социологических систем. В БГУ больше внимания стали уделять подготовке профессиональных социологов, выполнению многочисленных заказов от предприятий и организаций по исследованию социальных проблем в конкретном трудовом коллективе для предупреждения возможных конфликтов, выявления резервов повышения трудовой активности, определения эффективности принимаемых администрацией решений, совершенствования стиля работы руководителей всех уровней, оптимизации в подборе и расстановке управленческих кадров.

---

<sup>59</sup> Данилов А.Н. Социологическая наука и образование в Беларуси: история и повестка дня на завтра // Социология. 2019. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskaya-nauka-i-obrazovanie-v-belarusi-istoriya-i-povestka-dnya-na-zavtra> (дата обращения: 25.06.2024).

Важной вехой является создание Института социологии в структуре Академии наук БССР. 16 января 1990 г. Совет Министров БССР по инициативе и при активном участии академика Е.М. Бабосова принял постановление №12, во исполнение которого было принято решение Президиума Академии наук Белорусской ССР о создании Института социологии АН БССР на базе социологических отделов Института философии и права АН БССР, отдела науковедения и части отдела демографии и проблем народонаселения Института экономики АН БССР. Институт социологии НАН Беларуси сегодня – ведущее научно-исследовательское учреждение Беларуси, работающее в области социологии.

Важным моментом развития социологии является начало профессиональной подготовки социологов в Беларуси. Если раньше штат социологов в основном формировался из выпускников философского отделения БГУ, то, начиная с 1989 года был создан философско-экономический факультет и открыта кафедра социологии (заведующий кафедрой профессор Альберт Николаевич Елсуков). В 1996 году создается Центр социологических и политических исследований БГУ под руководством Давида Генриховича Ротмана. Подготовлено много учебников по социологии. В 2003 году вышла первая белорусская «Социологическая энциклопедия» под редакцией члена-корреспондента НАН РБ Александра Николаевича Данилова (кстати, родился он в 1955 году в Витебске и окончил Витебский ветеринарный институт, с 2000 года он – профессор кафедры социологии БГУ) В издании дается изложение содержания основных социологических теорий, раскрывается методология и история развития социологического знания, отражаются сведения по теоретической и прикладной социологии, специальным социологическим теориям. Значительное место отводится проблемам методологии и методики социологических исследований с учетом новых информационных технологий. Биографические статьи включают основные факты, характеризующие творческую сторону деятельности известных ученых-социологов.

В 2000 г. по инициативе социологов БГУ был созван Учредительный съезд социологов Республики Беларусь, который создал Белорусское общественное объединение «Социологическое общество».

XXI век поставил сложные задачи перед человечеством в целом и наукой в частности. Особую роль в их решении будет играть социология. Во всем мире она постепенно выходит на первые места. Ведь в основе социологии находится человек, его социальный капитал. От человеческого фактора зависит решение многочисленных проблем и ликвидация кризисных явлений, открытие новых молекул и строительство дворцов спорта. Люди меняют структуры и обстоятельства. Их деятельность надо изучать во всех аспектах и ракурсах, причем во многих случаях именно социологическими методами. Это постепенно начинают понимать во всем цивилизованном мире, растет интерес к фундаментальным и прикладным социологическим исследованиям. Социальное значение социологии заключается в том, что она анализирует различные аспекты социальной реальности, конкретные действия творцов этой реальности и последствия этих действий в человеческом измерении. Многие убеждены, что в целом XXI век будет веком социологии.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что в рамках современного этапа социология развивается, с одной стороны, как абстрактная наука, делая акцент на развитии категорий, понятий, теорий, гипотез; с другой стороны, она все теснее сближается с практикой, обслуживая и удовлетворяя потребности самых различных общественных структур. В этом смысле особенностью современного этапа является развитие как фундаментальной, так и прикладной социологии. В XX столетии происходит окончательная институционализация социологии, то есть она превращается в социальный институт как сформировавшаяся наука. Социология получает полное и окончательное

признание в обществе и принимается всеми институтами, организациями и иными структурами как его важный и неотъемлемый компонент. Это значит, что: в обществе безоговорочно утверждается профессия социолога; определяются самые различные сферы его деятельности; развивается социологическое образование – как профессиональное, так и непрофессиональное (существующее как элемент всех основных видов общего и профессионального образования); получает распространение академическая социология (как в высших учебных заведениях, так и в специализированных научных учреждениях); крупные ученые-социологи привлекаются для разработки и экспертизы документов, имеющих важнейшее общественно-политическое и народнохозяйственное значение<sup>60</sup>.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Что такое междисциплинарность, и какую роль она играет в современной науке? (1 балл) **1.2.** Охарактеризуйте концепцию теорий среднего уровня Р. Мертона, приведите не менее трех обоснованных суждений о ее связи с междисциплинарностью в социологии (2 балла). **1.3.** Какие специальные социологические теории и отрасли социологической науки существуют, и как они отличаются друг от друга (3 балла). **1.4.** Подготовьте доклад (1-2 страницы) о любой теории среднего уровня по плану: 1) Причины возникновения и предметная область; 2) Основные направления и представители; 3) Значение данной теории в социологии (4 балла).

**2.1.** Что такое социология политики, и как она связана с другими научными дисциплинами? (1 балл) **2.2.** Какова роль экономической социологии в изучении экономических явлений, и чем она отличается от экономической теории? (2 балла) **2.3.** Что такое социология образования, и какие проблемы изучает эта отрасль социологического знания? Чем социология образования отличается от педагогики? (3 балла) **2.4.** Какова роль социологии права в изучении правовых явлений, и как она связана с юридической наукой? (4 балла)

**3.1.** Как развивалась и развивается социологическая наука в Республике Беларусь, какие особенности характеризуют ее развитие? (1 балл) **3.2.** Перечислите, используя информацию с официальных сайтов, какие центры социологического образования и социологических исследований существуют в Республике Беларусь, какие проблемы они исследуют в первую очередь? (2 балла) **3.3.** Охарактеризуйте перспективы развития социологической науки в Республике Беларусь, с вашей точки зрения, укажите, какие проблемы необходимо решить для дальнейшего развития социологии? (3 балла) **3.4.** Напишите эссе на тему «Как междисциплинарность влияет на развитие социологической науки, и какие преимущества и недостатки она имеет?» (4 балла)

---

<sup>60</sup> Зборовский Г.Е. О периодизации истории социологии // ЖССА. 2003. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-periodizatsii-istorii-sotsiologii> (дата обращения: 25.06.2024).

## МОДУЛЬ 3. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

### Лекция 12. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие, типы и виды социологического исследования.
2. Программа социологического исследования, ее структура и содержание.
3. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования.
4. Методы сбора социологической информации.
5. Опрос как метод сбора социологической информации.
6. Метод наблюдения в социологии: назначение и основные виды.
7. Социологический эксперимент: назначение и виды.
8. Метод анализа документов: назначение, основные виды.
9. Анализ результатов социологического исследования.

#### Содержание раздела

При изучении данной темы необходимо усвоить информацию по следующим вопросам:

Социологическое исследование в познании общества. Характерные особенности социологического исследования, его структура, функции и виды. Программа социологического исследования как основной научно-методический документ организации и проведения исследования. Структура программы: теоретико-методологическая и методико-процедурная части.

Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, анализ документов, эксперимент. Выборочный метод и его использование. Репрезентативность выборки.

Значение социологической экспертизы в диагностике и прогнозировании социальных процессов и явлений. Проведение социологических исследований в Республике Беларусь как выполнение социального заказа государства в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и обслуживания социальной практики.

#### 1. Понятие, типы и виды социологического исследования

**Социологические исследования.** Социологическое исследование служит как бы связующим звеном между теоретическими знаниями и реальной действительностью. Оно помогает устанавливать новые закономерности развития общества в целом или каких-либо его структурных элементов в частности. С помощью его можно решать очень большой круг вопросов и задач, анализируя полученные данные и давая конкретные рекомендации для разрешения проблемы. Обычно к социологическим исследованиям обращаются для того, чтобы получить как можно более обширную и актуальную информацию, отражающую различные стороны и нюансы жизнедеятельности общества, которые подчас скрыты от «внешнего глаза», но которые необходимо учитывать в практике политического, административного, экономического, финансового, идеологического и иных видов социального управления. Социологические исследования в наиболее общем виде можно определить как **систему логически последовательных, методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью: получить достоверные данные об изучаемом социальном явлении или процессе для последующего использования этой информации в практике социального управления.**

У непрофессионалов социологическое исследование ассоциируется чаще всего с примитивным представлением о сборе эмпирического материала (разработать «какую-нибудь анкету», опросить «кого-нибудь»), однако это – не социологическое исследование.

В 1967 году академик Л.В. Канторович сказал: «Как месть Журден неожиданно обнаружил, что он всю жизнь говорит прозой, так и некоторые наши ученые сейчас узнают, что они занимаются социологическими исследованиями». В то время о своем участии в социологических исследованиях заговорили и те, кто раньше всеми силами боролся с социологией.

В настоящее время термином «социологическое исследование» слишком злоупотребляют, особенно журналисты, которые не проводят социологических исследований, во-первых, в силу непрофессионализма, а во-вторых, им нужна информация другого рода. Надо заметить, что научная информация «добывается» с большим трудом, подчас в течение очень длительного времени. Кроме того, проведение социологического исследования требует специальных знаний, профессиональной подготовки.

Конкретный вид социологического исследования обусловлен характером поставленных в нем целей и задач.

**Таблица 1 – Классификация социологических исследований**

<b>По характеру исследовательских задач</b>	<b>По глубине анализа</b>	<b>По отношению к объекту исследования</b>	<b>По срокам проведения</b>
1) Фундаментальные – направлены на анализ социальных закономерностей, тенденций; 2) Прикладные – направлены на выработку путей совершенствования конкретных социальных объектов; 3) Комплексные – сочетание фундаментальных и прикладных	1) Разведывательное, поисковое – поиск исследовательских проблем 1.1) Пилотажное – разновидность поискового исследования для апробированных методик, инструментария, расчета выборки 2) Описательное – описание структуры элементов объекта 3) Аналитическое, экспериментальное – выявление причинных связей, закономерностей 3.1) Прогнозное – составление прогнозов, проектов, программ, совершенствование объектов	1) Монографическое – объект изучается как представитель класса подобных объектов 2) Сравнительное – сравниваются объекты или один и тот же объект в разное время. Они подразделяются на: 2.1) Панельное – вид сравнительного исследования, в котором выборочную совокупность представляют одни и те же люди 2.2) Трендовое – повторное исследование на том же объекте без требования сохранения прежней выборки 2.3) Когортное – исследование определенных когорт (индивидов), которые переживают одни и те же события	1) Долгосрочные (3–5 лет) 2) Среднесрочные (0,5–3 года) 3) Краткосрочные (2–6 мес.) 4) Оперативные (до 1 мес.)

**Фундаментальные и прикладные исследования.** В соответствии с поставленными целями и выдвинутыми задачами исследования подразделяют на фундаментальные и прикладные.

**Фундаментальные (или академические) исследования** обычно проводятся с научными целями: для пополнения знаний о дисциплине, лучшего понимания социальных процессов, объяснения социального поведения, опровержения или подтверждения той или иной теории. Как правило, в фундаментальных исследованиях теоретический уровень социологического познания превалирует над эмпирической составляющей.

**Прикладные исследования имеют практические цели** – их результаты предназначены для непосредственного применения в практике социальной работы, образования, трудовых отношений, городского планирования, социальной политики. Они могут быть оформлены в виде конкретных предложений, советов, рекомендаций или данных, необходимых для подготовки и принятия управленческих решений. Можно сказать, что всякое прикладное исследование представляет собой систему процедур, связанных единой целью – получить достоверные данные об изучаемом явлении для использования их в практике управления.

**Разведывательные, описательные и аналитические исследования.** Взяв за основу классификации цели и поставленные задачи, Горшков М.К. и Шерега Ф.З. выделяют пилотажное (разведывательное), информационное (или описательное) и аналитическое СИ<sup>61</sup>. Как подвид последнего выделяется эксперимент<sup>62</sup>.

**Разведывательное (пилотажное, зондажное) исследование** наиболее простое, оно, как правило, предваряет изучение той или иной проблемы. С помощью разведывательного исследования получают оперативную социологическую информацию об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе. Разведывательное исследование применяется в случае, когда предмет исследования относится к числу мало или вообще не изученных проблем. Его целью является: 1) получение дополнительной информации о предмете и объекте исследования; 2) уточнение и корректировка гипотез и задач, «обкатка инструментария», выделение границ обследуемой совокупности в углубленном, широкомасштабном исследовании; 3) выявление трудностей, которые могут встретиться при его проведении. Для проведения разведывательного СИ используют один из наиболее доступных методов сбора первичной социологической информации (анкетный опрос или опрос-интервью), позволяющий осуществить сбор информации в короткие сроки. Разведывательное исследование проводится на небольшой по объему выборке, состоящей из 50–100 респондентов.

**Описательное исследование** является более сложным видом СИ. С его помощью получают информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах, т.е. описательное исследование позволяет создать полную картину-описание происходящего. Применяется для исследования больших групп людей, отличающихся разнообразными характеристиками (коллективов крупных предприятий, населения микрорайонов, города, области, региона). Проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Методы описательного исследования применяют в зависимости от обстоятельств: анкетный опрос, опрос-интервью, анализ документов, наблюдение. Примерами описательных исследований могут служить следующие проекты: «Социальный портрет студента ВГУ», «Типичный посетитель рок-клуба», «Бюджет времени студента», «Быт в студенческом общежитии», «Жизненные планы выпускников технологического университета г. Витебска» и т.п. Описательное исследование дает комплексную характеристику изучаемой социальной группы: социально-демографический

---

<sup>61</sup> СИ – социологическое исследование, общепринятое сокращение. Как вариант, используют аббревиатуру КСИ – конкретное социологическое исследование [прим. – Е.Д.].

<sup>62</sup> Основы прикладной социологии: учебник для вузов: в 2 т. / под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. – М., 1995.

состав (пол, возраст, национальность, брачно-семейный и профессиональный статус, образование, квалификацию и др.), основные ценностные ориентации и предпочтения, мотивационные устремления и целеполагание, особенности жизнедеятельности, взаимосвязь с другими социальными группами.

**Аналитическое СИ** является самым углубленным видом социологического анализа, ставящего целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты. В ходе его проведения выясняется, носит ли обнаруженная между явлениями и процессами связь причинный характер, и что является основной причиной, определяющей то или иное социальное явление. По методам сбора социологической информации аналитическое исследование является комплексным. Применяются различные формы опроса, анализа документов, наблюдения и др. В проектах «Влияние политических предпочтений студентов на их общественную активность», или «Роль ценностной ориентации в выборе профессии», или «Воздействие социальных факторов на планирование карьеры», или «Причины отсева студентов из вуза» предполагается изучение разнообразных факторов, влияющих на интересующие исследователя процессы, установление причин и следствий рассматриваемых явлений. Аналитическое исследование базируется на детальном изучении объекта, использовании широкого спектра информационных источников. Результатом является построение объяснительной модели, позволяющей уяснить сущность изучаемой социальной проблемы и способствовать ее разрешению.

Некоторые социологи различают СИ по сферам общественной жизни, выделяя социально-экономические, социально-политические, социально-психологические исследования. По масштабу охвата различают исследования межнациональные, национальные (социетальные – охватывающие данное общество в целом), региональные, локальные и местные.

## **2. Программа социологического исследования, ее структура и содержание**

**Этапы СИ.** Любое исследование – это процесс, который последовательно проходит через определенные этапы. **Чаще всего СИ подразделяют на три этапа: подготовительный, основной (полевой) и заключительный.** На подготовительном этапе происходит определение цели и задач исследования (как их понимают и заказчик, и исполнитель); распределение обязанностей между членами исследовательской группы; подготовка документов (программы исследования, договора сторон, исследовательского проекта (рабочего плана); графика работ и финансовой сметы). На основном этапе проводится непосредственно сам сбор первичной информации. На заключительном этапе происходит обобщение и анализ полученной информации, обоснование тенденций, причинно-следственных связей, подтверждение либо не подтверждение гипотезы и выработка практических рекомендаций. **Некоторые исследователи выделяют 4 этапа СИ: программирующий, информационный, аналитический и практический.** На программирующем этапе происходит разработка методики и техники СИ. На информационном сбор первичной социологической информации. На аналитическом – анализ информации, выяснение причин и закономерностей изучаемого объекта. На практическом этапе социологи разрабатывают конкретные рекомендации по изменению негативных тенденций в изученном явлении.

**Программа СИ.** Одной из центральных задач при подготовке СИ является разработка **программы социологического исследования.** Программа СИ содержит всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного явления или процесса, что обуславливает две ее основные части: методологическую и методическую (процедурную).

**Таблица 2 – Разделы программы СИ**

<b>Методологический раздел</b>	<b>Методический(процедурный) раздел</b>
1. Формулировка и обоснование социальной проблемы (актуальность, цель СИ)	1. Определение изучаемой совокупности, характеристика выборки
2. Определение объекта и предмета исследования, проблемной ситуации	2. Характеристика методов сбора первичной информации
3. Логический анализ основных понятий (операционализация)	3. Последовательность применения инструментария для сбора информации
4. Определение задач исследования и формулировка гипотез	4. Программа обработки собранных данных на ЭВМ

Содержание программы СИ составляет выделения объекта и предмета исследования, проблемы исследования, гипотезы, методов и методик исследования, а также выборки, на которой будет проводиться исследование. Проблема СИ – вопросительная ситуация, связанная с противоречием между социальной действительностью и ее теоретическим представлением и требующая для своего познания и разрешения определенных методов, процедур и приемов исследования. Проблема СИ выражается через такой вопрос или комплекс вопросов, которые представляют теоретический или практический интерес, и не имеют ответов в накопленном социологическом знании. Цель исследования – общая направленность исследования, ожидаемый конечный результат. Цель исследования определяет преимущественную ориентацию на решение теоретических или практических задач. При этом цель СИ должна быть обязательно согласована с представителями организации – заказчика исследования.

**Таблица 3 – Элементы программы СИ**

<b>Элементы программы</b>	<b>Описание</b>
Формулирование проблемы предполагает выбор конкретного объекта исследования. <b>Объект исследования</b> – то, на что направлен процесс познания	Социальный процесс (миграция, глобализация и т.д.)
	Сфера социальной жизни (экономическая, духовная и т.д.)
	Трудовой коллектив
	Определенные общественные отношения и пр.
<b>Проблемная ситуация</b>	Возникающее объективно в процессе развития общества <b>противоречие</b> между знанием о потребностях людей в каких-либо результативных теоретических или практических действиях и незнанием путей, средств и методов реализации этих необходимых действий
<b>Предмет исследования</b>	Идеи, свойства, характеристики, присущие данному объекту (пример: объект – коллектив, предмет – состояние нравственного сознания членов коллектива)
<b>Направления анализа</b> , выделяемые в зависимости от цели исследования	Теоретическое: основное внимание теоретическим и методологическим вопросам (изучение литературы и др.)
	Прикладное: постановка конкретных целей, применение типовых решений поставленных задач
<b>Задачи (ступени к цели исследования)</b> . В наиболее общей форме задачи любого исследования состоят в получении нового знания.	Главные (основные) – центральный вопрос исследования. Основные задачи СИ заключаются в поиске ответа на центральный вопрос: каковы пути и средства решения исследуемой проблемы?
	Дополнительные (не основные), технические (составить анкету, провести анализ и т.д.)

Гипотеза	Научное предположение, выдвинутое для объяснения явлений, процессов и др. В ходе исследования гипотеза подтверждается или опровергается. Гипотезы должны соответствовать исходным принципам общесоциологических теорий; быть взаимосвязанными и представлять в совокупности систему доказательств выдвинутого объяснения; быть доступными проверке в процессе данного социологического исследования; не должны противоречить известным и проверенным фактам, а также друг другу (хотя и могут быть альтернативными)
Логический анализ понятий (операционализация).	Важная часть программы исследования. В этом разделе разрабатываются методологические процедуры. Суть процедур – логическое упорядочение основных категорий – понятий (основных и не основных)

Важным моментом составления процедурной части СИ выступает определение обследуемой совокупности, в связи с чем перед социологом встает проблема составления выборки.

### 3. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования

**Значение выборочного исследования.** Из трех видов исследования: всеобщего, локального и выборочного последнее используется чаще всего. Выборочный метод исследования (выборка) применяется в случае, когда объект исследования насчитывает более 500 человек. Единица опроса (человек, группа людей) выбирается с учетом важнейших признаков социального объекта (пол, образование, квалификация и т.д.). Выборочная совокупность (часть) должна являться микромоделью генеральной совокупности (целого), обладать ее важнейшими признаками.

Поскольку эмпирическое исследование всегда направлено на получение точной и объективной, количественной социальной информации, постольку важно при его проведении обеспечить в первую очередь репрезентативность получаемой информации. Поэтому очень большое значение имеет правильность выборки. Отбор должен проводиться таким образом, чтобы выборочная совокупность отражала тенденции всей генеральной совокупности. К примеру, при опросе 200-300 человек полученная информация может быть экстраполирована на весь массив, т.е. на все население города. Поэтому именно выборочные исследования позволяют совершенно по-иному подойти к изучению социальных и экономических процессов в регионе, обществе в целом (в частности, составлять мнения относительно позиций десятков и сотен миллионов людей на основе опроса нескольких тысяч человек).

**Основные понятия и репрезентативность СИ.** Для того, чтобы более четко разобраться в проблемах выборочных исследований, охарактеризуем основные понятия, связанные с их организацией:

**1) единица наблюдения** – непосредственный источник информации в социологическом и маркетинговом исследовании, в качестве которого могут выступать отдельный человек, группа лиц, организация, документ и т. п. в зависимости от целей и объекта исследований; **2) генеральная совокупность** – вся совокупность единиц наблюдения, имеющих отношение к проблеме исследования; **3) выборочная совокупность** – часть генеральной совокупности, которая подлежит непосредственному изучению в процессе исследования в соответствии с разработанной методикой сбора материала; **4) выборочную ошибку или ошибку выборки** определяют как расхождение между оценкой некоторого показателя, получаемой на основании исследования выборки, и истинным значением этого показателя в генеральной совокупности.

**Репрезентативностью выборочной совокупности** называется ее способность адекватно представлять (репрезентировать) характеристики генеральной

**совокупности.** Подробно проблемы обеспечения репрезентативности рассматриваются статистикой. Они достаточно сложны, поскольку речь идет, с одной стороны, об обеспечении количественной репрезентации генеральной совокупности, с другой – качественной. Качественная репрезентация предполагает обеспечение в выборочной совокупности представительства всех элементов генеральной (к примеру, не может быть и речи о репрезентативности, если опрашиваются только мужчины или только женщины, только молодые люди или только старики; в выборке должны быть представлены все существующие группы). Что же касается количественной репрезентации, то здесь речь идет о том, что все эти группы должны быть представлены в выборочной совокупности в оптимальном (достаточном для нормального представительства) количестве.

Очевидно, к примеру, что если проводить исследование на выборке всего в 50–100 человек, то погрешность в репрезентативности полученной информации будет выше, чем при опросе 800–1000 человек. Но в тоже время совершенно бессмысленно увеличивать до бесконечности число опрашиваемых.

**Типы и виды выборки.** Процесс обеспечения репрезентативности информации в эмпирическом исследовании, т.е. достижения близкого соответствия выборочной совокупности генеральной, реализуется в ходе организации **выборки**. Понятие «выборки» в статистике, социологии, маркетинге рассматривается в двух значениях. Во-первых, это **совокупность** элементов генеральной совокупности, подлежащих изучению, т.е. выборочная совокупность. Во-вторых, **выборка** – это **процесс** формирования выборочной совокупности при необходимом условии обеспечения репрезентативности. Впервые убедительно доказал, что достоверные данные можно получить, не опрашивая всю генеральную совокупность, американский исследователь Джордж Гэллап. Под его руководством в 1936 году во время президентских выборов был проведен выборочный опрос с несколькими тысячами респондентов, позволивший подготовить точный прогноз. В то же время журнал «Литерари Дайджест», который пользовался наибольшим авторитетом в области предвыборных прогнозов, на основании колоссального исследования с почтовым анкетированием 10 миллионов читателей, дал неверный прогноз. Таким образом, были практически продемонстрированы возможности и потенциал репрезентативной выборки: через малое представительство (микромодель) судить об общем (макромодель). Сам Гэллап по этому поводу говорил так: «Если хорошо перемешать суп, то повар возьмет одну ложку на пробу и скажет, какой вкус у всей кастрюли».

Выделяют различные типы выборки (отбора):

**стихийный отбор**, т.е. отбор по принципу добровольности и доступности вхождения единиц генеральной совокупности в выборочную. Он используется довольно часто, в частности, в почтовых и прессовых опросах. Основной недостаток подобного отбора – невозможность качественной репрезентации генеральной совокупности. Тем не менее, стихийная выборка используется и с учетом ее экономичности, а также в некоторых исследованиях, когда формирование выборочной совокупности по-иному попросту невозможно;

**вероятностный (случайный) отбор** – один из основных, используемых в социологических исследованиях, отбор людей на основе статистической случайности, которая обеспечивает равные возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в опрашиваемую. Главный принцип подобного отбора – обеспечение возможности каждой единице генеральной совокупности попасть в выборочную. С этой целью используются таблицы случайных чисел, лотерейный подбор, механический отбор;

**квотный (стратифицированный) отбор** – это отбор людей с конкретным набором характеристик в соответствии с задачами исследования и заданными пропорциями. В основе квотной выборки лежит построение качественной модели генеральной совокупности, затем – отбор единиц наблюдения в выборочную совокупность с соблюдени-

ем существующих пропорций, исходя из имеющейся модели (например, по слоям населения, возрастному, половому признакам и т.д.).

Наконец, по видам выборки выделяют простую выборку (простой отбор с использованием соответствующего принципа из генеральной совокупности в выборочную); серийную (в качестве единиц отбора выступают серии – семьи, классы, бригады); многоступенчатую (отбор производится в несколько этапов: сначала, к примеру, отбираются в городе предприятия, на них – цеха, в цехах – респонденты) и некоторые другие.

Важный фактор, воздействующий на объем выборочной совокупности – необходимая, требующаяся точность получаемой информации. Конечно, лучше иметь более точную информацию, но при этом необходимо иметь в виду, что каждый процент «увеличения точности» приводит к резкому увеличению расходов на исследование.

Приведем пример. Всемирно известный исследователь общественного мнения Дж. Гэллуп и его институт на протяжении многих десятилетий, проводящие опросы в США, выявили, что при общенациональной выборке в 100 чел. – ошибка выборки будет в пределах  $\pm 11\%$ ; 200 чел. –  $\pm 8\%$ ; 400 чел. –  $\pm 6\%$ ; 600 чел. –  $\pm 5\%$ ; 750 чел. –  $\pm 4\%$ ; 1000 чел. –  $\pm 4\%$ ; 1500 чел. –  $\pm 3\%$ ; 4000 чел. –  $\pm 2\%$ . Именно поэтому институт Гэллупа, как правило, проводит общенациональные опросы в США на выборке в 1500–2000 чел. Как видно, он предпочитает увеличение ошибки на 1% – многократному увеличению стоимости исследования<sup>63</sup>.

#### 4. Методы сбора социологической информации

**Социологическая информация.** Социальные процессы и явления сложны, многовариантны, имеют разнообразные формы проявления. Перед каждым социологом встает проблема, как объективно изучить то или иное социальное явление, как собрать о нем достоверную информацию. Что представляет собой **социологическая информация**? Под ней принято понимать совокупность знаний, сообщений, сведений, данных, получаемых социологом из различных источников как объективного, так и субъективного характера. В сжатом, лаконичном виде основные требования к первичной социологической информации могут быть сведены к ее полноте, представительности (репрезентативности), надежности, достоверности, обоснованности. Получение такой информации является одной из надежных гарантий правдивости, доказательности, обоснованности социологических выводов. Все это важно потому, что социолог имеет дело с мнениями людей, их оценками, личным восприятием явлений и процессов, т.е. того, что субъективно по характеру. Тем более что мнения людей часто основаны на слухах, предрассудках, стереотипах. В таких условиях особенно важно использовать методы, которые приводят к получению правдивой, неискаженной, достоверной первичной информации.

**Таблица 4 – Основные методы сбора социологической информации**

Опрос	Социологическое наблюдение	Эксперимент	Анализ документов
Письменный (анкетирование)	Включенное	Полевой	Качественный
Устный (интервьюирование)	Невключенное	Лабораторный	Количественный
Массовый опрос	Структурированное	Последовательный	Внешний
Экспертный опрос	Неструктурированное	Параллельный	Внутренний

Каждый из методов получения первичной информации имеет основные преимущества и недостатки по сравнению с другими, что определяет область их применения.

<sup>63</sup> Капитонов Э.А. Социология XX века. – Ростов н/Д, 1996. – С. 90.

## 5. Опрос как метод сбора социологической информации

*Опрос – метод сбора социологической информации, предусматривает устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов (то есть знания или мнения респондентов по изучаемой проблеме); регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, их теоретическую интерпретацию.* Он является самым распространенным методом сбора информации, с его помощью получается до 90 % всех первичных социологических данных.

Специфика этого метода СИ состоит в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) – непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Основными видами опроса, в зависимости от письменной или устной формы общения с респондентами, являются **анкетирование и интервью**. **Преимуществами** данного метода являются легкость и дешевизна его организации, универсальность вопросов, по которым можно проводить опрос, возможность максимального использования технических средств для обработки данных. **Недостатки** опроса вызваны тем, что на качество полученной информации влияет личность респондента – уровень его образования, культуры, свойства памяти, отношения к исследуемой проблеме, а также личность самого исследователя, уровень его профессионализма, коммуникативные способности и т.д. **Выделяют следующие виды опроса: анкетирование, интервью, социометрический опрос и экспертный опрос.**

**Анкетирование. Структура и виды анкеты.** Анкета представляет собой объединенную единым исследовательским замыслом систему вопросов, направленных на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета анализа. Ее предназначение – дать достоверную информацию. Для этого надо знать и соблюдать ряд правил и принципов ее конструирования, а также особенности различных вопросов. При составлении анкет необходимо учитывать, что вопрос должен быть одинаково понятен различным социально-демографическим группам респондентов (молодым и пожилым, людям с разным образованием и т.д.). **Анкета должна быть четко структурированной.** Она включает краткое вступление, в котором указывается тема, цели, задачи опроса, называется организация, его проводящая; объясняется техника заполнения анкеты. Потом следуют наиболее легкие вопросы, задача которых состоит в том, чтобы заинтересовать собеседника, ввести в курс обсуждаемых проблем. Более сложные вопросы и своеобразная «паспортичка» (с указанием социально-демографических данных) помещаются в конце анкеты. При этом количество вопросов в анкете лимитировано, потому что анкета, требующая для заполнения более 45 минут, несет в себе больше случайной информации, так как респондент устает и начинает заполнять анкету случайным образом. Поэтому оптимальным считается наличие 35–45 вопросов, что соответствует по времени 35–45 минутам. Работа с анкетой вызывает усталость, поскольку требует умственного напряжения, особенно у неподготовленных людей. Нередко именно из-за этого некоторые опрашиваемые (хотя и не всегда осознают это в полной мере) отказываются от заполнения вопросника или от ответа на отдельные вопросы. Как показывает анализ анкет, чем сложнее методика, чем она многословнее и чем труднее вопросы по содержанию и по форме, тем выше процент отказа от ответов (иногда до 70%).

По числу опрашиваемых анкетирование делится на индивидуальное и групповое. По способу распространения анкет различают: **раздаточную анкету, почтовую (рассылается по почте) и печатную (публикуется в прессе).** Почтовый опрос – разновидность анкетирования и правомерно рассматривается как эффективный прием сбора

первичной информации. В наиболее общем виде он заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте. Важное преимущество почтового опроса – простота организации. Нет надобности в подборе, обучении, контроле за деятельностью большого количества анкетеров. Еще одним позитивным свойством является возможность выбора респондентом наиболее удобного для него времени заполнения анкеты. Вместе с тем почтовый опрос имеет и свои недостатки. Основной из них – неполный возврат анкет, то есть не все респонденты заполняют анкеты и отправляют их исследователям, поэтому может получиться так, что мнения ответивших не совпадают с мнениями тех, кто воздержался от участия в почтовом опросе. Разновидность опроса – прессовый (печатный) опрос. В этом случае анкета печатается в газете или журнале. В последнее время широко используется Интернет-опрос, однако методика проведения подобного исследования еще недостаточно разработана.

**Виды вопросов в анкете.** Анкета – гибкий и одновременно с этим тонкий инструмент для сбора первичных количественных данных (статистики). Для того, чтобы опрос получился качественным и привел к достоверным результатам, необходимо сделать анкету с такими вопросами, которые бы не только были заданы в нужном порядке, но позволили решить поставленные задачи. В социологии применяется большое количество разнообразных видов вопросов, которые можно классифицировать по разным основаниям (см. таблицу 5.3.1).

**Таблица 5 – Виды вопросов в анкете**

Виды вопросов (по технике заполнения)	Типы вопросов	
	По содержанию	По функциям
1) <b>Открытый</b> – это прямой вопрос, на который респондент должен ответить лично в письменной или устной форме	1) Прямые	1) Основные
2) <b>Полузакрытый</b> – содержит варианты ответов и возможностью респондента отметить свое суждение, которое не вошло в перечень возможных ответов	2) Косвенные	2) Вспомогательные
	3) Фактологические	2.1) Контрольные
3) <b>Закрытый</b> – это вопрос, в котором предполагается альтернатива (или – или, да или нет), либо перечисляются определенные варианты ответов	4) Мотивационные	2.2) Вопрос-провокация
		2.3) Буферный вопрос
		2.4) Вопросы-фильтры

**Открытые и закрытые вопросы.** Главное преимущество закрытых вопросов – единообразие ответов, легко поддающееся ручной и особенно компьютерной обработке. Однако опрашиваемый может указать на тот или иной ответ, не вникая в его смысл. Подтверждением этого является следующий пример. Еще в советское время комиссия по научно-фантастической литературе провела опрос с целью выяснить, как читатели оценивают современную фантастику. Они должны были высказать свою точку зрения по поводу ряда произведений этого жанра, названных в анкете. В данный перечень входила также несуществующая книга несуществующего автора. В результате 10% (!) из 600 опрошенных указали, что они «читали» эту книгу, причем некоторым она «особенно понравилась», а некоторым «особенно не понравилась». Таким образом, процент необдуманных ответов на закрытый вопрос может быть весьма значительным, искажая действительное положение вещей.

**На открытый вопрос всегда отвечают примерно в два раза меньше респондентов, чем на закрытый вопрос.** Однако и открытые вопросы, как и другие типы

вопросов, имеют границы использования. Во-первых, открытый вопрос всегда труден для респондента. Не все опрашиваемые готовы к такой работе и многие уклоняются от нее. В среднем на открытые вопросы отвечают от 40 до 70% опрошенных, в зависимости от характера вопроса.

Другая сложность состоит в большой разбросанности ответов, что существенно затрудняет их квалификацию. Например, при опросе студентов МГУ задавался такой вопрос: «Что бы Вы сделали в первую очередь для повышения успеваемости и совершенствования процесса подготовки студентов, если бы были деканом?» Около 500 человек (из 1300) ответили на этот вопрос. Они высказали примерно 800 предложений, критических замечаний, при классификации которых было выделено 40 более или менее однородных групп. Дальнейшая классификация требовала более общего основания, однако при этом терялась бы специфика того или иного предложения<sup>64</sup>.

**Полузакрытый вопрос** используют, если составитель не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или же намерен более точно и полно выяснить индивидуальные точки зрения обследуемых лиц. Кроме перечня готовых ответов такой вопрос содержит графу «другие ответы», «ваш вариант ответа» и определенное количество пустых строк (обычно пять-семь).

*Фактологические и мотивационные вопросы.* Из всего многообразия вопросов можно выделить те, которые фиксируют уже свершившееся действие, указывают на наличие какого-то факта. Например, уволился с работы, купил цветной телевизор, отдыхал на море, имеет библиотеку и т.д. Это так называемые **фактологические** вопросы. Они, как правило, четко определены во времени: «Имели ли Вы постоянную работу в течение последнего года?»

Фактологические вопросы обычно не представляют трудности для восприятия и сложности для ответа. Правда, некоторые из них могут требовать и хорошей памяти, и значительных умственных усилий, когда исследователь, например, спрашивает о далеком прошлом или просит произвести суммирование некоторых действий или их усреднение: «Сколько чашек кофе Вы выпиваете в день?», «Как в среднем Вы учитесь?», «Как обычно Вы проводите свое свободное время?» и т.д. В связи с этим следует отметить некоторые особенности фактологических вопросов, касающихся далекого прошлого и будущего действия.

Основным недостатком фактологических вопросов является то, что они не изучают действие в развитии, они лишь фиксируют факт, давая моментный срез. Однако для понимания причин того или иного явления этой информации часто оказывается недостаточно. Вот почему для изучения глубинных истоков того или иного явления, верной оценки тех или иных социально-экономических, духовных процессов социологи используют так называемые **мотивационные** вопросы. Они имеют несколько форм и соответственно различное назначение: снимают интенсивность протекания процесса, выясняют мотивы поведения, дают оценку деятельности (через мнение респондентов), выясняют личностные установки, ценностные ориентации, показывают направленность протекания процесса и т.д.

*Прямые и косвенные вопросы.* В зависимости от способа формулирования вопросы могут быть прямыми и косвенными.

Прямой вопрос направлен на непосредственное, открытое получение информации от респондента. Предполагается, что на него будет дан столь же непосредственный и честный ответ. В содержание вопроса включено то, что интересует исследователя.

Однако там, где требуется выразить достаточно критическое отношение к себе и к другим, многие склонны ограничиваться социально одобряемыми ответами, подчас

---

<sup>64</sup> Аверьянов Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы. – М., 1998. – С. 79.

в ущерб искренности. В самом деле, каков будет ответ преподавателя на вопрос «Что мешает Вам хорошо проводить свои занятия?» или ответ студента «Почему Вы часто пропускаете лекции?»

В таких случаях составляют косвенный вопрос, который обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей критический потенциал передаваемой информации. Например: «Не секрет, что часть студентов вашего курса крайне редко посещает лекции. Как Вы думаете, почему?» или: «Иногда можно услышать мнение, что некоторые преподаватели плохо проводят свои занятия. Чем объясняется подобное отношение к работе?»

Кроме того, далеко не все аспекты личного отношения опрашиваемого к какому-либо явлению всецело осознается. Нередко опрашиваемый затрудняется при самостоятельном анализе своих установок, желаний, настроений, мнений. В подобных случаях исследователю могут помочь косвенные приемы получения информации, т.е. такие, истинные цели которых замаскированы для опрашиваемого.

*Основные и вспомогательные вопросы.* **Основные вопросы** – вопросы анкеты, при помощи которых получают первичную социологическую информацию о содержании проблемы исследования. В профессиональной анкете также используется достаточно разнообразные **вспомогательные вопросы**. Они входят в анкету как ее неотъемлемая часть и играют существенную роль. Вспомогательные вопросы обеспечивают надежное функционирование всех основных, программных вопросов. Как и в любой беседе, в анкете надо уметь вступить в разговор с респондентом, заинтересовать, возбудить его внимание. Для этого применяются вспомогательные **контактные вопросы**. Первое и, основное правило, которое применяется в данных случаях, это говорить о том, что может волновать, интересовать респондента. Хорошо построить первые вопросы таким образом, чтобы ответ был утвердительным, чтобы в двух-трех контактных вопросах респондент обязательно ответил бы положительно, выбрал бы альтернативу, начинающуюся с «да». Отрицательный ответ может подспудно нести в себе и нежелание контакта.

**Буферные вопросы.** При исследовании проблемы миграции сельского населения в город нередко формулируется серия вопросов о социальном обслуживании на селе. Затем для выяснения мотивов переезда в город сельским жителям задаются вопросы о том, что привлекает их в городе. Если эти вопросы не разъединить, не поставить между этими блоками буферный (промежуточный, нейтральный) вопрос, то может получиться так, что первая серия вопросов окажет влияние на ответы на последующие вопросы, касающиеся мотивов переезда в город. Так, если респондент ответил, что на селе, где он живет, плохое культурно-бытовое обслуживание, нет клуба, почты, библиотеки, нет условий для проведения досуга, то можно с полным основанием ожидать, что он выдвинет именно эти причины в качестве ведущих при решении о переезде в город.

Исследователи не раз попадали в подобные ловушки, расставленные ими же самими. Чтобы нейтрализовать влияние вопросов о социальном и культурном обслуживании селян на ответы респондентов о мотивах переезда в город, целесообразно сформулировать ряд буферных вопросов. В качестве буферных могут выступать вопросы какого-нибудь другого блока анкеты.

Иногда в исследовании приходится задавать серию однотипных вопросов. Так, при изучении читательской аудитории всегда приходится вводить большое количество вопросов о рубриках, темах той или иной газеты и об отношениях к ним респондента. Это создает монотонность анкеты и быстро утомляет опрашиваемых. Для оживления их внимания и повышения заинтересованности в работе вводится ряд вопросов отвлекающего характера. Например: «Кто первый читает газету в Вашей семье?», «Какие газетные материалы больше всего нравятся Вашей жене (мужу)?» и пр. Это тоже буферные вопросы.

**Буферный вопрос предназначен для переключения внимания респондента на новый тематический комплекс вопросов, для нейтрализации возможных влияний предыдущих вопросов на последующие, для переориентации опрашиваемых, для снятия монотонности.** Буферные вопросы необязательно тематически связаны, однако желательно соблюдать определенную логическую последовательность, хотя бы даже чисто формальную. Иначе при резком, часто повторяющемся переходе от одного вопроса к другому у опрашиваемых могут возникнуть раздражение и негативные реакции. Как и другие вспомогательные вопросы, буферные вопросы могут содержать определенную смысловую нагрузку в рамках изучаемой проблемы, и информация от них может быть использована в последующем анализе.

Чтобы исследователь и респондент говорили на одном языке, понимали друг друга, в анкете необходимо формулировать **контрольные вопросы**. Скажем, после вопроса: «Скажите, пожалуйста, большая ли у Вас дома библиотека?» (ответ: «Большая») задается следующий вопрос: «А Вы не назовете примерное количество книг в Вашей библиотеке?» (ответ: «Примерно 100 книг»). Контрольным вопросом мы определяем, что понимает респондент под «большой библиотекой». Анализируя его представление «большая библиотека» и соотнося его с общепринятым пониманием или с пониманием исследователя, можно определить некоторые качества респондента, например, не желает ли он представить себя в более выгодном свете.

Контрольные вопросы имеют разнообразные функции. **Они предназначены для проверки опрашиваемых на информированность, компетентность, объективность самооценок.** Нередко респондент склонен преувеличивать свои знания, способности, показаться в более выгодном свете, представить себя более осведомленным, чем это есть на самом деле. В принципе небольшое приукрашивание себя не так уж страшно. Пожалуй, оно даже играет положительную роль, несколько повышая тонус. Однако в социологическом исследовании такое, казалось бы, невинное преувеличение своих знаний иногда может привести к искажению ответов и существенно сказаться на достоверности информации.

У контрольных вопросов на проверку искренности есть удивительная особенность: несмотря на то, что большинство этих вопросов не представляет большого труда для понимания и точного ответа, всегда находится и иногда довольно большая часть респондентов, ответивших неправильно. Возьмем из психологического теста Айзенка серию вопросов на лживость (так называемой **шкалы лжи**), или, выражаясь мягче, на неискренность. В ряде исследований, где эти вопросы были введены в социологическую анкету, были получены весьма интересные распределения.

**1. Всегда ли вы сдерживаете свои обещания?** Вряд ли найдется такой человек, который бы **всегда** выполнял свои обещания. И тем не менее 33% опрошенных ответили, что они всегда сдерживают свои обещания.

**2. Бывают ли у вас такие мысли, которые вы хотели бы скрыть от окружающих?** И довольно много, о чем знают не только психологи. Однако 6% опрошенных ответили, что мыслей, которые они хотели бы скрыть от других, у них не бывает.

**3. Бывает ли так, что вы говорите о вещах, в которых мало разбираетесь?** Можно сказать, что постоянно, например, о политике, погоде, разводах, болезнях и пр. Но 53% респондентов ответили, что такого с ними не бывает.

**4. Все ли ваши привычки хороши и желательны?** Если положить руку на сердце, то конечно, нет. Но вот 16% опрошенных ответили, что все их привычки хороши и желательны.

**5. Бывает ли так, что вы передаете слухи?** Недаром же говорят, что мир слухами полнится. А кем они передаются? Каждым из нас. Но опрос показал, что 32% респондентов считают иначе, т.е. что они не передают слухов.

**6. Есть ли среди ваших знакомых такие, которые вам не нравятся?** Конечно, есть, ведь знакомых не выбирают, они появляются спонтанно. Однако 30% ответили, что таких знакомых у них нет.

**7. В большинстве случаев вы считаете себя знающим человеком?** Даже исходя из здравого смысла, нельзя считать себя всезнающим. Однако 32% опрошенных считают, что да.

**8. Бывает ли у вас так, что, разозлившись, вы, как говорят выходите из себя?** У кого реже, у кого чаще, но, наверное, у каждого человека хотя бы изредка это бывает. Тем не менее 33% ответили, что с ними этого не бывает.

**9. Откладываете ли вы иногда на завтра то, что должны сделать сегодня?** Проверьте себя, и Вы согласитесь, что иногда все-таки бывает. А вот 51% опрошенных ответили, что они никогда не откладывают на завтра то, что должны сделать сегодня.

И в самом деле, бывают случаи, когда мы не сдерживаем своих обещаний, иногда говорим о том, в чем хорошо не разбираемся, не все наши знакомые нам нравятся, передаем слухи. И когда респонденту в интервью, в очной беседе задаешь эти вопросы, то он, как правило, без труда, правда, иногда после некоторого разъяснения смысла вопроса, находит правильный ответ. Но как только эти вопросы попадают в серию других, как это бывает в анкетах, то мы получаем почему-то совсем не те ответы, которые соответствуют действительности. По тесту Айзенка насчитывается примерно 15% людей, любящих себя приукрашивать. В анкетном опросе (было проведено три экспериментальных опроса в 1986 г. с общей численностью респондентов 1700 человек) на эти вопросы в среднем неправильно ответили 40% респондентов. А это довольно много<sup>65</sup>.

Выделяют также контрольные вопросы, задаваемые с целью выяснить устойчивость и непротиворечивость ответов респондентов. Например, задается общий вопрос о удовлетворенности учебной работой, а затем полученный ответ контролируется вопросами о частных аспектах этой проблемы (о желании сменить институт или специальность).

**Вопросы-фильтры** используют, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только от части из них. Это своеобразная «анкета в анкете». Начало и окончание фильтра обычно четко обозначают графически. Например:

«Следующие три вопроса **только для студентов-психологов**.

1. Что вам нравится в построении процесса обучения на психологическом факультете? 2. Достаточно ли, с вашей точки зрения, количества практических занятий по психологии общения?...

3. В какой мере полученные на них знания могут помочь Вам в работе по специальности?

**Внимание! Вопросы для всех».**

Приведенная классификация вопросов не является исчерпывающей. Существуют вопросы, которые отличаются от перечисленных по каким-то другим основаниям.

**Правила построения анкеты и формулировки вопросов.** Есть несколько способов повышения эффективности контроля:

- в анкете основной и контрольный вопрос не следует размещать рядом, иначе будет обнаружена их взаимосвязь;
- ответы на прямые вопросы лучше контролировать косвенными вопросами;
- контролю необходимо подвергать лишь наиболее существенные вопросы в анкете;

---

<sup>65</sup> Маслова О.М. Вопрос как инструмент получения эмпирических данных // Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1. / отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990. – С. 64–91.

➤ необходимость в контроле, как правило, снижается, если значительная часть вопросов допускает отклонения от ответа, выражения неопределенности мнения (такие как «не знаю», «затрудняюсь ответить», «когда как» и т.п.).

Следует отметить, что от корректности формулировки вопроса во многом зависят и результаты исследования. В журнале «Социс» № 6 (2003 год) была опубликована статья доктора социологии Генриха Вевьюровского «Версии вопроса при исследовании общественного мнения»<sup>66</sup>, в которой приводятся любопытные данные о том, как **формулировка вопроса влияет на ответ респондента**. К примеру, на вопрос американского исследования «Как вы думаете, должно ли правительство США **не допускать** публичное высказывание взглядов, в которых критикуется демократия?» ответило положительно 39% опрошенных. На этот же вопрос, но в формулировке «Как вы думаете, должно ли правительство США **запрещать** публичное высказывание взглядов, в которых критикуется демократия?» ответило положительно только 21% опрошенных. Комментируя результаты, исследователь констатирует, что американское общество негативно относиться к запрещению чего-либо. Люди предпочитают говорить, что нечто **недопустимо**, чем **запрещается**.

Искусство ставить вопросы – одна из проблем методики социологических исследований. Вот перечень некоторых типичных методологических ошибок, которые могут встречаться в социологических анкетах: пересечение вариантов ответов, упущение в закрытых вопросах существенного для предмета исследования состояния действительности, объединение в одном вопросе проблем разного характера и т.д.

***Интервьюирование и экспертный опрос.** Интервью – это проведение беседы по заранее определенному плану, основанное на непосредственном, личном контакте социолога и респондента.* Отличие интервью от анкетирования заключается в личном общении социолога и респондента, в большем количестве времени на получение того же объема информации, наличии штата специально обученных интервьюеров, что требует дополнительных финансовых и временных затрат, отсутствие анонимности. Этот метод опроса требует больших затрат времени и средств, чем анкетирование, но вместе с тем повышается надежность собираемых данных за счет уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении вопросников. Различают три вида интервью: стандартизированное, полустандартизированное и свободное, в зависимости от того насколько жестко и подробно разработаны вопросы и правила проведения данного интервью. Особенности интервью по-разному проявляются в различных его организационных формах. Интервью по месту работы, занятий, то есть в служебном помещении. Оно наиболее целесообразно, когда изучаются производственные или учебные коллективы, а предмет исследования связан с производственными или учебными делами. Интервью по месту жительства. Оно становится предпочтительным, если предмет опроса касается таких проблем, о которых удобнее поговорить в неофициальной обстановке, свободной от влияния служебных или учебных отношений.

**Стандартизированное (формализованное) интервью** – самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанными вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. **Полустандартизированное интервью** – следующая ступень, ведущая

---

<sup>66</sup> Вевьюровский Г. Версии вопроса при исследовании общественного мнения // Социс. – 2003. – № 6. – С. 45.

к уменьшению стандартизации поведения интервьюера и опрашиваемого. Оно имеет своей целью сбор мнений, оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий или причин. Респондентов в этом виде интервью заранее знакомят с предметом беседы. Предварительно заготавливают и вопросы для такого интервью, причем их перечень для интервьюера обязателен: он может менять их последовательность и формулировки, но по каждому вопросу должен получить информацию. **Свободное интервью** отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса применяется в тех случаях, когда исследователь приступает к определению проблемы исследования. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного вопросника или разработанного плана беседы; определяется только тема интервью.

Довольно специфическим методом сбора социологической информации является метод **экспертной оценки или экспертный опрос**, который, в отличие от предыдущего, не имеет массового характера. К этому методу социологи обращаются в случае, когда очень тяжело или невозможно определить объект – носитель проблемы. Опросы компетентных лиц называют экспертными, а результаты опросов – экспертными оценками. Как сформировать группу экспертов? На самом первом этапе отбора в качестве критериев целесообразно использовать два признака: род занятий и стаж работы по интересующему нас профилю. При необходимости учитываются также уровень, характер образования, возраст. Центральным среди критериев отбора экспертов является их компетентность. Для определения применимы, с той или иной степенью точности, два метода: самооценка экспертов и коллективная оценка авторитетности экспертов. Метод коллективной оценки применяется для формирования группы экспертов в том случае, когда они имеют представление друг о друге как специалисты. Такая ситуация характерна для ученых, творческих деятелей, политиков, экономистов. В прикладной социологии разработан ряд приема опросов экспертов, используемых для получения прогностической оценки. При этом уместно заметить, что некоторые технические и методические приемы, широко используемые в массовых опросах, теряют свою значимость при опросе такой специфической аудитории, как эксперты. Как правило, массовые опросы носят анонимный характер. В экспертных опросах это теряет смысл, ибо эксперты должны быть полностью осведомлены о задачах, которые решаются в ходе исследования с их помощью. Поэтому нет никакой нужды применять в экспертной анкете косвенные или контрольные вопросы, тесты или какие-либо другие приемы, имеющие своей целью выявить «скрытые» позиции респондента. Более того, использование таких приемов может нанести заметный ущерб качеству экспертной оценки. Эксперт в полном смысле этого слова – активный участник научного исследования. И попытка скрыть от него цель исследования, превратив, таким образом, в пассивный источник информации, чревата потерей его доверия к организаторам исследования. Основной инструментарий экспертного опроса – анкета или бланк-интервью, разработанные по специальной программе.

#### **6. Метод наблюдения в социологии: назначение и основные виды**

***Наблюдение. Наблюдение – целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в процессе которого исследователь получает знания относительно внешних сторон, состояний и отношений объектов, которые изучаются. Главным объектом наблюдения выступает как поведение отдельных людей и социальных групп, так и условия их деятельности.*** От обыденного наблюдения данный метод отличается тем, что он имеет конкретную цель (целенаправленность),

проводится по заранее составленному плану (планомерность), его результаты регистрируются специальными способами (фиксируемость). **К основным функциям** социологического наблюдения можно отнести: получение объективной информации об изучаемом социальном явлении способом субъективного восприятия и последующей документальной регистрации существенных свойств, признаков, характеризующих данное явление. В роли объекта наблюдения обычно выступают малые группы людей или части больших социальных общностей. В качестве предмета социологического наблюдения могут быть существенные для исследования эмпирические характеристики их деятельности, отражающие существенные признаки, свойства, состояния изучаемого объекта. **Социологическое наблюдение имеет ряд достоинств в сравнении с другими методами сбора информации.** Главное достоинство этого метода состоит в том, что он дает возможность уловить детали данного явления, его многогранность. Гибкость метода – еще одно качество, имеющее немаловажное значение при изучении социальных явлений. И, наконец, дешевизна – обычный атрибут, присущий этому методу. Оно может успешно применяться для уточнения границ исследования, проверки сформулированных задач и гипотез на этапе их разработки. Удобно использовать наблюдение в сочетании с другими методами, особенно социологическим опросом. Такое совмещение позволяет получать более полную информацию об объекте исследования, контролировать достоверность собираемых данных. Возможно применение метода наблюдения для уточнения (коррекции) выводов, сделанных по итогам исследования.

В сферу социологического наблюдения включают самые различные вопросы социальной жизни людей, за исключением отдельных случаев, связанных с нравственными ограничениями (подсматривать и подслушивать не всегда допустимо) или правовыми препятствиями (факты, составляющие государственную тайну, к примеру, могут оказаться недоступны социологу).

**К недостаткам** наблюдения относится локальный характер наблюдаемой ситуации (поскольку изучаемый круг явлений, процессов ограничен физиологическими возможностями социолога); в исследуемые события, как правило, нельзя вмешиваться, их обычно нельзя повторять; упущенная информация нередко оказывается навсегда потерянной (за исключением случаев, когда ведется параллельное наблюдение или используются технические средства слежения). Кроме того, присутствие наблюдателя может повлиять на ситуацию наблюдения, привести к ее искажению; а личные ориентации социолога, его симпатии и антипатии, эмоциональное состояние могут повлиять на выбор единиц наблюдения, на оценку происходящего и конечные результаты исследования.

Недостатки наблюдения как метода сбора информации в значительной мере преодолеваются за счет хорошо продуманной программы наблюдения, основательной подготовки исследователей к предстоящему сбору информации, эффективного контроля организаторов за ходом работ.

**Виды наблюдения.** Различают наблюдение **включенное и невключенное.** При включенном наблюдении наблюдатель становится полноправным членом группы, которую он изучает. Один из американских социологов, Джордж Андерсон, в течение многих месяцев проводил наблюдение за жизнью бродяг, изображая одного из них. История знает и немало других исследований подобного рода: это работа Трашера по изучению городских банд (Чикаго, 1928). Одним из относительно недавних примеров подобного подхода служит исследование профессора социологии университета Калифорнии в Беркли М. Борового, который в течение нескольких лет работал в разных странах (в том числе в России) рабочим на заводах.

Обратимся к одному из классических примеров использования включенного наблюдения для сбора основной информации: работе Уильяма Уайта (1936–1939 гг.), который и ввел этот метод наблюдения в научную практику. Будучи сотрудником Гарвардского университета, Уайт поселился в трущобах одного из американских городов, чтобы изучить образ жизни итальянских эмигрантов, населяющих этот район (он дал ему название Корневиль). Уайта интересовали обычаи эмигрантов, оказывающихся в условиях чужой культуры, их ориентации, взаимоотношения. Район Кларневиль был известен как опасное для чужака итальянское гетто, полное подозрительных банд. Уайт вошел в местную общину, сказавшись студентом-историком, который намерен описать возникновение Корневилья. Исследователь изучил этот особый жаргон итальянского языка, которым пользовались в общине. Три года он провел бок о бок с этими людьми, подружился с руководителями двух соперничавших групп рэкетиров, научился местным обычаям, играм в карты и катанию шаров. 18 месяцев он прожил в одной эмигрантской семье, так что был окончательно принят как свой человек. Вначале он вел регистрацию впечатлений тайком, но по мере завоевания доверия не стеснялся делать записи в самой, казалось бы, не подходящей для этого обстановке; все привыкли видеть его с блокнотом в руках.

При этом данное наблюдение может быть как **открытым** (когда наблюдаемым известно о наблюдении), так и **анонимным**, когда исследователь тайно внедряется в данную группу. В зарубежной социологии существует терминологическое сочетание «замаскироваться под фонарный столб». Для человека является характерным не фиксировать привычное, отношение к которому напоминает отношение к фонарным столбам, не замечаемым во время прогулки. Этот феномен часто используется социологами, «фонарными столбами» для которых являются привычные социальные роли: командировочного, стажера, студента на практике и т. д. Результаты анонимного наблюдения более естественны и достоверны. **Невключенным называют наблюдение со стороны, когда исследователь не становится участником изучаемой группы и не оказывает влияния на ее жизнь.**

## 7. Социологический эксперимент: назначение и виды

**Назначение эксперимента.** К числу самых разнообразных и трудноосваиваемых методов сбора социологической информации относится эксперимент. Осуществление эксперимента позволяет получить уникальную информацию, добыть которую иными методами не представляется возможным.

**Эксперимент** – метод, цель которого состоит в проверке тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику. Логика его проведения состоит в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы (групп) и помещения ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействием определенного фактора) проследить направление, величину и устойчивость изменений интересующих исследователя характеристик. Таким образом, **эксперимент – это такой метод исследования, который позволяет получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых им новых факторов.** Экспериментальный метод предназначен для получения информации о причинно-следственных связях между исследуемыми явлениями, их свойствами, для достижения нового, более точного знания о закономерностях, тенденциях социальных процессов. В отличие от наблюдения в эксперименте не только получают описательную информацию, но дают объяснение связей, отношений, процессов.

Специфика этого метода в отличие от естественно-научного эксперимента (физического, химического, биологического и т.п.) в том, что объектом социологического исследования являются люди. Поэтому к его специфическим характеристикам следует отнести:

- ♦ действие факторов, используемых в ходе эксперимента или препятствующих его проведению, которые нельзя поставить в определенные временные рамки. Это обусловлено наличием у объекта исследования памяти и способности аккумулировать действия причинных факторов за достаточно большие промежутки времени;

- ♦ результативность данного метода во многом зависит от взаимовлияния на социальную действительность большого количества основных и побочных факторов, более высокого уровня их причинной зависимости;

- ♦ он затрагивает конкретных людей, ставит перед исследователем проблемы нравственно-этического характера, что требует от него высокого чувства ответственности.

**Планирование и логика эксперимента включают следующие процедуры: выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной и контрольной групп; выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков; зависимых и независимых переменных; определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации; формулирование гипотез и определение задач; выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента.**

***Виды эксперимента.*** По характеру экспериментальной ситуации различают эксперименты **полевые (натурные) и лабораторные**. Натурный эксперимент предполагает вмешательство экспериментатора в естественный ход событий. Воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной социальной ситуации при сохранении обычных характеристик этого объекта. Классическим примером такого эксперимента в социологии служит так называемый Хоуторнский эксперимент. В 1924–1932 годах на Хоуторнских (Хоторнских) предприятиях «Вестерн электрик компании» близ Чикаго американский социолог **Элтон Мэйо (1880–1949)** пытался выяснить зависимость между изменениями интенсивности освещения и производительностью труда. Выяснилось, что условия труда воздействуют на трудовое поведение не непосредственно, а опосредованно, через так называемый «групповой дух» (термин придумал Мэйо), то есть через отношение рабочих к изменениям. А также эксперименты Мэйо, которые проходили почти 9 лет, привели к выявлению такого феномена, как групповая сплоченность, которая и определяла повышение производительности труда не только в экспериментальной группе, но и в контрольной. Хоуторнский эксперимент привел к пониманию значимости неформальной организации (групповой сплоченности коллектива) в социально-экономической деятельности производственной системы, и положил начало развитию одного из важнейших направлений западной социологии – так называемой теории «человеческих отношений». **Рональд Миллиман в 1986 г.** провел полевой эксперимент, в ходе которого изучал реакцию посетителей ресторана на быструю и медленную музыку. По случайной выборке он опросил 227 человек. Определив, как воспринимается темп музыки, ученый по субботам вечером сам играл медленную, а по пятницам быструю музыку. Затем менял график. Выяснилось: темп музыки влияет на время, какое посетители проводят за столом. При медленной они сидели в ресторане 56 минут, а при быстрой управлялись с едой за 45. Причем разница в 11 минут приносила владельцам выручку в 30,5 долл. А если учесть выручку бара при ресторане, то выгода медленной музыки становится еще больше.

По степени активности экспериментатора различают **контролируемые и неконтролируемые (естественные) полевые эксперименты**.

**Лабораторный** эксперимент – это такая разновидность исследования, при которой действие происходит в созданной экспериментатором искусственной ситуации. Вследствие этого вся исследуемая ситуация становится более повторяемой и управляемой. Примерами лабораторных экспериментов могут служить эксперименты Филиппа Зимбардо. Знаменитый «**Стенфордский тюремный эксперимент**» Филиппа Зимбардо, известного американского исследователя, является классическим примером лабораторного эксперимента.

По особенностям применяемых процедур различают **эксперименты реальные и мысленные**. Мысленный эксперимент – это манипулирование с информацией о реальных объектах без вмешательства в действительный ход событий. В последнее время все более широко используемой формой мысленного эксперимента является манипулирование на математических моделях социальных процессов, осуществляемое с помощью компьютера. Яркий пример подобного моделирования был связан с первыми докладами Римскому клубу, возникшему по инициативе Аурелио Печчеи. Этот крупный итальянский бизнесмен в 1968 году пригласил в Рим крупных ученых и деловых людей для обсуждения актуальных проблем современной цивилизации. Было решено создать международную организацию в составе 100 человек, и представлять они должны были не страны и не партии, а только себя – людей, объединенных общей идеей – спасения человечества от надвигающейся беды. Для привлечения внимания нужна была сенсация, нечто не просто необычное, а болезненно шокирующее, способное заставить людей задуматься. Д. Медоуз, руководитель колллектива, представившего первый доклад Римскому клубу, поставил перед собой задачу: разрушить устойчивый предрассудок о возможности неограниченного материального роста. Даже чисто теоретически материальный рост не может продолжаться бесконечно в силу ограниченности размеров планеты. Для моделирования возможных сценариев развития были использованы самые мощные ЭВМ того времени. Опубликованный в 1972 году доклад римскому клубу, который назывался «Пределы роста», мгновенно стал бестселлером. Он был переведен за год на все основные языки мира и разошелся тиражом более пяти миллионов экземпляров. Концепция Медоуза была неутешительной: если существующие тенденции в развитии человеческой цивилизации сохраняться, катастрофа неизбежна. Все проигранные на ЭВМ варианты мирового развития (учитывался при этом рост населения, возможности увеличения производства продуктов питания, наличие природных ресурсов, темпы роста промышленности, состояние окружающей среды и, как следствие, ожидаемые результаты воздействия на нее, связанные с деятельностью человека) приводили к этому выводу.

По количеству изучаемых объектов различают эксперименты **линейные (последовательные) и параллельные**. Параллельный эксперимент – это такая разновидность эксперимента, при которой выделяются экспериментальная и контрольная группа, а доказательства гипотезы опираются на сравнение состояний двух исследуемых объектов. Интересным примером параллельного эксперимента является проведенное в 1981 году Р. Линденом и К. Филмор лабораторного исследования факторов отклоняющегося поведения канадских студентов в городе Эдмонт (провинция Альберта на западе Канады)<sup>67</sup>. Оказалось, что в экспериментальной группе студентов низкая приспособляемость к социальной ситуации и наличие у испытуемых друзей-правонарушителей содействует более широкому распространению отклоняющегося поведения. Параллельно по той же методике исследовались студенты города Ричмонда в США. Результаты исследований оказались идентичны, что позволило

---

<sup>67</sup> Аверьянов Л.Я. Социология: что она знает и может? – М., 1993. – С. 117.

сделать вывод о том, что факторы отклоняющегося поведения молодежи, изученные в одной стране, являются универсальными и для других развитых постиндустриальных стран такого же типа. В последовательном эксперименте одна и та же группа выступает в качестве контрольной (до введения экспериментальной переменной) и экспериментальной (после того, как введенная переменная оказала на нее свое влияние). В такой ситуации доказательство гипотезы опирается на сравнение двух состояний исследуемого объекта в разное время: до и после воздействия экспериментального фактора.

По специфике решаемой задачи выделяют **проективные и ретроспективные эксперименты**. Проективный эксперимент направлен на воплощение в реальность определенной картины будущего: исследователь вводит в поток событий экспериментальный фактор и проектирует наступление определенных следствий. Реальный эксперимент – всегда проективный. Ретроспективный эксперимент всегда может быть только мысленным, так как исследователь анализирует информацию о прошлых событиях, пытается проверить гипотезы о причинах, вызвавших уже свершившиеся или свершающиеся действия.

## **8. Метод анализа документов: назначение, основные виды**

**Назначение метода.** Во всех современных обществах одним из важнейших средств оформления, фиксации, сохранения, передачи информации, обмена ею являются документы. Все сферы, структуры, общности и ячейки общества так или иначе оформляются определенными документами. Для отдельного человека – это свидетельство о рождении, паспорт, удостоверение личности, аттестат зрелости, диплом о высшем образовании и т.п. Для семьи – это свидетельство о браке. Для университета или исследовательского института – это его устав. Для политической партии – ее программа и устав, для государства – это Конституция страны и ее законы. **Анализ документов** – один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. Цель исследования заключается в поиске и извлечении из документальных источников социологической информации.

В своем отношении к документам социология исходит из того, что они представляют собой важный источник социальной информации и вместе с тем результат осмысления и определенного оформления знаний об определенной сфере, социальной структуре или ячейке общества, об их отношениях к другим структурам, сферам и ячейкам. Анализ документов позволяет социологу выявить определенные особенности, свойства и взаимосвязи тех или иных социальных явлений и процессов, специфику включения в них различных индивидов, групп и общностей, распознать нормы, ценности, идеалы, которыми руководствуются люди на различных этапах развития общества и в различных социальных ситуациях, проследить динамику развития тех или иных социальных слоев и групп, их и взаимоотношений друг с другом, а также с государством, культурой, религией, политическими партиями и т.п., выявить основные тенденции и пропорции социального развития.

**Анализ документов – это совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации при изучении социальных процессов и явлений в целях решения определенных исследовательских задач.**

Круг документов, содержащих в себе интересующую социолога информацию, настолько широк и настолько информативен вследствие чрезвычайной широты и разнообразия отображаемых в них различных сторон социальной действительности, что практически и любое конкретное социологическое исследование должно начинаться

с анализа существующих по исследуемой проблеме документов. В частности, не рекомендуется начинать ни пилотажное, ни тем более полевое исследование, не изучив предварительно официальные статистические данные – отчеты и публикации Госкомстата, данные ведомственной статистики, отчеты, решения коллегий, приказы и распоряжения соответствующих государственных органов – законодательства, принимаемого парламентом, указов президента, решений и распоряжений министерств, публикаций в средствах массовой информации.

**Виды анализа документов.** Но для того, чтобы огромный и разнообразный массив документации можно было успешно и эффективно использовать в целях извлечения из нее необходимой социологам информации, документы следует классифицировать. Такая классификация осуществляется по целому ряду оснований.

По **общей значимости** документы обычно делятся на: 1) **Официальные** (законы, указы, декларации, распоряжения и т.п.); 2) **Неофициальные** (личные заявления, письма, жалобы, дневники, семейные альбомы и др.). По **форме изложения** документы подразделяются на: 1) **Статистические** (статистические отчеты, сборники статистических материалов, содержащие экономические и социальные показатели развития страны, динамику рождаемости, смертности, материального благосостояния населения, его образовательного уровня и т.п.); 2) **Вербальные**, т.е. такие, в которых информация воплощена в словесно выраженной форме (письма, пресса, книги и т.п.). По **способу фиксации информации** выделяются следующие разновидности документов: 1) **Письменные документы**, в которых информация изложена в форме буквенного изображения (рукописи, книги, сообщения прессы, различного рода документальные свидетельства – о рождении, служебной должности, о праве на владение имуществом и т.п.); 2) **Иконографические документы**, воспринимаемые визуально (иконы, картины, кино- и фотодокументы, видеозаписи); 3) **Фонетические**, т.е. ориентированные на слуховое восприятие (грампластинки, магнитофонные записи, лазерные диски и др.).

По **критерию авторства** документы делятся на: 1) **Индивидуальные**, созданные одним автором (письмо, заявление, жалоба), 2) **Коллективные**, созданные несколькими авторами или группой людей (обращение к депутатам, правительству или населению страны, декларация о намерениях группы, партии, движения и т.п.).

Многообразие видов документов по-разному используется в социологических исследованиях, однако существуют два основных метода анализа документов. Один из них **традиционный**, классический, а второй – **формализованный**, или, как его чаще всего называют, **контент-анализ** (от англ. content-analysis – анализ содержания).

**Традиционный** анализ документов представляет собой совокупность определенных логических построений, направленных на раскрытие основного содержания изучаемого материала. Дело в том, что в большинстве случаев интересующая социолога информация, содержащаяся в документах, присутствует в них в неявном, скрытом виде, в форме, отвечающей целям, во имя которых документ был создан (статистический отчет, закон, информационное сообщение и т.п.), а это далеко не всегда совпадает с интересами и задачами социологического анализа. Традиционный анализ позволяет преобразовать первоначальную форму информации, содержащейся в документе в ту форму информации, которая интересует исследователя. При этом необходимо установить, кто является автором документа, с какими целями и в каком социальном контексте создавался данный документ? Каково соотношение фактов, отраженных в документе, с изучаемой социологами действительностью? Как отражаются на содержании документа взгляды, оценки, социальные и политические предпочтения автора, его статус и позиция? В поисках ответа на эти вопросы социолог, осуществляющий традиционный

анализ документа, получает возможность проникнуть в глубинный смысл изучаемого документа, выяснить его содержание и повернуть его в сторону, необходимую именно для данного конкретного исследования.

Различают: **внешний анализ документов**, при котором изучаются обстоятельства возникновения документов, их исторический и социальный контекст; **внутренний анализ**, в ходе которого, собственно, изучается содержание документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ. Традиционный анализ документа представляет собой самостоятельный, творческий процесс, который зависит от: 1) содержания, направленности самого документа; 2) условий, целей и задач проводимого исследования; 3) научной квалификации, богатства опыта и творческой интуиции исследователя (более квалифицированный и творчески мыслящий социолог сумеет извлечь из одного и того же документа гораздо более обширное и нужное для исследования содержание, чем менее квалифицированный или опытный, но не обладающий творческим воображением).

Изложенные особенности традиционного анализа показывают, что при всей его важности и значимости такой вид аналитической деятельности неотделим от личности исследователя, а потому и несет в себе возможность субъективной оценки и интерпретации изучаемого документа. Стремление избавиться от налета субъективности, вполне возможного при осуществлении традиционного анализа, привело к разработке существенно иного вида формализованного анализа документов, т.е. контент-анализа.

Применение **контент-анализа** началось еще в 30-х годах XX века известным социологом **Гарольдом Лассуэлом (1902–1978)** в сфере политики и пропаганды, но получило широкое распространение, начиная с 50-х годов, когда в США вышел фундаментальный труд Б. Берельсона «Контент-анализ в коммуникационных исследованиях». Этот вид анализа ориентирован на извлечение социологической информации из больших массивов документальных источников, трудно поддающихся или вовсе не поддающихся традиционному интуитивному анализу. Он основан на выявлении определенной совокупности количественных, статистических характеристик текстов (или сообщений). Понятие **«контент-анализ»**, согласно общепринятой точки зрения, предполагает анализ содержания текста. Но это не совсем точно, контент-анализ не занимается собственно смыслом, а исключительно **частотным распределением смысловых единиц** в тексте, или по-другому – **анализом статических закономерностей частотного распределения смысловых единиц в тексте**. В свою очередь, закономерности частотного распределения смысловых единиц в тексте нередко позволяют понять закономерности именно смыслового определения объекта. Контент-анализ основан на подсчете в тексте изучаемого документа определенных единиц счета (слов, понятий, фамилий, суждений, оценок, названий). Элементарным примером контент-анализа может служить изучение частоты упоминаний политических деятелей в прессе, что свидетельствует об известности такого человека. В 1943 году в период сложной внешней и внутривнутриполитической обстановки в США издавалась газета «Истинный американец» явно профашистского толка. Президент Рузвельт намеревался ее закрыть, но американские законы не давали право применить данную санкцию только на том основании, что какая-то газетная статья кого-то хвалит или ругает. Тогда президенту посоветовали привлечь специалистов по контент-анализу. Гарольд Лассуэлл и Найджел Лейтис проанализировали содержание газеты за год и показали, что число утверждений типа «президент США – нежелательное лицо», «Германия справедлива и мужественна», «госаппарат США пронизан коррупцией», «Америка слаба», «США и их союзники находятся под контролем коммунистов» в 11 раз превышает число обратных утверждений. Только на этом основании было возбуждено уголовное дело, газету закрыли, а главный редактор попал в тюрьму.

Контент-анализ основан на стандартизации процедур поиска, определении в содержании изучаемого документа единиц счета, в качестве которых выступают отдельные слова (термины, имена политических деятелей, названия партий и движений, географические названия и т.п.), суждения, выраженные в форме предложений, абзацев, фрагментов, текстов, оценки, точки зрения, аргументы, а также различные виды публикаций (по тематике, жанру, типам авторов и др.). Определение единиц счета зависит от целей исследования. В практике социологических исследований сложился определенный набор устойчивых, стандартных единиц контент-анализа. К числу наиболее часто употребляемых из них относятся:

**1. Понятие**, выраженное отдельным словом, термином или сочетанием слов. Допустим, при проведении прикладного социологического проекта, посвященного исследованию активизации экономического поведения различных групп населения, такими смысловыми единицами будут являться «предприниматель», «наемный работник», «безработный», «рынок капиталов», «рынок товаров», «рынок труда», «мотивация экономического поведения», «стимулирующая роль заработной платы» и др.

**2. Тема**, выраженная в единичных суждениях, смысловых абзацах или целостных текстах. Выбор темы в качестве единицы контент-анализа подразумевает внутреннее разделение изучаемого текста на определенные части, являющиеся органическими единицами контекста, внутри которых тема может быть более или менее четко определена. Темой контент-анализа изучаемого текста может быть как общая тема социологического исследования, так и определенная ее часть, например, проблема создания благоприятного правового пространства для развития малого и среднего бизнеса, являющаяся частью общей темы активизации экономического поведения.

**3. Персонаж** («герой») некоего действия или отношений, отраженного в изучаемом тексте. В качестве такого персонажа, в зависимости от выделенной темы контент-анализа, может выступать предприниматель, менеджер, банковский служащий, президент страны или союза предпринимателей и т.п.

**4. Ситуация**, например, экологическая ситуация, рассматриваемая в контексте отношения человека с окружающей средой, экстремальная ситуация, сложившаяся в районах Беларуси, пострадавших от Чернобыльской катастрофы и др.

**5. Действие**, осуществляемое отдельными индивидами или их группами, в пределах избранной для контент-анализа темы, например, действия предпринимателей, безработных или налоговой полиции.

Таким образом, анализ документов – один из широко применяемых и эффективных методов сбора и анализа первичной информации.

## **9. Анализ результатов социологического исследования.**

**Заключительный этап КСИ.** Полученная в результате проведения исследований первичная социальная информация сама по себе не позволяет сделать выводы об изучаемых явлениях и процессах в туристической сфере, и выявить особенности и тенденции их развития. Чтобы добиться такого результата, необходимо эту первичную информацию **проанализировать, обобщить, научно осмыслить и интерпретировать.** Заключительный этап эмпирического социологического исследования предполагает обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

### **Основные процедуры и уровни анализа данных:**

Проведение анализа социологической информации предполагает комплекс процедур:

1) обобщение количественных характеристик исследуемого объекта, определение их значимости; 2) сопоставление сделанных выводов с ранее сформулированными исследовательскими гипотезами; 3) определение основных направлений и способов

разрешения выявленных противоречий; 4) выяснение возможностей экспериментальной проверки эффективности сделанных рекомендаций; 5) поиски способов внедрения практических мероприятий в целях оптимизации функционирования исследуемого объекта.

В зависимости от объема и состояния собранных социологических данных, их анализ может быть различной глубины, проводиться на различных аналитических уровнях.

Выделяют три основные уровня анализа социологической информации:

1) описание; 2) объяснение; 3) эксперимент.

В процессе описания предполагается выделение признаков исследуемого явления, существенных (необходимых) для подтверждения ранее сформулированных описательных гипотез или для выдвижения новых гипотез. В описательном анализе информация упорядочивается, становится доступной для выводов или дальнейшего анализа.

### **Основные стадии (этапы) обработки информации:**

Провести полноценный анализ первичной социологической информации можно только после ее обработки, то есть приведения в состояние, удобное для сравнений, обобщений, интерпретаций. Подготовку собранной информации к анализу можно представить в виде расположенных в определенной последовательности процедур или этапов:

**1 этап – проверка документов (бланков социологического инструментария) на точность, полноту и качество заполнения.**

Говоря о **точности заполнения**, имеют в виду правильность (адекватность) ответов респондентов на вопросы. *Например, если на вопрос анкеты «Выезжали ли вы за пределы РБ в течение последних 12 месяцев» дан ответ «Да», а на вопрос «Если “да”, то куда?» – ответа не было, значит, ответ «Да» в предыдущем вопросе следует исправлять на вариант «Затрудняюсь ответить».*

Под **полнотой заполнения** понимают наличие ответов на все или большинство вопросов. Например, если нет ответов более чем на 20% вопросов или отсутствуют ответы на вопросы «паспортички» – анкета бракуется и из дальнейшей работы удаляется.

Очень важно обращать внимание на **качество заполнения**. Если, например, ответы на открытые вопросы сделаны неразборчивым почерком, если контрольные вопросы противоречат основным, если из фильтрующих вопросов следует вывод о некомпетентности респондента – во всех этих случаях анкета исключается из обработки.

**2 этап – добор пропущенных данных**, то есть проведение дополнительных опросов взамен забракованных. Проверая анкеты или другие формы социологического инструментария на точность, полноту и качество заполнения, следует не упускать из виду вопрос о репрезентативности выборки. Например, после исключения некоторого количества анкет из обработки из-за их низкого качества, необходимо провести дополнительные опросы, чтобы выборка оставалась в пределах расчетной.

**3 этап – уточнение программы обработки и анализа информации.** Разработка первичных схем обработки и анализа информации проводится на начальном этапе исследования. Однако в процессе подготовки к анализу собранных данных необходима корректировка выбранных методов обработки, коэффициентов, показателей, программ для ПК и т.д. Важно уточнить не только общие направления обработки, но и составить конкретные задания на выполнение этой работы.

**4 этап – кодирование (кодировка) данных в соответствии с заранее разработанной программой** (заданием, инструкцией). Вопросы и ответы, включенные в анкеты или иные вопросники, для удобства обработки кодируются. **Кодирование, то есть присвоение числового кода каждой единице информации, необходимо, в первую очередь, для компьютерной обработки данных.** Однако и при ручной обработке информации применение кодов может значительно упростить выполняемые процедуры.

Ручную обработку анкет легче проводить, используя специальные бланки обработки, где соответствующие строки и графы нумеруются кодом.

Способы кодирования вопросников могут быть различными:

1) сплошная нумерация – кодируется порядковым номером каждый вариант ответов, например:

1. Как Вы относитесь к экстремальному туризму?

1. В целом положительно
2. В основном отрицательно
3. Нейтрально
4. Затрудняюсь ответить

2. Необходима ли работа по предотвращению несчастных случаев во время отдыха? (возможно выбрать несколько вариантов ответов):

5. Да, обязательно нужна
6. Да, нужна, но в меньшем объеме
7. Да, нужна, но и в иных формах
8. Нет, не нужна
9. Затрудняюсь ответить.

2) позиционное кодирование, когда числовой код состоит из порядкового номера вопроса и номера варианта ответа, например, соединив номер вопроса «04» и вариант ответа «1» получим код «041»:

С особыми трудностями приходится сталкиваться при кодировании открытых вопросов анкеты. Выполняя такую работу, следует вначале обработать часть анкет, выявить повторяющиеся варианты, затем классифицировать их, наделяя числовыми кодами.

**5 этап – ввод первичной информации на машинные носители.** Особое внимание здесь обращается на контроль за качеством ввода и исправление допущенных ошибок

**6 этап – систематизация однородных величин,** определение процентных значений, группировка, ранжирование данных по возрастанию или убыванию признака, вычисление средних арифметических, средних взвешенных и других значений, необходимых для «сжатия» информации, приведение в состояние, удобное для анализа.

**7 этап – оформление данных в виде аналитических таблиц, графиков, диаграмм,** с использованием различных способов, приемов, повышающих наглядность информации.

Деление процедур обработки информации на перечисленные выше этапы в определенной мере условно. Многие видов работ могут выполняться в иной последовательности или параллельно друг другу.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

**1.1.** Дайте определение понятию «социологическое исследование» (1 балл). **1.2.** Какие типы и виды социологических исследований вы можете назвать и охарактеризовать? (2 балла). **1.3.** Подготовьте самостоятельно таблицу «Основные виды СИ», к каждому виду СИ в таблице приведите по 1–2 примера реальных СИ, проведенных за последние годы в РБ, РФ или вашей стране (3 балла). **1.4.** Придумайте самостоятельно 12 тем социологического исследования, проведение которых вы считаете актуальным в современной Беларуси (4 балла).

**2.1.** Дайте определение понятию «программа СИ», охарактеризуйте ее основные разделы (1 балл). **2.2.** Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета, составьте самостоятельно таблицу «Виды гипотез в СИ», приведя 1–2 примера на каждый из указанных видов (2 балла). **2.3.** Даны темы и цели исследования. Сформулируйте

задачи исследования, раскрывающие специфику темы и цели исследования. **Тема:** «Адаптация студентов-иностранцев 1 курсов в новых социокультурных условиях». **Цель** исследования: «Выявить основные особенности межкультурной адаптации студентов-иностранцев 1 курсов». **Задачи исследования:** 1. Проанализировать ...; 2. Определить...; 3. Разработать ...; 4. Выделить ...; 5. Провести ... (3 балла). **2.4.** Даны гипотезы. Сформулируйте на основании этих гипотез объект, предмет исследования, цель и задачи исследования. **Гипотеза № 1:** На особенности приспособления студентов к образовательной среде оказывают влияния биологические, социальные, личностные, гендерные факторы в совокупности, при этом личностные факторы, играют преобладающую роль в успешной адаптации. В условиях обучения в системе высшего образования, каждый субъект обладает особым психотипологическим набором качеств, детерминирующих индивидуальные и личностные закономерности адаптации – дезадаптации в современной студенческой среде. **Гипотеза № 2:** Межкультурная адаптация сопровождается изменением идентификационных, ценностно-мотивационных характеристик и протекает успешней, если человек стремится реализовать себя в профессиональном пространстве, имеет позитивные этнические стереотипы, толерантно относится к представителям других этнических групп (4 балла).

**3.1.** Дайте определение понятию «социологический опрос», охарактеризуйте (кратко) основные виды социологического опроса (1 балл). **3.2.** Используя материал данного раздела, составьте сравнительную таблицу «Анкетирование и интервьюирование в социологии», приведя не менее 5 значимых критериев различия и применения (2 балла). **3.3.** Заполните по образцу в первой строке таблицу «Достоинства и недостатки метода опроса» (3 балла).

<b>Особенности</b>	<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки</b>
1. Непосредственная связь с объектом. Данные представляют респонденты-участники изучаемых явлений	Универсальность применения, многообразие информации об объективных и субъективных характеристиках о прошлом, настоящем, будущем, о сферах, в которые включен респондент	Затруднительно оценить объективность содержания информации, оценки респондентов могут зависеть от их образования и эрудиции, политических установок, заинтересованности в проблеме и т.д.
2. Содержание информации зависит от респондента, его установок и компетентности		
3. Полученные данные определяются формой и содержанием вопроса, процедурой опроса		
4. Влияние респондента на интервьюера и интервьюера на респондента		

**3.4.** Дана тема: «Интернет и его роль в жизни современной молодежи. Предпосылки формирования Интернет-зависимости». **Представьте, что ваша задача – разработать анкету по данной теме.** Приведите по два примера закрытых и открытых вопросов по данной теме (1 балл). Подберите по два примера мотивационных и фактологических вопросов по данной теме (1 балл). Приведите по два примера основных и вспомогательных вопросов по данной теме (1 балл). Приведите по два примера прямых и косвенных вопросов по данной теме (1 балл).

**4.1.** Дайте определение понятию «наблюдение», охарактеризуйте (кратко) известные вам виды наблюдения (1 балл). **4.2.** Составьте самостоятельно таблицу «Достоинства и недостатки видов наблюдения», указав не менее 3 различий (2 балла). **4.3.** Прокомментируйте высказывание Питера Бергера: «Все, что относится к человеческому бытию, каким бы банальным оно не казалось, может стать значимым для социолога». Приведите примеры наблюдений повседневных событий, которые, с вашей точки зрения, могут представлять интерес для социологов. (3 балла). **4.4.** Проведите включенное наблюдение в течение недели по теме «Состояние психологического климата в вашей студенческой группе». Отметьте, возникали ли конфликты, как часто, по каким причинам, есть ли в группе лидеры («звезды») и изгои, насколько дружелюбно общаются ваши сокурсники и т.д. Составьте карточку наблюдения (см. приложение) по данной проблемной ситуации (4 балла).

**5.1.** Дайте определение понятию «эксперимент», охарактеризуйте (кратко) известные вам виды эксперимента (1 балл). **5.2.** Сравните такие методы сбора социологической информации, как опрос, наблюдение и эксперимент с точки зрения этики. Какие моральные и правовые проблемы могут возникнуть при использовании данных методов исследования. Ответ обоснуйте (2 балла). **5.3.** Используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета, заполните таблицу «Примеры социологических экспериментов», приведя не менее 3-5 примеров (3 балла).

Название и вид эксперимента	Кто и когда организовал, с какой целью	Описание эксперимента и основные выводы
«Хотторнский эксперимент» – полевой, параллельный, реальный		

**5.4.** Изучите ход и результаты «Стенфордского тюремного эксперимента», поставленного американским социологом Филиппом Зимбардо в 1971 году. Какие цели ставил Ф. Зимбардо, организовывая этот эксперимент? К каким выводам он пришел? О чем свидетельствуют результаты этого эксперимента? Посмотрите немецкий художественный фильм «Эксперимент», (режиссер Оливер Хиршбигель, 2001 год), снятый по мотивам работы Зимбардо. Чем отличается сценарий фильма и реальные события? Как вы думаете, зачем сценаристам фильма пришлось изменить реальные события? Напишите эссе «Уроки Стенфордского тюремного эксперимента» (4 балла). Требования к структуре и содержанию эссе смотрите в приложении.

### Творческие задания

**Проведите (на ваш выбор) любое из предложенных ниже прикладных социологических исследований.** Работу можно выполнять индивидуально или в составе группы (2–3 человека). Итоговый отчет необходимо представить в виде презентации (не менее 20 слайдов) или видеоролика (длительностью не менее 10 минут). Требования к содержанию отчета смотрите в каждом задании. Стоимость каждого задания – 50 баллов. В случае коллективного выполнения задания на каждого нового участника по 10 слайдов дополнительно в презентации или 5 минут в видеоролике. Но каждый участник исследовательской группы получает по 50 баллов.

1. Опрос-интервью по теме «Социальные изменения, связанные с распространением средств мобильной связи». Количество вопросов от 15 до 30. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения,

сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные бланки опроса прилагаются.

2. Анкетный опрос по теме «Интернет и его роль в жизни современной молодежи. Предпосылки формирования Интернет-зависимости». Количество вопросов от 25 до 35. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные анкеты прилагаются.

3. Анкетный опрос по теме «Отношение молодежи Беларуси к представителям молодежных субкультур разного типа». Количество вопросов от 25 до 35. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные анкеты прилагаются.

4. Анкетный опрос по теме «Отношение молодежи Беларуси к генномодифицированным продуктам и технологиям». Количество вопросов от 25 до 35. Выборка – не менее 50 человек, отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланк опросника, итоги и результаты, выводы, личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации. Заполненные анкеты прилагаются.

5. Организация самонаблюдения по теме «Бюджет времени современных студентов». Отчет содержит тему, цель, задачи, гипотезу, операционализацию понятий, бланки наблюдений в течение не менее двух-трех недель, временной интервал – 15 минут (все дела, занимающие более 15 минут, указываются). В отчете указываются основные траты времени, имеется ли дефицит времени (когда времени не хватает), делаются выводы о возможности-невозможности перестроения распределения времени более эффективно. В отчет включаются личные впечатления – затруднения, сложности, возникшие по ходу выполнения задания, пожелания, рекомендации.

# ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## Вопросы к семинарским занятиям

### **1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА И ЕЕ СТАТУС В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ**

1. Происхождение и значение термина «социология». Социология как наука. Объект и предмет социологии.
2. Функции социального знания.
3. Структура социологии.
4. Социология в системе других наук.
5. История развития социологии в XIX – XX веке в Западной Европе. Краткий экскурс.
6. История развития и основные школы социологии в США
7. История становления социологических идей в России и Беларуси

### **2. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА. СОВРЕМЕННОЕ БЕЛОРУССКОЕ ОБЩЕСТВО**

1. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению.
2. Общество в свете теории социальных систем. Признаки общества
3. Типология и эволюция обществ.
4. Современное белорусское общество

### **3. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ.**

1. Основные элементы социальной структуры.
4. Социальная стратификация, ее основные концепции.
5. Элементы стратификационной социальной структуры
6. Социальная мобильность и ее виды.

### **4. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

1. Микро- и макрослой социального взаимодействия.
2. Социальные группы и их классификация.
3. Внутригрупповое взаимодействие, коммуникация.
4. Основные социологические теории социального взаимодействия.
5. Социальные изменения. Виды социальных изменений.
6. Социальное развитие и его закономерности. Социальная модернизация и трансформация.

### **5. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ**

1. Понятие и сущность социальных институтов.
2. Процесс институализации взаимодействия в социальных организациях.
3. Функции социальных институтов.
4. Виды социальных институтов.
5. Семья как социальный институт и малая социальная группа. Функции семьи
6. Религия как социальный институт

## **6. ЛИЧНОСТЬ И ПРОЦЕСС СОЦИАЛИЗАЦИИ**

1. Человек. Индивидуальность. Личность.
2. Основные социологические теории развития личности.
3. Социальный статус и социальные роли личности.
4. Социализация личности.
5. Типология личности.

## **7. КУЛЬТУРА КАК СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ**

1. Социальная сущность и социологическое определение культуры.
2. Структура культуры.
3. Культурные ценности и культурные стереотипы.
4. Социальные функции культуры.
5. Понятие «субкультуры». Типы молодежной субкультуры.

## **8. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

1. Социальный контроль. Его функции, механизм и формы.
2. Нормативность и ненормативность в социальном поведении.
3. Понятие девиантности.
4. Причины девиации и различные теории их объяснения.
5. Основные виды девиации.

## **9. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.**

1. Понятие, типы и виды социологического исследования.
2. Функции социологического исследования и его этапы.
3. Программа социологического исследования, ее структура и содержание
4. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования.
5. Социологическая информация, ее основные виды: первичная и вторичная, объективная и субъективно-оценочная.
6. Методы сбора социологической информации:
  - 6.1. опрос,
  - 6.2. экспертные оценки.
  - 6.3. наблюдение,
  - 6.4. социальный эксперимент,
  - 6.5. анализ документов,
  - 6.6. биографический метод.
7. Количественный и качественный анализ социологической информации. Интерпретация и объяснение эмпирических данных.

# РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

## Примерный перечень вопросов к дифференцированному зачету

1. Цель и задачи дисциплины «Социология», ее место в учебном процессе студентов вуза. Происхождение и значение термина «социология». Объект, предмет и методология исследования в социологии.

2. Структура и функции социологии как науки. Ее связь с другими ответственными дисциплинами.

3. Понятие «общество», многообразие подходов к его определению. Признаки общества.

4. Типология и эволюция обществ.

5. Социальные изменения. Виды социальных изменений. Социальная революция, социальная эволюция, социальная модернизация, трансформация и реформирование.

6. Теоретическое представление о направленности социальных изменений: прогресс, регресс, циклическое развитие.

7. Понятие «глобализация». Проблемы глобализации в современном мире.

8. Понятие, основные подсистемы, компоненты и элементы социальной структуры общества. Социальные круги, социальные общности, социальные институты.

9. Социальные группы, их виды и основные черты.

10. Характеристика малых, средних и больших социальных групп. Их место и функциональное значение в жизни общества.

11. Сущность социальной стратификации, ее основные концепции.

12. Элементы стратификационной социальной структуры: элита, средний класс, низший класс, маргинальные группы.

13. Сущность социальной мобильности, ее функциональное назначение. Основные виды социальной мобильности. Социальные лифты и каналы мобильности.

14. Социальные связи: понятие, структура, виды.

15. Социальное взаимодействие: социальные контакты и социальное действие. Основные теории социального взаимодействия: М. Вебера о типах и видах социального действия, Т. Парсонса о системе социального действия.

16. Сущность социального поведения. Дж. Хоманс о теории обмена, поведенческая концепция бихевиористов, Герберт Маркузе. Внутригрупповое взаимодействие; его характеристика и виды.

17. Соотношение понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Условия становления и развития личности.

18. Основные социологические теории личности: Ч. Кули и Дж. Мид, З. Фрейд, К. Маркс, Т. Парсонс.

19. Ролевая концепция личности. Понятие «социальный статус» и его виды, понятие «социальная роль», «ролевой набор» и «ролевое поведение». Ролевой конфликт.

20. Социализация личности: ее стадии, этапы, факторы и агенты.

21. Типология личности как результат процесса социализации.
22. Понятие религиозности. Социологические характеристики религиозности населения Беларуси. Конфессиональное многообразие современной Беларуси.
23. Структура и социальные функции религии. Социодинамика религиозных систем.
24. Религия как тип мировоззрения. Социальный институт религии в структуре общества.
25. Социальные функции культуры. Социокультурный процесс и субкультура. Типология субкультур.
26. Социологическое определение культуры, ее социальная сущность. Структура и виды культуры.
27. Определение понятий «брак» и «семья». Характеристика семьи как социального института и малой социальной группы. Социально-демографическая ситуация в Республике Беларусь и пути ее улучшения.
28. Исторические типы брачно-семейных отношений. Современные формы семьи и брака.
29. Структура и функции семьи. Мотивация браков и разводов.
30. Понятие, типы и виды социологического исследования. Понятие социологической информации, ее основные виды.
31. Методы сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, эксперимент, анализ документов.
32. Функции социологического исследования и его основные этапы. Программа социологического исследования: назначение, структура и содержание.
33. Типы выборок и репрезентативность социологического исследования.
34. Сущность, специфика и практическая значимость социологического прогноза. Виды социальных прогнозов.

### **Примерная тематика докладов и рефератов**

1. Социологическая система П.А. Сорокина.
2. Э. Гидденс и его оценки познавательных возможностей социологии.
3. Гражданское общество как объект социологии.
4. Этапы и проблемы возрождения белорусской социологии в 50–60 годы.
5. Проблема человека в социологии.
6. Проблемы становления и взаимосвязи количественных и качественных методов в социологии.
7. Характеристика взглядов на структуру социологии.
8. Западная социология XX века.
9. Концепции личности в постмодернизме.
10. Роль социологии в профессиональной подготовке специалиста и руководителя.
11. Современные проблемы развития общества и личности.
12. Смысл жизни в зеркале социологии.
13. Социология и общество: пути и цели использования социологических знаний.

14. Место и роль социальных институтов в жизни общества.
15. Современные молодежные движения (антиглобалисты, «зеленые», эн-каунтер, флешмоб и т.п.)
16. Культура досуга молодежи.
17. Проблемы социализации молодежи в современных условиях.
19. Мотивация выбора брачного партнера: гендерные различия.
20. Инновации в ценностных ориентациях белорусских студентов.
21. Образовательная деятельность как механизм воспроизводства и саморегуляции социума.
22. Место и роль образования в системе социализации личности.
23. Место социологии образования в системе социально-гуманитарных наук.
24. Западная социология образования.
25. Проблемы отечественной социологии образования.
26. Девиантное поведение молодежи: причины и следствия.
27. Современные методы скрытого управления: пиар, реклама, имидж-мейкерство.
28. Социальная инженерия и современные социальные технологии.
29. Аддиктивное поведение молодежи: социологический анализ последствий.
30. Социология культуры и ее значение в современном мире.
31. Этносоциальные процессы в современной Европе.
32. Маргиналы: прошлое, будущее и настоящее.
33. Социология рекламы.
34. Социология СМИ.
35. Основные концепции экологических движений.
36. Концепции информационного общества в работах социологов XX–XXI века.
37. Электоральное поведение: сущность и современные проблемы.
38. Социологический анализ причин развития и сущности сектантства.
39. Сущность и методы социального предвидения.
40. Становление и развитие социального прогнозирования.

### **Методические рекомендации по написанию эссе**

**Эссе – это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развернутое и аргументированное изложение Вашей точки зрения по предложенной теме.** Эта точка зрения должна суммировать результаты небольшого теоретического или теоретико-эмпирического исследования заданной темы, которое Вы осуществляете с учебной целью. Материалами такого исследования служат прочитанные Вами при подготовке к написанию эссе книги, учебники и статьи, реальные или искусственные эмпирические данные и примеры из реальной жизни. Тема эссе обычно формулируется как вопрос, требующий аргументированного ответа, или утверждение, требующее обсуждения и информированной оценки.

Объем эссе принципиального значение не имеет. В каждом конкретном случае он определяется выделенным на задание временем и степенью сложности предложенной темы. В среднем он может быть равен 2–4 стандартным страницам (А4), но должен быть написан грамотно и приемлемым почерком.

Структуру эссе определяет сам автор и, таким образом, это является одним из элементов творческой работы. Типичной (но не обязательной) нам видится такая компоновка:

➤ введение, в котором Вы даете обобщенный ответ на предложенный вопрос или излагаете в общем виде ту позицию, которую предполагаете отстаивать в основной части эссе;

➤ упомянутая выше основная часть эссе, где Вы подробно отвечаете на вопрос или излагаете свою позицию, используя найденные Вами в материалах курса либо обнаруженные самостоятельно теоретические аргументы и эмпирические данные, поддерживающие каждое из выдвигаемых Вами утверждений;

➤ заключение, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предлагаемому Вами ответу на вопрос или к заявленной точке зрения, делаются выводы.

Ссылки на источники и указания на интеллектуальные влияния: поскольку эссе – это миниатюрная научная работа, оно должно соответствовать всем принятым в научном сообществе техническим и этическим нормам цитирования и указания на источники идей (т.е. на их авторство).

Оценивание производится на основании следующих критериев (по мере возрастания их значимости):

➤ стиль и внутренняя организация (оцениваются ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);

➤ знакомство с источниками (оценивается знакомство с литературой по курсу или разделу курса, материалами лекций или практических занятий, умение творчески использовать различные источники и ссылаться на них);

➤ содержание и качество аргументации (поскольку эссе – самостоятельная работа, Ваша позиция не обязательно совпадет с научными взглядами преподавателя, однако он вправе оценить глубину и качество Ваших аргументов, а также степень Вашей информированности относительно основных концепций, терминов и фактов, имеющих отношение к изучаемой области).

# ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

## Основная и дополнительная литература

### Основная литература

1. Социология: учеб. пособие для студентов учр. высш. образ. / А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: РИВШ, 2023. – 307 с.
2. Симхович, В.А. Прикладная социология: учеб. пособие для студ. учр. высш. образ. / В.А. Симхович. – Минск: РИВШ, 2021. – 279 с.

### Дополнительная литература

1. Бабосов, Е.М. Социология: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2011. – 288 с.
2. Воронцов, А.В. История социологии: учебник и практикум для вузов / А.В. Воронцов, М.Б. Глотов, И.А. Громов; под общей редакцией М.Б. Глотова. – 2 изд., переработанное и дополненное. – М.: Юрайт, 2021. – 366 с.
3. Добреньков, В.И. Фундаментальная социология: в 15 т. / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Академия, 2000-2007.
4. Кравченко, А.И. Социология: учебник и практикум для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным направлениям. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 389 с.
5. Лапин, Н.И. Социология. Хрестоматия: в 2 т. / Н.И. Лапин, А.Г. Здравомыслов; под общей редакцией Н.И. Лапина. – 2 изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 434 с.
6. Общая социология: учебное пособие/под общей редакцией проф. А.Г. Эфендиева. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 654 с.
7. Современный социум: перспективы развития и риски / Е.М. Бабосов [и др.]; под ред. А.Н. Данилова, А.К. Мамедова. – Минск: РИВШ, 2020. – 186 с.
8. Социальные технологии XXI века: теория и практика / А. Н. Данилов [и др.]; под ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2019. – 328 с.
9. Социология: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным направлениям / под общ. ред. А.С. Тургаева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2022.
10. Титаренко, Л.Г. Современная западная социология: учебное пособие / Л.Г. Титаренко. – Минск: РИВШ, 2021. – 420 с.

## Список фильмов и методические рекомендации по написанию рецензий

**Рецензия – это статья, целью которой является критический разбор и оценка какого-либо художественного (литературного, театрального, музыкального, кинематографического и т.д.), научного или научно-популярного произведения. Не надо путать рецензию и отзыв, рецензия имеет более четкую структуру и требования, отзыв предполагает высказывание своей точки зрения в произвольной форме.**

План написания рецензии на фильм:

1. Заголовок. В заголовке обязательно должно присутствовать название картины, так как это ключевое слово. Но заголовок «Отзыв на фильм “Черная молния”» – это уровень средней школы. В заголовке должна быть интрига, хотя бы небольшая. Допустим, «Черная молния спасет Москву». Высший пилотаж – это заключить в заголовок основную мысль рецензии, причем не больше одного короткого предложения.

2. Введение. После интригующего заголовка нужно не менее интригующее начало, чтобы, прочитав 2–3 предложения не возникло желание закрыть страницу и больше не возвращаться никогда. Почему нужно посмотреть этот фильм? В вводной части мы должны обозначить, о чем идет речь, что за лента, почему мы о ней пишем, можно кратко дать сюжет или вынести сюжет отдельным пунктом.

3. Краткий сюжет. Сюжет нужно описывать очень кратко, не раскрывая ключевых моментов и основных поворотов в фильме. Помним, что в отзыве на фильм или книгу не должно быть спойлеров. Спойлер – это раскрытие интриг сюжета, которые сделают просмотр или чтение для других неинтересным.

4. Анализ фильма. Проанализировать сюжет: выявить наличие слабых и сильных моментов, его интересность и оригинальность. Затронуть работу режиссера: постановка и подача материала, удалось ли ему донести основную идею.

5. Собственное впечатление о фильме. Оно должно быть более-менее объективным и основываться на проделанном выше анализе.

6. Заключение. В заключении нужно сделать выводы и резюмировать свою оценку фильму. Что зритель получит от просмотра этой кинокартины? Можно дать рекомендации, стоит ли смотреть этот фильм, и для какой аудитории он больше подходит.

### **Фильмы для рецензирования:**

1. **Гражданин Кейн (1941)**, режиссер Орсон Уэллс. Фильм рассказывает историю жизни медиамагната Чарльза Фостера Кейна, прототипом которого послужил Уильям Рэндольф Хёрст. Изначально Кейн посвящает свою жизнь идее о службе обществу через предоставление ему новостей, но...

2. **Слуга (1963)**, режиссер Джозеф Лоузи. «...В мире, обреченном на гибель, слуга становится хозяином, хозяин – слугой».

3. **Каждый за себя, а Бог против всех (1974)**, режиссер Вернер Херцог. До 1828 года Каспар Хаузер, двадцати лет, жил в пещере, прикованный к полу цепями. Со времени своего рождения он ни с кем не общался, не умел ни гово-

рять, ни читать, ни писать, а видел только одного человека, который время от времени приносил ему еду.

**4. Гаттака (1997)**, режиссер Эндрю Никкол. Добро пожаловать в Гаттаку – совершенный мир будущего. Здесь каждый генетически запрограммирован, и печальная судьба ожидает тех, кто был рожден в любви, а не в лаборатории.

**5. Плутводство (Хвост виляет собакой, 1997)**, режиссер Барри Левинсон. В овальном кабинете перед выборами случился скандал, от которого срочно следует отвлечь внимание избирателей...

**6. Эксперимент (2001)**, режиссер Оливер Хиршбигель. Немецкий фильм по мотивам Стенфордского тюремного эксперимента.

**7. Эксперимент 2: «Волна» (2008)**, режиссер Деннис Ганзель. Фильм снят по мотивам реальных событий. Школьный учитель истории предлагает своим ученикам провести эксперимент: ровно неделю старшеклассники будут жить по законам тоталитарного государства.

**8. Эксперимент (2010)**, режиссер Пол Шойринг. Американский фильм по мотивам Стенфордского тюремного эксперимента.

**9. Эксперимент «Повиновение» (2012)**, режиссер Крэйг Зобель. Фильм снят по мотивам реальных событий. В фастфудный ресторанчик звонит некто, представившийся офицером полиции, и сообщает, что молодая кассирша обвиняется в краже. Менеджер запирает подозреваемую в подсобке, обыскивает ее, принуждает раздеться – и все это по указанию голоса, чей авторитет ни разу не подвергается сомнению.

**10. Охота (2012)**, режиссер Томас Винтерберг. Учитель живет одинокой жизнью, борется за опеку над сыном. Его жизнь постепенно становится лучше, но вскоре ее разрушает жестокая детская ложь.

**11. Волк с Уолл-стрит (2013)**, режиссер Мартин Скорсезе. В основе фильма лежат одноимённые мемуары Джордана Белфорта, бывшего нью-йоркского брокера, который основал одну из крупнейших компаний в 1989 году, но десять лет спустя был осуждён за отмывание денег и ряд прочих финансовых преступлений.

**12. Не смотрите вверх (2021)**, режиссер Адам Маккей. Группа ученых пытается предупредить население Земли о приближающейся катастрофе, но СМИ настолько часто пугали население катастрофами, что и реальную угрозу никто не воспринимает всерьез...

Учебное издание

**СОЦИОЛОГИЯ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ОБЩЕГО  
И СПЕЦИАЛЬНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

**ДАЛИМАЕВА** Евгения Олеговна

Технический редактор

*Г.В. Разбоева*

Компьютерный дизайн

*Л.В. Рудницкая*

Подписано в печать 01.11.2024. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 12,61. Уч.-изд. л. 17,40. Тираж 70 экз. Заказ 151.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.