

УДК 332.146.2

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ¹

В.В. Богатырева, Э.В. Павлыш, Ю.Ш. Салахова
Витебский государственный университет имени П.М.Машерова,
г. Витебск, Беларусь, e-mail: SalahovaYuSh@vsu.by

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, конкурентоспособность, экономическое пространство, регион, человеческий потенциал, рейтинговая оценка, математическое моделирование.

Аннотация

В статье выявлена взаимосвязь и принципиальные отличия между человеческим потенциалом и человеческим капиталом. Сформирован авторский подход к определению категории «человеческий потенциал региона», охарактеризованы факторы и этапы его формирования, сделан вывод о невозможности применения традиционных подходов к оценке человеческого потенциала, применяемых на международном уровне. Проанализирован математический аппарат и получены первичные результаты, характеризующие потенциальные ограничители развития человеческого потенциала.

ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF THE HUMAN POTENTIAL OF THE REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

V.V. Bogatyreva, E.V. Pavlysh, Yu.Sh. Salakhova
Vitebsk State University named after P.M.Masherov,
c. Vitebsk, Belarus e-mail: SalahovaYuSh@vsu.by

Keywords: socio-economic development, competitiveness, economic space, region, human potential, rating assessment, mathematical modeling.

The article reveals the relationship and fundamental differences between human potential and human capital. The author's approach to the definition of the category "human potential of the region" is formed, the factors and stages of its formation are characterized, and the conclusion is made that it is impossible to apply traditional approaches to assessing human potential applied at the international level. The mathematical apparatus was analyzed and the primary results characterizing the potential constraints of human potential development were obtained.

Введение. сегодня в основе развития национальной экономики лежит способность к эффективному преодолению кризисных явлений, которые перманентно возникают вследствие усиления конкурентной борьбы на всех уровнях экономического пространства. Итак, развитие экономики зависит от макроуровневой конкурентоспособности, т.е. конкурентоспособности страны на международном уровне. В свою очередь, конкурентоспособность национальной экономики в целом является результатом взаимодействия отдельных ее пространственных элементов, в результате которого возникает синергетический эффект.

¹ Научные исследования проводились при финансовой поддержке БРФФИ в рамках договора №Г23-041 от 02.05.2023 г.

Цель исследования заключается в обобщении теоретических положений, анализ практических аспектов и разработка научно-методических рекомендаций по формированию организационных и финансовых механизмов интенсификации социально-экономического развития регионов Республики Беларусь на основе повышения их человеческого потенциала. Объект исследования – формирование человеческого капитала регионов Республики Беларусь в контексте интенсификации их социально-экономического развития.

Материал и методы исследования. Проведен анализ научных публикаций отечественных и зарубежных ученых-экономистов по тематике развития региональных социально-экономических систем, факторов региональной конкурентоспособности, межрегиональной интеграции. В процессе исследования применялись сравнительный и статистический анализ, системный и институциональный подходы, анализ и синтез, иные общенаучные методы.

Систематизированы исследования отечественных и зарубежных ученых-экономистов по тематике социально-экономической диспропорциональности региональных экономических систем и роли человеческого потенциала региона в интенсификации социально-экономического развития.

Результаты и их обсуждение.

На сегодняшний день основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни населения. Поэтому процесс социально-экономического развития объединяет две важнейших составляющих:

- повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;
- создание условий, способствующих росту самореализации людей в результате совершенствования социальной, политической, экономической и институциональной систем.

Показатель качества жизни не всегда учитывался при оценках степени социально-экономического развития, однако за последний период времени в управленческой науке и практике ему придается все большее значение [1, с. 41]. Следовательно, несмотря на разногласия в формулировках термина, социально-экономическое развитие страны является аксиоматическим понятием, под которым следует понимать многомерный процесс, включающий реорганизацию и переориентацию экономической и социальной систем страны с обретением последними новых свойств, отраженных в базовых экономических и социальных показателях, что позволяют им в более полной мере выполнять свою базовую функцию – поддержку расширенного воспроизводства общества. Таким образом, социально-экономическое развитие из-за совокупности его показателей выступает центральной интегральной характеристикой национальной экономики.

Очевидно, что ключевую роль в процессе экономического развития играет человек как системообразующее звено любой социально-экономической системы. Экономика, как сфера бытия и как система не существует помимо и вне социума. С философской точки зрения социальная субъектность выступает одновременно в качестве продукта и предпосылки любой деятельности «в которой обязательным является выделение целей и определение реальности через эти цели» [2, с. 18]. Социальный субъект, следовательно, формирует содержание деятельности, выступая неотъемлемым её элементом и при этом является «пространством и общим условием самой деятельности, которая всегда имеет субъективную форму» [2, с.18]. хозяйственная деятельность и определяемая ею экономическая система, таким образом, формализуется через функционал социальных субъектов.

Несомненно, человек одновременно формирует предпосылки экономической деятельности и реализует её как один из элементов комплексной социальной активности. С.И. Насрова справедливо отмечает, что «...трансцендентальное первоначало, задающее импульс для формирования, функционирования и развития экономической системы, находится внутри человека в виде его потребностей, исходя из человеческой природы. В результате, с одной сто-

роны, экономика наделяется качествами, воплощенными в человеке, с другой — человек выступает в качестве творца экономической системы» [3, с. 206].

Общепризнанным является мнение о том, что именно человеческим потенциалом определяется конкурентоспособность отдельных территорий и национальных государств в целом, поскольку и культурный, и экономический (геоэкономический), и политический (геополитический) потенциалы формируются человеком и опираются на человеческий потенциал в качестве основного носителя [4, с.477].

По мнению Р. Валиахметова, человеческий потенциал «...характеризует качество национального общества как субъекта социального воспроизводства и развития; оказывает решающее влияние на жизнеспособность и динамику общества, в то время как остальные типы факторов [экономический потенциал, геополитический, потенциал, культурный потенциал], характеризуют либо условия формирования человеческого потенциала, либо результаты его реализации» [5, с. 263].

Действительно, если социально-экономическое качество пространству придают отношения, то экономическое развитие подразумевает интенсификацию отношений, возможность которой, в свою очередь, будет определяться специфическими личностными свойствами социума, то есть качественными характеристиками населения интегрируемых территорий. При этом социальная структура общества, формат и содержание социального взаимодействия в современном мире существенно усложняется и приводит к тому, что «реализация стратегий социально-экономического развития территории уже не может увязываться только лишь с трудовым потенциалом населения. Не меньшее значение имеет социальная активность» [6, с. 127]. Можно утверждать, что в экономическом развитии человек является одновременно и ресурсом, и инструментом, и потребителем результатов.

Исходя из вышеизложенного, целью данного исследования является обобщение теоретических положений и анализ практических аспектов функционирования механизмов интенсификации социально-экономического развития регионов Республики Беларусь на основе повышения их человеческого потенциала.

В ходе исследования уточнено, что проблематика изучения социально-экономических систем неразрывно связана с вопросом их пространственной организации. Функционирование и развитие субъектов макро- и мезо-экономики невозможно рассматривать вне контекста территории и населения, которое, в свою очередь, является одновременно и фактором развития, и его целью. Выяснено, что одной из ключевых характеристик экономического пространства является его неоднородность.

Диалектической особенностью диспропорциональности элементов экономического пространства является её влияние на целостность и качество социально-экономических систем. В основе формирования конкурентоспособности территории лежит человеческий потенциал. При этом присущая глобальному экономическому пространству нестабильность геополитических, экономических и иных условий хозяйствования, усиливающаяся волатильность пространственного распределения и перераспределения ресурсов в конечном итоге обуславливает повышение конкурентного характера взаимоотношений на мета-, макро- и мезо-экономическом уровне.

В региональной плоскости человеческий потенциал территории может быть идентифицирован через набор качественных и количественных характеристик её населения по отношению к производственной деятельности. Это индикатор способности трудовых ресурсов региона к экономическому созиданию, определяющий для экономики региона количественные параметры создания экономических благ, возможности интенсификации экономического роста, достижение позитивных сдвигов в отраслевой структуре экономики и географической диверсификации целевых рынков [7, с. 56].

В рамках первичного анализа межрегиональных пропорций экономического пространства Республики Беларусь в работе были выделены следующие ключевые индикаторы: валово-

вой региональный продукт (ВРП) (базовый показатель развития территории; поступление в экономику региона прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и показатели участия региона во внешней торговле (источник и результат конкурентоспособности региона на международном уровне); миграционный прирост населения (результат борьбы региона за человеческие ресурсы) и размер среднемесячной начисленной заработной платы работников в регионе (как показатель конкурентоспособности в борьбе за человеческие ресурсы).

Неоднородность экономического пространства является его естественным состоянием. В то же время наращивание различий между фрагментами национального пространства стимулирует движение всех видов экономических ресурсов от менее развитых территорий к более развитым, в результате чего первые начинают регрессировать ускоренными темпами, а государство утрачивает рычаги влияния на региональное развитие. Асимметрии пространства по уровням развития ведут к активизации дезинтеграционных процессов и снижают эффективность функционирования не только регионального, но и национального хозяйства.

Как отмечает Н.В. Панкевич, «если проблема межстрановой дифференциации привлекает все большее внимание научной общественности, а поиск ее решения приобретает все большую политическую значимость в международном масштабе, то не меньшее значение сегодня приобретает проблема диспропорций социально-экономического и политического развития внутригосударственных единиц, политических общностей «вне государственного суверенитета». А между тем внутристрановые асимметрии зачастую оказываются не менее критичными, раскалывая общности, которые рассматриваются как единые, на слои, существующие в различных социальных измерениях» [8, с. 279].

Однозначного понимания термина «асимметрия» до сих пор не существует. Терминологически выделяют следующие понятия: неравномерность, различие, дифференциация, диспропорция, асимметрия. Асимметрию в формально-логическом плане следует охарактеризовать как отклонение свойств и параметров данного объекта от некоего «стандарта», «нормы» [9, с. 25].

Асимметричным является такой тип регионального развития за определенный период, при котором относительное преимущество региона по тому или иному показателю от средних значений по стране сокращается, а относительное отставание увеличивается. Соответственно, симметричным является тип регионального развития, при котором относительное преимущество региона по тому или иному показателю от средних значений по стране наращивается, а относительное отставание регионов сокращается. Относительным преимуществом региона в исследовании выступает превышение индивидуального значения соответствующего среднего значения показателя социально-экономического развития. Относительное отставание региона появляется в результате превышения среднего значения показателя социально-экономического развития над индивидуальным значением.

Для первичного анализа межрегиональных пропорций экономического пространства Республики Беларусь были выделены следующие ключевые индикаторы: Валовый региональный продукт (ВРП), как базовый показатель абсолютных и относительных масштабов развития территории; поступление в экономику региона прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и показатели участия региона во внешней торговле (как источник и как результат конкурентоспособности территории на международном уровне); прирост населения (как результат борьбы региона за человеческие ресурсы и как показатель демографической устойчивости территории); размер среднемесячной начисленной заработной платы работников в регионе (как показатель конкурентоспособности в борьбе за человеческие ресурсы).

В таблице 1 представлен ВРП регионов Республики Беларусь в 2016-2023 гг. текущих ценах, а также удельный вес отдельных регионов в конечном итоге.

Таблица 1 - ВРП регионов Республики Беларусь в 2016-2023 гг.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Валовый региональный продукт, млн. руб.								
Республика Беларусь (ВВП)	94949,00	105199,00	122319,70	131951,70	149720,80	176879,00	193741,00	216100,30
Брестская обл.	9 057,60	10 530,70	11 520,50	12 453,70	14 374,72	18 635,36	22 308,16	24 403,02
Витебская обл.	7 497,50	8 307,00	9 073,50	9 903,30	11 709,12	14 800,29	16 883,36	19 696,58
Гомельская обл.	9 422,60	11 164,00	12 304,30	13 456,60	15 099,40	21 268,06	22 415,68	25 551,98
Гродненская обл.	7 741,30	8 975,10	10 070,30	10 838,90	12 274,25	18 300,11	20 306,78	23 440,98
г. Минск	26 276,40	28 327,80	32 976,20	35 552,00	41 079,75	56 921,28	59 995,19	65 484,24
Минская обл.	13 802,50	15 331,40	18 056,00	20 786,10	22 718,56	33 801,79	36 639,42	41 045,16
Могилевская обл.	6 743,80	7 539,80	8 458,70	9 105,30	9 963,56	13 152,16	15 192,36	16 478,35
Нераспределенная часть	14 407,30	15 023,20	19 860,20	19 855,80	22 501,44	-	-	-
Удельный вес ВРП регионов в ВВП Республики Беларусь								
Брестская обл.	9,54%	10,01%	9,42%	9,44%	9,60%	10,54%	11,51%	11,29%
Витебская обл.	7,90%	7,90%	7,42%	7,51%	7,82%	8,37%	8,71%	9,11%
Гомельская обл.	9,92%	10,61%	10,06%	10,20%	10,09%	12,02%	11,57%	11,82%
Гродненская обл.	8,15%	8,53%	8,23%	8,21%	8,20%	10,35%	10,48%	10,85%
г. Минск	27,67%	26,93%	26,96%	26,94%	27,44%	32,18%	30,97%	30,30%
Минская обл.	14,54%	14,57%	14,76%	15,75%	15,17%	19,11%	18,91%	18,99%
Могилевская обл.	7,10%	7,17%	6,92%	6,90%	6,65%	7,44%	7,84%	7,63%
Нераспределенная часть	15,17%	14,28%	16,24%	15,05%	15,03%	-	-	-

Источник: составлено авторами на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь

В производстве валового продукта наблюдается заметная региональная асимметрия по линии «центр-периферия». Существенно выделяется г. Минск и, в несколько меньшей степени, Минская обл., вклад которых в производство ВВП в среднем стабильно превышает показатели остальных регионов в 3 и в 2 раза соответственно. При этом вклад регионов в формирование ВВП республики Беларусь в исследуемом периоде остаётся стабильным. Изменение удельного веса ВРП регионов находится в пределах 1,26 процентного пункта. Таким образом, территориальные пропорции в производстве валового продукта в исследуемом периоде в основном сохраняются. В целом, подобного рода диспропорции не являются уникальным свойством экономического пространства Беларуси. Сходные асимметрии наблюдаются и в большинстве развитых стран

Проведенный статистический анализ позволяет утверждать, что межрегиональные пропорции национальной экономики Республики Беларусь демонстрируют стабильность. Межрегиональные пропорции национальной экономики Республики Беларусь демонстрируют стабильность. Абсолютным лидером по всем рассматриваемым показателям является г. Минск, за ним следует Минская область. Уровни развития остальных регионов ниже и между собой различаются незначительно. Два региона (Витебская и Могилёвская области) в период 2016-2022 гг. демонстрируют показатели ВРП на душу населения ниже 75% от ВВП на душу населения по стране в целом, что по методике ЕС является индикатором проблемных территорий. Удельный вес населения данных регионов составлял на начало 2023 года 22,6% населения Республики Беларусь. В целом же два региона (г. Минск и Минская область), в которых проживает 37,6% населения страны, производят порядка 50% ВВП, обеспечивают 33% экспорта товаров и потребляют 42% импорта. Наиболее значимы диспропорции в сфере прямого иностранного инвестирования: демонстрируя стабильно отрицательное сальдо внешней торговли товарами (рост в 1,88 раза за 7 лет), г. Минск в 2016-2019 гг. привлекал порядка 80% ПИИ, а в 2020-2022 гг. – 61-65%. Такая асимметрия не только консервирует текущее положение дел, но и создаёт угрозу дальнейшей деградации периферийных регионов, поскольку

именно ПИИ могли бы стать фактором стимулирования регионального развития. Вместе с тем, обращает на себя внимание факт существования значительных асимметрий в области оплаты труда: в течение 7 лет практически не снижается разрыв между размерами среднемесячной начисленной заработной платы в г. Минске и в регионах (в 1,6 раза). При этом только г. Минск и Минская область стабильно демонстрировали миграционный прирост населения. Убыль населения из данных регионов также существенно ниже, чем в остальных областях.

В целом для оценки развития человеческого потенциала региона могут применены интегрированные методологические подходы социальной оценки человеческого потенциала в аспекте количественных и качественных структурных компонентов.

Количественный параметр человеческого потенциала предполагает оценку социально-демографического потенциала населения. По данному параметру рассматривается изменение состава населения региона, его возрастной структуры, гендерные различия, семейно-брачные отношения. Качественный параметр имеет сложную структуру и состоит из нескольких подсистем, каждая из которых имеет свой комплекс показателей социально-экономической оценки ее развития.

Первая качественная подсистема человеческого потенциала - экономический потенциал (уровень развития потребностей и потребления населения, как носителя потребительной формы человеческого потенциала), доступа человека к ресурсам, необходимым для обеспечения достойного уровня и качества жизни.

Вторая качественная подсистема человеческого потенциала-физический потенциал (здоровье, способность к физическому труду).

Третья качественная подсистема человеческого потенциала – социально-культурный потенциал (формальное образование, квалификация и профессионализм, востребованность образовательного потенциала; базовые субъективные ценности, социальные нормы, принципы, представления, морально-нравственные убеждения, система мотивов социально-экономического действия).

Четвертая качественная подсистема человеческого потенциала - задействованный человеческий потенциал. Это характеристика достигнутого уровня деятельных возможностей общества, способности к саморазвитию, самосовершенствованию, самоадаптации.

Факторы, определяющие развитие человеческого потенциала – это детерминанты его формирования и накопления на региональном уровне, проявляющиеся в виде устойчивых взаимосвязей основных компонентов региональной экономической системы, непосредственно влияющих на качественные и количественные характеристики регионального человеческого потенциала: состояние социальной среды (уровень преступности, развитие систем образования, здравоохранения и др.); условия жизнедеятельности населения (качество жизни, уровень обеспеченности и др.); общие социокультурные особенности региона (семейные ценности, общественные нормы, традиции, особенности организации быта и др.); экологические условия жизнедеятельности населения региона; уровень научно-технического прогресса и инновационного развития региона.

Заключение. Таким образом, Проведен первичный анализ межрегиональных пропорций экономического пространства Республики Беларусь, оценены социально-экономические асимметрии его развития. Проанализировано содержание категории «человеческий потенциал», выявлена взаимосвязь и принципиальные отличия между человеческим потенциалом и человеческим капиталом. Сформирован авторский подход к определению категории «человеческий потенциал региона», охарактеризованы факторы и этапы его формирования, сделан вывод о невозможности применения традиционных подходов к оценке человеческого потенциала, применяемых на международном уровне. Проанализирован математический аппарат и получены первичные результаты, характеризующие потенциальные ограничители развития человеческого потенциала.

Проведенный анализ показывает, что все существующие методики межстранового сравнения человеческого потенциала и связанных с ним показателей (индекса человеческого капитала, индекса инновационного развития, индекса уровня образования и др.) учитывают качественные и количественные показатели человеческих ресурсов отдельных стран, однако имеют ряд недостатков, особенно для применения в расчетах региональных индексов человеческого развития: не отражают полноту и достоверность показателей, в том числе качественных и структурных характеристик образовательных и социально-экономических систем; не в полной мере транспарантны для всех экономических систем с учетом специфичности методических особенностей расчетов; не учитывают особенностей конкретных экономических систем [10, с.208]. Тем самым обоснована необходимость совершенствования существующих методик оценки человеческого потенциала с целью оптимизации их применения в рамках мезоуровня.

Для исследования взаимосвязей между социально-экономическими факторами и параметрами человеческого потенциала регионов Республики Беларусь использовался традиционный математический аппарат: корреляционный анализ, регрессионный анализ, анализ временных рядов, направленные на изучение размеров, структуры, вариации, количественных зависимостей и динамики явлений и процессов в конкретных условиях места и времени. Статистический анализ экономических данных проводился в неразрывной связи теоретического, качественного анализа сущности исследуемых явлений и процессов и соответствующего количественного инструментария изучения их структуры, связей и динамики.

В ходе исследования коллектив пришел к выводу, что использование методов математического моделирования применительно к объекту исследования усложняется из-за невозможности проведения многократных экспериментов, в связи с чем прогнозирование развития экономических процессов и явлений, основой для которого служит строгая математическая оценка меры взаимного влияния связанных социально-экономических факторов, принимаемых за переменные математической модели, становится затруднительным. В связи с этим научным коллективом начата проработка возможностей использования нейросетевого инструментария для формирования конечных моделей взаимосвязи между факторами и параметрами человеческого потенциала регионов Республики Беларусь. Научные исследования проводились при финансовой поддержке БРФФИ в рамках договора №Г23-041 от 02.05.2023 г.

Список литературы

1. Богатырева, В. В. Сущность, структура и классификация человеческого капитала / В. В. Богатырева, Л. В. Грибко // Бухгалтерский учет и анализ. - 2022. - № 10. - С. 40-47.
2. Бузский, М. П. Социальное и экономическое: онтологические различия и взаимодействия / М. П. Бузский // Logos et Praxis. – 2018. – Т. 17, № 1. – С. 13-21
3. Насырова, С. И. Эволюционные аспекты экономики, ориентированной на человека, в категориально-системной методологии / С. И. Насырова // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2021. – № 6. – С. 202-223
4. Салахова, Ю. Ш. Влияние трудовой мотивации на формирование человеческого потенциала и человеческого капитала государства в условиях цифровой экономики / Ю. Ш. Салахова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы 73-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 11 марта 2021 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 477–479.
5. Валиахметов Р.М. Социологические подходы к измерению и анализу социального потенциала // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №11(90). – С. 263-264.
6. Харченко, К. В. Потенциал целевых групп населения как фактор интеграции социального пространства территории / К. В. Харченко // Социологическая наука и социальная практика. – 2021. – Т. 9, № 1(33). – С. 124-139

7. Салахова, Ю. Ш. Трудовая мотивация как фактор повышения человеческого потенциала и человеческого капитала государства в условиях цифровой экономики / Ю. Ш. Салахова // Вестник Института экономики НАН Беларуси : сб. науч. ст. – Минск : Беларуская навука, 2021. – Вып. 3. – С. 55–61.
8. Панкевич Н.В. Концепция региональной конкурентоспособности: парадоксы реализации // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. - 2008. - Вып. 8. – С. 279-292
9. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / Рук. авт. колл. и отв. ред. А.Г. Гранберг. — М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2000. — 435 с.
10. Грибко, Л. В. Эволюция трактовки понятия «человеческий капитал» / Л. В. Грибко, В. В. Богатырёва // Материалы докладов 55-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов, Витебск, 27 апреля 2022 г. : в 2 т. – Витебск : ВГТУ, 2022. – Т. 1. – С. 207–210.