

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

На правах рукописи

ЗЯЗИН ИГОРЬ ЮРЬЕВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЦЕЛОСТНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 — общая педагогик
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Рязань 2005

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена на кафедре педагогических технологий в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рязанский государственный педагогический университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
ГРЕБЕНКИНА Лидия Константиновна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
ФЕДОТЕНКО Инна Леонидовна
кандидат педагогических наук, доцент
КАШАЕВ Андрей Анатольевич

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Коломенский государственный
педагогический институт»

Защита состоится «29» ноября 2005 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д212.212.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рязанский государственный педагогический университет имени С.А. Есенина» по адресу:

390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, ауд. 46.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный педагогический университет имени С.А. Есенина».

Автореферат разослан «__» _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кирьяков Б.С.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования обусловлена потребностью в повышении эффективности работы всех звеньев образовательной системы, в том числе и учреждений дополнительного образования (далее — ДО).

Вектор развития образования в современном мире направлен на обеспечение его непрерывности, многоуровневости, вариативности и системности. Тем не менее, за прошедшее десятилетие в нашей стране выявилась совокупность проблем, связанных с экстенсивным расширением содержания образования и интенсификацией нагрузки на ученика и учителя, несоответствием содержания и структуры общего образования потребностям личности и возможностям учащихся, вследствие чего отмечается падение интереса к учению и снижение познавательной активности обучающихся.

Одним из путей решения этой проблемы, по нашему мнению, могло бы стать развитие системы дополнительного образования детей и взрослых. Именно оно на практике реализует идеи свободного развития, образования по выбору, наиболее полно учитывает мотивы, потребности и интересы личности и удовлетворяет реальные жизненные потребности обучающихся независимо от возраста. Дополнительное образование позволяет человеку не только адаптироваться к изменениям в характере деятельности, но и способствует непрерывному процессу формирования цельной личности при самостоятельном построении индивидуального образовательного маршрута.

Активная интеграция основного и дополнительного образования способна обогатить содержание и формы школьной жизни. Многообразие учреждений дополнительного образования детей не только способствует построению их индивидуальной образовательной траектории, реализации личностных потребностей в самообразовании и саморазвитии, но и позволяет вносить свой вклад в решение таких острых проблем, как безнадзорность, детский алкоголизм, наркомания и др. Эффективное дополнительное образование детей возможно только при уменьшении нагрузки на детей в школе и применении здоровьесберегающих педагогических технологий в основном образовании.

Дополнительное образование взрослых все еще остается малоизученной областью образования, несмотря на то, что в современных условиях оно является существенным фактором социально-экономического развития страны. Важным направлением педагогической деятельности. Сфера дополнительного образования взрослых ориентируется на реальные потребности ее пользователей, опирается на прогнозируемые нужды общества, отдельных групп населения и конкретной личности.

Разработка вопроса об условиях повышения эффективности педагогического процесса в учреждениях ДО стала возможной на основе научных исследований, посвященных:

— разработке теоретических аспектов организации педагогического процесса (В.П. Беспалько, В.М. Блинков, В.И. Загвязинский, Ю.А. Конаржевский, В.М. Коротов, Н.В. Кухарев, И.Я. Лернер, Б.Т. Лихачёв, А.А. Орлов, М.Н. Скаткин, В.А. Сластёнин, Н.Ф. Талызина и др.);

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

— проблемам и роли дополнительного образования детей (В.В. Белова, А.К. Бруднов, Л.Н. Буйлова, В.В. Вольская, И.А. Дрогов, Е.Б. Евладова, М.Б. Коваль, С.В. Кочнева, Л.Г. Логинова, Н.А. Морозова, Н.Н. Михайлова, А.Б. Фомина и др.);

— педагогическим и психологическим проблемам обучения взрослых (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анциферова, С.Г. Вершловский, А.П. Владиславлев, С.И. Змеёв, Ю.Н. Кулюткин, Л.Н. Лесохина, А.Е. Марон, В.И. Подобед, В.Г. Онушкин, Г.С. Сухобская, Е.П. Тонконогая и др.).

Отмечая в целом положительную динамику развития системы дополнительного образования взрослых и детей, следует признать наличие существенных противоречий, обусловленных как внешними факторами, так и внутренними особенностями современного этапа ее развития:

— с одной стороны, растущая дифференциация по профилю, продолжительности обучения, типам и видам учреждений ДО взрослых и детей, в том числе негосударственных, с другой — недостаточное внимание теоретическому осмыслению и обоснованию сущности и единых принципов целостного педагогического процесса дополнительного образования;

— с одной стороны, наличие теоретических концепций различных аспектов совершенствования учебно-воспитательного процесса основного образования, с другой — отсутствие переноса и применения основополагающих идей в сферу ДО;

— с одной стороны, выраженное стремление человека к повышению уровня своей общекультурной и профессиональной подготовки, возрастающие требования государства, общества и отдельной личности к качеству образования, с другой — отсутствие комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих высокое качество и эффективность дополнительного образования;

— с одной стороны, направленность государственной образовательной политики на обеспечение непрерывного характера образования, с другой — недостаток дополнительных образовательных программ, обеспечивающих непрерывность, вариативность, многоуровневость и преемственность ДО.

С учетом указанных противоречий были сформулированы тема и проблема настоящего исследования.

Тема: «Организационно-педагогические условия повышения эффективности целостного педагогического процесса дополнительного образования».

Научная проблема исследования: что представляет собой комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих повышение эффективности целостного педагогического процесса ДО.

Цель исследования: выявление комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность целостного педагогического процесса дополнительного образования.

Объект исследования: целостный педагогический процесс ДО.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия эффективного педагогического процесса дополнительного образования.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Гипотеза исследования основывается на утверждении: эффективность педагогического процесса дополнительного образования повысится, если созданы для этого определенные организационно-педагогические условия, а именно:

1) обеспечена целостность педагогического процесса ДО;

2) целостный педагогический процесс ДО построен на основе парадигмы «обучающийся (воспитанник) — содержание ДО — педагог ДО», предусматривающей субъект-субъектный, личностно-деятельностный, ориентационно-прогностический и информационно-конструктивный подходы;

3) обновлено содержание дополнительного образования, учитывающее мотивы, потребности и интересы обучающихся, базирующееся на принципах непрерывности, вариативности, многоуровневости и преемственности образования, обеспечивающее индивидуальную образовательную траекторию обучающегося в системе ДО;

4) применяются личностно ориентированные педагогические технологии.

Основываясь на цели, объекте, предмете и гипотезе, нами были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Определить на основе теоретического анализа сущность и принципы целостного педагогического процесса дополнительного образования.

2. Установить основные процессы/компоненты, придающие педагогическому процессу ДО качество целостности.

3. Спроектировать целостный педагогический процесс ДО на основе парадигмы «обучающийся — содержание ДО — педагог ДО», предусматривающей реализацию субъект-субъектного, личностно-деятельностного, ориентационно-прогностического, конструктивно-содержательного подходов и применение личностно ориентированных педагогических технологий.

4. Разработать обновленное содержание дополнительного образования по иностранным языкам для взрослых и детей, учитывающее мотивы, потребности и интересы обучающихся.

5. Разработать критерии и показатели эффективности целостного педагогического процесса дополнительного образования.

6. Экспериментально проверить результативность модели повышения эффективности целостного педагогического процесса в условиях дополнительного образования (на примере обучения иностранному языку).

Методологическая основа и теоретическая база исследования. Методологическими ориентирами в исследовании были избраны гуманистический, системный, личностно-деятельностный подходы, а также современные концептуальные идеи отечественных и зарубежных ученых. Были рассмотрены:

— Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года, Программа модернизации педагогического образования;

— концепции организации педагогического процесса В.П. Беспалько, В.М. Блинова, В.И. Загвязинского, Ю.А. Конаржевского, В.М. Коротова, Н.В. Кухарева, И.Я. Лернера, Б.Т. Лихачёва, А.А. Орлова, М.Н. Скаткина, В.А. Сластёнина, Н.Ф. Талызиной и др.;

— теоретические основы оптимизации и целостности педагогического процесса Ю.К. Бабанского, В.С. Ильина, А.И. Мищенко, В.А. Сластёнина, В.А. Черкасова и др.;

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

— теории о человеке как субъекте деятельности, личности, индивидуальности, личностно ориентированном подходе в образовании Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, И.А. Колесниковой, С.В. Кульневича и др.;

— исследования о проблемах и роли дополнительного образования детей В.В. Беловой, А.К. Бруднова, Л.Н. Буйловой, В.В. Вольской, И.А. Дрогова, Е.Б. Евладовой, М.Б. Ковалёва, С.В. Кочневой, Л.Г. Логиновой, Н.Н. Михайловой, А.Б. Фоминой и др.;

— педагогические и психологические концепции обучения взрослых Б.Г. Ананьева, Л.И. Анциферовой, С.Г. Вершловского, А.П. Владиславлева, С.И. Змеёва, Ю.Н. Кулюткина, Л.Н. Лесохиной, А.Е. Марона, В.И. Подобеда, В.Г. Онушкина, Г.С. Сухобской, Е.П. Тонконогой и др.;

— теоретические разработки по подготовке преподавателей для обучения взрослых С.Г. Вершловского, В.А. Сластёнина и др.;

— концепция непрерывного дополнительного образования Н.А. Морозовой;

— проблемы прогнозирования, моделирования и проектирования образовательных систем по О.С. Анисимову, В.П. Беспалько, И.В. Бестужеву-Лада, А.С. Гаязову, Б.С. Гершунскому, А.С. Запесоцкому и др.

Методы исследования: использовался комплекс методов педагогического исследования: теоретический анализ философской и психолого-педагогической литературы, законодательных актов в сфере образования; наблюдение; анкетирование; беседы; моделирование; изучение и обобщение педагогического опыта; описание; сравнение; педагогический эксперимент; методы статистической обработки и анализа результатов исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования: негосударственное учреждение дополнительного образования (далее — НУДО) взрослых и детей «Центр иностранных языков «Лингва» (г. Рязань). Изучался опыт НУДО «Рязанский учебно-деловой центр «Морозовский проект». Исследованием было охвачено более 500 обучающихся и более 20 педагогов дополнительного образования. Результаты исследования апробировались в негосударственном учреждении дополнительного образования «Центр иностранных языков «Лингва».

Исследование проводилось в период с 1997 по 2005 г. Общий замысел и логика исследования определили следующие **этапы и последовательность работы.**

Первый этап (1997–1999 гг.) — информационно-поисковый — связан с накоплением и обобщением педагогического опыта поиска путей совершенствования педагогического процесса учреждения дополнительного образования, уточнением методологического аппарата исследования, изучением научно-методической литературы, документов. Осуществлялась экстраполяция основных идей и положений общей педагогики и психологии в сферу дополнительного образования. Наряду с этим, в естественных условиях на базе НУДО «Рязанский учебно-деловой центр «Морозовский проект» выполнялась экспериментальная работа, направленная на выявление отдельных педагогических условий, способствующих эффективному решению научной проблемы, мотивов, интересов и потребностей обучающихся, а также работа по определению со-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

стояния и характера течения педагогического процесса, его перспектив и удовлетворенности им со стороны обучающихся и педагогов учреждения.

Второй этап (2000– 2005 гг.) — формирующий эксперимент, в ходе которого выявлен и проверен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих целостность и повышение эффективности педагогического процесса ДО в рамках парадигмы дополнительного образования «обучающийся — содержание ДО — педагог ДО»; созданы и апробированы новые программы дополнительного образования по иностранным языкам; разработана и апробирована модель повышения эффективности целостного педагогического процесса ДО, направленная на реализацию данного комплекса организационно-педагогических условий.

На **третьем этапе** (2004—2005 гг.) продолжался формирующий эксперимент, осуществлялось теоретическое и прикладное осмысление результатов педагогического эксперимента, проводились анализ и обработка результатов исследования и литературное оформление диссертации, обсуждение основных результатов исследования на заседаниях педагогического совета НУДО «Центр иностранных языков «Лингва», кафедры педагогических технологий Рязанского государственного педагогического университета имени С. Есенина, научно-практических конференциях.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- введено понятие «целостный педагогический процесс дополнительного образования», понимаемое нами как целенаправленное добровольное рефлексивное и творческое взаимодействие обучающихся (воспитанников) по поводу культуросообразного содержания образования, осуществляемое при поддержке педагога, направленное на удовлетворение потребностей как общества, так и самой личности в ее развитии и самореализации;

- определены особенности целостного педагогического процесса дополнительного образования, его принципы и процессы-компоненты;

- спроектирован целостный педагогический процесс ДО на основе парадигмы «обучающийся (воспитанник) — содержание ДО — педагог ДО», предусматривающей реализацию инновационных подходов и применение лично-ориентированных педагогических технологий;

- разработано обновленное содержание дополнительного образования по иностранным языкам для взрослых и детей, учитывающее мотивы, потребности и интересы обучающихся, базирующееся на принципах непрерывности, вариативности, многоуровневости, преемственности и практикоориентированности, обеспечивающее индивидуальную образовательную траекторию обучающегося;

- разработаны и обоснованы критерии эффективности целостного педагогического процесса ДО, основными из которых являются: самоактуализация личности; удовлетворенность обучающихся, педагогов и родителей жизнедеятельностью учреждения дополнительного образования; конкурентноспособность учреждения ДО;

- разработана и апробирована модель повышения эффективности целостного педагогического процесса дополнительного образования, основанная на парадигме дополнительного образования «обучающийся – содержание ДО — педагог ДО».

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

6

Теоретическая значимость исследования:

— разработана на основе анализа, синтеза и обобщения концепция целостного педагогического процесса дополнительного образования, теоретически обоснована возможность перенесения идей и концепций совершенствования педагогического процесса основного образования в сферу дополнительного образования;

— определено содержание комплекса организационно-педагогических условий, способствующих повышению эффективности целостного педагогического процесса ДО, включающего: обеспечение целостности педагогического процесса ДО; построение целостного педагогического процесса ДО на основе парадигмы дополнительного образования «обучающийся — содержание ДО — педагог ДО»; применение лично-ориентированных педагогических технологий; обновление содержания дополнительного образования по иностранным языкам с учетом принципов непрерывности, вариативности, многоуровневости, преемственности образования.

Практическая значимость исследования определяется:

— возможностью внедрения разработанной модели повышения эффективности целостного педагогического процесса дополнительного образования различными государственными и негосударственными учреждениями ДО;

— использованием обновленного содержания дополнительного образования по иностранным языкам для взрослых и детей, учитывающего мотивы, потребности и интересы обучающихся, базирующегося на принципах природосообразности, непрерывности, вариативности, многоуровневости, преемственности и практикоориентированности, обеспечивающего индивидуальную образовательную траекторию обучающегося;

— применением разработанных и апробированных критериев эффективности целостного педагогического процесса дополнительного образования при осуществлении самооценки и оценки деятельности учреждений ДО;

— возможностью использования материалов исследования в процессе повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы ДО.

Результаты исследования нашли отражение в планировании деятельности и общем руководстве НУДО «Центр иностранных языков «Лингва»; в программах дополнительного образования; проведении занятий по английскому языку в детских и взрослых группах в НУДО «Центр иностранных языков «Лингва»; публикациях материалов исследования; докладах на российских и региональных научно-практических конференциях.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается опорой на методологию системных педагогических и психологических исследований; теоретической и практической обоснованностью исходных методологических позиций; применением комплексной методики исследования; взаимопроверяемостью и сопоставляемостью полученных данных; апробацией и внедрением результатов исследования в практику деятельности учреждений ДО; многолетним опытом педагогической деятельности в учреждениях дополнительного образования; длительностью эксперимента; возможностью повторения экспериментальной работы; достаточным числом участников эксперимента.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие целостного педагогического процесса дополнительного образования как целенаправленного добровольного рефлексивного и творческого взаимодействия обучающихся (воспитанников) относительно культуросообразного содержания образования, осуществляемого при поддержке педагога и направленного на удовлетворение потребностей как общества, так и самой личности в ее развитии и самореализации.

2. Целостность педагогического процесса дополнительного образования как качество, характеризующее его высший уровень, которое в системе ДО достигается благодаря пяти взаимосвязанным процессам-компонентам: 1) совместному целеполаганию; 2) конструированию содержания дополнительного образования с учетом жизненного опыта обучающихся и при их участии; 3) взаимодействию обучающихся между собой и с педагогом дополнительного образования по поводу содержания ДО; 4) взаимодействию обучающихся с педагогом дополнительного образования на уровне неформального общения между субъектами; 5) освоению обучающимися содержания дополнительного образования без непосредственного участия педагога ДО (самообразование).

3. Парадигма дополнительного образования «обучающийся (воспитанник) — содержание ДО — педагог ДО» как концептуальная модель эффективного целостного педагогического процесса ДО, предусматривающая субъект-субъектный, личностно-деятельностный, ориентационно-прогностический и информационно-конструктивный подходы с применением личностно ориентированных педагогических технологий.

4. Обновление содержания дополнительного образования взрослых и детей в целях обеспечения индивидуальной образовательной траектории обучающегося обусловлено принципами природосообразности, культуросообразности, непрерывности, вариативности, многоуровневости, преемственности и практикоориентированности и учетом мотивов, потребностей и интересов каждого обучающегося.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством модернизации деятельности НУДО «Центр иностранных языков «Лингва»; проектирования целостного педагогического процесса в НУДО «Центр иностранных языков «Лингва» на основе субъект-субъектного, личностно-деятельностного, ориентационно-прогностического и информационно-конструктивного подходов и применения личностно ориентированных педагогических технологий; апробации обновленных образовательных программ в учреждениях ДО; публикации материалов исследования.

Результаты работы докладывались на российских и региональных научно-практических конференциях, обсуждались на кафедре педагогических технологий Рязанского государственного педагогического университета имени С. Есенина.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы и приложений. Работа содержит 192 страницы, 6 диаграмм, 16 таблиц, 3 схемы, 1 приложение. Библиографический список литературы включает 169 наименований.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

24

**Основные положения диссертационного исследования
отражены в публикациях:**

1. Зязин И.Ю. Творческий подход к государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования (на примере центра иностранных языков «Лингва») // Творческий подход к реализации государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования: Тезисы докладов Межвузовской научно-методической конференции «VIII Рязанские педагогические чтения», 2 февраля 2001 года. — Рязань, 2001. (0,2 п.л.)
2. Зязин И.Ю. Воспитание гражданственности и патриотизма в процессе дополнительного образования (из опыта работы центра иностранных языков «Лингва») // Краеведческие аспекты воспитания гражданина России: Тезисы докладов Российской научно-практической конференции, 22—23 марта 2001 г. — Рязань: Изд-во РГПУ, 2001. (0,2 п.л.)
3. Зязин И.Ю. Система дополнительного образования как часть образовательного и воспитательного пространства // Воспитательное пространство образовательного учреждения: Материалы конференции / Отв. ред. Л.К. Гребенкина, Н.В. Мартишина; Ряз.гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. — Рязань, 2003. (0,3 п.л.)
4. Зязин И.Ю. Учебный центр как негосударственное учреждение системы дополнительного образования на примере негосударственного учреждения дополнительного образования «Учебный центр «В.И.П.-Идеал» // Аспирантский вестник Рязанского государственного педагогического университета имени С.А. Есенина. Рязань. 2003. № 2. (0,8 п.л.)
5. Зязин И.Ю. Целостный педагогический процесс дополнительного образования // Аспирантский вестник Рязанского государственного педагогического университета имени С.А. Есенина. Рязань. 2005. № 5. (0,5 п.л.)
6. Зязин И.Ю. Совершенствование педагогического процесса дополнительного профессионального образования // Проблемы формирования творческой личности педагога в условиях непрерывного педагогического образования: Тезисы докладов Российской научно-практической конференции. Рязань, 2005. (0,2 п.л.)