

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ
И РАЗВИТИЮ ПИСЬМЕННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
В ФОРМАТЕ ЕГЭ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Сафроненкова И. Б.

*Таганрог, Российская Федерация,
«Передовая инженерная школа» Южного Федерального университета*

Павленко А. Е.

*Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал)
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет
(РИНХ)»*

Аннотация: Рассмотрена проблема подготовки старшеклассников к выполнению заданий раздела «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку. Предложено использовать онтологическую модель для подбора более эффективного приёма технологии кооперативного обучения.

Ключевые слова: ЕГЭ, иностранный язык, иноязычная письменная компетенция, онтологическая модель.

**AN ONTOLOGICAL APPROACH TO THE FORMATION
AND DEVELOPMENT OF WRITTEN FOREIGN LANGUAGE COMPETENCE
IN THE UNIFIED STATE EXAM FORMAT FOR HIGH SCHOOL STUDENTS**

Safronenkova I. B.

Taganrog, Russia, AES SFedU

Pavlenko A. Y.

*Rostov-on-Don, Russia, A. P. Chekhov Institute of Taganrog (branch of)
Rostov State University of Economics*

Summary. The problem of preparing high school students to complete tasks in the "Written speech" section of the Unified State Exam in English is considered. It is proposed to use an ontological model to select a more effective method of cooperative learning technology.

Key words: Unified State Exam, foreign language, foreign language written competence, ontological model.

Введение. В соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам [1], формирование и развитие коммуникативной компетенции обучающихся, которая отражает их способность и готовность общаться на иностранном языке, является главной целью иноязычного образования в средней школе.

Коммуникативная компетенция подразумевает овладение всеми видами речевой деятельности, основами культуры устной и письменной речи и использование языка в различных сферах деятельности. Овладение навыками письменной речи необходимо при решении задач в области межкультурной коммуникации, включая умение создавать официальные письма, эссе, научные статьи, рецензии и другие жанры академического письма. В настоящее время в связи с развитием коммуникативных средств связи и значительно выросших объемов информации чрезвычайную важность приобрело профессиональное письменное иноязычное общение, в частности – в сети Интернет, которое является неотъемлемой частью деятельности любого научного учреждения или предприятия [2]. Данные тенденции в межкультурной коммуникации не могли не отразиться на образовательном процессе. В настоящее время в структуре заданий письменной части ЕГЭ по иностранному языку отражены реальные ситуации, а критерии их оценивания отвечают мировым нормам [3]. Однако, как отмечают исследователи [4; 5], письмо – это очень сложный коммуникативный процесс, который включает в себя ряд когнитивных и метапознавательных процессов, его относят к наиболее сложным коммуникативным процессам. Таким образом, подготовка старшеклассников к выполнению заданий письменной части ЕГЭ по иностранному языку (английский язык) – задача нетривиальная, требующая от педагога высокой квалификации и опыта. В том числе перед педагогом встаёт проблема, заключающаяся в выборе наиболее эффективной в некотором смысле образовательной методики (приема) для подготовки обучающихся к выполнению заданий письменной части ЕГЭ.

Цель данной публикации – обоснование эффективности использования для достижения обозначенных целей *онтологических* моделей, позволяющих интегрировать и формализовать знания и данные предметной области, а также на базе имеющихся знаний и данных выявлять новые взаимосвязи между концептами. На основе таких моделей строятся модели репрезентации знаний в виде некоторых логических правил и прецедентов принятия решений в проблемных ситуациях.

Результаты и их обсуждение. Онтологические модели, которые составляют каркас базы знаний, и механизмы логического вывода – основа интеллектуальных систем поддержки принятия решений (ИСППР), которая обеспечивает поддержку лицу, принимающему решение, в данном случае – преподавателю, предоставляя структурированную информацию на основе базы знаний и возможность формирования решений на основе логического вывода [6].

1. Анализ проблем в области подготовки старшеклассников к выполнению заданий письменной части ЕГЭ по иностранному языку (английский язык)

1.1 Структура заданий раздела «Письменная речь» ЕГЭ

Письменная речь предполагает умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме. В разделе «Письменная речь» контролируются умения создавать различные типы письменных текстов. Так, в задании 39 («Электронное письмо личного характера»), которое соответствует базовому уровню, необходимо создать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. При этом проверяются следующие умения: строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, дать развёрнутое сообщение, запросить информацию, использовать неофициальный стиль, соблюдать формат неофициального письма; правильно использовать языковые средства. Задание 40 («Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы»), которое относится к заданиям высокого уровня, заключается в создании развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. При этом проверяются следующие умения: строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, понимать информацию, представленную в виде таблицы / диаграммы, и описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение, выражать письменно собственное мнение / суждение по предложенному аспекту темы проектной работы, последовательно и логически правильно строить высказывание, использовать соответствующие средства логической связи, лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст, стилистически правильно оформлять текст [7].

1.2 Критерии оценивания заданий раздела «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку

Оценивание задания «Электронное письмо личного характера» осуществляется в соответствии со следующими критериями: «Решение коммуникативной задачи» («РКЗ»), «Организация текста», «Языковое оформление текста». Максимальное количество баллов за выполнение данного задания – 6 баллов, которые пропорционально разделены между критериями. Важным является тот факт, что при получении 0 баллов по критерию «РКЗ», все задание оценивается в 0 баллов. Выполнение задания «Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» максимум оценивается в 14 баллов, при этом учитывается соответствие следующим критериям:

«РКЗ», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». Аналогично заданию 39, получение 0 баллов по критерию «РКЗ», ответ на данное задание оценивается в 0 баллов [7].

1.3 Основные трудности при выполнении заданий раздела «Письменная речь»

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку за период с 2020–2022 гг. демонстрируют, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями по аудированию и чтению. При этом особую трудность у старшеклассников вызывают задания, связанные с продуктивными видами речевой деятельности. К таким заданиям относятся, в том числе, задание «Электронное письмо личного характера» и задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» (Таблица 1) [8].

Таблица 1 – Средний % выполнения заданий разделов ЕГЭ за период 2020–2023 гг.

Год проведения ЕГЭ	2020	2021	2022	2023
Аудирование	72,4	81,23	84,6	73,5
Чтение	76,0	76,36	76,55	67,9
Грамматика и лексика	72,5	74,16	69,65	70,6
Письменная речь	62,6	60,62	69,87	70,3
Устная часть	71,8	69,88	66,26	67,7

Таким образом, выявлено, что задания раздела «Письменная речь» вызывают наибольшую трудность у экзаменуемых. Более того, стоит отметить, что при критериальном оценивании заданий с развёрнутым ответом раздела «Письменная речь» по критерию «Языковое оформление» наблюдаются более низкие баллы, чем по критериям «РКЗ» и «Организация текста».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для повышения качества выполнения заданий раздела «Письменная речь», необходимо организовать образовательный процесс таким образом, чтоб обеспечить улучшение качественного критерия «Языковое оформление», который включает в себя критерии «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». Иными словами, необходимо подобрать наиболее эффективную методику обучения, направленную на формирование письменной иноязычной коммуникативной компетенции в части развития навыков по языковому оформлению текстов, включая лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы.

2. Кооперативное обучение как инструмент развития письменной иноязычной коммуникативной компетенции у старшеклассников

Идея внедрения кооперативного обучения в образовательный процесс не нова, однако, в последние десятилетия привлекает особое внимание исследователей и педагогов. Это обусловлено интенсивным этапом развития общества, которое сопровождается внедрением компьютерных и информационных технологий во все сферы человеческой деятельности, увеличением объёмов передаваемой информации и, как результат, сменой форматов межкультурной коммуникации. Ввиду этого произошло смещение фокуса и в образовательной деятельности, что отразилось на структуре заданий ЕГЭ и критериях их оценивания, в том числе, значительное внимание стало уделяться результатам формирования и развития письменной иноязычной коммуникативной компетенции, которая многими исследователями считается наиболее трудной для овладения. Как показывают исследования [9], для достижения высоких результатов в обучении необходимо создать стимулирующую среду, которая бы мотивировала обучающегося к получению новых знаний и навыков, а также формировала способность брать на себя ответственность и обязательства. Реализация таких условий, способствующих эффективному обучению в классе, возможна с помощью внедрения в образовательный процесс технологии кооперативного обучения, теоретические основы которого изложены ниже.

Кооперативное обучение – это образовательная технология, основанная на человеческом инстинкте сотрудничества, и подразумевает совместную работу в небольших группах и получение поощрения в зависимости от результатов всей группы. При таком способе организации каждый член команды несёт ответственность не только за себя, но и за успехи других членов команды, таким образом, создаётся атмосфера взаимопомощи и совместных достижений. Технология кооперативного включает пять фундаментальных элементов [10]: позитивная взаимозависимость, индивидуальная и групповая подотчётность, стимулирующее взаимодействие лицом к лицу, навыки межличностного общения и работы в малых группах, работа в группе. Анализ открытых источников показал, что приёмы кооперативного обучения эффективны при формировании и развитии письменной иноязычной коммуникативной компетенции. В работе [11] были исследованы приёмы кооперативного обучения Think-Pair-Share (TPS) и Student Team Achievement Division (STAD), для повышения навыков написания эссе. Результаты проведённых экспериментов показали, что приём TPS эффективнее, чем STAD. Улучшение комплексного критерия с использованием приёма TPS составило порядка 20 %. Авторы одной из работ [12] исследовали влияние применяемых приёмов кооперативного обучения на качество

написания пояснительной записки у обучающихся. Результаты исследований показали, что качество текстов повысилось в среднем на 15 %; ещё в одной из работ [13] было отмечено, что приёмы кооперативного обучения не только способствуют совершенствованию навыков письма, но и повышают мотивацию обучающихся к овладению навыками письма. В исследовании, направленном на изучение влияния приёмов кооперативного обучения на качество создания текстов [14], было отмечено, что качество выполнения письменных заданий улучшилось в части соответствия грамматическим и лексическим нормам. Исследователи также пришли к выводу [15], что использование приёмов кооперативного обучения повышают мотивацию к обучению и развивают навыки социального общения, что является важным для дальнейшей профессиональной деятельности.

Таким образом, на основании проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что использование приёмов кооперативного обучения, повышает уровень письменной иноязычной компетенции. Однако, несмотря на эффективность технологии кооперативного обучения, на настоящий момент не существуют детерминированных приёмов, позволяющих улучшить тот или иной критерий иноязычной письменной речи. Ввиду этого проблема подбора наиболее эффективного приёма кооперативного обучения остаётся актуальной.

3. Онтологические модели как инструмент повышения качества образовательного процесса

3.1 Анализ использования онтологических моделей в сфере образования

Онтологическая модель предметной области – способ семантического описания рассматриваемой области, включающий перечень терминов предметной области и семантические значимые отношения между ними [16]. Онтологические модели широко используются в различных областях человеческой деятельности [17], включая сферу образования. В работе А. Ю. Плешковой [18] предложено использовать онтологический подход в управлении образовательным процессом в ВУЗе; в работе В. А. Долятовского и Я. В. Гамалей [19] онтологический подход рассматривается как средство адаптации системы образования к росту объёмов знаний и необходимостью их структуризации и формализации. В работе Е. Ю. Благова, И. А. Лещевой и С. А. Щербан [20] разработана онтологическая модель компетентностно-ориентированных учебных планов, позволяющая выстраивать траектории индивидуального профессионального развития студентов конкретных профилей обучения. Авторы Е. V. Smirnova, Е. K. Dobritsa и N. O. Demidenko [21] предлагают использовать онтологический подход к оцениванию учебников.

Как показывает анализ открытых источников, онтологические модели широко применяются в сфере образования для интеграции

данных и знаний о некоторой предметной области и их формализации. В данной работе предлагается использовать онтологические модели для концептуального описания образовательного процесса, включающего использование технологии кооперативного обучения для формирования и развития навыков письменной иноязычной компетенции у старшеклассников для подготовки к выполнению заданий раздела «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку.

3.2 Формирование онтологической модели использования технологии кооперативного обучения при подготовке старшеклассников к выполнению заданий из раздела «Письменная речь» ЕГЭ

Для формирования онтологической модели рассматриваемой предметной области, необходимо провести её всесторонний анализ с целью выявления концептов и установления логических взаимосвязей между. Как было показано в пунктах 2 и 3 настоящей работы, ключевыми концептами рассматриваемой предметной области являются критерии качества выполнения заданий из раздела «Письменная речь» и приёмы технологии кооперативного обучения, применяемые для их улучшения.

Разработка онтологической модели проводилась в среде онтологического моделирования Protégé 5.6.3 (рис. 1).

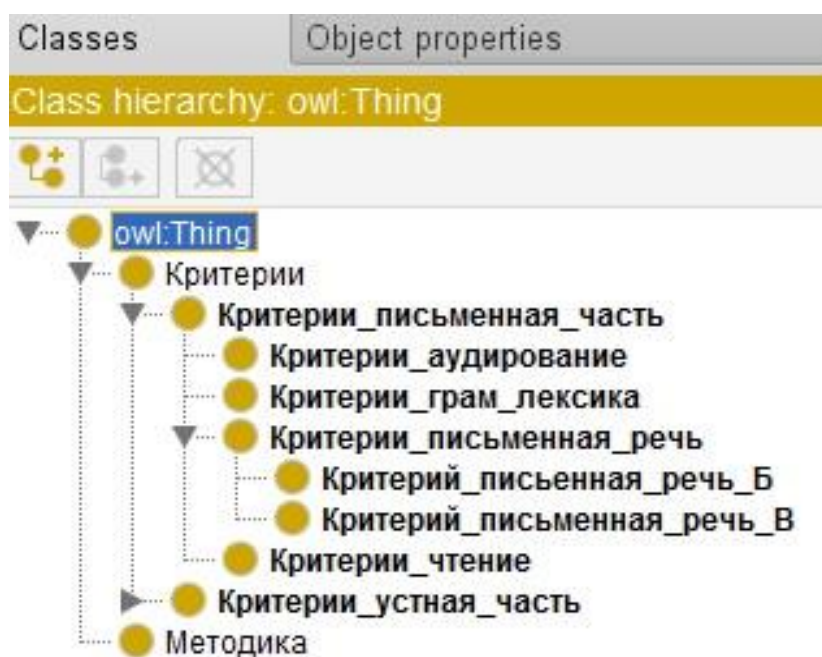


Рис. 1 – Иерархия концептов предметной области

Для установления дополнительных взаимосвязей между концептами, отражающих качественные показатели эффективности влияния конкретного приёма кооперативного обучения на критерий, в соответствии с разработанной методикой были проведены экспериментальные исследования.

3.2.1 Методика проведения эксперимента по выявлению качественных связей между применяемым приемом кооперативного обучения и критерием оценивания задания

Исследование проводилось на базе Центра Репетиторов «SKILLPLUS», города Ростов-на-Дону в трёх группах обучающихся численностью 12, 10 и 10 человек. В ходе проведения эксперимента были исследованы следующие приёмы технологии кооперативного обучения: Jigsaw II, STAD (Student Teams Achievement Division) и DEC (Dyadic Essay Confrontation).

Методика проведения эксперимента состоит из последовательного выполнения следующих этапов:

1. Организовать выполнение заданий «Электронное личное письмо» и «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» в каждой экспериментальной группе.

2. Провести проверку выполненных заданий в соответствии с критериями оценивания.

3. Занести результаты в сводную таблицу, провести анализ полученных результатов.

4. Внедрить приём кооперативного обучения в образовательный процесс.

5. Организовать повторное выполнение заданий в каждой группе.

6. Провести проверку выполненных заданий в соответствии с критериями оценивания.

7. Занести результаты в сводную таблицу.

8. Вычислить усреднённый результат улучшения по выполнению заданий обучающимися по каждому критерию для каждого из используемых приёмов кооперативного обучения: «Jigsaw II», «STAD», «DEC» (Таблицы 2, 3).

9. Провести сравнительный анализ полученных результатов и сформулировать вывод об эффективности применяемого приёма в части повышения качества выполнения письменных заданий обучающимися.

10. Отобразить полученные результаты в виде связи между концептами «Приём» и «Критерий письменная речь» в онтологической модели рассматриваемой предметной области.

3.2.2 Результаты эксперимента и их обсуждение

В результате применения описанной методики были получены количественные показатели, отражающие повышение качества интегрального критерия по выполнению заданий «Электронное личное письмо» и «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» до и после внедрения приема кооперативного обучения в образовательный процесс каждой группы. Усреднённые результаты исследования занесены в таблицы 3.

Таблица 2 – Среднее повышение качества выполнения задания «Электронное личное письмо»

Электронное личное письмо			
Приём \ Улучшение критерия	Jigsaw II	STAD	Dyadic Essay Confrontation
Организация текста	0,75	0,6	0,5
РКЗ	0,58	0,3	0,5
Языковое оформление	0,42	0,6	0,4

Таблица 3 – Среднее повышение качества выполнения задания «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы»

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы			
Приём \ Улучшение критерия	Jigsaw II	STAD	Dyadic Essay Confrontation
Организация текста	1	0,7	0,7
РКЗ	0,78	0,5	0,55
Грамматика	0,62	0,55	0,4
Лексика	0,13	0,75	0,55
Орфография и пунктуация	0,33	0,7	0,3

На основании усреднённых значений можно сделать следующие выводы:

- применение обучающего приёма «Jigsaw II» особенно эффективно влияет на критерий «Организация текста», однако значительных улучшений у обучающихся по критерию «Языковое оформление» и «РКЗ» в задании «Электронное личное письмо» и по критериям «Лексика», «Орфография и пунктуация» в задании «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» не произошло;
- применение обучающего приёма «STAD» позволяет значительно улучшить критерии «Организация текста» и «Языковое оформление» в задании «Электронное личное письмо» и критерии «Организация текста», «Лексика» и «Орфография и пунктуация» в задании «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы», однако малоэффективно по критерию «РКЗ» в обоих типах заданий;
- внедрение обучающего приёма «Dyadic Essay Confrontation» в образовательный процесс позволило улучшить критерии «Организация текста» и «РКЗ» в задании «Электронное личное письмо» и критерии «Организация текста», «РКЗ» и «Лексика» в задании «Письменное высказывание с

элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы», однако по остальным критериям значительных улучшений не выявлено.

Анализируя полученные результаты, можно заметить, что критерии, по которым произошли улучшения, коррелируют в обоих заданиях. Например, успешное выполнение задания «Электронное личное письмо» по критерию «Языковое оформление» связано с отсутствием грамматических, лексических и пунктуационных ошибок в текст, что соответствует критериям «Грамматика», «Лексика», «Орфография и пунктуация» в задании «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы».

3.2.3 Отображение качественной взаимосвязи между концептами онтологической модели

Для отображения качественной взаимосвязи в онтологической модели, отражающей эффективность влияния используемого приёма кооперативного обучения на измеряемый критерий, необходимо словесно интерпретировать полученные результаты (Таблица 2, 3).

Пусть свойство методики (приёма) «низкоэффективная» соответствует диапазону улучшения критерия менее, чем 0,5; «среднеэффективная» для диапазона значений от 0,5 до 0,7; «высокоэффективная» для диапазона значений более 0,7. На рис. 2 показано, что приём «STAD» имеет среднюю эффективность в отношении критериев «Грамматика», «Языковое оформление», «Организация текста», высокую эффективность в отношении критериев «Орфография и пунктуация», «Лексика», однако, имеет низкую эффективность в отношении критерия «РКЗ».

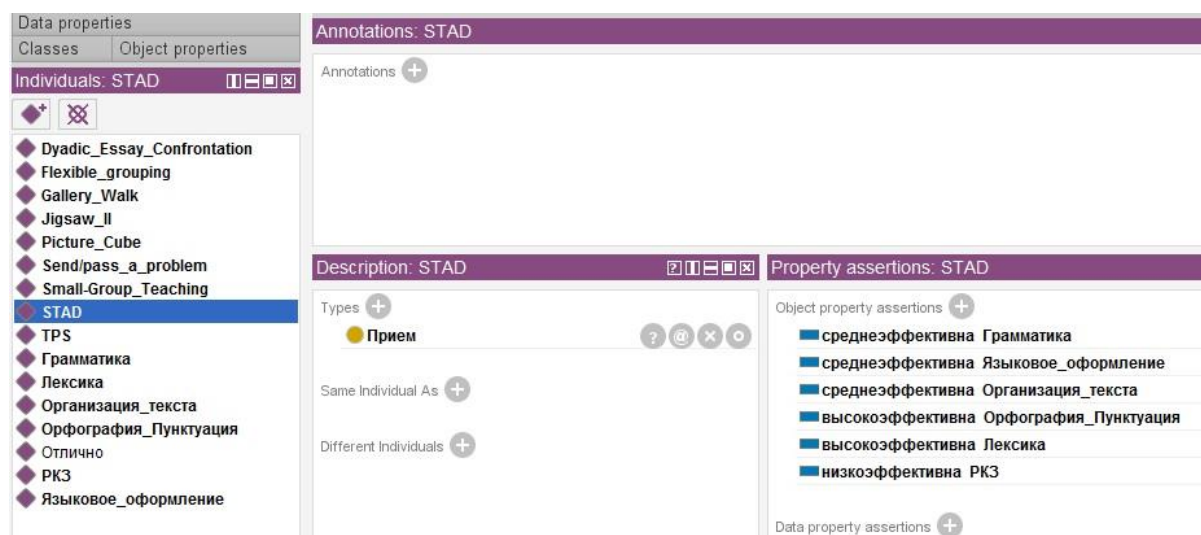


Рис. 2 – Отображение взаимосвязи экземпляра «STAD» класса «Приём» и качественных критериев посредством свойства «среднеэффективна», «высокоэффективна», «высокоэффективна»

На рис. 3 показан пример отображения установленных связей между применяемыми приёмами кооперативного обучения и критериями оценивания выполненных заданий из раздела «Письменная речь».

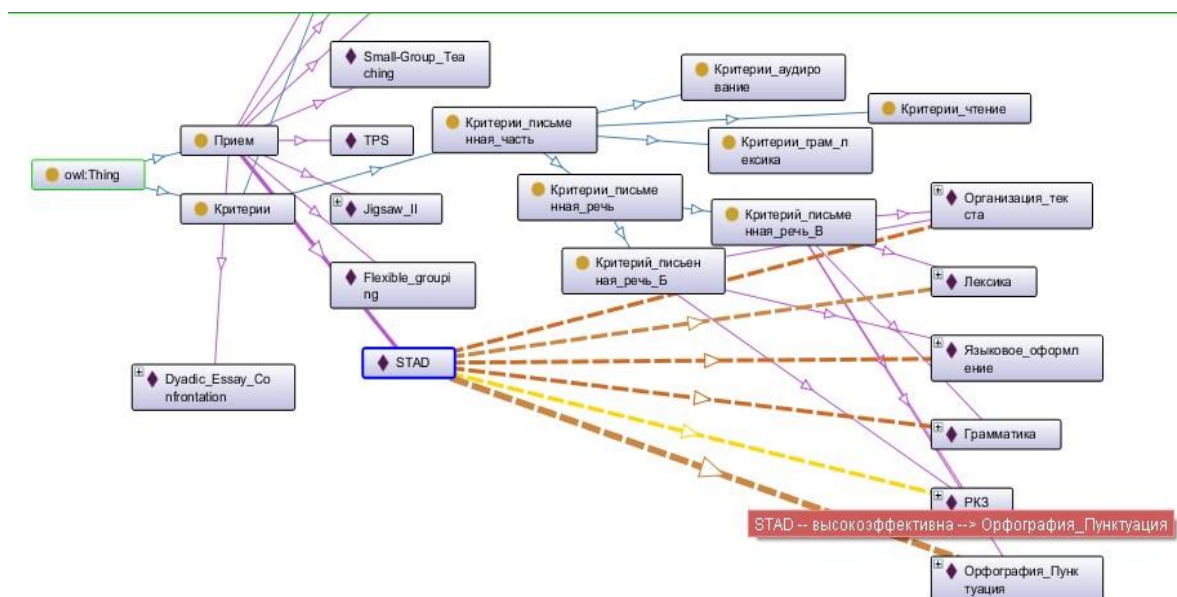


Рис. 3 – Графическое отображение взаимосвязи между используемым приемом «STAD» и качественным критерием «Орфография и пунктуация» через свойство «высокоэффективна»

Таким образом, в ходе проведённого эксперимента были выявлены дополнительные взаимосвязи между концептами рассматриваемой предметной области и уточнена онтологическая модель. Поскольку онтологические модели позволяют интегрировать известные данные и знания о предметной области, формализовывать их и делать на основе некоторых правил логические выводы, такие модели используют для построения интеллектуальных систем поддержки принятия решений. В данном случае, разработанная онтологическая модель может быть использована как интеллектуальное ядро в СППР по выбору наиболее эффективного приёма кооперативного обучения для подготовки старшеклассников к выполнению заданий из раздела «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку.

Заключение. В работе была рассмотрена проблема, связанная с выбором наиболее эффективного приема (методики) для подготовки старшеклассников к выполнению заданий «Электронное письмо личного характера» и «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы» из раздела «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку. Было установлено, что сложности, связанные с выполнением данных заданий, возникают не только у старшеклассников, но также и у преподавателей, перед которыми стоит задача подбора

такого приёма кооперативного обучения, который бы обеспечивал улучшение по конкретному критерию. В данной работе предложен онтологический подход к формированию и развитию письменной иноязычной компетенции в формате ЕГЭ у старшеклассников. Был проведён всесторонний анализ предметной области и экспериментальное исследование, результаты которых позволили создать онтологическую модель, отражающую взаимосвязи между используемыми приемами корпоративного обучения и качественными критериями. Разработанная онтология может быть использована как каркас базы знаний в ИСППР по выбору наиболее эффективного приёма при подготовке старшеклассников к выполнению заданий из раздела «Письменная Речь» ЕГЭ.

Использованные источники

1. Колыхалова, О. А. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку (письменная часть) / О. А. Колыхалова, И. И. Михайлова. – М., 2022. – 121 с.
2. Смирнова, Е. В. Актуальные аспекты совершенствования иноязычной письменной речи при использовании средств информационных и коммуникационных технологий / Е. В. Смирнова // Балтийский гуманитарный журнал. -2015. – № 4 (13). – С. 102–105.
3. Адельшина Н. А. Развитие письменной компетенции школьников на старшем этапе обучения иностранному языку / Н. А. Адельшина // Грамота. – № 10 (76). – 2017. – С. 191–195.
4. Jozef, H. Advanced writing in English a Foreign Language / H. Jozef. – Uiversity of Pécs, 2001.
5. Seely, J. The Oxford Guide to Effective Writing and Speaking / J. Seely. – Oxford : Oxford University Press, 1998.
6. Черняховская, Л. Р. Онтологический подход к разработке систем поддержки принятия решений / Л. Р. Черняховская, Р. А. Шкундина, К. Нугаева // Вестник Уфимского государственного авиационного технического университета. – 2006. – Т. 8. – № 4. – С. 68–77.
7. Вербицкая, М. В. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года / М. В. Вербицкая, И. А. Басова, К. С. Махмуран, Ю. Б. Курасовская. – М., 2023. – С. 144.
8. Вербицкая, М. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М. В. Вербицкая, К. С. Махмуран, А. Е. Бажанов, Е. В. Кузьмина, Е. И. Ратникова, Л. Ш. Рахимбекова // Педагогические измерения. – 2022. – № 3. – С. 67–141.
9. Gillies, Robyn. (2016). Cooperative Learning: Review of Research and Practice. Australian Journal of Teacher Education. 41. 39-54. 10.14221/ajte.2016v41n3.3.
10. Johnson, David. Cooperative Learning: The Foundation for Active Learning. 10.5772 / David Johnson & Johnson // Roger. – 2018. – Intechopen.81086.
11. Sutrisno, B. The effect of cooperative language learning and personality types towards essay writing / B. Sutrisno, Y. Rasyid & A. Rahmatr // English Review : Journal of English Education. – 2018. – 6 (2). P. 95–104. doi: 10.25134/erjee.v6i2.1259.

12. Akbar, Radiah. Dyadic essay technique in improving the students explanation text / Radiah Akbar // *ELT Worldwide: Journal of English Language Teaching*. – 2021. 8. 82. 10.26858/eltww.v8i1.19265.
13. Omrani, Amina. Improving ESP Students' Writing Skill through Cooperative Learning Instruction and Peer Feedback Technique / Amina Omrani // *Numéro Special* 2021. – 2023. – P. 33–43.
14. Fatiani, T. A. Practicing Cooperative Learning Model Using Picture Cube and Story Marker to Improve Writing Skills / T. A. Fatiani, A. Rahman & J. Jupri // *Journal of Language and Literature Studies*. – 2021. – 1 (1). – С. 29–40.
15. Slavin, R. Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work? / R. Slavin // *Anales De Psicologia*. – 2014. – 30. – P. 785–791.
16. Гаврилова, Т. А. Базы знаний интеллектуальных систем / Т. А. Гаврилова, В. Ф. Хорошевский. – СПб. : Питер, 2000. – 384 с.
17. Melnik, E. V. An Ontological Model for Ensuring the Functioning of a Distributed Monitoring System with Mobile Components Based on a Distributed Ledger / E. V. Melnik, I. B. Safronenkova, 2023 // *Artificial Intelligence Application in Networks and Systems. CSOC 2023. Lecture Notes in Networks and Systems* / eds. Silhavy R., Silhavy P. – Vol. 724. – Springer, Cham.
18. Плешкова, А. Ю. Онтологии в управлении образовательным процессом / А. Ю. Плешкова // *Онтология проектирования*. – 2022. – Т. 12. – № 4 (46). – С. 5
19. Долятовский, В. А. Онтологический подход к процессам и системам обучения и образования / В. А. Долятовский, Я. В. Гамалей // *Современные технологии образования*. – № 3. – 2018. – С. 76–104.
20. Благоев, Е. Ю. Онтологический подход в практике образовательной деятельности: формирование траекторий индивидуального профессионального развития студентов / Е. Ю. Благоев, И. А. Лещева, С. А. Щербан // *Открытое образование*. 2018. – 22 (5). – С. 26–39.
21. Smirnova, Elena Valentinovna. "Использование онтологий в образовательных процессах" / Elena Valentinovna Smirnova, Ekaterina Konstantinovna Dobritsa and Nadezhda Olegovna Demidenko // *Problems of modern science and education* 104. – 2017. – n. pag.

УДК 378.016:811.1

ПОДХОД В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Турковская Е. В.
*Витебск, Республика Беларусь,
ВГУ имени П. М. Машерова*

Аннотация. В статье анализируется такая методическая категория как подход к обучению. Раскрыта его системообразующая роль в формировании коммуникативной компетенции учащихся, выявлены концептуальные положения, принципы функционирования различных подходов в сфере иноязычного образования.

Ключевые слова: подход к обучению; методическая система; метод обучения; иностранный язык.