ДИАГНОСТИКА ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ПО КОМПОЗИЦИИ

Сенько Д.С.
Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, Республика Беларусь

Проблемы организации творческой деятельности, формирование творческих способностей студентов художественных специальностей является одной из важнейших в совершенствования качества подготовки профессиональных кадров.

Цель статьи: раскрыть комплекс критериев оценки творческих достижений студентов художественных специальностей по трем компонентам композиционно-творческой деятельности: когнитивному, содержательно-операционному и продуктивному как средства совершенствования подготовки специалиста.

Материал и методы. В ходе исследования проанализирована учебно-творческая деятельность по композиции и ее результаты у студентов 1-3 курсов художественно-графического факультета с целью выявления методов и средств совершенствования учебного процесса.

Результаты и обсуждения. В статье представлен комплекс критериев оценки творческих достижений студентов художественных специальностей по трем компонентам композиционно-творческой деятельности: когнитивному, содержательно-операционному и продуктивному; намечены методика диагностики подготовки специалиста.

Заключение. Анализ качественной характеристики студентов с разной подготовкой позволил выявить зависимость между уровнем сформированности композиционных знаний, умений и навыков и средним баллом, который студенты имеют по предметам специального цикла – рисунку, живописи, цветоведению, перспективе, анатомии и др. Полученные данные могут быть использованы преподавателями в мониторинге уровня подготовки студентов по спецдисциплинам, аспирантами при проведении экспериментальных исследований по диагностике качества усвоения учебного материала.

Ключевые слова: композиционно-творческая деятельность, диагностика, критерии оценки.

DIAGNOSTICS OF THE CREATIVE ABILITIES OF THE STUDENTS IN COMPOSITION

Senko D.S.
Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University», Republic of Belarus

Problems of the organization of creative activity, the formation of students' creative abilities artistic specialties is one of the most important in improving the quality of professional training.
Article aims to uncover the complex criteria for assessing student achievement creative artistic professions under the three components of composition and creative activities: cognitive, operational and meaningful and productive as a means of improving the training of specialists.

Material and methods. The study analyzed the educational and creative activity on the composition and the results of the students of 1-3 courses of art-graphic faculty to identify the methods and means of improving the educational process.

Results and discussion. The article discloses a set of criteria for assessing creative achievements of students of art specialties on the three components of composition and creative activities: cognitive, operational and meaningful and productive as a means of improving the training of specialists.

Conclusion. Analysis of the qualitative characteristics of students with different preparations revealed a relationship between the level of development of composite knowledge and skills, and the average score that students are the subjects of special cycle - drawing, painting, color science, perspective, anatomy, etc. The data can be used by teachers in monitoring the level of training of students in special disciplines, graduate students in conducting experimental studies on the quality of diagnosis of learning.

Key words: compositional and creative activities, diagnosis, evaluation criteria.

Проблемы организации творческой деятельности, формирование творческих способностей студентов художественных специальностей является одной из важнейших в совершенствования качества подготовки профессиональных кадров.

Способности индивида, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей, необычных объектов, неординарному решению проблем называют креативностью. Под креативностью (от лат. creo – творить, создавать) понимают комплекс интеллектуальных и личностных особенностей индивида, способствующих самостоятельному выдвижению проблем, генерированию оригинальных идей и нешаблонному их решению [1; 2; 3].

Актуальность изучения механизмов развития креативности связана с потребностью в оптимизации и интенсификации принципов организации деятельности и управления ею. Значение развития креативных способностей вызвано необходимостью подготовки специалистов, которые бы могли прогнозировать будущие результаты деятельности, эффективно планировать возможные пути перспективного развития, генерировать оригинальные идеи и объекты окружающей действительности, поднимаясь над традиционными представлениями и способами деятельности.

Цель статьи: раскрыть комплекс критериев оценки творческих достижений студентов художественных специальностей по трем компонентам композиционно-творческой деятельности: когнитивному, содержательно-операционному и продуктивному как средства совершенствования подготовки специалиста.

Материал и методы. В ходе исследования проанализирована учебно-творческая деятельность по композиции и ее результаты у студентов 1-3 курсов художественно-графического факультета с целью выявления методов и средств совершенствования учебного процесса. Особую проблему в повышении эффективности учебного процесса составляет разработка критериев оценки результатов композиционно-творческой дея-

тельности. В ходе обсуждения проблем подготовки студентов на художественно-графическом факультете УО «ВГУ имени П.М.Машерова» был выявлен ряд критериев, связанных с определением места, роли и значения обучения, содержания теоретической информации и практических заданий, принципов обучения композиции, характера взаимодействия с другими учебными дисциплинами специальности, необходимого диапазона технических средств и приемов, которые должен освоить студент.

Результаты и обсуждения. Применительно к повышению результативности творческой деятельности должны претерпеть изменения в рамках учебного процесса по композиции методы организации процессов восприятия, мышления, воображения, запоминания, воспроизведения и преобразования информации в визуальную форму с целью ее осознанного перекомбинирования, переструктурирования, а также совершенствование способов организации композиционной деятельности для решения творческих задач любой сложности.

Для обстоятельного исследования качественного уровня подготовки студентов были разработаны показатели на основе анализа и обобщения исследований Дж. Гилфорда, П. Торренса, Г.С. Альтшуллера, Н.С. Ищук, В.П. Климовича, Н.П. Меньшикова, И.А. Павлюка и других ученых. Композиционные способности студентов оценивались по трем компонентам, состоящим из ряда показателей:

1. Когнитивный компонент, который отражает уровень знаний, необходимых для осуществления композиционной деятельности:

– знание методов и приемов деятельности, сути решаемых проблем;

– знание общих и внутрижанровых закономерностей композиции;

– степень понимания целей и задач деятельности;

– знание художественных произведений, выполненных в данной жанровой форме;

– знание критериев оценки деятельности;

– потребность в развитии, в постоянном интеллектуальном росте.

2. Содержательно-операционный компонент, который отражает особенности регулирования и выполнения композиционной деятельности:

– наличие интереса и степень его устойчивости;

– восприимчивость к необычным деталям, противоречиям, неопределенностям;

– полнота включения в работу, готовность быстро переключаться с одной идеи на другую, высокий темп формирования замысла;

– эмоциональная окраска деятельности;

– степень самостоятельности, индивидуальности, умение планировать и прогнозировать работу, высокая работоспособность;

– уровень креативности в решении композиционных задач, готовность работать в необычном контексте;

– уровень владения композиционно-изобразительными средствами и материалами;

– степень критичности по отношению к собственной деятельности, сопротивление стереотипам.

3. Продуктивный компонент, который показывает качественный и количественный уровень результатов творческих поисков учащихся:

– значимость, актуальность и оригинальность идейного содержания композиции;

– уровень обобщения и типизации;

– новизна и оригинальность композиционного решения темы;

– выразительность и убедительность образного решения;

– единство замысла и его формального выражения;

– уровень технического исполнения работы;

– эмоционально-эстетическое воздействие произведения.

Использование вышеперечисленных показателей позволило выявить пять уровней подготовки студентов по композиции (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика уровней подготовки студентов по композиции

Уровни	Признаки
Очень высокий	Глубокое понимание целей и задач деятельности; быстрое и прочное усвоение учебного материала; наличие подробного плана действий; целенаправленный поиск и свободное оперирование средствами и приемами деятельности; креативный подход к решению образных задач; выразительное композиционное решение; высокая работоспособность, самостоятельность на всех этапах творческого процесса
Высокий	Полное понимание целей и задач деятельности; прочное усвоение учебного материала; стремление к овладению новыми знаниями; наличие плана действий, осмысленный выбор композиционно-образных средств и приемов и хорошее владение ими; креативный подход к решению композиционно-творческих задач; высокая работоспособность, самостоятельность; хороший уровень технического исполнения работы.
Средний	Субъективное понимание целей и задач деятельности; частичные трудности в освоении учебного материала; переменная активность в познавательной и практической деятельности; общие представления о специфике творческого процесса; преобладание эмоционально-чувственного характера деятельности; действия на основе выработанных приемов и способов образного решения; неполное включение в работу; склонность к заимствованию; выполнение заданий с опорой на помощь извне; невысокий уровень технического исполнения композиции.
Низкий	Низкая заинтересованность в познавательной и практической деятельности; фрагментарное усвоение учебного материала; отсутствие плана действий; большая доля заимствований и репродуцирования; с готовностью принимает помощь преподавателя; случайный выбор средств образного решения; замедленный темп формирования замысла; невыразительность образного решения композиции; низкая работоспособность, незавершенность работы.
Крайне низкий	Безразличное отношение к учебному процессу; поверхностное усвоение учебного материала; отсутствие плана действий; неспособность самостоятельно выбрать способ решения; незначительное продвижение в развитии творческого замысла на протяжении композиционной деятельности; владение ограниченным количеством композиционных средств; охотное принятие помощи преподавателя; невыразительное и неубедительное композиционное решение; очень низкая работоспособность и критичность; значительная незавершенность работы.

С точки зрения выявление форм, методов и средств развития творчества психологи и педагоги особенно ценным считают изучение процесса подготовки к творчеству и сам процесс творческой работы.

Заключение. Анализ качественной характеристики студентов с разной подготовкой позволил выявить зависимость между уровнем сформированности композиционных знаний, умений и навыков и средним баллом, который студенты имеют по предметам специального цикла – рисунку, живописи, цветоведению, перспективе, анатомии и др. Исследование показало, что: студенты, которые успевают в основном на

«9-10» по предметам специального цикла, имеют «очень высокий» уровень композиционных знаний, умений и навыков; студенты, занимающиеся на «8-9-10» соответствуют «высокому» уровню подготовки по композиции; студенты, которые успевают на «5-6-7» по предметам специального цикла имеют «средний» уровень композиционных способностей; «низкий» уровень знаний, умений и навыков по композиции имеют слабоуспевающие студенты, занимающиеся в основном на «4-5»; неуспевающие по некоторым предметам специального цикла по качественному уровню развития композиционных способностей редко поднимаются выше «крайне низкого» уровня. Количественная оценка студентов по уровням сформированности композиционных знаний, умений и навыков показала, что «очень высокий» уровень имеют 1,6%, «высокий» – 10,5%, «средний» – 39,9%, «низкий» – 35,2%, «крайне низкий» – 12,8% обучаемых.

Полученные данные могут быть использованы преподавателями в мониторинге уровня подготовки студентов по спецдисциплинам, аспирантами при проведении экспериментальных исследований по диагностике качества усвоения учебного материала.

Литература

1. Богоявленская, Д.Б. Психология творческих способностей /Д.Б. Богоявленская. - М.: Изд. центр Академия, 2002. - 320 с.
2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей. - СПб.: Издательство «Питер», 1999. - 368 с.
3. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одаренности / А.М. Матюшин // Вопросы психологии. - 1989. - № 6. - С.29-33.