

2. Возгова З.В. Андрагогические особенности профессиональной подготовки в процессе непрерывного повышения квалификации научно-педагогических работников // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-3. – С. 730–734.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. Л.С.Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – Москва: АСТ: Астрель, 2008 – 607с
4. Гальперин П.Я. Введение в психологию: учеб. Пособие для вузов по гуманитар. Спец./ П.Я. Гальперин – 5е изд. – Москва: университет: Моск. Психол.-соц. Инт, 2005 – 330 с.
5. Змеёв С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М.: Per se, 2007.
6. Колесникова И.А. Основы андрагогики. – М.: Academia, 2003. – С. 47.
- 7.Мандель, Б.Р. Андрагогика: история и современность, теория и практика : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017 – 412 с. ISBN 978-5-4475-9364-3
8. СклЯрова, Т.В. Возрастная педагогика и психология : учеб. Пособие для студентов пед. Вузов / Т.В. СклЯрова, о. Л. ЯнушкЯвичене ; православ. Святотихон. Богосл. Ин-т, центр пед. Исслед. "покров". - м. : покров, 2004 (домодедово : дпк). - 143 с.
- 9Knowles, M.S., Holton III, E.E., Swanson, R.A. The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development. – 6th edition. – London, New York, etc.: ELSEVIER Butterworth Heinemann, 2005. – 378 p

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

А.М. Савинов (Москва)

В последнее время в художественной педагогике все чаще обращаются к системному подходу. Однако, несмотря на это, пока не существует единого алгоритма применения системного подхода в методике обучения художественно-графическим дисциплинам. Целью данной статьи является предложение последовательности применения системного подхода как методологической основы для исследований в художественной педагогике на примере обучения рисунку.

В педагогической науке системные понятия широко применяются в различных сочетаниях. Это объясняется тем, что в сфере педагогических системных исследований существуют различные объекты, а системный подход используется в разных областях знаний, включая исследования педагогических проблем [2]. Понятие «система» в педагогике может иметь разные значения, такие как «система непрерывного педагогического образования», «система обучения», «система образования», «система самостоятельной работы» и другие. Методика обучения рисунку, как и другие художественно-графические дисциплины также может быть отнесена к педагогическим системам.

Для того чтобы рассмотреть процесс обучения рисунку как систему, необходимо понять, что представляет собой методология системного подхода. Системный подход предполагает рассмотрение объекта как системы с определением ее основных характеристик. Это позволяет увидеть систему в любом сложном объекте или процессе и выявить основные свойства изучаемого объекта. Выделенный объект при использовании системного подхода изучается как система, то есть определяется его структура и изменения в зависимости от условий окружающей среды.

Один из основателей системного подхода В. Н. Сагатовский отмечает, что информация, полученная с использованием системного подхода, должна быть необходи-

мой и достаточной для решения поставленных задач [4]. Это свойство обусловлено тем, что при рассмотрении объекта как системы, это рассмотрение происходит в отношении, в котором объект выступает как система. Эта особенность системного подхода особенно важна при сопоставлении отдельных частей и целого, определении взаимосвязи между несопоставимыми фактами и анализе информации, которая накапливается в области методики преподавания изобразительного искусства.

Обращение отечественной художественной педагогики к опыту методологии системного подхода позволит более полно составить программу системного поиска и выявить новые возможности развития методологии системного мышления в художественном образовании, осмыслить то, что было накоплено в предшествующие годы.

Для использования системного подхода необходим определенный инструментарий – набор приемов и процедур, к которым можно отнести системный анализ.

Системный анализ представляет собой совокупность методов, используемых для изучения сложных объектов, которые представляют собой целостные системы и методику принятия решений при проектировании и управлении сложными объектами [5, с. 579]. Системный анализ, как правило, направлен на системы, которые возникли при участии человека, и внимание исследователя, использующего системный анализ, направлено на решение проблем управления и принятия решений.

Процесс системного анализа расчленяется на отдельные аспекты: генетический аспект, морфологический аспект, структурный аспект, функциональный аспект. Все они тесно связаны, взаимодействуют друг с другом и переплетены между собой.

Для исследования объекта как системы необходимо определить происхождение системы и процесс её развития. Для этого применяется генетический аспект. В художественной педагогике, например, относительно системы преподавания рисунка, можно рассмотреть, когда возникла система обучения рисунку, какой был набор компонентов, как происходили количественные и качественные изменения и т.д. Можно отметить, что её становление имело поступательный характер, она совершенствовалась, постепенно получала научно-теоретическое обоснование. В ходе её функционирования готовились условия для перехода в качественно новое состояние. Менялся её элементный состав, от состава двух элементов – цели и способа обучения – до подробного содержания организационных форм. В процессе изменений появлялись новые свойства и качества, в конечном итоге система пришла к закономерному развитию своей структуры.

Один из аспектов направлен на выяснение следующих вопросов: какие элементы, подсистемы, блоки образуют систему; что они собой представляют; оптимален ли набор элементов. Это морфологический аспект системного анализа. Так в системе преподавания рисунка можно провести декомпозицию на следующие компоненты: цели и задачи преподавания рисунку; содержание обучения художественной грамоты по рисунку; осуществление процесса подготовки и проведения занятия; методы обучения рисунку; контроль итогов обучения и другие характерные для педагогических систем компоненты. Для одних компонентов процесса обучения рисунку характерно наличие человеческого фактора, такие же компоненты, как цели и задачи преподавания, содержание учебного материала, в некоторой степени, существуют независимо, но их взаимодействие обеспечивает деятельность человека в этом процессе.

Деление педагогической деятельности на отдельные составные части является некоторой условностью, но оно необходимо, потому что подводит к пониманию структуры системы.

Осуществляя морфологический аспект анализа, необходимо выделять элементы, характеризуя их с качественной и количественной сторон. Основным инструментом для этого является декомпозиция. Прежде чем анализировать сложное, его необходимо упростить. Но любой элемент, как носитель связи, характеризуется

только посредством связей с другими элементами, то есть через структуру системы. Поэтому, осуществляя морфологический аспект анализа, мы одновременно ведем и структурное исследование – это уже структурный аспект [1, с. 21].

Структура – это способ организации элементов, которые взаимодействуют между собой. Поэтому задача исследователя – выделить наиболее значимые связи и проанализировать их. Например, связь между содержанием обучения и оценкой результата можно рассматривать как причинно-следственную. Содержание учебного материала является причиной появления результатов обучения, а оценка результата, в свою очередь, зависит от содержания учебного материала [3, с. 109].

Цель структурного анализа – понять, как устроена система и как связаны её элементы. Для этого необходимо изучить свойства элементов и их взаимодействие. Например, для эффективного обучения важно, чтобы педагог имел непосредственный контакт с учениками. Взаимоотношения педагога и учеников должны быть направлены на достижение системного эффекта. Сложность в педагогических системах заключается в том, что не всегда удаётся выявить все связи. Например, опосредованные или обратные связи могут быть длинными и проходить через ряд промежуточных звеньев.

Структурный анализ связан с анализом функционирования объекта. Функциональный аспект анализа позволяет понять, как элементы системы взаимодействуют между собой и с внешней средой. Функциональный аспект анализа помогает понять, как элементы системы взаимодействуют между собой и как это приводит к появлению интегративного результата, который отсутствует у каждого отдельного элемента. Структурный и функциональный аспекты анализа связаны между собой. Структурный аспект даёт возможность понять, как устроена система, а функциональный – как она функционирует.

Таким образом, системный подход позволяет изучать объект как целостную систему, выявлять закономерности и объединять научные факты. Системный подход даёт возможность рассматривать процесс преподавания художественной грамоты как систему, состоящую из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, выявлять его основные характеристики и свойства как целостного объекта. Использование системного подхода способствует также повышению методологической культуры проводимых исследований.

Источники и литература:

1. Конаржевский, Ю.А. Наиболее существенные признаки целостной системы / Ю.А. Конаржевский // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2021. – № 3(3). – С. 15-24. – EDN QHVNRB.
2. Кузнецова, А.Г. Генезис системного подхода в советской педагогике / А.Г. Кузнецова. – Хабаровск : Тихоокеанский государственный университет, 2023. – 180 с. – ISBN 978-5-7389-3793-4.
3. Савинов, А.М. Структура системы преподавания академического рисунка / А. М. Савинов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета: педагогические науки. – 2011. – № 1 (55). – С. 106-110.
4. Сагатовский, В.Н. Основы систематизации всеобщих категорий / В.Н. Сагатовский. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1973. – 432 с.
5. Софронова, Н.В. Методики анализа педагогических систем / Н.В. Софронова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-3. – С. 578-583. – EDN RTMJJD.