

искусства, что в нынешних реалиях всецело соответствует запросу общества на формирование культурной идентичности в рамках создания суверенной национальной системы образования [6].

Источники и литература:

1. Сорока-Росинский, В.Н. Педагогические сочинения [Текст]/Сост. А.Т. Губко. – М.: Педагогика, 1991.
2. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию/Отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М.: «Школа-Пресс», 1995. – 448 с.
3. Шпикалова Т.Я. Система непрерывного и преемственного этнохудожественного образования в России: опыт разработки/ Т. Я. Шпикалова, Л. В. Ершова. // Высшее образование в России. – 2012. - №10. – С. 93–98.
4. Ершова, Л.В. Научные принципы разработки содержания этнохудожественного образования / Л.В. Ершова // Наука и школа. – 2008. – № 1. – С. 3–4.
5. Волков, Г.Н. Этнопедагогика / Г.Н. Волков. – Чебоксары : Чувашское книжное издательство, 1974. – 376 с.
6. Павлова, И.Б. Этнохудожественное воспитание личности как актуальная проблема в современном образовании / И. Б. Павлова, И.Г. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 3. – С. 357–360.
7. Поровский, А.Г. Обновление взглядов на преподавание народного искусства в высшем художественно-педагогическом образовании в условиях формирования культурной идентичности / А.Г. Поровский // Международная научно-практическая конференция «Современное образование как основа технологического прорыва». – Гатчина : Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2024. – С. 206–210.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ИСКУССТВА

Л.Е. Романенко (Минск)

Возникшие противоречия между требованиями мирового сообщества к уровню подготовки специалиста и реально существующей практикой наиболее ярко отражаются в системе высшего образования. Сложившаяся система подготовки специалиста в высшей школе, как правило, сориентирована, прежде всего, на расширение запаса специальных знаний, характеризующих ту или иную профессиональную область и размытость культурной идеи, как системообразующего фактора общества. В преподавании предметов искусства все это порождает так называемую «лоскутность» образа мира, искажает его картину, наделяя ее характерными чертами постмодернизма. И, если постмодернизм, по мнению исследователей, является переходным этапом в развитии культуры общества, на смену которому придет ее иная фаза, то постмодерн в образовании чреват отставанием целей и результатов образования, по отношению к динамике социокультурного процесса. А это значит, что знание из культуротворческого и социализирующего средства превращается сегодня и завтра в культурразрушающее и по многим причинам станет небезопасным не только для нашего государства, но и для мирового сообщества в целом [3, с.79].

Общеизвестно, что ценность искусства в образовательном пространстве обеспечивается его полифункциональностью. Каждое звено художественного образования является специфической системой, выполняющей определённые социокультурные функции и решающей свои определённые задачи. В связи с изменением парадигмы образо-

вания, в том числе художественного и художественно-педагогического, управление художественно-образовательными процессами требует иной подготовки педагога. Характер последней должны определить следующие факторы: специфика художественно-педагогической деятельности, ее направленность и особенность, цели и задачи, поставленные на каждом этапе развития структур общества, осуществляющих социально-культурное воспроизводство.

Структуру художественно-педагогической деятельности можно определить, как совокупность управленческих художественно-педагогических действий, между которыми существует система взаимосвязей, обеспечивающих реализацию ее функций и достижение поставленных целей.

Функциональная сложность художественно-педагогической деятельности, изменившиеся требования к развитию субъекта на современном этапе, вынуждают изменение подхода к формированию компетентности педагога искусства. Это выражается в его готовности к художественно-педагогической деятельности, решению культуротворческих человекоформирующих и социокультурных задач.

Как носитель социальных установок, культурных норм, традиций, идей, взглядов и представлений об окружающем мире и своем месте в нем, педагог искусства является субъектом социальной реальности и ее необходимого компонента – информационной среды. Информационной средой в человеческом обществе является, как утверждает А. Кармин, культура. Вся культурную деятельность социума можно условно представить, как совокупность контуров регулирования. Эти контуры скоррелированы между собой и направлены на регулирование какого-либо важного для жизни социума параметра [2].

Человек является источником всех культурных новаций, он же – восприимчив к культурной информации, носитель ее ценностей способный сохранять, отбирать, хранить, генерировать, целесообразно использовать и передавать ее. Любые формы бытия и поведения человека, по мнению И.Г. Яковенко, осуществляются в «...контексте постоянных прямых и обратных связей человека со средой, в которой он пребывает». Этот поток связей, подчеркивает автор, обеспечивает как перцепции человека, так и наличествующую культуру. Ее функции определяются процессами понимания, оценки и переживания происходящего, что и диктует требуемый сценарий поведения индивида [4, с.169].

Известно, что культура, выступает как особый аспект социальной жизни человека. С одной стороны, она является вместилищем опыта поколений, с другой – вырабатывает новые программы деятельности людей, порождающие изменения в жизни человека и общества. Эти функции культуры взаимообуславливают ее развитие с развитием человека и общества, придают им ценностную значимость и качественную определенность. В каждой культуре заложен механизм сохранения и трансляции ее ценностей, процесс воспроизводства человека как субъекта культурного действия. Это позволяет не только сохранять накопленную предыдущими поколениями информацию, умножая ее, но и через ее смысло-ценностные аспекты регулировать духовное ядро человека и культуры в целом. Таким образом культура становится атрибутивным качеством общественного человека.

Регулятивными компонентами культуры являются ценности. Они находят выражение в нормах, значениях и наиболее типичных для каждой из культур материальных и идеальных продуктах (артефактах). Взаимообусловленность социума, культуры, человека обеспечивает существования общества как единой целостной системы – социального организма, объективно существующих условий совместной жизни совокупности людей. Анализируя процессуальную структуру взаимодействия в триаде социум–культура–человек и, соотнося ее с ее критериально-содержательной характеристикой, выделяются составляющие социокультурного опыта, как предмета культурной информации. Она представлена: индивидуальной моделью мира, которая репрезентирует

активность личности в обобщенном отражении мира; мировоззрением личности, отражающим целостное отношение к миру в единстве его содержательного и ценностно-смыслового аспектов; жизненной позицией, которая фиксирует процессы самоопределения личности; и, наконец, образом жизни, являющимся формой хранения в социокультурном опыте личности ее стиля бытийной самоорганизации.

Одним из защитных средств от негативных проявлений в обществе, искажения и девальвации культурных ценностей является культурный иммунитет человека. Укрепляя его через различные социокультурные институты, общество тем самым сохраняет человекоформирующий потенциал культуры с одной стороны, и развивает культуротворческий потенциал человека – с другой. Она же (ценность) выступает необходимым компонентом социальной реальности. ценностно-нормативным регулятором его жизнедеятельности, фактором создания человека как субъекта социального действия и гуманной социальной активности.

По утверждению современной антропологии, в человеке изначально заложены такие ценностные ориентации, как стремление к созиданию на основе осознания своего собственного бытия, стремление к нравственному совершенству, самореализации духовных интересов и идеалов, самоутверждению и свободе личности, активности в саморазвитии. Они составляют основу его внутреннего самопостроения бытия. Как утверждает Б.Г.Ананьев, во внутреннем мире личности складываются "комплексы ценностей" (жизненных планов и перспектив, глубоко личностных переживаний и т.д.) [1, 16].

К сожалению, усиление дифференциации образования и культуры привело общество к потере ориентации в основных образовательных целях, нивелировала воспитательную функцию искусства, образовательную роль социокультурного опыта и социокультурной практики. Это, в свою очередь повлекло за собой разрушение в образовательных системах духовно-творческой целостности функций человекоформирования и культуротворчества. В результате нарушился процесс целостного развития интеллектуальной и эмоционально-волевой сфер человеческой ментальности. Указанные процессы послужили посылкой не только духовного изменения человека и организма культуры, но и нарушили социальную устойчивость. Регулирование по контуру устойчивости психической организации членов социума, их отношения к внутреннему и внешнему миру происходит через деятельно-преобразующее начало и культуротворчество человека. В этой связи, искусство как духовное ядро культуры играет роль гомеостазиса – механизма который эту функцию реализует. [2, с.735]. Следовательно, формирование социокультурной компетентности педагога искусства – необходимая реальность Она представляется блоком знаний и умений, ценностей и мотивированной готовностью его как субъекта социокультурной деятельности.

К ним относятся *культурологические знания*: об образовательном процессе как культурном процессе, о субъектах образовательного процесса как субъектах культурного действия, о содержании образования как части культурного наследия и опыта, о культуре управления как механизме и способе трансляции традиций и развития новаций в культуре, о сущности культурологического и социокультурного подходов в образовании, о педагогической науке как духовной ценности культуры, об инкультурации личности и управлении ею в образовательном процессе; *социологические знания*: о характере общественного развития, об образовании как социальном институте, об агентах образования, о социальной активности личности, о социокультурных детерминантах развития образования; *социально-управленческие знания* – о социальном управлении как элементе культуры и факторе социокультурного созидания; о сущности социологического подхода к управлению и его компонентах; о специфике социального управления образовательными системами и процессами.

Блок умений предполагает эффективное и качественное обеспечения управления образовательными процессами в системах: развития целостной творческой личности как субъекта культурного действия и гуманной легитимной социальной активности; введения индивидуального субъекта культурного действия в систему ценностей наследуемой культуры и, на их основе, обеспечение направленности его индивидуальной культурной деятельности; формирования когнитивного, эмоционального и поведенческого сходства с представителями данной культуры и отличия от представителей других культур; развития культурного иммунитета как фильтра безопасности духовного ядра личности; ориентации саморазвития духовного и физического потенциала личности на идеологический базис государственной политики; освоения культурного опыта гармоничного взаимодействия с окружающим миром и культурного использования ценностей природы и культуры; обеспечение гармоничного вхождения субъекта образовательного процесса в социальную и социально-профессиональную среду; усвоения общественно значимых социокультурных ценностей общества, норм и принципов поведения в конкретных жизненных ситуациях и будущей профессиональной деятельности; позитивного социального взаимодействия с социальной и культурно-образовательными средами, использования их социокультурного потенциала для повышения эффективности своей индивидуальной культурной, образовательной и социальной деятельности; трансформации накопленного обществом положительного опыта управления в личный профессиональный опыт и его адаптации к реалиям конкретной образовательной деятельности; выбора адекватных методов и форм управления, соответствующих целям и задачам функционирования управляемой образовательной системы.

Вся теоретико-практическая составляющая управленческой компетентности опосредуется ценностной составляющей, рефлексირуется национальной культурой и социальной востребованностью.

К ценностному блоку относятся: *ценности идеологии Республики Беларусь*: традиционные ценности белорусов, христианские ценности, всечеловеческие ценности; *социальные и общеличностные*: смещение личностного статуса субъекта образовательного процесса с позиции пассивного потребителя духовных ценностей (объекта) в социально-активного соучастника и сотворца духовной жизни общества, государственная целесообразность (и/или общественная значимость), личная заинтересованность, корпоративная солидарность, идейность, гражданственность, патриотизм, гуманная социальная активность, законопослушание, дисциплина, бесконфликтность, рациональность, инновационности, ответственность, нравственность, педагогическая направленность, целеустремленность, эстетическая и художественная культура; профессионально-педагогические: педагогическая справедливость профессиональный педагогический долг, профессиональная честь, педагогический авторитет, педагогический такт; ответственность за жизнь, здоровье и развитие ученика; уважение к личности ученика.

Мотивированная готовность предполагает теоретическую, методическую и психолого-педагогическую готовность к социокультурной деятельности в рамках художественно-педагогической действительности. Это: осознанное целеполагание с учетом социокультурной ситуации, как элементу управления художественно-педагогическим и художественно-эстетическим образованием; решение задач персонализации, инкультурации, социализации, коммуникации и адаптации субъекта обучения в контексте социокультурного подхода; художественно-педагогическая деятельность в соответствии с нормативными правовыми документами государственного управления, с целью решения управленческих задач и личностного развития субъектов художественно-образовательного процесса; адекватность оценки качества своей индивидуально-культурной и социально-культурной деятельности в управлении художественно-творческими и образовательными процессами; повышение культуры профессионально-управленческой деятельности

с учетом социокультурных практик; использование самоорганизационных технологий (традиции и ритуалы, межличностные коммуникации и пр.) в формировании субъекта культурного действия, развития его социокультурной направленности и гуманной легитимной социальной активности; осуществление поиска точек соприкосновения социокультурных реалий информационного мира и предельно рациональных требований к образованию и решению задач в контексте социокультурной среды.

Таким образом, являясь частью социокультурной сферы образовательный процесс, чутко реагирует на них и нацеливает на создание благоприятных условий для обучаемого, как залог становления его субъектности. Социокультурная направленность художественно-педагогической подготовки влияет на структуру и характер управленческой компетентности художественно-педагогических работников. Социокультурный компонент профессиональной компетентности педагога искусства представляет собой феномен, органически встраиваемый в социокультурные процессы и является необходимым условием инновационного развития образовательной сферы. Личностный динамизм, способность к постоянному самообразованию и самосовершенствованию, конкурентоспособность, культуротворчество и гуманная легитимная социальная активность становятся условиями профессиональной компетентности педагога и общественного развития в целом. Такая интерпретация феномена социокультурной направленности организационно-управленческих механизмов художественно-педагогического образования, предполагает его трансформацию со стороны содержательно-целевого и технологического компонентов. Это позволит, в свою очередь, скорректировать управленческую компетентность педагога искусства с учетом теоретического обоснования данной проблемы и необходимости ее решения [3, с.78-79].

Источники и литература:

1. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды: В 2 томах, Т. 1.– М. : Педагогика, 1980.– 232 с.
2. Кармин, А. С. Культурология. / А.С. Кармин. 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство «Лань», 2003. – 928 с.
3. Романенко, Л.Е. Культурологический подход к образованию и его прикладное применение в образовательном процессе / Л.Е. Романенко // Вестник МГИРО. – 2021 – № 1. – С. 24-29
4. Яковенко, И.Г. К проблеме синкретиза: природа, границы явления, применение понятия / И.Г. Яковенко // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 218. № 8 (41). Ч. 2. С. 167-181.

УСЛОВИЯ АКТУАЛИЗАЦИИ ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРОБЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Е.А. Ротмирова (Минск)

В современный период обилия информационных потоков актуализируются требования компетентного познания Вселенной, человека, искусства через проектирование визуальной реальности, редуцирование ее до культурных образов передачи и отражения идей, результатов связи с общей культурой, потребностями и замыслами сохранения, духовного насыщения, гуманитарной безопасности [1; 4 и др.]. Особую озабоченность вызывают проблемы культурного застоя и разрыва между культурами, нормами социального поведения и взаимоотношений; нарушения художественно-эстетического климата; социокультурной оценки явлений и тенденций,