

узнать о свойствах и составах глазурей, их декоративных возможностях и о профессии «глазуровщик». В результате дети после второго «высокого» обжига получают полностью готовое изделие, выполненное ими самостоятельно в традициях промысла.

Конечно, подобный подход к обучению невозможно реализовать вне мест бытования традиционных художественных промыслов, так как, зачастую нет технологических возможностей производства и необходимых материалов. Но для тех регионов, где сохранились традиции создания изделий НХП, данный подход видится автору не только возможным, но и необходимым, так как он позволяет уже с раннего возраста пробудить у учеников интерес к созданию собственных произведений народных художественных промыслов в техниках, существующих в родном краю, почувствовать себя прямым продолжателем традиций промысла, понять его технологические и художественные особенности.

Результатом данной учебной деятельности будет являться интерес к дальнейшему изучению ребенком произведений НХП, формирование духовно-нравственной культуры обучающегося, развитие у него патриотизма. Учащийся становится частью художественной традиции региона, развивая ее и формируя ее современный художественный облик. В дальнейшем ученики смогут продолжить изучать художественные традиции Гжели в Гжельском государственном университете, в других профильных учебных заведениях, что является одной из целей деятельности Детских школ искусств, и, в частности, ДШИ «Гжель», как первой ступени предпрофессионального образования.

Источники и литература:

1. Андреева, А.А. Преемственность содержания непрерывно образования молодежи региона народного художественного промысла "Гжель": автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А.А. Андреева. – Казань, 1994.
2. Дулькина, Т.И. Гжель. Керамика 18-19 веков, керамика 20 века / Т.И. Дулькина, Н. С. Григорьева. – М.: Планета, 1982.
3. Зозуля, О.А. Кустарные мастерские Московской губернии как фактор повышения профессионального образования крестьян-промысловиков – Известия МГТУ «МАМИ» № 3(21), 2014, т. 5.
4. Коган, М. С. Эстетическое и художественное воспитание / М.С. Коган. – Л.: 1984.
5. Никонов, В. В. Художественно-промышленное образование в Гжели. 1899 – 1937 гг.: монография/ Б. В. Илькевич, В.В.Никонов. - Гжель: ГГХПИ, 2014
6. Илькевич, Б. В., Семенова В. В., Гжель Искусство и образование / Б.В. Илькевич, В. В Семенова. – ГГУ: 2018.
7. Попов, В.А., Русский фарфор – Частные з-ды. [Альбом]. - Л. : Художник РСФСР, 1980.

ИЗУЧЕНИЕ СПОСОБОВ ВЫДЕЛЕНИЯ КОМПОЗИЦИОННОГО ЦЕНТРА УЧАЩИМИСЯ 7-Х КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

И.А. Башкатов, С.О. Алексеева (Липецк)

Сочинение композиции в изобразительном искусстве довольно сложный, многогранный процесс, включающий в себя множество различных факторов. Композиция как законченное произведение непременно должно быть наполнено содержанием и нести определенную идею. Вместе с тем, важна форма подачи, отвечающая за эстетическое воздействие на зрителя. Оба эти важнейших фактора должны проявляться в гармоничном единстве.

Л.Г. Медведев в качестве необходимой основы существования композиции в художественном произведении указывает «наличие в изобразительном поле невидимых конфликтов» [2, с. 173]. При этом контрасты рассматриваются как «движущая сила композиции» [2, с. 173].

А.М. Савинов определяет композицию как «первый шаг в творчестве» [1, с. 128].

И.Н. Крамской писал, что «композиции невозможно научиться, до тех пор, пока художник сам не научится наблюдать, замечать интересное, главное» [3, с. 103].

Программа 7 класса по изобразительному искусству в общеобразовательной школе содержит ряд тем, связанных с изучением композиции как основы реализации любой творческой деятельности в том числе в графическом дизайне.

В данной работе были затронуты некоторые аспекты изучения правил и законов влияния частей изображения друг на друга и на цельное восприятие композиции. Была поставлена задача научить учащихся 7 класса владеть мастерством усиливать впечатление от композиционной работы, научить механизму переключения акцента от одного объекта изображения на другой.

Важно было акцентировать внимание на цельном восприятии изображения, при этом его части должны обладать мобильностью. Учащиеся пробовали оперировать частями композиции, заменяли их перемещали, подвергали оптимальным метаморфозам для усиления общего впечатления от работы.

Был разработан комплекс упражнений, направленный на изучение способов выделения композиционного центра. Отрабатывались такие приемы как:

- усиление четкости изображения главного в композиции,
- построение композиции с доминантой по размеру,
- перенесение акцента на объект, отличный по форме,
- расстановка акцентов способом изменения плотности заполнения пространства в листе,
- выделение главного в композиции при помощи цвета.

Перечисленные выше приемы выделения композиционного центра часто в работе применяются в совокупности. Главный объект изображения может вполне естественно доминировать и по размерам, и по форме, и по яркости и цвету. Процесс обучения подразумевает искусственное членение целого и более детального изучения его частей. Перед нами стояла задача отдельно отработать каждый из способов выделения композиционного центра, отчасти искусственно отделенного от остальных.

Важно было развить мобильность мышления. Учащимся предлагалось при выполнении композиции самостоятельно выбрать объекты для изображения. Им предлагалось подумать на каком примере они наиболее ярко могут представить тот или иной способ выделения главного в композиции. Учащимся задавались условия выявления композиционного центра, а им необходимо было сочинить композицию, где именно эти условия выступают наиболее ярко. При этом они могли выбрать для исполнения как реалистическое изображение, выстраивая пространство по законам линейной и световоздушной перспективы, так и декоративное изображение, подчеркивающее плоскость листа, формальную или шрифтовую композицию. Это дает возможность проследить как одни и те же приемы работают при разных видах изображения.

Контраст четкости – изображение четкого элемента, на котором усиливается акцент за счет так называемого размывания остального. Четкий элемент может находиться как на переднем плане, так и на среднем и дальнем.

Главный элемент композиции учащиеся выполняли наиболее детально проработанным. При этом усиливался контраст – тени выполнялись наиболее темными, плотными, свет наиболее светлым. Акцент делался на корпусную тень. При этом второстепенный план выполнялся усредненным тоном, снимался контраст – тень становилась

светлее, свет – темнее. При выполнении этого задания учащиеся осваивали метод работы тоновыми контрастами.

С заданием построения композиции с доминантой по размеру учащимся оказалось справиться гораздо проще. Выполненные композиции были представлены в более расширенной тематике: декоративные композиции с крупным декоративным композиционным центром, шрифтовые композиции, изображение букета цветов, где один цветок держит композиционный центр своим размером среди более мелких или же крупная бабочка на относительно мелких цветках. Композиция, где элемент на переднем плане (дерево) доминирует по размеру за счет построения пространства – деревья на дальнем плане – мельче. Также к этому заданию удачным оказался пример с натюрмортом, для которого характерно делать центром притяжения всей композиции более крупный предмет. Все перечисленные выше примеры – это примеры подбора объектов для изображения, удовлетворяющих исходным запросам. Также при выполнении этого задания учащиеся не прошли мимо гиперболизации, когда главный элемент композиции преувеличивался специально для создания визуального эффекта. Выполняя задание на перенесение акцента на объект, отличный по форме изображали ромашку в букете роз, удлинённый воздушный шар среди круглых, рябиновый лист среди кленовых, боровик среди рыжиков, собранных в лукошко, елочка, среди лиственных деревьев.

При выполнении расстановки акцентов способом изменения плотности заполнения пространства в листе многие учащиеся обратились к декоративной композиции, главная специфика которой заключается «в стремлении изобразить в большей степени декоративную плоскость» [1, с. 128]. При этом «порядок является обязательным элементом» [1, с. 128]. Важно было, чтобы в декоративных композициях передавалось «напряжение, равновесие и контраст», организующие порядок в композиции. Также были выполнены работы с изображением пейзажа.

Интересной оказалась работа над сочинением композиций с выделением композиционного центра цветом. Учащиеся выполняли монохромное изображение с ярким цветовым контрастом на главном. Портрет, где цветом выделены только глаза, изображение леса с ярким рыжим пятном пробегающей лисички или прыгающей по ветвям белки. Было выполнено несколько работ с серым городом с проезжающими такими же серыми машинами. На одной работе цветовой акцент был на окнах домов, на второй работе на свете фар проезжающих автомобилей, на третьей работе цветом выделили фигуру в толпе проходящих. Одна и та же композиция при этом наполняется совершенно разным содержанием и эмоциональной окраской. Интересной получилась композиция – медведь идет по лесной тропинке и цветом выбрано солнце и его отблески на шерсти зверя. Таким образом, выделение композиционного центра при помощи введения цветовой доминанты способствовал сочинению более глубоких смысловых образов. Также эффектно цветовой акцент проявился в декоративных и шрифтовых композициях.

Источники и литература:

1. Ван, Б. Совершенствование процесса обучения студентов основам декоративной живописи / Б. Ван, А. М. Савинов // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 4. – С. 125-132.
2. Медведев, Л.Г. Образность в композиционном пространстве / Л.Г. Медведев // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2024. – № 2(43). – С. 172-175.
3. Парамонов, А.Г. Проблема обучения композиционному построению портретного изображения в учебном рисунке / А. Г. Парамонов // Портрет в мировом искусстве и в системе художественного образования: сборник статей по материалам Международной научной конференции, Томск, 28 апреля 2017 года. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2017. – С. 103-108.