ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Лауткина С.В.

*Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова», Республика Беларусь*

Международный опыт показывает, что развитие системы инклюзивного образования – долгосрочная стратегия, требующая терпения и терпимости, последовательности, непрерывности, поэтапности и комплексного подхода для ее реализации. *Цель статьи:* представить результаты социологического исследования образовательных потребностей лиц с особенностями психофизического развития (ОПФР).

Материал и методы. Теоретические методы: анализ литературы; сравнение, обобщение. Эмпирические методы: анкетирование, обработка и интерпретация данных (описательная статистика, количественный и качественный анализ результатов исследования).

Результаты и их обсуждение. Представлены результаты социологического исследования образовательных потребностей лиц с ОПФР.

Заключение. Специалисты системы образования испытывают трудности в работе с лицами ОПФР. Результаты социологического исследования способствуют решению вопросов подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование, образовательные потребности, лица с особенностями психофизического развития.

INCLUSIVE EDUCATION AS A LONG-TERM STRATEGY EDUCATION OF PEOPLE WITH SPECIAL NEEDS

Lautkina S.V.

*Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»,
Republic of Belarus*

International experience shows that the development of inclusive education is a long - term strategy that requires patience and tolerance, consistency, continuity, gradualism and integrated approach for its implementation. The purpose of this article is to present the results of the sociological study of educational needs of special needs people.

Material and methods. Theoretical methods: literature analysis, comparison, generalization. Empirical methods: survey, processing and interpretation of data (descriptive statistics, qualitative and quantitative analysis of the results).

Findings and their discussion. The article presents the results of the sociological study of educational needs of special needs people.

Conclusion. Specialists of the education system have difficulties in working with special needs people. The results of sociological study contribute to the issues of training, retraining and advanced training of specialists in the field of education.

Key words: inclusive education, educational needs, special needs people.

Саламанская декларация [1]отмечает, что школы должны принимать *всех детей*, несмотря на их физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности. Именно в этой связи возникла *концепция инклюзивной школы*(«школы для всех»). Основной принцип инклюзивной школы заключается в том, что *все дети должны обучаться совместно во всех случаях, когда это является возможным, несмотря ни на какие трудности или различия, существующие между ними*, т.е. важно, чтобы обучение отвечало интересам, потребностям и нуждам *каждого ребенка*.

Результаты и их обсуждение. Концепция инклюзивного образования как новое понятие вызывает у многих сомнения и опасения. В настоящее время родители детей с ОПФР не хотят отдавать своих детей в обычную школу, опасаясь насмешек, конфликтов с одноклассниками и учителями, непонимания особых потребностей их детей и, соответственно, неадекватной реакции на особые потребности, неприспособленности помещений и учебного процесса к особым потребностям их детей и т.д. Родители «обычных» детей опасаются, что ребенок с ОПФР (особенно с тяжелыми нарушениями) будет мешать, отвлекать учителя и детей, что снизит уровень знаний всего класса. Учителя, зачастую, в замешательстве даже оттого, что им нужно будет учить ребенка даже с незначительными нарушениями развития и поведения, они признаются, что не знают, как организовать его обучение и, вообще, «что с ним делать» и т.д. Зачастую и учителя, и руководители общеобразовательных школ говорят о том, что им хватает проблем и с «обычными» детьми, а для «проблемных» детей есть специальные школы.

Следует признать, что эти сомнения и опасения вполне оправданы. И все же в современных условиях необходимо искать не столько аргументы «за» или «против» системы инклюзивного образования, сколько исследовать возможности и риски системы инклюзивного образования: международный опыт показывает, что развитие системы инклюзивного образования «является одним из решающих шагов в содействии изменению дискриминационных воззрений, в создании благоприятной атмосферы в общинах и в развитии инклюзивного общества» [1].

Сама система инклюзивного образования является эффективным механизмом развития инклюзивного общества, т.е. развивая систему инклюзивного образования, мы способствуем развитию инклюзивного общества – общества для всех/общества для каждого. Именно в этом ключевое значение инклюзивного образования.

В.И. Слободчиков отмечает, что «с самой общей точки зрения, образование – это *естественное*, и, может быть, *наиболее оптимальное место встречи личности и общества*, место продуктивного и взаиморазвивающего разрешения бытийных противоречий между ними. Образование не есть социальный тренинг и окультуривание «сырой», натуральной природы человека, не есть ее усовершенствование для целей социально-производственного потребления и использования на благо общества. Образование может вернуть себе свою историческую миссию: обеспечивать целостность общественной жизни различных групп населения, целостность духовно-душевной жизни личности, а главное – целостность и жизнеспособность различных общностей людей» [2].

Е.И. Холостова и Н.Д. Дементьева считают, что «в теоретико-методологическом смысле каждое лицо имеет те или иные отклонения от среднестатистической нормы и за счет этого именно и является самостоятельной, отличной от других личностью. Каждый индивид имеет те или иные особые нужды, к которым общество должно приспосабливать свои внешние условия. Вся социальная жизнь организуется как непрерывный процесс компромиссов в организации функционирования между личностью и социумом, индивидом, группой и обществом» [3].

Кроме того, в современных условиях организации инклюзивного образования важнейшей задачей является изучение образовательных потребностей лиц с ОПФР. *Предметом настоящего эмпирического исследования* выступили образовательные потребности «особых» групп детей и студентов (учащиеся и студенты с ОПФР), возможности удовлетворения их образовательных потребностей (отношение к совместному обучению, осведомленность об инклюзивном образовании, виды возможной педагогической поддержки, ожидания, связанные с будущим образованием и т.п.). В анкетировании приняли участие учащиеся школ г. Витебска (372 респондента), студенты ВГУ имени П.М. Машерова (424 респондента); педагоги школ (128 респондентов). Общее количество респондентов – 924 человека.

Анализ анкеты педагога, работающего с учащимися и студентами с ОПФР. Анкета содержала 27 вопросов. По мнению педагогов, современная школа, прежде всего, дает учащимся прочные знания по предметам (80,5%), общекультурный кругозор и умение учиться самостоятельно (60,9%), готовит к жизни по общепризнанным нормам морали и нравственности (56,2%), выявляет и развивает способности у детей (54,7%). Постоянно работают с учащимися с ОПФР 64% учителей, никогда не имели опыт работы с данной категорией учащихся – 31,2%. Половина опрошенных респондентов не испытывают затруднения при работе с детьми с ОПФР, около 18 % все же имеют те или иные проблемы в работе с такими детьми.

По мнению 74,2% учителей, здоровые учащиеся относятся к детям с ОПФР как к равным, 64,1 % - учитывают специфику работы с ними, их индивидуальные особенности. 70,3 % респондентов регулярно занимаются с детьми с ОПФР, у 25% – такая возможность появляется иногда. 86,7 % педагогов считают, что детям с ОПФР лучше будет обучаться на дому, 64,1% респондентов готовы работать с такими детьми по индивидуальному плану.

При планировании индивидуальной работы с детьми с ОПФР требуется много времени считают 63,3% опрошенных, однако учителя испытывают потребность работы с такими детьми при прохождении отдельных тем учебной программы (57%). По мнению педагогов при возникновении трудностей за советом учащиеся обращаются к родителям (71,9%) и учителям (18,7%). Однако при ответе на вопрос «Обращались ли к Вам за помощью дети с ОПФР?» ответили отрицательно 40,1% респондентов, а неоднократно помощь детям оказывали 30,5% учителей.

50,8% респондентов считают, что школы Беларуси, в некоторой степени, готовы к организации инклюзивного образования. Среди трудностей в учебе, возникающих у

учащихся с ОПФР, учителями были названы трудности в управлении поведением, эмоциями (46,9%) и состояние здоровья (57%). В качестве средовых ресурсов в школе для учащихся с ОПФР названы: пандусы и лифты (28,1%), удобная мебель и широкие проходы между партами (17,2%), медицинский кабинет (27,3%).

По мнению педагогов, учащимся с ОПФР лучше все же учиться в специализированной школе для детей обозначенной категории (42,2%), часть педагогов считает, что целесообразно процесс обучения для таких детей организовать и проводить в обычной школе /гимназии / лицее (36,7%). 39,1% респондентов считают, что учащиеся с ОПФР стремятся быть образованными, т.к. это очень важно, 34,4% – отмечают лишь формальную сторону их обучения, а именно получение диплома, аттестата за школу (ВУЗ).

Инклюзивное образование позволит формировать у учащихся с ОПФР социальные компетенции (умение взаимодействовать с другими людьми, адекватно выстраивать взаимоотношения с обществом, строить адекватную модель общения) считают 53,1% педагогов, развивает способность использовать полученные в школе знания на практике в самостоятельной учебной, познавательной деятельности, взаимодействии с людьми – 46,1% респондентов.

По мнению педагогов для успешной работы с учащимися с ОПФР необходимо иметь специальное образование (64,1%), но возможно будет достаточно и курсов повышения квалификации (29,7%). Совместному обучению здоровых детей и детей с ОПФР мешает недостаточная подготовленность педагогов системы общего образования (23,4%), техническая неприспособленность школ (22,6%), недостаток высоко профессиональных специалистов, знающих специфику работы с детьми с ОПФР (20,3%), но также и не готовность общества к принятию «особых» людей, и предубеждения общества по отношению к таким людям (12,5%). Учителя отмечают возможность получения дополнительных образовательных услуг, предоставляемых школой учащимся с ОПФР (43%). Кроме этого в школе постоянно проводятся семейные праздники для семей, имеющих детей с ОПФР, волонтеры и социальные работники оказывают помощь таким детям и их семьям.

Анализ анкеты учащегося с ОПФР. Анкета содержала 24 вопроса. По мнению респондентов, школа должна давать прочные знания по предметам (73,%), необходимую подготовку для поступления в ВУЗ (46%), опыт общения с людьми (37,9%). Скорее интересно учиться, чем нет, выявлено у 43,5% опрошенных, 33,9% – не могут определить точно нравится им учиться или нет. 80,1% респондентов вполне комфортно ощущают себя в школе. У 41,4% респондентов практически не возникает серьезных затруднений в учебе, однако им не всегда хватает времени на приготовление домашних заданий (38,4%), некоторым трудно понять учебный материал (24,5%) и сосредоточиться на уроке (16,4%).

60,7% респондентов учатся неоднородно, имеют разные оценки, в том числе и тройки, однако на «хорошо» и «отлично» успевают 36,8% учащихся. Среди важных жизненных ценностей были названы: здоровье (33,9%), хорошие отношения в семье (21,5%), хорошие и верные друзья (13,2%), образование (9,7%) и материальный достаток (1%). Умение работать на компьютере имеется у всех респондентов.

Думают о своем будущем, но не могут определиться с ним 66,9% респондентов, отчетливо представляют будущее – 17,7%, думают больше о сегодняшнем дне – 15,3%. 68,8% – собираются учиться дальше, 76,9% – планируют поступление в ВУЗ. Готовятся к дальнейшей учебе через посещение дополнительных занятий в школе 33,6% учащихся, но 29% – пока никак не готовятся к поступлению или занимаются самостоятельно.

Затруднились дать ответ на вопрос о целесообразности использования дистанционного обучения в учебном процессе 36% учащихся, 32,5% – считают его не целесообразным, 31,4% респондентам такое обучение может подойти. 69,6% респондентов де-

лятся своими планами на будущее с родственниками. 40% учащихся иногда занимаются индивидуально с учителями, а у 27,1% информантов такой возможности нет. 71,5% респондентов считают себя здоровыми, 26,1% - имеют проблемы со зрением, другие собственные заболевания представлены в ответах у 16,7% опрошенных. На уроках в той или иной степени устают 88,7% опрошенных.

Случаи негативного отношения к себе более всего отмечены в общественных местах (на улице, транспорте) у 41,7% респондентов, по месту учебы – у 33,6%. Свой учебный коллектив большинство опрошенных считает сплоченным. Отношения, сложившиеся с учителями, доверительные (55,1%), однако существуют и сугубо деловые отношения (27,9%). Свою семью большинство детей считают сплоченной. С одноклассниками у респондентов конфликты бывают очень редко (40,9%), а если и возникают, то по причине неправильного поведения других (46%) или плохого отношения к респонденту со стороны одноклассников (40,6%). В той или иной степени респондентам нравится участвовать с одноклассниками в общих коллективных делах (81,4%).

Необходимость оснащения школы необходимым оборудованием для организации обучения и воспитания детей с ОПФР отмечают все респонденты. При этом их школа имеет в арсенале для детей с ОПФР пандусы и лифты (26,9%), медицинский кабинет (16,9%), большой спортзал (15,3%), удобную мебель и широкие проходы между партами (11%). Учащиеся не знают, где же лучше обучаться детям с ОПФР, однако думают, что им все же лучше обучаться со здоровыми детьми в обычных классах (23,9%).

Анализ анкеты студента с ОПФР. Анкета содержала 22 вопроса. Диплом специалиста рассчитывают получить 80,2% студентов, магистра – 9,4%, диплом бакалавра – 5,4%, кандидата наук – 4,9%. Интересно учиться в вузе – 34,4% опрошенных, скорее интересно, чем нет – 4,4%, скорее не интересно – 5,2%, не определились с интересом к учебе – 12,3% студента. Чувствуют себя достаточно комфортно в вузе 88,2% студентов, скорее некомфортно – 2,6% человек. Анализ трудностей, возникающих в процессе обучения, показывает, что у половины опрошенных студентов, практически не наблюдается серьезных затруднений в учебе, однако некоторым трудно сосредоточиться на учебном материале, а по ряду причин понять учебный материал.

Основными жизненными ценностями у студентов являются: здоровье (50,5%) и хорошие отношения в семье (21,95). Дистанционная форма обучения могла бы подойти каждому третьему респонденту, а каждый четвертый считает, что такая форма усвоения учебного материала ничего не даст. Возможность консультироваться с преподавателями вуза отметили почти половину опрошенных (42,2%), такой помощью иногда пользуются 40,6% студентов. В качестве специальных условий для успешной учебы были названы специальные технические средства, учебные пособия и учебники, индивидуальная программа обучения. Каждый пятый студент отметил, что ему не нужны специальные условия для успешного обучения.

Иногда устают на занятиях 63,9% студентов, а всегда – 29,5%, лишь 6,6% респондентов не устают на занятиях вообще. Предпочитают работать в команде две трети респондентов, любят работать единолично – каждый четвертый. Две трети респондентов отмечают справедливое отношение к нему со стороны преподавателя.

Большинство респондентов не сталкиваются с проблемами в общении из-за имеющихся у них физических недостатков (58,2%), иногда с таким непониманием сталкиваются 30,4% респондентов. Общение с однокурсниками приятно лишь для 23,1% респондентов, с другими работниками университета – 29,7%, общение с преподавателем интересно для 21,5% респондентов. Тем не менее, в сложной ситуации за советом студенты будут обращаться к родственникам (57,5%) и друзьям (20,5%).

Конфликты между студентами могут возникнуть из-за того, что им не нравится чужое поведение (51,9%) и из-за плохого отношения к себе (39,9%). В качестве средо-

вых ресурсов для студентов с ОПФР были названы: удобная мебель и широкие проходы между партами, большой зал, медицинский кабинет, новые компьютеры и интерактивные доски.

У студентов есть реальная возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью, спортом индивидуально (55%).

Заключение:

1. Результаты исследования позволяют говорить, что педагоги системы общего образования нуждаются в получении дополнительных знаний о специфике работы и взаимодействия с группой учащихся и студентов с ОПФР. Поэтому полученные эмпирические данные будут являться основой для разработки каталога компетенций бакалавров, магистров, аспирантов и образовательных менеджеров, работающих с данными категориями учащихся и студентов. Результаты будут учитываться при разработке модулей по программе TEMPUS.

2. Полученная в результате исследования информация способствует решению вопросов подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов (учителей, педагогов-психологов, социальных педагогов, социальных работников, тьюторов) с целью наилучшего удовлетворения образовательных потребностей детей и студентов с ОПФР.

3. Результаты социологического исследования будут являться основой для создания на базе ВГУ имени П.М. Машерова ресурсного центра инклюзивного образования, где будут собраны самые современные материальные ресурсы, обеспечивающие высокую эффективность образовательного процесса в отношении конкретной категории детей с ОПФР.

Литература

1. Саламанкская декларация и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями, принятые Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество, Саламанка, Испания, 7-10 июня 1994 г.// <http://www.un.org/russian/documen/declarat/salamanka.pdf>. - Дата доступа: 02.06.2014 г.
2. Слободчиков, В.И. Проблема научного обеспечения инновационной деятельности в образовании (концептуальные основания): научн.изд. / В.И. Слободчиков. – Киров: КОГУП «Кировская областная типография», 2003. – С.14-16.
3. Холостова, Е.И. Социальная реабилитация: уч. пособие /Е.И. Холостова, Н.Ф.Дементьева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2005. – 149 с.