

сивный и разумный мыслительный процесс, сосредоточенный на решении конкретной задачи. По их мнению, человек, способный мыслить критически, может также и отказаться от собственных предубеждений, пересмотреть своё изначальное мнение, выработать новое и взвешенное решение, а также создать новые идеи для решения имеющейся задачи.

Заключение. Критическое мышление – основополагающий навык для учащихся нашего времени. Оно подразумевает не только оценку информации на предмет её достоверности, принятие правильных решений или формулирование верных выводов, но и определённую гибкость мышления, уверенность в своих когнитивных способностях, умение признавать свои ошибки и выработать другую точку зрения на основе имеющихся данных. Формирование критического мышления является одной из ключевых задач образовательного процесса и способно многократно повысить его эффективность.

1. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М. : Просвещение, 2011. – 223 с.
2. American Psychological Association. APA dictionary of psychology. - Washington, DC: American Psychological Association, 2015. - 1204 p.
- 2.3. Cambridge. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. – Режим доступа: dictionary.cambridge.org/ru. – Дата доступа: 07.06.2024.
4. Дьюи, Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи. - М.: Госиздат, 1924. – 168 с.
5. Халперн Д. Психология критического мышления.- СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 512 с.
6. Paul R., Elder L. Critical thinking: Tools for taking charge of your learning and your life. — Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall, 2006. – 528 p.
7. Nosich G., Learning to Think Things Through: A Guide to Critical Thinking Across the Curriculum. – Upper Saddle River, NJ: Pearson/Prentice Hall, 2011. – 256 p.
8. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания: врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. М., 1998. – 202с.
9. Браус, Д.А. Инвайронментальное образование в школах: Руководство: как разработать эффективную программу / Д.А. Браус, Д. Вуд. - СПб.: NAAEE, 1994. – 102 с.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ

Степаненко А.Н.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Морозжанова М.М., канд. психол. наук

Ключевые слова. Индивидуальность, личность, индивидуальные особенности, способности, психические свойства личности.

Keywords. Individuality, personality, individual features, abilities, mental properties of personality.

Выявление взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей личности и ее самоактуализация особенно важно в век высокого развития как человека, так и техники, так как в мире требуется все больше людей, которые развиты интеллектуально и духовно, способны к самосовершенствованию и работе над собой, стремящиеся к чему то новому и светлому. Понимание того, как индивидуальные особенности психики человека могут влиять на его самоактуализацию, помогает не только понять себя, но и выйти на новый уровень своих возможностей, развиваться как личность и саморазвиваться в течении всей жизни[1].

Цель: выявить взаимосвязь между индивидуально – психологическими особенностями и самоактуализацией личности студентов.

Материал и методы. Выборка состояла из 12 человек (в возрасте от 17 до 19 лет) преимущественно из девушек, студентов 1 курса витебского государственного университета имени П.М. Машерова. При помощи методик Л.Н. Собчика «Индивидуально-типологических опросник» и Э. Шорстома «Самоактуализационный тест» были получены результаты психологических показателей. Выявление корреляционных связей происходило по методике Спирмена.

Результаты и их обсуждение. На основании проведенного эмпирического исследования по методике Л.Н. Собчика «Индивидуально-типологических опросник» были получены следующие результаты.

Средние показатели по шкалам экстраверсии ($M=4,9$), сензитивности ($M=3,9$), тревожности ($M=4,75$) и лабильности ($M=4,7$) говорят о том, что эти признаки находятся в пределах нормы и характеризуют гармоничную развитость. Средние показатели по шкалам спонтанности ($M=5,5$), агрессивности ($M=5,7$), ригидности ($M=5,6$) и интроверсии ($M=5,1$) свидетельствуют о умеренной выраженности признаков. Это говорит о том, что эти признаки являются акцентуированными чертами. Среднее значение искренности ($M=2,8$) и аггравации ($M=1,5$) говорят о том, что студенты, проходящие исследование были откровенны в своих ответах.

Результаты исследования, полученные по методике Э. Шорстома «Самоактуализационный тест» также различаются по своему среднему значению и позволяют нам сделать следующие выводы. Средние значения по шкалам принятия агрессии ($M=44,4$) и познавательной потребности ($M=36,8$) говорят о том, что уровень самоактуализации крайне мал. У студентов практически отсутствует умение принимать агрессию и нужда в познавательной потребности.

Средние значения по шкалам поддержки ($M=53,2$), ориентации во времени ($M=47,9$), ценностной ориентации ($M=50,6$), гибкости ($M=51,5$), сензитивности ($M=48,8$), спонтанности ($M=53,0$), самоуважения ($M=55,8$), синергии ($M=50,6$), контактности ($M=54,6$) и креативности ($M=51$). Это свидетельствует о том, что по выборке эти показатели состоят в психологической норме.

Средние значения по шкалам самопринятия ($M=57,0$) и представления о природе человека ($M=57,1$) говорят о том, что по выборке именно в этих показателях проявляется самоактуализация студентов.

Таким образом, по данной выборке можно сделать вывод, что большинство показателей методики индивидуально психологических особенностей и методики самоактуализации личности находятся в норме у студентов первого курса.

Следующем этапе исследования является выявление взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей и самоактуализации личности при помощи коэффициента корреляции Спирмена.

Показатель экстраверсии имеет обратную корреляцию с показателем принятия агрессии ($r=-0,702$, при $p<0,05$). Это значит, что с увеличением показателя экстраверсии, показатель принятия агрессии будет уменьшаться. Следовательно, у таких студентов при увеличении обращения в мир реальных явлений, общения; слабеет способность индивида принимать свое раздражение и гнев. Это связано с тем, что человек обращен в общество, что может привести к тому, что индивид будет становиться «удобным», что бы не подорвать свой статус в обществе.

Показатель спонтанности прямо коррелирует с показателями поддержки ($r=0,593$, при $p<0,05$), ценностной ориентации ($r=0,649$, при $p<0,005$), самоуважения ($r=0,646$, при $p<0,05$) и креативности ($r=0,739$, при $p<0,01$). Это значит, что при увеличении уровня спонтанности, повышаются показатели поддержки, ценностной ориентации, самоуважения и креативности. Следовательно, у таких студентов при увеличении позитивной самооценки, стремления к нормальному самоутверждению, раскованности поведения и стремлении к лидированию увеличивается и независимость от чужого мнения, чужих принципов и устоев, улучшается способность человека разделять ценности, присущие самоактуализирующейся личности, улучшается умение оценить свои достоинства и уважать себя за них и происходит понимание творческой направленностью личности.

Показатель агрессивности прямо связан с показателем креативности ($r=0,710$, при $p<0,01$). Это значит, что при увеличении показателя агрессивности повышается показатель креативности. Следовательно, у таких студентов при увеличении уверенной тенденции к самовыражению, активной саморазлизации и при стремлении отстаивать свои интересы повышается и уровень понимания творческой направленности личности. Это связано с тем, что при отстаивании своих интересов и взглядов, происходит выбор творческой направленности на основе того, что человеку нравится.

Показатель сензитивности отрицательно связан с показателями поддержки ($r=-0,784$, при $p<0,01$), ценностной ориентации ($r=-0,692$, при $p<0,05$), спонтанности ($r=-0,794$, при $p<0,01$), самоуважения ($r=-0,697$, при $p<0,05$) и самопринятия ($r=-0,634$, при $p<0,05$). Это значит, что с повышением показателя сензитивности уменьшаются показатели поддержки, ценностной ориентации, спонтанности, самоуважения и самопринятия. Следовательно, у таких студентов при увеличении впечатлительности и подверженности к давлению окружающей среды уменьшаются: независимость от чужого мнения, чужих принципов и устоев; уменьшается способность разделять ценности, присущие самоактуализирующейся личности; уменьшает способность индивида спонтанно и непосредственно выражать свои чувства; ухудшается умение оценить свои достоинства и уважать себя за них; ухудшается способность принятия человеком себя таким, как есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков.

Показатель тревожности обратно коррелирует с показателями поддержки ($r=-0,733$, при $p<0,01$), гибкости ($r=-0,778$, при $p<0,01$), самопринятия ($r=-0,818$, при $p<0,01$), контактности ($r=-0,612$, при $p<0,05$). Это значит, что при увеличении показателя тревожности, все коррелирующие с ней показатели уменьшатся. Следовательно, у таких студентов при увеличении осторожности в принятии решений, ответственности по отношению к окружающему уменьшается: независимость от чужого мнения, чужих принципов и устоев; ухудшается способность быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию; ухудшается способность принятия человеком себя таким, как есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков; ухудшается способность человека к быстрому установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми.

Показатель искренности прямо связан с показателем познавательной потребности ($r=0,645$, при $p<0,05$). Это значит, что при увеличении показателя искренности, показатель познавательной потребности увеличивается. Это связано с тем, что если человек искренен и не боится выразить своё мнение, то у него возникает потребность в том, что бы узнавать что то новое, развиваться как личность. Следовательно, у таких студентов при увеличении искренности во время прохождения опросника увеличивается выраженность стремления к приобретению знания об окружающем мире.

Показатель аггравации обратно связан с показателем самопринятия ($r=-0,592$, при $p<0,05$). Это значит, что при увеличении показателя аггравации уменьшается показатель самопринятия. Следовательно, у таких студентов при увеличении количества ложных ответов во время прохождения опросника ухудшается способность принятия человеком себя таким, как есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков. Это связано с тем, что отвечая «неправду» в опроснике, человек старается скрыть какие то свои недостатки, что говорит о его неприятии себя.

Таким образом, полученные результаты подтверждают вероятность о том, что между индивидуально-психологическими особенностями и самоактуализацией личности существует взаимосвязь. Знание этих взаимосвязей важно для понимания того, как происходит процесс самоактуализации, и что из индивидуально-психологических особенностей влияет него.

Заключение. По результатам методик Л.Н. Собчика можно сделать вывод о том, что индивидуально-психологические показатели у студентов первого курса находятся в пределах нормы. Такие же выводы можно сделать и на основе результатов по методике Э. Шорстома. Большинство показателей самоактуализации личности студентов также лежат в пределах нормы. Выявление взаимосвязей между индивидуально-психологическими особенностями и самоактуализацией личности при помощи коэффициента корреляции Спирмена дало положительные результаты. Были найдены значимые корреляции. Таким образом, индивидуально-психологические особенности личности оказывают значительное влияние на процесс самоактуализации, определяя ее направление, темпы и успешность.

1. Коваленко, А. Г. Потребности самореализации у современных студентов / А. Г. Коваленко // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 22 апреля 2020 г. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – С. 387-388. – Библиогр.: с. 388 <https://rep.vsu.by/handle/123456789/22585>

2. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности: теория и практика психодиагностики / Л. Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2005 – 621 с.

3. Гозман, Л.Я. Самоактуализационный тест / Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская. – Москва : Рос.пед. агентство, 1995. – 43 с.