

2) нежелание делиться планами. Возможно, они не хотят обсуждать свои планы с другими людьми.

3) отсутствие подходящих собеседников. Возможно, они не знают, с кем можно поговорить о выборе профессии или не доверяют мнению окружающих.

Средства массовой информации и Интернет стали основным источником информации о профессиях. Преобладающее число опрошенных получают информацию о профессиях из этих источников, что подчеркивает влияние цифровых медиа на выбор профессии. Родители и семья по-прежнему играют важную роль – 31% опрошенных получают информацию о профессиях от своих родителей и семьи. Это говорит о том, что семейный опыт, традиции и советы родителей продолжают влиять на выбор профессии молодого поколения. Школа также важна, но ее роль не является доминирующей – только 16,7% респондентов получают информацию о профессиях в школе. Это говорит о том, что профориентационные мероприятия в школе, уроки, встречи с представителями разных профессий, а также общение с учителями важны, но их влияние не является самым сильным.

Заключение. Исследование самоопределения в подростковом возрасте является важным шагом в понимании и поддержке молодежи в их личностном развитии. Понимание факторов, влияющих на самоопределение, поможет создать условия для здорового и гармоничного развития подростков, а также построить доверительные отношения между ними и взрослыми [1, с.4]. Исследование выявило, что большинство молодых людей задумываются о выборе будущей профессии и активно ищут информацию. Многие уже определились с выбором, но некоторые испытывают трудности из-за недостатка информации, влияния внешних факторов или неуверенности в себе. Большинство подростков, участвовавших в исследовании, находят выбранную профессию привлекательной для себя. Это очень важно – выбрать профессию по душе, чтобы чувствовать удовлетворение в своей работе, ведь часть людей не занимается делом, которое им интересно, что может быть связано с отсутствием возможности или мотивации.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ поддержки и сопровождения подростков в процессе самоопределения. Необходимо обеспечить доступность информации о профессиях, помогать молодым людям в самоопределении, создавать благоприятную атмосферу для обсуждения карьерных планов, и развивать профессиональные навыки.

1. Андрущенко, Н.Ю. Профессиональное самоопределение молодежи / Н. Ю. Андрущенко, С. А. Мартиросян // Современное образование Витебщины. – 2021. – №4(34). – С. 3–7. – Режим доступа: URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/30150>. – Дата доступа: 21.06.2024.

2. Кухарчук, А.М. Профессиональное самоопределение учащихся / А.М. Кухарчук, А.Б. Цинипер. – Минск: Нар. асвета, 1976. – 128 с.

3. Пряжников, Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. Учебное пособие / Н.С. Пряжников. – М.: МГППИ, 1999. – 97 с.

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Васин А.Г.,

*магистрант ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет
имени Л.Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация*

Научный руководитель – Васина Ю.М., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Произвольная память, мнемические процессы, дидактический материал «Пряник Тульский литерный», дети с нарушением интеллекта, младшие школьники.

Keyword. Voluntary memory, mnemonic processes, didactic material «Tula Letter Gingerbread», children with intellectual disabilities, primary school students.

Процесс развития памяти выступает как особый вид психологической деятельности, включающей систему теоретических и практических действий, подчиненных решению мнемической задачи – запоминания, сохранения и воспроизведения разнообразной информации. Благодаря памяти, по словам Лурия А.Р., происходит процесс «записыва-

ния» информации, благодаря которой идет процесс сохранения опыта, а при необходимости его воспроизведение.

Повторение считается одним из основных факторов закрепления знаний во время обучения обучающихся с нарушениями развития. Для того, чтобы запомнить тот или иной материал, ученикам специальной (коррекционной) школы требуется значительно большее число повторений, чем их нормально развивающимся сверстникам [3].

Проблемой развития памяти у детей с нарушением интеллекта занимались как отечественные ученые, рассматривая такие процессы как эффективность психологических и педагогических условий, способствующих запоминанию и воспроизведению информации: Выготский Л.С., Замский Х.С., Занков Л.В., Дулынев Г.М., Липкина А.И., Лурия А.Р., Пинский Б.И., Соловьев И.М., Блонский П.П., Певзнер М.С., Шпицына Л.М., Рубинштейн С.Л., Григорьевская И.В., Леонтьев А.Н., Немов Р.С., так и зарубежные Бине А., Жане П., Титченер Э.Б., Эббингауз Г., которые в своих исследованиях делали акцент на психологическом механизме памяти.

Григонис А.В., рассматривая произвольную и непроизвольную память, продуктивность запоминания и воспроизведения у умственно отсталых дошкольников и младших школьников, указывает на слабость запоминания вербального материала и связывает это с тем, что дети только еще начинают овладевать родной речью [1].

Цель статьи – изучение возможностей произвольной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Материал и методы. Для выявления уровня исследуемого процесса был подобран диагностический инструментальный и критерии, подходящие под возраст испытуемых: «Память на числа» (Ахмеджанов Э.Р.), рассматривающий объем и точность кратковременной зрительной памяти; «Методика 10 слов» (Лурия А.Р.) направленная на определение уровня и динамики слухового запоминания; «Опосредованное запоминание» (Леонтьев А.В.) целью которого было выявить уровень опосредованного запоминания; «Пересказ рассказа» (Семенович А.В.) направлен на исследование смысловой памяти через понимание смысла и содержания рассказа; «Запомни рисунки» (Немов Р.С.) на выявление объема кратковременной зрительной памяти. Базой экспериментальной работы стало ГОУ ТО «ТОЦО» №2 (г. Тула). В выборке участвовало 11 человек младшего школьного возраста с нарушением интеллекта: пять девочек и шесть мальчиков.

Результаты и их обсуждение. На констатирующем этапе у детей с нарушением интеллекта было выявлено, что у них нет физической возможности хранить информацию долгий период времени. При повторе материал с изменением порядка подачи материала, наблюдается снижением объема памяти и продуктивность запоминания. У таких детей возникает «охранительное торможение». Признаками такого состояния является быстрая утомляемость, происходящие события воспринимаются своеобразно: дети становятся в процессе деятельности медлительными, вялыми, часто впадают в ступор, становятся пассивными при ответе [2]. Особенно сильны эти явления, когда необходимо ответить на вопросы, даже на те, что легко воспроизводились. У детей совсем не развито логическое опосредованное запоминание. В результате чего возникают затруднения при словесных обсуждениях ситуации, а также при постановке задач.

В качестве инновационного стимульного материала нами было разработано дидактическое пособие «Пряник тульский литературный» с целью развития мнемических операций у детей с нарушением интеллекта на уроках математики, включающих свежую комплекс упражнений: «Какого пряника не хватает?», «Повтори сладкую дорожку», «Найди пряник», «Зарисуй и запомни», «Подарок на День рождения» и другие.

Так, например, при знакомстве с геометрическими фигурами вводилось упражнение «Какого пряника не хватает?» на развитие точности запоминания материала. Учитель выкладывает в ряд пряники (3-5) разной геометрической формы без повторений, обсуждает правила: «Внимательно посмотри на пряники. Постарайся запомнить форму каждого из них». Далее он просит ребенка закрыть глаза и убирает один из пряников. «Теперь ты можешь открыть глаза. Посмотри, все ли пряники на месте? Какого не хватает?» (Рис.1).



Рисунок 1 – Упражнение «Какого пряника не хватает?»

В задании «Повтори сладкую дорожку» ребенок должен в течение нескольких секунд (в зависимости от нарушения) внимательно посмотреть и запомнить последовательность пряников. После этого пряники убираются, и Вы просите ребенка восстановить последовательность пряников. Ответ сверяется с исходным образцом. В упражнении «Найди пряник» ребенку предлагают запомнить предметы, изображённые на трёх-четырёх картинках, и назвать их по памяти. Затем ребёнок должен отыскать изображения на 10-12 похожих картинках, но беспорядочно разбросанных. Это же упражнение можно использовать для геометрических фигур, применяя специально изготовленные карточки. Постепенно количество запоминаемых картинок можно увеличивать.

В упражнении «Подарок на День рождения» разыгрываются коммуникативно – игровые ситуации с пряниками и вводятся персонажи (Медвежонок, Слоненок и Лисенок), которые пришли на день рождения к кролику. Каждый из них принес в подарок - определенной формы пряник (Рис.2).

Сначала с ребенком обсуждается форма пряника, а через некоторое время (данное упражнение на *прочность запоминания*), просят вспомнить какой пряник принес каждый персонаж. Позже детям надо было самим составить задачу с использованием запомненных геометрических фигур.



Рисунок 2 – Упражнение «Подарок на День рождения»

Хотелось бы подчеркнуть, что в нашем исследовании при использовании описанного выше дидактического средства использовался ряд таких методов, как: а) *метод дробления информации*, который направлен на формирование механического запоминания и объема механической памяти. Благодаря данной методике идет процесс усложнения заданий под средством постоянной работы над тем или иным материалом; б) *метод многократного повторения условий задания* - из-за чего шел процесс закрепления полученных навыков; в) метод символизации, благодаря которому у детей шел процесс точности смыслового запоминания. Проявляется это в том, что символ для запоминания отражает основное свойство запоминаемого материала.

Заключение. Таким образом, включение в образовательный процесс вышеописанного средства на уроках математики, на наш взгляд, не только значительно повысит эффективность запоминания учебного материала в том числе и изучение геометрических

фигур на занятиях с детьми, но и будет способствовать повышению мотивационной заинтересованности детей с интеллектуальными нарушениями к процессу обучения.

Исследование, представленное в статье, проводилось в рамках реализации гранта правительства Тульской области в сфере науки и техники (договор № ДС/106 от 27.09.2023 г.).

1. Григонис А. В. Особенности произвольного и непроизвольного запоминания учебного материала у младших школьников с проблемами развития // Психологическая наука и образование. – 2007 – №2. – С. 95 – 98.
2. Васин А.Г., Васина Ю.М. Изучение особенностей нарушений памяти у детей подросткового возраста с умственной отсталостью// Глобальный научный потенциал - № 12 (153)- 2023г.- С.69-72
3. Семина А.И. Развитие слухоречевой памяти с детей с нарушением речи посредством логоритмических упражнений/ А.И. Семина, Ю.М. Васина. - Перспективы науки. - 2022. № 12 (159). - С.322-324.

ПРОБЛЕМА ТЕМПОРАЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ И САОЭФФЕКТИВНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Гвоздева Т.А.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Стреленко А.А., канд. психол. наук, доцент*

Ключевые слова. Темпоральность, временная перспектива, временная ориентация, временная структура личности, самооэффективность.

Key words. Temporality, temporal perspective, temporal orientation, temporal structure of personality, self-efficacy.

Актуальность темы обусловлена тем, что ускорение темпов жизни и технологических изменений требует от людей более эффективного управления временем и адаптации к быстро меняющимся условиям. Понимание взаимосвязи темпоральности и самооэффективности помогает разработать стратегии повышения личной эффективности в современном мире. Рост неопределенности в различных сферах жизни повышает значимость исследований самооэффективности как фактора психологической устойчивости и адаптивности личности. Развитие цифровых технологий и удаленной работы меняет восприятие времени и самоорганизацию людей, что требует новых подходов к изучению темпоральности и самооэффективности в цифровую эпоху. В условиях глобальных вызовов (пандемии, экономические кризисы и т.д.) возрастает роль самооэффективности как ресурса преодоления трудностей, что повышает актуальность ее изучения во взаимосвязи с темпоральными аспектами личности.

Целью данной работы является анализ проблемы темпоральности личности и самооэффективности в зарубежной и отечественной психологии.

Материал и методы. В ходе исследования применялись следующие методы: системный анализ научной литературы, сравнительный анализ результатов различных исследований, обобщение и систематизация полученных данных, интерпретация результатов в контексте современных психологических теорий.

Результаты и их обсуждение. Темпоральность – психологический конструкт, отражающий субъективное восприятие и отношение личности к временным аспектам существования. Включает особенности переживания времени, временную ориентацию, перспективу и компетентность. Влияет на идентичность, мотивацию, целеполагание и поведение. К. Левин ввел понятие «временной перспективы». Д. МакТаггарт исследовал философские аспекты времени. Ф. Зимбардо и Дж. Бойд разработали теорию временной перспективы. Темпоральная перспектива влияет на оценку собственных возможностей. Доминирование прошлого – склонность к ностальгии или застреванию на прошлых неудачах – самооэффективность может быть как высокой (при опоре на прошлые успехи), так и низкой (при фиксации на неудачах). Доминирование настоящего – фокус на сиюминутных переживаниях и импульсивных действиях – самооэффективность нестабильна и