

литературой, и участники отвечают на них. Выигрывает тот, кто назовет больше всего правильных ответов.

Игра “Кто я?” – это забавная игра, в которой каждый участник получает карточку с именем известного литературного персонажа или героя. Задача каждого игрока – угадать, кто он, задавая вопросы другим игрокам. Например, можно спросить: “Я мужчина или женщина?”, “Я положительный или отрицательный персонаж?” и так далее. Игрок, который первым угадает своего персонажа, становится победителем.

В ходе исследования нами был разработан комплект вышеописанных игр.

Заключение. Использование данных игр на практике, а после и в работе учителей начальных классов школ г. Полоцка и Полоцкого района, помогло организовать работу по развитию у детей любви к чтению, культуры восприятия текста, навыков анализа и интерпретации произведений, а также в формировании ценностных ориентиров и этических норм. Мы пришли к выводу, что литературные игры помогают ученикам лучше понять содержание прочитанных произведений, их тематику, проблематику, образы героев и авторский замысел. Также использование литературных игр стимулирует творческое мышление, развивает фантазию и воображение. Ученики могут создавать свои собственные истории, развивать сюжеты, придумывать героев и развивать их характеры. Кроме того, литературные игры способствуют развитию речи, обогащению словарного запаса, умению выражать свои мысли и чувства. Учащиеся учатся аргументированно отстаивать свою точку зрения, вести диалог и дискуссию. А играя в литературные игры, ученики узнают о культуре и традициях других народов, знакомятся с произведениями мировой литературы, что помогает им лучше понимать и принимать разные точки зрения, быть толерантными и открытыми к общению.

1. Ивашкевич, О.В. Дидактическая игра как средство развития речи детей среднего дошкольного возраста [Текст] / О.В. Ивашкевич // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). – Самара: Асгард, 2016. – С. 70-73.

РАЗВИВАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ РУЧНОГО ТРУДА ДЛЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Махлаева Ю.С.,

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Слепцова Л.Ю., канд. пед. наук*

Ключевые слова. Труд, ручной труд, воспитание, дошкольный возраст, развитие, творчество, способности.

Keywords. Labor, manual labor, education, preschool age, development, creativity, abilities.

Дошкольный возраст – этап физического, психического и социального развития личности ребенка от трех лет до приема его в учреждение образования для получения общего среднего или специального образования[1].

Ручной труд – это вид труда, направленный на удовлетворение различных потребностей человека. Его содержание включает в себя изготовление изделий ручной работы из натуральных материалов, бумаги, картона, ткани и дерева.

Ручной труд, связанный с локальными движениями и действиями, влияет на двигательную сферу, улучшает координационные навыки и способствует установлению межличностных отношений у детей дошкольного возраста. Это видно на примере изготовления детьми различных атрибутов (масок, медальонов и т.д.) для театрально-игровой деятельности, а также – при передаче друг другу различных материалов и инструментов. В процессе трудовой деятельности воспитанники изучают свойства разнообразных материалов, способы их обработки и соединения, учатся использовать различные инструменты. В ходе сотрудничества возникают благоприятные условия для общения и обмена идеями, выполнения задания в команде, обращения за помощью к сверстнику и педагогическому работнику, оценки результата труда своего и сверстников.

Цель исследования – выявление и корректировка уровня развития ручного труда в старшей возрастной группе.

Материал и методы. Методологическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных учёных-педагогов.

Исследование проводилось на базе ГУО «Дошкольный центр развития №2 г. Витебска», в старшей возрастной группе №9 с детьми 6-7 лет. В исследовании приняло участие 18 воспитанников, из них – 10 девочек и 8 мальчиков.

Нами были использованы такие методы исследования, как анализ, синтез, обобщение, наблюдение, опрос.

Результаты и их обсуждение. Как известно, ручной труд развивает конструктивные и творческие способности ребёнка, его воображение. В процессе труда развивается координация движений руки и сенсомоторика, а согласованные движения пальцев – один из наиболее важных показателей готовности ребенка к школе: приобретение практических навыков работы в школьных мастерских, навыков письма, черчения и т.д.

Результаты данного вида труда выражаются в подарках детей для близких, украшении интерьера группы, оформлении выставки и др. Являясь одним из сложных видов детского труда, ручной труд имеет место только в старшем дошкольном возрасте [2].

Исследование проводилось в марте-апреле 2024 года. За это время были проведены: опрос воспитателя и воспитанников, наблюдение за воспитанниками, а также диагностика по выявлению уровня развития у детей ручного труда.

На первом этапе исследования изучался уровень сформированности навыков ручного труда у детей старшего дошкольного возраста. В ходе исследования использовался авторский диагностический инструментальный по выявлению уровня сформированности навыков ручного труда.

По итогам первого этапа исследования было выявлено, что в группе преобладает средний показатель ручной умелости и способности реализовать замысел, так как только у 5 человек был выявлен высокий уровень ручной умелости и у 2 человек высокий уровень способности реализации замысла. Детей с низким уровнем ручной умелости и способности реализовывать замысел не было выявлено (таблица 1):

Таблица 1 – Уровень ручной умелости и способности воспитанников старшей группы реализовывать замысел

Уровень	Ручная умелость	Способность реализовать замысел
Высокий	5	2
Средний	13	16
Низкий	0	0

Помимо проведения диагностики велось наблюдение за детьми, обращалось внимание их на трудовую деятельность, а именно – на ручной труд: как и в каких ситуациях дети используют навыки ручного труда. Проводилась беседа с воспитателем, исходя из этого был сделан вывод что, в целом, в группе достаточный уровень развития ручного труда у детей.

В ходе второго этапа исследования активно использовались такие продуктивные виды деятельности, как рисование, лепка, аппликация и конструирование. Ручной труд интегрировался в таких образовательных областях, как: познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие, речевое развитие, а также – в ходе организации и реализации творческих проектов. Обращалось особое внимание на то, чтобы занятия по развитию ручного труда были увлекательной игрой, адаптированной к индивидуальным потребностям каждого ребенка, способствующей развитию его творческих способностей.

Воспитанники не просто показывали хорошие результаты в трудовой деятельности, но также сами проявляли интерес к ручному труду. Активно делились своими достижениями друг с другом и педагогом, помогали при необходимости своим сверстникам.

Даже когда некоторые дети не хотели изначально мастерить, то далее, в процессе включались в эту деятельность и далее сами проявляли инициативу.

После повторного проведения диагностики на третьем этапе было выявлено, что у одного воспитанника вырос уровень ручной умелости, а у другого - вырос уровень способности реализовать замысел (таблица 2):

Таблица 2 – Уровень ручной умелости и способности реализовывать замысел воспитанников в старшей группе

Уровень	Ручная умелость	Способность реализовать замысел
Высокий	6	3
Средний	12	15
Низкий	0	0

Помимо заявленных в диагностике пунктов про ручную умелость и способность реализовать замысел, можно говорить о сплочённости детского коллектива и навыках сотрудничества при решении поставленных задач. Дети активно взаимодействовали друг с другом в процессе трудовой деятельности.

При сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов было выявлено, что результаты у детей улучшились, что, в свою очередь, говорит о грамотной работе педагога в группе.

Закключение. Таким образом, по результатам исследования можно говорить, о том, что ручной труд не только оказывает положительное влияние на творческие способности детей, но и помогает детям познавать окружающий мир, способствует формированию у воспитанников социального опыта.

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г. : одобрен Советом Республики 22 декабря 2010 г. : по состоянию на 1 сентября 2022 г. – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 512 с.

2. Комарова, И. А. Дошкольная педагогика: пособие / И. А. Комарова, О. О. Прокофьева. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – 384 с.

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СЛОЖНОГО ЗВУКОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Медведева Т.С.,

студентка 4 курса, МГПУ имени И.П. Шамякина, г. Мозырь, Республика Беларусь

Научный руководитель – Цырулик Н.С., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Общее недоразвитие речи, коррекционная работа, фонематические процессы, сложный звуковой анализ, методическое сопровождение коррекционных занятий.

Keywords. General underdevelopment of speech, correctional work, phonemic processes, complex phonemic analysis, methodological support of correctional classes.

У детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) нарушения фонематических процессов носят первичный характер. Р.Е. Левина в своих исследованиях указывает на несформированность у детей с ОНР навыков дифференциации звуков и на неспособность провести звуковой анализ слов. В исследованиях Р.Е. Левиной, Г.В. Бабиной, Н.А. Грассе, Г.Р. Шашкиной, О.В. Аржановой определены стойкие специфические нарушения фонематических процессов у детей с ОНР, проявляющиеся в пропусках гласных, согласных в стечениях, слогов, вставках и перестановках фонем, в нарушениях звуко-слоговой структуры слова [1]. Стойкие нарушения звукобуквенного анализа выступают одним из факторов риска возникновения дисграфий и дислексий у детей (Л.С. Заркенова, Р.И. Лалаева, М.Ф. Фомичева).