

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

На правах рукописи

ЗОЛИН Петр Михайлович

Рабочий контроль и социалистическое обобществление промышленности в Новгородской губернии. 1917-1921 гг.

Специальность № 07.00.02 — «История СССР»

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Л е н и н г р а д
1 9 7 4 г.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Ленинградский ордена Трудового Красного Знамени
государственный педагогический институт
имени А. И. ГЕРЦЕНА

На правах рукописи

ЗОЛИН Петр Михайлович

Рабочий контроль и социалистическое обобществление промышленности в Новгородской губернии. 1917—1921 гг.

Специальность № 07.00.02 — «История СССР»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ленинград
1974 г.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена на кафедре истории СССР Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А. И. ГЕРЦЕНА.

Научный руководитель — доктор исторических наук, профессор А. А. МУХИН.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор В. И. СЕЛНИКОВ,

кандидат исторических наук А. П. КУПАЛГОРОДСКАЯ.

Ведущее учреждение — Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени А. А. ЖДАНОВА. Кафедра истории советского общества.

Автореферат разослан « 21 » *сент.* 1971 г.

Защита диссертации состоится « 24 » *окт.* 1974 г. на заседании Ученого Совета по присуждению ученых степеней по историческим наукам и методике преподавания истории Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А. И. ГЕРЦЕНА (191186, Ленинград, Монаха, 18, корпус 20, аудитория 305).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета кандидат педагогических наук, доцент
Н. А. СЫРЕЩЕНКОВА.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Одной из главнейших закономерностей пролетарской революции является социалистическое обобществление основных средств производства. Это теоретически доказано в трудах классиков марксизма-ленинизма, подтверждено и подтверждается опытом всех социалистических стран.

Развивая марксистскую теорию в эпоху империализма, В. И. Ленин определял, что капитализм «в его империалистической стадии вплотную подводит к самому всестороннему обобществлению производства, он втаскивает, так сказать, капиталистов, вопреки их воли и сознания, в какой-то новый общественный порядок, переходный от полной свободы конкуренции к полному обобществлению»¹. Между государственно-монополистическим капитализмом, как высшей формы капиталистического обобществления, и самим социализмом на исторической лестнице «никаких промежуточных ступеней нет»².

В настоящее время, как отметил XXIV съезд КПСС, обивший кризис капитализма продолжает еще более углубляться, создаются предпосылки для фундаментальных преобразований. «Государственно-монополистическое развитие ведет к обострению всех противоречий капитализма, к подъему антиимпериалистической борьбы»³.

Конкретный исторический опыт нашей страны, первой проложившей путь к социализму, в осуществлении рабочего контроля и социалистического обобществления промышленности успешно используют с учетом специфики своих стран все новые отряды мирового пролетариата, народы, освобождающиеся от империалистической зависимости. Изучение этого опыта, как и многих сторон исторической практики СССР, является предметом острой идеологической борьбы.

В 1917—1973 годах непосредственно по проблеме издано более 1.400 сборников документов и статистических материалов, монографий, статей, тезисов и авторефератов диссертаций примерно 230 авторов. Большая литература имеется за

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 320—321.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 193.

³ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 193; 194.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

рубежом. Почти все основные отечественные публикации по проблеме уже нашли свое определенное отражение в специальных историографических исследованиях, из которых по полноте анализа и широте обобщений особо следует отметить монографию Т. А. Игнатенко¹.

В исследованиях по проблеме имеется четкая методологическая основа в виде глубоко изученного марксистско-ленинского наследия, выяснена правовая сторона, дан определенный анализ процесса как в целом по стране, так в некоторых ее районах и отраслях производства.

Но в разработке проблемы остаются еще спорные и неизученные вопросы. Понятия рабочего контроля и социалистического обобществления промышленности иногда трактуются или слишком широко или неоправданно узко. В ряде работ национализация (обобществление наций, государством) фактически заменяет понятие обобществление, но в последнее входит и кооперация, и муниципализация, и огосударствление, и интернационализация. Ряд авторов общих работ не показывают тесной связи в деятельности партийных, советских, профсоюзных, молодежных и других общественных органов по осуществлению рабочего контроля и социалистического обобществления. А эффективность этого процесса обеспечивалась только совместными сконцентрированными действиями всех указанных органов.

Диссертант делает попытку на примере Новгородской губернии проследить специфику процесса в районах с относительно слабо развитой промышленностью. Такое изучение локальных сюжетов, начатое ранее, дает основу для новых, более полных, всесторонних и глубоких выводов и обобщений².

¹ Анкудинова Л. Е., Лисовский Н. К. Новые книги о рабочем контроле и национализации промышленности в СССР. — «История СССР», 1972, № 5; Астапович З. А. Национализация промышленности в СССР. — «Очерки по историографии советского общества», Сб. статей. М., 1965; Игнатенко Т. А. Советская историография рабочего контроля и национализации промышленности в СССР (1917—1967 гг.). М., 1971; Иткин М. Л., Селицкий В. И., Черномаз И. Ш. Современная советская историография рабочего контроля 1917—1918 годов. — «Вопросы истории», 1964, № 11; Мишаков В. П. Ленинский план приступа к построению социализма и буржуазная историография. — «Вопросы истории», 1973, № 4; и др. Подсчет произведен диссертантом по книжным летописям, летописям журнальных статей, специальным библиографическим справочникам, научным журналам и сборникам за все годы их издания.

² Балашов Р. В. Осуществление ленинского декрета о рабочем контроле в промышленности Ярославской губернии (подбрь 1917—март 1918) — «Доклады на научной конференции». Яро-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Непосредственно по теме диссертации специальных исследований не было, в общих работах имеются только разрозненные факты, которые не дают возможность представить процесс рабочего контроля и социалистического обобществления в губернии в целом³.

Диссертация состоит из трех глав, введения, заключения и приложения⁴.

Во **введении** дается краткая характеристика историографии темы, определяются задачи и обосновываются хронологические рамки исследования, кратко характеризуются источники.

На основе анализа конкретного исторического материала диссертант стремился выявить всю систему первичных органов рабочего контроля, проследить развитие этих органов, их различие и сходство, дифференциацию их функций и взаимоотношение в дооктябрьский период и со времени Октября 1917 года до момента повсеместного перехода к рабочему управлению. Автор анализировал деятельность местных (губернских и уездных) центров рабочего контроля и органов, непосредственно участвовавших в социалистическом обобществлении промышленности, стремился нарисовать общую картину движения рабочего контроля и социалистического обобществления, показать общую динамику этого обобществления, выяснить вопросы деятельности предприятий, первоначально обобществленных по линии местных органов.

славский пединститут, т. 2, вып. 2, 1963; Басин С. Г. Борьба фабрично-заводских комитетов Самарской губернии за рабочий контроль над производством в мирный период развития революции (март—июль 1917 г.) — «Ученые записки Куйбышевского пединститута», вып. 41, 1963; Белялов У. Б. Начало социалистических преобразований в экономике Казанской губернии (октябрь 1917—август 1918 гг.). Казань, 1961; См. также работы Д. С. Бельфора, Л. А. Рагаповой, П. И. Винокура, Т. И. Галкиной, И. И. Глущенко, В. Я. Доброхотова, М. В. Наумова, К. Н. Павлычева, З. В. Теряевой, Н. А. Шарошкина и других исследователей.

³ Гандкина Е. Г. Из истории революционного движения в Новгородской губернии в период борьбы Коммунистической партии за подготовку социалистической революции (апрель—октябрь 1917 года). — «Ученые записки Новгородского государственного педагогического института, т. IV (история и педагогика)». Новгород, 1958; На земле Новгородской, Л. 1970; Ткаченко Н. В. Из революционного прошлого Новгорода. «Новгород. К 1100-летию города». Сборник статей. М., 1964; и др.

⁴ В приложении даны список литературы и источников, 12 таблиц и карта Новгородской области с пояснением.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Диссертант исходил из общепринятой хронологии рабочего контроля и социалистического обобществления в стране. При этом отмечено, что на территории РСФСР (кроме Дальнего Востока и ряда районов), в том числе и в Новгородской губернии, национализация предприятий была прекращена весной 1921 года, т. е. после принятия, опубликования и исполнения на деле законов, определивших начало новой экономической политики (нэпа) в области промышленности.

В работе использованы документы центральных и местных архивов. В ЦПА ИМЛ исследовались фонды ЦК РКП(б) — ф. 17, Совета Труда и Оборона — ф. 19. В ЦГАОР СССР — документы СНК РСФСР (ф. 130), ВЦИК (ф. 1235), Наркомата внутренних дел (ф. 393), Министерства труда Временного правительства (ф. 4100). В ЦГАНХ СССР — ВСНХ, ЦСУ РСФСР, ВЦСПС, Центрошамота, Главтекстиля, Главкустрема. В ГАОРСС ЛО — документы Ленгорисполкома, СНХ СР, Севзанэко, Деревообделочной секции СНХ СР, Руденпрома.

Наиболее полные документальные сведения почерпнуты из партийного архива Новгородского обкома КПСС (ПАНО) и государственного архива Новгородской области (ГАНО). Многочисленные документы фондов этих архивов всесторонне раскрывают взаимоотношения партийных, профсоюзных, комсомольских организаций и администрации предприятий, что крайне важно для понимания глубины социалистических преобразований.

В сопоставлении с материалами других архивов они дают основание для достаточно четких выводов о ходе процесса обобществления промышленности губернии, о сходстве и различии этого процесса с аналогичными процессами, происходившими в целом по стране. Эти документы позволяют поставить и осветить на примере Новгородской губернии и ряд новых вопросов темы.

Кроме архивных источников, использовались документы, опубликованные в специальных сборниках⁵. Некоторые сведе-

⁵ «Установление Советской власти в Новгородской губернии (1917—1918 гг.)» Новгород, 1957; «Рабочий контроль и национализация промышленности Новгородской губернии, 1917—1921 гг.» Новгород, 1974; Великая Октябрьская революция. Хроника событий в 4 томах. М., 1957—1961; Революционное движение в России в апреле 1917 г. Апрельский кризис. Сб. док. М., 1958; Революционное движение в России в августе 1917 г. Разгром корниловского мятежа. Сб. док. М., 1959; Борьба за установление и упрочение Советской власти. Хроника событий. 26 октября — 10 января 1918 г. М., 1962 г.; и другие.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ния по теме есть в мемуарных произведениях. Но при всей впечатляющей эмоциональности, они страдают описательностью и не точны в научном плане. В работе использованы статистические материалы и периодические издания. Вся совокупность источников подвергнута соответствующей систематизации, факты и статистические данные уточнены и использованы после ряда сверок.

В первой главе — «Предпосылки социалистического обобществления промышленности в Новгородской губернии. Движение за рабочий контроль в дооктябрьский период. (Февраль—октябрь 1917 года)» — анализируются объективные и субъективные причины, вызвавшие в губернии движение за рабочий контроль и делавшие настоятельно необходимым социалистическое обобществление промышленности. Рассмотрена деятельность всех основных рабочих органов в губернии по осуществлению ленинского лозунга рабочего контроля.

Уже с 1903 года, со II съезда РСДРП, требования **надзора** (контроля) рабочих представителей за производством после буржуазно-демократической революции и **замены** частной собственности общественной (социалистического обобществления) в результате победы социалистической революции были программными требованиями большевистской партии⁶.

Как и в целом по стране, в Новгородской губернии возникали все основные предпосылки для подготовки и проведения коренных социальных преобразований. Процесс интенсивного проникновения капитализма в хозяйство губернии, сельское население которой составляло до 90% всех жителей, на примере Демянского уезда, впервые отметил В. И. Ленин. Разорившиеся крестьяне создавали избыток рабочей силы. Число отходников достигало в год 20—25% трудоспособного населения.

В 1913—1917 гг. губерния занимала 44—33 место по числу предприятий фабричного надзора и 24—30 место по числу фабрично-заводских рабочих (23—15 тыс. человек) среди 72—58 вошедших в учет губерний страны. Из губерний Петроградского промышленного округа в 1916 году она уступала по этим показателям только Петроградской и Эстлянд-

⁶ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. I, изд. 8-е, М., 1970, стр. 61—65.

⁷ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 111—115.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

гателей. Эти предприятия давали около 80% всей продукции¹⁹. Обобществление продолжалось до мая 1921 года. Обобществлялись в основном мелкие предприятия.

Изданный 17 мая 1921 года декрет Советского правительства временно приостановил социалистическое обобществление средств производства в промышленности. В конце мая на X Всероссийской конференции РКП(б) В. И. Ленин дал окончательную оценку проведенному обобществлению. Он указал, что в общей обстановке, которая «теперь сложилась..., пролетариат держит в руках все источники крупной промышленности»²⁰. К этому времени более 97% предприятий крупной промышленности страны стали собственностью Советского государства²¹.

В диссертации анализируются итоги социалистического обобществления промышленности в губернии, на многих примерах показана подготовка в процессе управления обобществленным производством новых советских хозяйственных кадров. Рабочие составляли до трети составов местных исполкомов, а в промышленном Маловишерском уезде — даже две трети. Более 180 рабочих было привлечено к работе в аппарате совнархозов за 9 месяцев 1921 года²².

Широкое выдвижение трудящихся, прошедших школу рабочего контроля и практику рабочего управления на предприятиях, на более ответственные посты послужило одной из основных причин экономической и политической победы Советского государства в условиях нэпа.

Изложенное в диссертации приводит к **заключению**, что в процессе социалистического преобразования промышленности в 1917—1921 годах были созданы основные условия для дальнейшего успешного развития губернии на пути к социализму. Как и вся Советская страна, Новгородская губерния уверенно вступала в период укрепления социалистических начал в экономике. В этот период процесс социалистического

¹⁹ Итоги переписи промышленных заведений 1920 года по Новгородской губернии. Вып. I—II; Фабрично-заводская промышленность Новгородской губернии за 1913—1922 гг. Список предприятий.

²⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 314.

²¹ Сборник статистических сведений по СССР (1918—1923), М., 1924, стр. 150—153, 165—167.

²² ГАНО, Ф. Р-822, оп. 1, д. 107, лл. 41—42; д. 1717, л. 1; оп. 7, д. 35, лл. 17—18; Ф. Р-900, оп. 1, д. 29, л. 160; д. 30, лл. 11, 19; д. 82, лл. 141, 155; ЦИА ИМЛ, Ф. 17, оп. 13 д. 645, л. 218.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

обобществления (через кооперацию мелких предприятий и производителей, через экономические победы социалистических предприятий над капиталистическими и т. д.) получал свое качественно новое продолжение.

Исторический опыт социалистического обобществления промышленности в таких губерниях, как Новгородская, может быть использован при проведении аналогичных преобразований в соответствующих по социально-экономическим показателям административно-территориальных частях других стран.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Борьба рабочего класса Новгородской губернии за рабочий контроль над производством в 1917 году. — XXV Герценовские чтения. Исторические науки, Л., 1972.

2. Социалистическое преобразование промышленности Новгородской губернии (1917—1921 гг.) — XXVI Герценовские чтения. Исторические науки, Л., 1973.

3. Коренной процесс — журнал «Политическая агитация», Новгород, 1973. № 11.

4. Рабочий контроль и национализация промышленности Новгородской губернии. 1917—1921 гг. Сборник документов и материалов, Л., 1974. (в соавторстве — 5 печ. листов лично автора).