

закладывается в учреждениях среднего и высшего образования. Особенностью личности убийц является также и то, что более 85% из них находились, в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Профилактика убийств – это система мер и мероприятий, направленных на предотвращение убийств и насильственных преступлений. Социальные меры включают в себя улучшение условий жизни, борьбу с низким уровнем жизни, безработицей и т.д. Правовые меры, в первую очередь, заключаются в повышении эффективности работы правоохранительных органов и совершенствовании законодательства. Эффективная профилактика убийств требует комплексного подхода и сотрудничества различных институтов государства.

Заключение. Криминологический анализ убийств представляет собой многогранное исследование, которое помогает понять не только природу преступлений, но и факторы, способствующие их совершению. Одним из ключевых аспектов этого анализа является изучение личности убийцы. Понимание мотивации и психологии преступника позволяет выявить характерные черты и причины поведения, что, в свою очередь, помогает правоохранительным органам разработать более эффективные стратегии для предотвращения убийств.

Кроме того, благодаря криминологическому анализу можно оценить эффективность принимаемых государством мер по превенции насильственных преступлений, выявить сильные и слабые стороны этой деятельности. Так, криминологическое исследование убийств свидетельствует о злободневности разрешения проблемы алкоголизации населения, необходимости усиления мер по снижению уровня бытового пьянства.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г., 22 февр. 2022 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Уголовный кодекс Респ. Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 Уголовного кодекса Республики Беларусь): Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь 17 декабря 2002 г. № 9 (с изм. и доп.) // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

4. Стаценко, В.Г. Убийства как объект криминологического анализа / В.Г. Стаценко, Д.С. Батура // Право. Экономика. Психология. – 2024. – № 2(34). – С. 9–16. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/43850> (дата обращения 08.09.2024).

5. Сведения о зарегистрированных и расследованных преступлениях (на основании единого государственного банка данных о правонарушениях) Республики Беларусь / Информационный центр МВД Республики Беларусь. – Минск, 2024.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В ЯПОНИИ

Храпковская А.А.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преподаватель

Ключевые слова. Брачный договор, брак, Гражданский кодекс, супруги, соглашение.

Keywords. Marriage Contract, marriage, Civil code, spouses, agreement

Актуальность исследования необходимости брачного договора в современном обществе высока и обусловлена тем, что при соглашении данного документа оба супруга могут защитить свои интересы, предотвратить разногласия и конфликты, а также обеспечить стабильность и гармонию в семейных отношениях. Заключение брачного договора – это не только инструмент предотвращения развода, но и способ создания прочных и долгосрочных отношений на основе взаимопонимания и уважения.

Также исследование такого документа, как брачный договор является актуальным и необходимым для понимания современных тенденций в семейных отношениях, разработки эффективных механизмов защиты имущественных интересов супругов, совершенствования законодательства о брачном договоре, повышения уровня финансовой грамотности в обществе.

Брачный договор – это обязательное соглашение между супругами, определяющее их имущественные права и обязанности в случае разрыва брака или других ситуаций, которые могут возникнуть в период брака [1]. Несмотря на то, что тема брачного договора часто ассоциируется с разводом, это не единственное предназначение данного документа. В современном обществе все больше пар обращают внимание на актуальность и важность заключения брачного договора еще до свадьбы.

Цель исследования – дать общие сведения об особенностях заключения брачного договора в Японии.

Материал и методы. Исследование основано на анализе действующего законодательства и правоприменительной практики Японии. Были использованы такие методы как анализ и синтез, индукция и дедукция, формально-юридический метод, а также метод толкования правовых норм.

Результаты и их обсуждение. В Японии брачные договоры редки, но японское законодательство предусматривает их использование. В разделе Гражданского кодекса Японии, касающемся брачных соглашений, говорится, что мужья и жены могут до вступления в брак заключить договор, который разрешает распределение имущества, отличное от обычного установленного законом разделения 50/50, используемого при разводе. Это позволяет мужу и жене заключить брачный договор о разделе их имущества при разводе и указать, какие предметы останутся в их раздельной собственности.

Для того, чтобы брачный договор был заключён, он должен приобрести юридическую силу до регистрации брака. Как только пара вступит в брак, составить брачный договор будет нельзя. Также необходимо зарегистрировать само соглашение, чтобы оно имело обязательную силу для любых третьих сторон. Эта регистрация также гарантирует, что оба супруга понимают соглашение и согласны с ним. Также в соглашение должен быть пункт, который позволяет изменять или расторгать соглашение по желанию супругов. Без формулировки в договоре, позволяющей вносить изменения, нет возможности изменить соглашение, если супруги захотят что-то добавить или убрать из него. Согласно японскому законодательству, брачный договор может быть изменен или аннулирован в любой момент брака, вплоть до неизбежного развода. Если пара задумывается о разводе, брачный договор не может быть изменен или расторгнут.

Не всё, о чем супруги договаривается в брачном договоре, будет исполняться судьей суда по семейным делам во время развода. Соглашения, которые являются несправедливыми или слишком расходятся с японским законодательством, с меньшей вероятностью будут приведены в исполнение.

Статья 26 японского Закона «Об общих правилах применения законов» разрешает супругам, вступающим в брак в Японии, выбирать, какой режим супружеского права будет регулировать их брак, при условии, что это либо законодательство страны гражданства или обычного проживания любого из супругов, либо, в отношении недвижимого имущества, законодательство местонахождения недвижимого имущества. Этот же закон также оговаривает, что брачные договоры действительны, если они заключены в соответствии с положениями иностранного законодательства, и устанавливает порядок регистрации иностранных брачных соглашений в Японии [2].

Гражданский кодекс Японии также содержит важные положения, разрешающие заключение брачных договоров. Например, статья 755 Гражданского кодекса предусматривает, что имущественные права и обязанности мужа и жены определяются следующими подразделами, если только они не заключили договор, предусматривающий иное, в отношении их имущества до направления уведомления о заключении брака, а статья 756 Гражданского кодекса предусматривает, что регистрация необходима для того, чтобы связать обязательствами третьи стороны, но не для того, чтобы связать обязательствами самих супругов [3].

Положения о выборе суда широко поддерживаются японскими судами. Их юридическая сила в брачных соглашениях, исключая юрисдикцию японских судов, поддерживается, если рассматриваемый вопрос не относится к исключительной юрисдикции японских судов, и, если суд, указанный в соглашении, будет обладать юрисдикцией

в отношении рассматриваемого вопроса независимо в соответствии с законодательством, применимым в данной стране.

Брачный договор может определять выбор режима супружеской жизни, неясно, будут ли соблюдаться в Японии условия, касающиеся других вопросов. Часто возникает проблема в отношении условий, которые направлены на сокращение или отмену будущих обязательств по выплате алиментов (супружеского содержания). Алименты сами по себе не могут быть присуждены в Японии, но супруги часто хотят, чтобы вопрос об алиментах решался в японском договоре в случае подачи иска о разводе в суд за пределами Японии. Аналогичные вопросы возникают в связи с условиями, призванными ограничить неотъемлемые полномочия суда в Японии по вынесению решений о защите финансового благополучия супруга [4].

В Японии принято считать, что любое брачное соглашение может быть пересмотрено на предмет соответствия государственной политике Японии.

Брачные соглашения в Японии подлежат исполнению при условии, что они хорошо составлены и соответствуют положениям Гражданского кодекса и другим положениям японского законодательства.

Заключение. Брачный договор в Японии, хоть и не является обязательным, приобретает всё большую популярность для современных супругов. Он позволяет обеспечить защиту своих интересов в случае развода, урегулировать вопросы раздела имущества, алиментов и опеки над детьми, а также определить права на наследство. Несмотря на то, что традиционные ценности остаются сильными, изменения в обществе, такие как рост разводов и изменение роли женщины в семье, способствуют повышению спроса на брачные договоры. Однако перед заключением брачного договора рекомендуется получить юридическую консультацию, чтобы убедиться в соответствии договора с законами Японии и личными потребностями супругов.

1. Киселева, А.А. Брачный договор: правовое регулирование и правоприменительная практика / А.А. Киселева; науч. рук. Н.А. Маркина // XVI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 21 октября 2022 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – Т. 2. – С. 270–272. – Библиогр.: с. 272 (3 назв.).

2. Japanese Law Translation [Электронный ресурс] // Act on General Rules for Application of Laws (Act No. 78 of 2006). – Режим доступа: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3783/en>. – Дата доступа: 26.08.2024.

3. Japanese Law Translation [Электронный ресурс] // Civil Code (Act No. 89 of 1896). – Режим доступа: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/2058/en>. – Дата доступа: 26.08.2024.

4. The Law Office of Jeremy D. Morley [Электронный ресурс] // Prenuptial agreements in Japan. – Режим доступа: https://www.international-divorce.com/prenuptial_agreements_in_japan. – Дата доступа: 25.08.2024.

ЗАЩИТА И ОХРАНА ПРАВ РЕБЕНКА КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Чадков Я.Ю.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Маркина Н.А., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Законодательство, охрана детства, права человека, органы опеки и попечительства, международные акты.

Keywords. Legislation, child protection, human rights, guardianship and trusteeship authorities, international acts.

Цивилизованность человеческого сообщества издревле проявлялась в защите самых уязвимых его представителей, к которым, как принято, относили пожилых людей, женщин, и конечно детей.

Так, по данным ООН, на сегодня около 100 млн детей проживают вне семьи, существуя за счет изнурительного труда, мелкого воровства, проституции, попрошайничества; 50 млн детей выполняют вредную и опасную для здоровья работу; 120 млн детей в возрасте от 6 до 11 лет не могут посещать образовательные учреждения; ежегодно