

каждые из которых само по себе является достаточным для причинения вреда, который фактически возник. Например, по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик поручил подготовить проектно-сметную документацию и выполнить изыскательские работы. Однако при строительстве объекта выясняется, что почва не способна выдержать нагрузку дома, а проектная документация содержит существенные недостатки, не позволяющие завершить объект строительства, что повлекло за собой его ликвидацию.

Д. Фридман отмечает, что рассуждения на предмет освобождения ответчиков при кумулятивной связи от ответственности резко расходится с интуитивным представлением большинства людей о том, каким должен быть закон. Если согласиться с правовым принципом отсутствия ответственности за правонарушение, совершенное двумя лицами независимо друг от друга, то следующее такое "совпадение" уже может оказаться неслучайным. Предложенный правовой принцип создаст явную возможность для того, чтобы правонарушение осталось безнаказанным, в связи с чем наиболее верным решением проблемы кумулятивной причинной связи является привлечение к ответственности обоих правонарушителей.

Заключение. На основании вышеизложенного следует отметить, что случаи осложнённой причинности – явление неоднозначное, и не следует к нему применять типичные виды теорий причинных связей. При их выявлении первоначально необходимо достаточно чётко установить все необходимые обстоятельства по делу. При разрешении вопроса о привлечении лица к ответственности за наступившие негативные последствия, в котором его вины нет, однако нет необходимых доказательств, которые могли бы подтвердить данное обстоятельство, либо, когда вмешательство непреодолимой силы даёт возможность полагать, что вред возник бы в любом случае, а также, когда причинителей вреда несколько, действующих обособленно друг от друга, ни одна из существующих теорий причинности, не может дать однозначный ответ. Следовательно, возникает проблема: как вынести решение, которое бы не затронуло права и законные интересы лиц, невиновных в произошедшем, либо справедливо разграничило каждого субъекта виновного в наступлении последствий в соответствии со степенью и характером причинённого вреда. Данная проблематика, на наш взгляд, остаётся открытой, требующей своего правового решения.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ Беларусь от 3 января 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Сурменок, Н.А. Гражданско-правовая ответственность как один из видов юридической ответственности / Н.А. Сурменок // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Душанбе, 23 ноября 2021 года. – Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2021. – С.97-101.

3. Гражданское право: в 2 т. Том I. Полутом 2: Учебник / Отв. Ред. Пров. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 816 с.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОМБУДСМЕНОВ (УПОЛНОМОЧЕННЫХ) ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Поляков Д.А.,

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент*

Ключевые слова. Права человека, институт омбудсмента, виды и функции омбудсменов, компетенция омбудсменов.

Keywords. Human rights, ombudsman institution, types and functions of ombudsman, competence of ombudsman.

Права человека в большинстве своем являются естественными, неотчуждаемыми, дарованными от рождения. Международно-правовое признание и защита этих прав началось еще в 20 веке, когда была создана Лига Наций, отчасти преемницей которой

стала ООН. С течением времени государства стали имплементировать международные нормы в свое национальное законодательство, тем самым реализуя потребность в новом должностном лице, которое бы имело полномочия по контролю за соблюдением прав и свобод человека и, в необходимых случаях, могло вмешаться для того, чтобы нарушенные права и свободы были восстановлены и реализованы в полном объеме.

В наше время тема прав человека не теряет своей актуальности, поскольку на них посягают не только отдельные лица, но иногда и сами государства. Омбудсмены (уполномоченные) по правам человека как раз и призваны оказывать юридическую поддержку лицам в данных случаях, осуществлять превентивную деятельность по предупреждению нарушений их прав. Целью исследования является анализ международного и национального зарубежного опыта в области функциональной деятельности омбудсменов.

Материал и методы. В работе использовались международные и национальные правовые акты, затрагивающие права и свободы человека и регламентирующие деятельность уполномоченных по их защите: Всеобщая декларация прав человека, Венская декларация и программа действий, резолюции ГА ООН; конституционное законодательство ряда стран. Методологическую основу исследования составили формально-юридический метод, сравнительно-правового и конкретного правового анализа.

Результаты и их обсуждение. Впервые институт омбудсмана появился в 19 веке, а его родиной считается Швеция, которая ввела и закрепила на конституционном уровне должность омбудсмана юстиции еще в 19 веке. В соответствии с Актом от 13 ноября 1986 года Главный парламентский омбудсмен Швеции руководит работой других омбудсменов и распределяет между ними обязанности и конкретные сферы деятельности. Так, один из них контролирует вопросы, связанные с обеспечением доступа общественности к официальным документам, другой следит за деятельностью судов, прокуратуры, полиции, тюрем, за исполнением судебных решений, третий контролирует военную администрацию и ее отношения с гражданскими структурами, четвертый осуществляет надзор в сфере социального обеспечения [1].

Второй страной в мире, которая ввела у себя должность парламентского омбудсмана, стала Финляндия. В действующей редакции Конституции Финляндии должность омбудсмана юстиции закреплена в § 38: «Эдускунта выбирает сроком на 4 года юридического уполномоченного, а также двух его заместителей, которые должны обладать знаниями в области юриспруденции», а в 109 – обозначается, что он должен осуществлять контроль за тем, чтобы суды и другие органы, а также служащие и иные лица, работающие в общественном секторе и выполняющие общественные функции, следовали закону и исполняли свои обязанности. В Конституции упоминаются право юридического уполномоченного присутствовать на заседании Эдускунты (§ 48), возбуждать обвинения (§ 110), получать сведения (§ 111), осуществлять контроль за законностью служебных действий Государственного совета и Президента (§ 112) и др. [2].

Ряд европейских стран (например, Австрия, Молдова и др.) законодательно закрепили должность омбудсмана не как единоличное должностное лицо, а коллегиальный орган. Интересно, что в законопроекте белорусского профессора Василевича Г.А. предлагался подобный вариант. Законодательно закреплено, что австрийской Коллегии народной правозащиты при исполнении ею своих обязанностей обязаны оказывать помощь все федеральные органы и органы земель и общин, обеспечивать возможность знакомиться с необходимой документацией и получать нужную информацию, в том числе и составляющую государственную тайну. В Республике Молдова подчеркнуто, что за равными в своих правах и полномочиях 3-мя парламентскими уполномоченными неукоснительно признается право срочного приема руководителями и другими должностными лицами публичных органов власти, правоохранительных органов, учреждений, организаций и предприятий, независимо от их формы собственности, а также общественных объединений, воинских частей и пенитенциарных учреждений. Должностные лица всех уровней обязаны предоставить парламентскому адвокату материалы, документы и другую информацию, необходимую для расследования, не позднее 10 дней после получения запроса, если в нем не установлен другой срок. В последние десятилетия прослеживается тенденция появления всё большего количества специализиро-

ванных омбудсменов: по защите детей, инвалидов, прав потребителей, вопросам равенства и борьбы с дискриминацией, охране личных данных, по финансовым услугам, вопросам обороны, интернет-омбудсмен и мн. др. [3].

В 1991 году, после распада СССР, многие постсоветские страны ратифицировали Парижские принципы, что привело к зарождению и закреплению часто института омбудсмена по правам человека на высшем – конституционном – уровне, детализируя их статус в специальных законах. Так, в соответствующем ФКЗ Российской Федерации при обозначении роли уполномоченного по правам человека отмечено, что он «способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты» [4], в Конституции Казахстана ему гарантируется «независимость, неприкосновенность и широкие полномочия» [5].

Активная работа по установлению и закреплению института омбудсмена по правам человека проводится на международном и межрегиональном уровне. Так, в 1993 г. прошла Всемирная конференция по правам человека в Вене, в результате которой была издана Венская декларация и программа действий, рекомендовавшая ГА ООН, «чтобы ... она в первоочередном порядке начала изучение вопроса об учреждении поста Верховного комиссара по правам человека в целях поощрения и защиты всех прав человека» [6], учрежденного в этом же году резолюцией 48/141. Верховный Комиссар в первую очередь реагирует на экстренные случаи нарушения прав человека, представляющие собой критическую или хроническую ситуацию, в особенности, если речь идет об угрозе человеческой жизни, а также обращает особое внимание на защиту наиболее уязвимых групп [7].

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что омбудсмен по правам человека – это одно из важнейших должностных лиц в демократическом государстве, поскольку, в отличие от других государственных лиц и органов, он является наиболее неформализованным институтом, что делает обращение к нему более доступным для людей, в том числе и для несовершеннолетних. Его деятельность сосредоточена исключительно на защите прав и свобод человека, что позволяет более эффективно осуществлять свои функции. С начала 90-х гг. белорусский законодатель не раз предпринимал попытки к обсуждению законопроекта о введении омбудсмена по правам человека, в том числе в виде коллегиального органа. Сегодня в Национальном собрании снова предполагается вернуться к данной проблеме. По прошествии времени обсуждавшийся ранее законопроект требует существенной доработки в части определения порядка формирования института уполномоченного, его аппарата, взаимодействия с органами государственной власти и компетенции.

1. Закон Швеции (1986: 765) с инструкциями для парламентских омбудсменов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.riksdagen.se/sv/dokument-och-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-1986765-med-instruktion-for-riksdagens-sfs-1986-765/>. – Дата доступа: 19.08.2024.

2. Конституция Финляндии от 11.06.1999 [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=139>. – Дата доступа: 25.08.2024.

3. Трифонов, С.Г. Коллегиальные омбудсменские службы: конституционно-правовой статус [Электронный ресурс] / С.Г. Трифонов. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kollegialnye-ombudsmenskie-sluzhby-konstitutsionno-pravovoy-status>. – Дата доступа: 04.09.2024.

4. Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. конституц. закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (в ред. от 29.05.2023) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/. – Дата доступа: 19.08.2024.

5. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 [Электронный ресурс]. // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=129>. – Дата доступа: 03.09.2024.

6. Венская декларация и Программа действий [Электронный ресурс]: принята на Всемирной конференции по правам человека, Вена, 25.06.1993. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml. Дата доступа: 05.09.2024.

7. Об управлении ООН по правам человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/ru/about-us>. – Дата доступа: 28.08.2024.

8. Голубева, Л.А. Омбудсмен как элемент механизм защиты прав человека [Электронный ресурс] / Л.А. Голубева // Актуальные проблемы юридического обеспечения прав человека: сб. науч. статей по материалам междунар. круглого стола, 18–19 декабря 2014 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – С. 45–48. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/9857> (дата обращения: 15.09.2024).