Согласно статье 2 конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и иных форм содержания семьи, ее действие распространяется на родителей и детей до 21 года, но государства имеют право ограничить применение конвенции только лицами до 18 лет [2]. Также, стоит отметить статьи 48-49 Конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и иных формах содержания семьи, данная конвенция заменяет Гаагскую конвенцию от 2 октября 1973 года и Гаагскую конвенцию от 15 апреля 1958 года, а также Конвенцию ООН о взыскании алиментов от 20 июня 1956 года в той части, которая совпадает с ее сферой действия [2].

Следует отметить, что в связи с ратификацией нашим государством Конвенции о международном порядке взыскания алиментов, наши юристы теперь могут подавать в суды других стран иски о взыскании алиментов или о признании и исполнении уже существующих решений (решения белорусского суда автоматически признаются судами государств-участников конвенции). Однако этот процесс не всегда быстрый и может требовать значительных затрат. Обычно женщины, обращающиеся за алиментами, не располагают достаточными финансовыми средствами для покрытия таких расходов.

Заключение. Как итог, процесс взыскания алиментов на несовершеннолетних детей, находящихся за границей, представляет собой сложную задачу, требующую учета множества юридических нюансов и международных соглашений. Присоединение Республики Беларусь к Конвенции о международном порядке взыскания алиментов стало важным шагом в улучшении правовой защиты интересов детей и упрощении процедуры взыскания алиментов. Тем не менее, несмотря на наличие международных механизмов, сложности в реализации этих процедур и финансовые затраты могут стать серьезным препятствием для взыскателей. Поэтому важно повышать осведомленность о доступных юридических инструментах и поддерживать родителей в их стремлении обеспечить своим детям необходимые условия для жизни и развития.

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 278-З (с измен. и доп. в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.12.2023 г.) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и иных форм содержания семьи [Электронный ресурс]: ратифицирована Законом Республики Беларусь от 28 декабря 2017 года «О ратификации Конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и иных форм содержания семьи» // национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – режим доступа: http://world_of_law.pravo.by/text.asp?RN=I00700105

3. Концевой, Г.В. Алиментные обязательства в международном частном праве [Электронный ресурс]: Г.В. Концевой // Вестник СГЮА. 2015. №3 (104). – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/alimentnye-obyazatelstva-v-mezhdunarodnom-chastnom-prave-1. – Дата доступа: 02.09.2024.

4. Басалыга, И.С. Соглашения об уплате алиментов в международном семейном праве (на примере государств-участников СНГ) [Электронный ресурс]: И.С. Басалыга // материалы X науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений Белорус. гос. ун-та, Минск, 5 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В.Г. Шадурский (гл. ред.) [и др.]. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/261075/1/124-128.pdf. – Дата доступа: 02.09.2024.

5. Демещенко, А.А., Пресняков, Т.В. Взыскание алиментов за границей / А.А. Демещенко, Т.В. Пресняков // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XXI (68) Регион. Науч.-практ. Конференции преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов [Электронный ресурс] // Репозиторий ВГУ имени П.М. Машерова. – Режим доступа: https://rep.vsu.by/handle/123456789/7868. – Дата доступа: 02.09.2024.

ОСЛОЖНЁННЫЕ СЛУЧАИ ПРИЧИННОСТИ ПРИ НАРУШЕНИИ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Орёл Д.С.,
студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Егорова А.Г., канд. юрид. наук, доцент

Ключевые слова. Договор, договорные обязательства, непреодолимая сила, причинно-следственная связь, виды причинности.

Keywords. Contract, contractual obligations, force majeure, causality, types of causality.

Актуальность тем исследования определяется распространенностью договорных отношений и необходимостью разрешения споров, связанных с ответственностью при нарушении сторонами договорных обязательств. При этом одной из главных проблем

выступает проблема установления причинно-следственной связи между деянием субъекта и наступившими последствиями.

Цель исследования состоит в изучении осложнённых случаев причинности при нарушении договорных обязательств и анализе возможности применения теорий причинно-следственных связей к таким случаям.

Материал и методы. Материалом исследования выступают гражданское законодательство, публикации ученых. Методологическую основу составили аналитический, логический, системный, описательный методы научного познания. Для сопоставления подходов и взглядов ученых применялся метод сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. Одно из условий любой ответственности является причинно-следственная связь. Ввиду отсутствия закрепленного понятия причинно-следственной связи в законодательстве, на практике в ряде случаев это вызывает определенные сложности при применении норм права, а, значит, приводит к нарушению прав лиц и искажению действительности. Несмотря на то, что в настоящее время существуют различные теории причинно-следственных связей, процесс установления истины по делу до сих пор вызывает определённые сложности.

Причинно-относимое условие – это то, с чего начинается установление причинно-следственной связи. На этой стадии замыкаются и осложнённые случаи причинности.

В литературе выделяют три разновидности осложнённой причинности: альтернативная, опережающая и кумулятивная.

Альтернативная причинная неопределённость выражается в том, что проблематика причинно-следственной связи обостряется, когда потерпевший претерпел убытки в результате либо события А, либо события В, но установить, какое из двух является причиной, невозможно.

Например, по договору аренды транспортного средства с экипажем машина попала в аварию, однако точно установить вследствие чего это произошло невозможно, так как существуют несколько потенциальных причин вреда: несвоевременная эксплуатация транспортного средства со стороны арендодателя либо отсутствие расходов на материалы в процессе коммерческой эксплуатации транспортного средства со стороны арендатора Таким образом, при распределении наступивших негативных последствий встает выбор между тремя моделями: единоличной, долевой (пропорциональной) и солидарной ответственностями.

Михайлов В.С. отмечает, что в ситуации с альтернативной причинной неопределённостью следует применять долевую ответственность.

Как указывает Лухманов М.И., проблема альтернативной причинной неопределенности регулярно возникает и в российской судебной практике, однако в настоящее время она не концептуализирована судами как материально-правовая категория, в результате чего в решениях по отдельным спорам в данной области не прослеживается единый подход.

Опережающая причинно-следственная связь возникает, если один правонарушитель причиняет такой вред, который все равно бы наступил впоследствии из-за действий иного лица или внешнего обстоятельства.

Опережающую причинность можно условно разделить на следующие категории: причинение вреда, которое бы в последствие было бы причинено другим лицом, причинение вреда, которое наступило бы в результате действия непреодолимой силы, причинение длящегося вреда потерпевшему, которое было бы причинено в последствии другим лицом.

Предположим, что на основании договора транспортной экспедиции экспедитор ненадлежащим образом погрузил товар в автомобиль и – товар бы претерпел гибель в процессе перевозки. Однако по заключенному между экспедитором и перевозчиком договором перевозки, последний попадает в аварию, в результате которой машина разбивается и по оценке повреждений товар бы не уцелел

Если к такого рода случаям применять тест conditio sine qua non, то получается, что действия правонарушителя не являются условием причинения вреда, так как вред в любом случае возник бы позднее.

Кумулятивная причинно-следственная связь имеет место, когда два или более лица, действующие обособленно друг от друга, совершают действия или бездействия,

каждые из которых само по себе является достаточным для причинения вреда, который фактически возник. Например, по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик поручил подготовить проектно-сметную документацию и выполнить изыскательские работы. Однако при строительстве объекта выясняется, что почва не способна выдержать нагрузку дома, а проектная документация содержит существенные недостатки, не позволяющие завершить объект строительства, что повлекло за собой его ликвидацию.

Д. Фридман отмечает, что рассуждения на предмет освобождения ответчиков при кумулятивной связи от ответственности резко расходится с интуитивным представлением большинства людей о том, каким должен быть закон. Если согласиться с правовым принципом отсутствия ответственности за правонарушение, совершенное двумя лицами независимо друг от друга, то следующее такое "совпадение" уже может оказаться неслучайным. Предложенный правовой принцип создаст явную возможность для того, чтобы правонарушение осталось безнаказанным, в связи с чем наиболее верным решением проблемы кумулятивной причинной связи является привлечение к ответственности обоих правонарушителей.

Заключение. На основании вышеизложенного следует отметить, что случаи осложнённой причинности – явление неоднозначное, и не следует к нему применять типичные виды теорий причинных связей. При их выявлении первоначально необходимо достаточно чётко установить все необходимые обстоятельства по делу. При разрешении вопроса о привлечении лица к ответственности за наступившие негативные последствия, в котором его вины нет, однако нет необходимых доказательств, которые могли бы подтвердить данное обстоятельство, либо, когда вмешательство непреодолимой силы даёт возможность полагать, что вред возник бы в любом случае, а также, когда причинителей вреда несколько, действующих обособленно друг от друга, ни одна из существующих теорий причинности, не может дать однозначный ответ. Следовательно, возникает проблема: как вынести решение, которое бы не затронуло права и законные интересы лиц, невиновных в произошедшем, либо справедливо разграничило каждого субъекта виновного в наступлении последствий в соответствии со степенью и характером причинённого вреда. Данная проблематика, на наш взгляд, остаётся открытой, требующей своего правового решения.

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г. № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 г.: в ред. Закона Респ Беларусь от 3 января 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Сурменок, Н.А. Гражданско-правовая ответственность как один из видов юридической ответственности / Н.А. Сурменок // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Душанбе, 23 ноября 2021 года. – Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2021. – С.97-101.

3. Гражданское право: в 2 т. Том I. Полутом 2: Учебник / Отв. Ред. Пров. Е. А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство БЕК, 1998. – 816 с.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОМБУДСМЕНОВ (УПОЛНОМОЧЕННЫХ) ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА МЕЖДУНАРОДНОМ И НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Поляков Д.А.,
студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ивашкевич Е.Ф., канд. пед. наук, доцент

Ключевые слова. Права человека, институт омбудсмена, виды и функции омбудсменов, компетенция омбудсменов.

Keywords. Human rights, ombudsman institution, types and functions of ombudsman, competence of ombudsman.

Права человека в большинстве своем являются естественными, неотчуждаемыми, дарованными от рождения. Международно-правовое признание и защита этих прав началось еще в 20 веке, когда была создана Лига Наций, отчасти преемницей которой