

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ПЛАТНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ: ПРЕДПОЛАГАЕМЫЕ НОВАЦИИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Криштафович Д.В.,

*студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Филимонова В.И., преподаватель*

Ключевые слова. Образование, распределение, молодой специалист, трудоустройство, трудовая миграция.

Keywords. Education, distribution, young specialist, employment, labor migration.

21 сентября 2023 года Президент Республики Беларусь Александр Григорьевич Лукашенко провёл совещание по вопросам совершенствования образовательной сферы, в котором приняли участие более полусотни человек, в том числе высшие должностные лица, руководители республиканских органов государственного управления, губернаторы, работники учреждений образования из разных регионов страны. В ходе совещания был поднят один из актуальных вопросов, волнующих сегодня государство, обучающихся, абитуриентов и их родителей – это вопрос о введении обязательного распределения для «платников», то есть выпускников, оканчивающих УВО и колледжи страны и обучающихся на платной форме получения образования [4].

Цель исследования – выявление положительных и отрицательных сторон введения института обязательного распределения для «платников».

Материал и методы. Были использованы как теоретические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, так и практические методы: наблюдение, сравнение, описание и анкетирование. В рамках реализации метода анкетирования были подготовлены значимые для исследования темы вопросы и проведено онлайн-анкетирование с использованием ресурса «гугл-форма», результаты которого в последующем дали возможность проанализировать описываемые объекты исследования.

Результаты и их обсуждение. На данный момент в соответствии с действующим законодательством, а именно согласно нормам кодекса Республики Беларусь «Об образовании» и положения «О порядке распределения, перераспределения, направления на работу, перенаправления на работу, предоставления места работы выпускникам, получившим научно-ориентированное, высшее, среднее специальное или профессионально-техническое образование» распределению, то есть обязательной процедуре определения места работы, подлежат выпускники высших учебных заведений и колледжей, получившие образование в дневной форме за счёт средств республиканского и (или) местных бюджетов сроком на один год (получившие профессионально-техническое образование) или два года (получившие среднее специальное и высшее образование) [1; 2]. Однако в ходе вышеупомянутого совещания министр образования Республики Беларусь А.И. Иванец вынес на рассмотрение новацию о введении так называемой обязательной отработки для «платников».

Основной и первоочередной причиной данного предполагаемого нововведения, на мой взгляд, послужил прежде всего отток молодых специалистов из страны после окончания учебных заведений, в том числе и после отработанных двух лет по распределению. Действительно, исследуя статистику по миграции трудоспособного населения, представленную Белорусским статистическим комитетом, можно сделать вывод о ежегодном увеличении количества трудовых мигрантов, то есть граждан страны выезжающих для трудоустройства в другие государства. Так, ещё в 2010 году количество выехавших из страны граждан трудоспособного возраста насчитывалось 170701 человек, тогда как уже в 2019 году статистика указывает на 205749 человек, что говорит о динамичном увеличении количества выезжающих из страны граждан именно трудоспособного возраста [3]. Таким образом с целью сдерживания оттока молодых специалистов за рубеж и сохранения высококвалифицированных кадров для эффективной работы всех структур в государстве Президент поддержал предложение Министерства образования по возможности

введения обязательной отработки для «платников», а также вынес на обсуждение вопрос о корректировке сроков распределения для «бюджетников» и «целевиков».

Исследуя предложения представителей власти, удалось выяснить какие именно новации предлагаются в законодательстве Республики Беларусь по вопросу распределения. Во-первых, обязательное распределение планируют вводить не только для выпускников высших учебных заведений, но и для выпускников колледжей, обучающихся на платной форме получения образования. Данный вопрос действительно достаточно актуален обучающимся на платной форме, так как опрос, осуществлённый мною, показал, что 89,9% респондентов осведомлены о данном намерении государства в отношении «платников» и только 10,1% впервые слышат о предполагаемом нововведении.

Однако по вопросу личного отношения учащихся к введению обязательного распределения мнения разделились. Так, 58,2% отрицательно относятся к введению данного института, в то время как 41,8% положительно реагируют на возможность предоставления первого рабочего места. В отношении тех учащихся, кто отрицательно воспринимает введение обязательной отработки, хотелось бы пояснить, что с большой долей вероятности распределению будут подлежать только те учащиеся, которые поступят в учебные заведения и заключат договоры об оказании образовательных услуг на платной основе после изменений, внесённых в нормы законодательства по данному вопросу [4]. Таким образом они не должны распространяться на сегодняшних обучающихся, которые получают образование в данный момент и ранее заключили договоры об обучении на платной основе. В данном случае реализуется одно из основных конституционных положений Республики Беларусь: «закон обратной силы не имеет».

Также достаточно информативным стали результаты опроса по вопросу желаний последующего трудоустройства по получаемой специальности (в данном случае специальности «Правоведение»). Так, 84,8% опрошиваемых учащихся – «платников» ответили, что желают после окончания колледжа работать по получаемой специальности, но 15,2% желают работать в совершенно другой сфере. Относительно последних – речь идёт о тех учащихся, которые явно отрицательно относятся к обязательной отработке по специальности и желали бы получить так называемый «свободный диплом». В предполагаемых новациях представители власти предусматривают возможность получения данного «свободного диплома» и отсутствия обязанности отработки по специальности. Так, такую возможность, по всей видимости, можно будет реализовать при полном возмещении стоимости, затраченной государством на обучение конкретного специалиста. Министр образования докладывал Президенту о том, что нынешние обучающиеся, получающие образование на платной основе, возмещают не полную стоимость обучения, их затраты составляют 50 – 70% в зависимости от учебного заведения и получаемой специальности, о чем обучающиеся (их законные представители) были осведомлены в 2023 году (73,4% опрошиваемых действительно владеют данной информацией) [4]. Таким образом, возместив разницу в затратах, такому выпускнику предоставят право не отрабатывать по распределению. Подобная практика по возмещению стоимости обучения и возможности получения «свободного диплома» успешно применяется в Беларуси уже более 10 лет в отношении обучающихся на бюджетной форме получения образования.

Относительно предложения Президента страны по корректировке сроков отработки по распределению для обучающихся вузов и ссузов новации могут быть выражены в следующем виде: для «целевиков», то есть тех, кто обучается по целевому направлению, срок отработки может составить 7 лет (на данный момент 5 лет); для «бюджетников» – 5 лет или быть равным сроку обучения в учебном заведении (на данный момент 2 года); для «платников» – 2 года (на данный момент отработки нет). Такие сроки отработки после получения специальности будут наиболее оптимальными с точки зрения Главы государства и соразмерны вложениям государства в обучение данных специалистов [4]. При опросе 88,7% учащихся в совокупности указали, что оптимальный срок отработки по распределению для «платников» на их взгляд должен составлять не более 2 лет (68,4% – 1 год и 20,3% – 2 года).

Анализируя предполагаемые новации в законодательстве Республики Беларусь по вопросам распределения, хотелось бы выделить, на мой взгляд, положительные и отрицательные стороны введения обязательной отработки для выпускников – «платников». В числе очевидных «плюсов» просматривается возможность воспользоваться наравне с бюджетниками так называемым социальным благом со стороны государства как гарантированное первое рабочее место с наделением выпускника – «платника» статусом молодого специалиста. Получение данного статуса сопровождается дополнительными мерами защиты со стороны государства в следующем виде: единовременные выплаты молодым специалистам при трудоустройстве на первое рабочее место (сегодня – в размере стипендии, начисленной в последнем семестре), компенсации в связи с переездом, дополнительные выплаты в виде ежемесячных надбавок в рамках заработной платы (от 20% до 50% от оклада) в течение всего срока отработки, отсутствие предварительного испытания при трудоустройстве, возможность решения жилищного вопроса [1; 2]. В данном случае реализуется конституционный принцип «равенства всех перед законом», то есть воспользоваться социальными гарантиями смогут как «бюджетники», так и «платники». Так, в 2023 году в Республике Беларусь были распределены 55000 выпускников вузов и колледжей, из них порядка 2000 «платников» по собственному желанию получили статус молодых специалистов с обязательной отработкой в рамках распределения, получив социальные гарантии от государства [4]. Однако, как показывает проведенный мною опрос, 95,7% опрошенных «платников» не осведомлены о дополнительных материальных выплатах и иных благах при обязательном трудоустройстве по распределению.

Однако помимо положительных, можно выделить и отрицательные стороны введения обязательного распределения для «платников», к которым можно отнести следующие: отсутствие свободы выбора первого места работы (94,9% опрошиваемых желали бы видеть распределение для «платников» на добровольной основе), фактически принудительное трудоустройство тех выпускников, которые не желают работать по специальности, но и не могут возместить необходимые средства за обучение с целью получения «свободного диплома». Также при введении обязательного распределения для «платников» наша страна может столкнуться с оттоком абитуриентов, поступающих на обучение в другие страны, в том числе на платную форму, дабы избежать последующего распределения. Более того, на мой взгляд, возможно увеличение количества поступающих на заочную платную форму, так как после нее распределения нет (64,6% респондентов ответили, что при выборе платной формы обучения для них было важно отсутствие обязательного распределения в последующем).

Заключение. В результате детального исследования действующих норм законодательства Республики Беларусь в сфере распределения, предполагаемых новаций по данному вопросу в отношении «платников», а также результатов опроса учащихся платной формы обучения специальности «Правоведение» по вопросам, имеющим значение для исследования, возможно прийти к выводу о том, что вопрос введения обязательного распределения для «платников» является сегодня одним из актуальных и значимых в сфере образования, более того стоит на особом контроле Главы государства. У представителей власти есть конкретные предложения по специфике введения распределения для выпускников, обучающихся на платной основе, а результаты опроса учащихся – «платников» показали определенную осведомленность и готовность к возможному распределению. Таким образом, по всей видимости, новации в данной сфере будут приняты в ближайшее время, с большой долей вероятности уже в 2025 году.

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: 13 января 2011 г. № 243-З: принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г.: одобрен Советом Республики 22 декабря 2010 г.: в ред. Закона Республики Беларусь от 14 января 2022 № 154-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь/Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

2. Положение о порядке распределения, перераспределения, направления на работу, перенаправления на работу, предоставления места работы выпускникам, получившим научно-ориентированное, высшее, среднее специальное или профессионально-техническое образование [Электронный ресурс]: утв. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2022 г. № 572: текст по состоянию на 01.04.2024 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь/Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Национальный статистический комитет Республики Беларусь (belstat.gov.by). – Дата доступа: 08.04.2024.

4. Совещание по вопросам совершенствования образовательной сферы [Электронный ресурс] – Режим доступа: Совещание по вопросам совершенствования образовательной сферы | Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь (president.gov.by). – Дата доступа: 02.04.2024.

К ВОПРОСУ ОБ ОХРАНЕ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА ЧЕЛОВЕКА И РАЗВИТИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Лазаревич И.С.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Николитчев Д.Н., ст. преподаватель

Ключевые слова. Автор, результаты интеллектуальной деятельности, творческий труд, искусственный интеллект, исключительные права.

Keywords. Author, results of intellectual activity, creative work, artificial intelligence, exclusive rights.

Интеллектуальный труд претерпевает значительные изменения в условиях цифровизации. Применение технологий генеративного искусственного интеллекта (далее ИИ) особенно влияет на эту сферу, что подтверждается статистикой: спустя всего три месяца после запуска инструмента Adobe Firefly пользователями был сгенерирован 1 млрд. изображений [1]. Все создаваемые при помощи ИИ результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) могут обладать охраноспособностью, что может породить проблему постепенного вытеснения человеческого творчества.

В связи с этим цель данной работы – определить наиболее действенные механизмы правовой защиты созданных человеком РИД в условиях активного применения технологий ИИ в данной сфере.

Материал и методы. Методологическую основу исследования составили: всеобщий философский метод диалектики, общенаучные методы (индукции, дедукции, анализа и обобщения), а также такие частнонаучные методы, как формально-юридический, правового моделирования и прогнозирования. Источниковедческой базой послужили Законы Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», «О правовой охране топологий интегральных микросхем», «О патентах на сорта растений», «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», статистические данные и экспертные мнения учёных.

Результаты и их обсуждение. Исследователями отмечается, что при чрезмерном поощрении творчества ИИ его работы вскоре заполнят собой рынок и приведут к девальвации творчества как такового. Кроме того, по мнению Б.А. Шахназарова, может обесцениться значение творческого вклада человека, если на нормативном уровне автоматически закрепить авторские права за человеком в ситуациях автономного создания РИД системой ИИ [2, с. 67].

На первый взгляд, обозначенная проблема может быть решена путём непризнания результатов деятельности ИИ объектами, охраняемыми правом. Однако данный подход нецелесообразен, поскольку не будет способствовать созданию экономической заинтересованности разработчиков и пользователей систем ИИ в развитии данных технологий. Очевидно, что решением данного вопроса будет уместное сочетание охраноспособности РИД ИИ и эффективной системы защиты прав человека в сфере интеллектуальной собственности.

Вместе с тем на законодательном уровне необходимо однозначно определить субъекта прав на РИД ИИ, поскольку это позволит снять вопросы относительно установления правового режима данных произведений и важности предоставления им правовой защиты. На наш взгляд, современное развитие технологий указывает на отсутствие у ИИ правосубъектности ввиду его зависимости от волеизъявления человека при генерировании текста, изображений, музыки. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод: право