

на сегодняшний день, для приобретения гражданства по крови по крайней мере один из родителей должен быть гражданином США, проживать до рождения ребенка на территории страны. Ребёнок приобретает гражданство автоматически, если он родился за пределами страны и оба родителя являются её гражданами, при этом хотя бы один родитель проживал на территории США перед рождением ребёнка.

Заключение. Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод что, на сегодняшний день, в некоторых стран присутствует гендерное неравенство при получении гражданства детей. Непредоставление гражданства детям из таких семей оставляет детей без гражданства, что влияет на их доступ к основным социальным услугам и государственной поддержке, и может привести к ситуации, когда детям будет отказано в доступе к их собственной стране и культурному наследию, многочисленным дискриминационным явлениям. Решение проблемы гендерного неравенства в вопросах гражданства требует комплексного подхода, включающего реформирование законодательства, повышение осведомленности о правах и доступе к услугам, а также активное вовлечение общества в защиту прав детей с целью ликвидации их без гражданства.

1. О гражданстве Республики Армения [Электронный ресурс]: Закон Республики Армения от 16.11.1995 № ЗР-16. – Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2915. – Дата доступа: 30.08.2024.
2. О гражданстве Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 01.08.2002 № 136-З: с изм. и доп. от 10.12.2020 № 67-З, от 05.01.2023 № 242-З // ЭТАЛОН Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь – Минск 2024.
3. О гражданстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный Закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/. – Дата доступа 30.08.2024.
4. О гражданстве Республики Казахстан [Электронный ресурс]: Закон Республики Казахстан от 11.07.2017 № 91-VI. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z910004800>. – Дата доступа 30.08.2024.
5. О гражданстве Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]: Закон Азербайджанской Республики от 30.09.1998 № 527-IQ. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30598403. – Дата доступа: 30.08.2024.
6. О гражданстве Республики Узбекистан [Электронный ресурс]: Закон Республики Узбекистан от 13.03.2020 № ЗРУ-610. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36916803. – Дата доступа: 01.09.2024.
7. О гражданстве Туркменистана [Электронный ресурс]: Закон Туркменистана от 22.06.2013 № 411-IV. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31418550. – Дата доступа: 01.09.2024.
8. Abdulaziz, A., Cochrane, L. Residency and citizenship in the Gulf: recent policy changes and future implications for the region / A. Abdulaziz, L. Cochrane // Comparative Migration Studies. – 2024. – № 16.
9. Иванов, О.А. Гражданство США / О.А. Иванов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2009. – № 2(470). – С. 108–116.
10. Ивашкевич, Е.Ф. Понятие «гражданство» как правовая категория / Е.Ф. Ивашкевич // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XXIII (70) Региональной науч.-практ. конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – Т. 1. – С. 256–258. – URL <https://rep.vsu.by/handle/123456789/15008>. (дата обращения: 01.09.2024).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОТЫ С ВИРТУАЛЬНЫМИ СЛЕДАМИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Алантьева А.В.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Путова Н.В., ст. преподаватель*

Ключевые слова. Информационные технологии, осмотр места происшествия, криминалистика, виртуальные следы, киберпреступления.

Keywords. Information Technology, inspection of the scene, criminology, virtual trails, cybercrime.

Преступления в сфере информационно-коммуникативных технологий в настоящее время обладают особой распространённостью – так, в первом полугодии 2024 года зарегистрировано 8500 киберпреступлений, в то время как за аналогичный период 2023 года подобный показатель равнялся 7.000 [1]. Тенденция роста киберпреступности

свидетельствует о регулярном использования Результатом их использования является «отображение преступных действий с компьютерной информацией, хранящееся в памяти магнитного носителя» [2, с. 43], именуемое виртуальным следом.

Киберпреступления обладают криминалистической особенностью, связанной с тем, что место происшествия может быть представлено не только в виде участка местности, но и в виде киберпространства. Осмотр места происшествия является наиболее подходящим следственным действием для обнаружения и изъятия следов, в том числе и виртуальных.

Изложенное свидетельствует о необходимости усовершенствования правового регулирования работы с виртуальными следами для последующего обеспечения высокоэффективной работы субъектов криминалистики при расследовании киберпреступлений.

Цель исследования – изучение специфики правового регулирования работы с виртуальными следами при осуществлении осмотра места происшествия преступлений в сфере информационно-коммуникативных технологий с последующим изложением предложений по усовершенствованию правового регулирования процесса работы с электронно-цифровыми следами.

Материалы и методы. В качестве материалов было использовано уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь и исследования учёных-криминалистов по данной теме. Методологию исследования формируют общенаучные методы, а также частно-научные методы, такие как: нормативно-догматический, сравнительно-правовой, системно-структурный.

Результаты и их обсуждение. Осмотр места происшествия как следственное действие, по мнению В.Н. Смоленчука, нацелено на «непосредственное восприятие, анализ и изучение следователем обстановки места происшествия с целью обнаружении следов преступления и иной доказательственной информации» [3, с. 281]. Изложенное свидетельствует о том, что следственной группе необходимо уделять особое внимание изучению места происшествия для достижения положительных результатов предварительного следствия.

Местом происшествия в киберпреступлениях является киберпространство, в рамках которого реализуется рассматриваемая противоправная деятельность. Об этом свидетельствует пример из правоприменительной практики – так, согласно приговору суда лицо было осуждено за совершение преступления в сфере информационно-коммуникативных технологий, а именно – за незаконное получение доступа к информации к личным перепискам пользователей с помощью заимствования их логинов и паролей через сайт, который копирует реквизиты доступов пользователей к их персональным страницам в социальных сетях. В данном преступлении местом происшествия является интернет-ресурс [4, с. 331–338].

М.М. Льянов подчеркивает, что «следы, образованные в результате преступлений в сфере информационно-коммуникативных технологий, являются виртуальными, так как состоят из совокупности цифровых данных, тем самым их непосредственное восприятие является невозможным» [5, с. 47–55]. Данная характеристика указывает на особенность виртуальных следов, которую необходимо учесть на нормативно-правовом уровне. Исследуя содержание Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь установлено, что кодекс не выделяет обособленную видовую категорию «цифровые доказательства», которая обладает особенностями и требует отдельного правового регулирования.

Виртуальные следы нельзя назвать вещественными доказательствами, так как Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь указывает на то, что «вещественными доказательствами признаются предметы» [6]. В свою очередь, предметом именуется объект материального мира, восприятие которого возможно без специальных средств, что не относится к виртуальным следам. Это указывает на необходимость усовершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь путём образования в содержании Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь отдельной группы доказательств – «цифровые доказательства».

Цифровое строение следов киберпреступлений свидетельствует о том, что виртуальные следы могут быть деформированы не только посредством физического воздействия (например, повреждением носителя), но и путём виртуального воздействия через использование специального программного обеспечения, которое может изменить свойство следа или вовсе его уничтожить.

Для исключения возможности деформации виртуальных следов, необходимо осуществлять неотложную работу с ними. Оперативность исследования виртуальных следов учитывается законодателем – так, посредством вступления в законную силу Закона Республики Беларусь от 26 мая 2021 года № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» [7] в содержание Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь была включена статья 2041 «Осмотр компьютерной информации» [6]. Необходимо подчеркнуть, что осмотр компьютерной информации – неотложное следственное действие, проведение которого, как правило, предусматривается при реализации осмотра места происшествия [8, с. 299].

Работа с виртуальными следами требует особого тактического подхода, который подразумевает участие специалиста, обладающего узкопрофильными знаниями и навыками в области работы с информационными технологиями. Неправильная работа с цифровыми следами может привести к их уничтожению, что дополнительно аргументирует необходимость неотложного привлечения специалиста для осмотра компьютерной информации. Кроме того, специальные знания и умения специалиста поспособствуют всестороннему и полному исследованию доказательств ввиду наличия квалификации в области работы с цифровыми данными.

Часть 5 статьи 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь предоставляет возможность «следователю или лицу, производящему дознание, привлечь к осмотру специалиста» [6]. Однако, по нашему мнению, законодателю необходимо на уровне статьи 2041 закрепить безусловное участие специалиста при реализации осмотра компьютерной информации для обеспечения сохранности виртуальных следов.

Заключение. Таким образом, исследование сфокусировало внимание на наличие проблем правового регулирования осмотра компьютерной информации, что указывает на необходимость дополнения Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

В первую очередь, выявлена потребность в закреплении на нормативном уровне такой группы доказательств как «цифровые доказательства», с целью легализации понятия «виртуальный след» в белорусском уголовно-процессуальном законодательстве.

Предлагается включить в Главу 10 «Доказательства» статью 961 «Цифровые доказательства», содержание которой определит свойства электронных доказательств, тем самым закрепив на нормативном уровне понятие «виртуальный след».

Кроме того, представляется необходимым дополнить статью 2041 «Осмотр компьютерной информации» требованием о необходимости участия специалиста в данном следственном действии.

Усовершенствование правового регулирования работы с виртуальными следами при осуществлении осмотра места происшествия киберпреступлений улучшит процесс расследования и предотвращения данного вида преступлений в уголовно-процессуальной деятельности Республики Беларусь.

1. Количество случаев кибермошенничества в Беларуси выросло в 16 раз – Генеральная прокуратура Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Минск-новости». – Режим доступа: <https://minsknews.by/kolichestvo-sluchaev-kibermoshennichestva-v-belarusi-vyroslo-v-16-raz-genprokuratura/?ysclid=m0xpm61ii361136939>. – Дата доступа: 09.09.2024.

2. Криминалистика: пособие / В. Б. Шабанов [и др.]; под ред. В. Б. Шабанова, В. Л. Григоровича. – Минск: БГУ, 2019. – 551 с.

3. Смоленчук, В. Н. Использование результатов применения специальных знаний при осмотре места происшествия в раскрытии и расследовании преступлений / В. Н. Смоленчук // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: международная научно-практическая конференция, посвященная 100-летию милиции Беларуси (Минск, 10 февраля 2017 г.): тезисы докладов. – Минск: Академия МВД, 2017. – С. 281–282.

4. Вопросы уголовного права и процесса в практике опротестования судебных решений по уголовным делам: практическое пособие / Генеральная прокуратура Республики Беларусь. – Минск: Белорусский Дом печати, 2015. – 379 с.

5. Льянов, М. М. Современный подход к классификации виртуальных следов / М. М. Льянов // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2020. – № 4(30). – С. 47–55.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2024 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2024.

7. Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности: Закон Республики Беларусь, 26 мая 2021 г., №112-З: принят Палатой представителей 7 мая 2021 г.: одобрен Советом Республики 7 мая 2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2024.

8. Свиридов, Д.А. Особенности производства осмотра компьютерной информации по делам о предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии) [Электронный ресурс] / Д. А. Свиридов // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»; редкол: И.А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 297–301.

РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ТЕНДЕНЦИИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ

Андреасян М.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Рецидивная преступность, судимые лица, стигматизация, лишение свободы, рабочие места, ре-социализация.

Keywords. Recidivism, convicted persons, stigmatization, imprisonment, jobs, re-socialization.

Актуальность данного исследования обусловлена достаточно существующими показателями преступности среди ранее судимых лиц. Подобная тенденция свидетельствует о недостаточной эффективности превентивных мер, направленных на предупреждение будущих преступлений и ресоциализацию отбывших уголовно-правовое наказание осуждённых. Цель данной работы заключается в рассмотрении тенденций и выявлении тех детерминантов, которые в наибольшей степени способствуют развитию рецидивной преступности в Республике Беларусь.

Материалы и методы. В статье использовались аналитические материалы и официальные данные Генпрокуратуры и Национального статистического комитета Республики Беларусь, касающихся рассматриваемой проблемы, были применены статистический и сравнительно-правовой методы исследования.

Результаты и их обсуждение. Современная преступность в Республике Беларусь за последние несколько лет характеризуется, несмотря на заметное снижение, стабильно высоким уровнем криминогенного поведения со стороны ранее судимых лиц. К данной категории относится более 30% лиц, совершивших преступления, в чём им уступают даже «пьяные» преступники [1; 2, с. 143] (таблица).

Таблица

Численность выявленных лиц:	2019	2020	2021	2022	2023
Совершивших преступления	45 401	40 734	41 323	42 297	38 660
Ранее совершавших преступления	16 679	15 575	14 782	13 357	12 240
Совершивших в состоянии алкогольного опьянения	13 796	13 026	13 373	13 813	12 044
Совершивших в состоянии наркотического опьянения	1 062	811	1 068	1 037	817

Следует отметить, при этом, что судебная статистика свидетельствует о еще более высоком удельном весе (до 40%) ранее судимых среди лиц, ежегодно осуждаемых к уголовному наказанию [3].