

Диагностика нравственной устойчивости учащихся начальных классов

О.А. Гаспирович

*Витебский филиал учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный институт трудовых и социальных отношений»*

Статья отражает ход и результаты экспериментальной работы, проведенной в гимназиях № 2, 3 г. Витебска по выявлению состояния нравственной устойчивости учащихся начальных классов. В ней представлена комплексная диагностика, разработанная в соответствии со структурой нравственной устойчивости личности. Она включает анкетирование младших школьников, выявляющее состояние знаний о нормах и правилах нравственности, их осознанности; методики, определяющие отношение к нравственным нормам, а также состояние эмоционально-чувственной сферы; направленность личности и уровень нравственного поведения. В эксперименте приняли участие 80 учащихся третьих классов. Изучение каждого структурного компонента нравственной устойчивости в процессе комплексной диагностики позволило автору сделать вывод о необходимости дальнейшего ее развития у младших школьников.

Ключевые слова: нравственная устойчивость, учащиеся начальных классов, нравственное поведение.

The diagnostics of primary school children's moral stability

O.A. Gaspirovich

*The Educational Establishment of the Federation of Trade Unions Belarusian
«The International Institute of Labour and Social Relations», Vitebsk Branch*

The article reflects course and the results of the experimental work, which was undertaken in gymnasiums № 2, 3 in Vitebsk for identification state of primary school children's moral stability. It provides a comprehensive diagnostics, developed in accordance with moral stability's structure. It includes primary school children's questionnaire, aimed at revealing the state of knowledge of norms and rules of morality, their awareness; methodology for defining relations to moral standards, state of emotional-sensual realm; technique, describing the nature of personality and also the technique, that analyzes sustainability of moral behavior. There are 80 primary school children took part in the experiment. Study of each structural component of moral stability in the process of complex diagnostics let the author to conclude on the need to further its development at primary school children.

Key words: moral stability, primary school children, moral behavior.

В настоящее время, в эпоху компьютеризации и век INTERNET, когда младшие школьники окружены множеством факторов сильного воздействия, как позитивного, так и негативного характера, очень важно сформировать у них нравственную устойчивость – способность строить стабильную линию поведения согласно имеющимся, осознанно воспринятым знаниям о нормах и правилах нравственности.

Цель статьи: выявить состояние нравственной устойчивости учащихся начальных классов.

Материал и методы. Экспериментальная работа проводилась в гимназиях № 2, 3 г. Витебска, в четырех 3-х классах численностью в 80 человек. В ходе исследования нами проведена комплексная диагностика, включающая в себя анкетирование учащихся (для выявления состояния знаний о нормах и правилах нравственности, а также их осознанности), методику «Выбор» (для определения отношения к нрав-

ственным нормам, выявления состояния эмоционально-чувственной сферы) [1], методику Н.Г. Лускановой «Способы оценки школьной мотивации» (с целью определения направленности личности) [2], методику Е.В. Субботского (для установления, соответствует ли уровень знаний уровню нравственного поведения учащихся начальных классов в повседневной жизни, насколько осознанно и устойчиво их поведение) [3, с. 7].

Реализованы такие методы, как анализ, сравнение, обобщение.

Результаты и их обсуждение. Комплексная диагностика разрабатывалась в соответствии со структурой нравственной устойчивости, которая включает в себя такие компоненты, как знания о нормах и правилах нравственности, адекватные эмоции, чувства, нравственное сознание, нравственная направленность, нравственное поведение [4, с. 6].

Анкета, определяющая состояние знаний о нормах и правилах нравственности, а также их осознанность, для учащихся включала 6 вопросов и 5 проблемных ситуаций (табл. 1), ответы

на которые не только свидетельствовали о наличии (отсутствии) знаний о нормах и правилах нравственности, но и о способности осуществлять самостоятельно моральный выбор.

Таблица 1

Результаты анкетирования учащихся

Вопрос	Варианты ответов	Кол-во ответов в %				Кол-во ответов в абсолютных величинах			
		2 гимназия		3 гимназия		2 гимназия		3 гимназия	
		ЗА	ЗБ	ЗА	ЗБ	ЗА	ЗБ	ЗА	ЗБ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Какими качествами, на твой взгляд, должен обладать хороший человек.	Смелый, честный, добрый, воспитанный, ласковый, нежный, нежадный и т.д.								
2. На какого сказочного персонажа (героя фильма) ты бы хотел быть похож? Почему?	Пятачка (он хороший), Белоснежку (добрая), Карлсона (веселый), Красную Шапочку (заботливая), Золушку (трудолюбивая), Дюймовочку (добрая), Алексис (находчивая), Емелю (смешной), голубого щенка (верный), и т.д.								
3. Если бы у тебя была волшебная палочка, какие бы три желания ты загадал?	а) для себя	85	60	45	60	15	14	9	12
	б) для себя и других	–	–	10	15	–	–	2	3
	в) для всех	15	40	45	25	5	6	9	5
4. Что для тебя означает слово «счастье»?	а) для себя	95	60	60	90	19	12	12	18
	б) для себя и других	–	5	20	–	–	1	4	–
	в) для всех	5	35	20	10	1	8	4	2
5. Что такое «совесть»?	То, что заставляет делать хорошее; быть честным; 70% не ответило	–	–	–	–	–	–	–	–
Всегда ли ты поступаешь по совести?	а) да	30	10	–	20	5	2	–	4
	б) нет	70	90	100	80	15	18	20	16
6. Было ли тебе когда-нибудь стыдно за свои поступки?	а) да	100	85	85	75	20	17	17	15
	б) нет	–	15	15	25	–	3	3	5
Если да, то за какие?	Обман, воровство, непослушание, плохие отметки								

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Идя со школы домой, ты видишь, что плачет маленький мальчик. Как ты поступишь?	а) пройду мимо	5	–	–	5	1	–	–	1
	б) плакать стыдно, чужие слезы вызывают у меня смех	–	–	–	–	–	–	–	–
	в) спрошу у мальчика, почему он плачет, и постараюсь ему помочь	95	100	100	95	19	20	20	19
8. Возле магазина стоит женщина с ребенком на руках и просит денег на хлеб. Что ты сделаешь?	а) пройду мимо, чужие люди – не моя забота	–	5	–	–	–	1	–	–
	б) я не могу дать женщине денег, потому что не спросил разрешения у родителей, хотя мне очень жаль женщину и ее ребенка	25	25	30	30	5	5	10	10
	в) попрошу родителей помочь этой женщине	75	70	70	70	15	14	10	10
9. В столовой дети начали бросаться хлебом. Твои действия?	а) присоединюсь к ребятам	–	–	–	–	–	–	–	–
	б) не обращаю на них внимания	10	–	10	–	2	–	2	–
	в) скажу, что так делать нельзя, что в войну люди умирали от голода	90	100	90	100	18	20	18	20
10. Ты нашел поляну ландышей. Что ты сделаешь?	а) нарву маме пышный букет	35	–	55	25	7	–	11	7
	б) позову друзей, вместе нарвем больше	–	–	–	–	–	–	–	–
	в) пройду мимо	65	100	45	75	13	20	9	13
11. На улице ребята взрывают патроны. Что ты предпримешь?	а) присоединюсь к ребятам, мне нравится взрывать	15	5	–	–	3	1	–	–
	б) скажу ребятам, что взрывать опасно	70	70	95	95	14	14	19	19
	в) пройду мимо	15	25	5	5	3	5	1	1

Ответы учащихся на вопросы № 3 и 4 мы условно разделили на 3 группы: а) для себя (младшие школьники мечтают о новых брюках, велосипеде, приставке, заботясь только о себе), б) для себя и других («чтобы **моя** мама не болела», «чтобы **нам** с братом подарили собаку»), в) для всех (мечтают о мире на Земле, об отсутствии терактов, землетрясений). Проведенное анкетирование позволяет констатировать следующее: состояние знаний

о нормах и правилах нравственного поведения у учащихся начальных классов удовлетворительное, в большинстве случаев они знают, как нужно поступать. Проявление сочувствия по отношению к окружающим (людям, животным, растениям), стремление помочь свидетельствуют о наличии у них таких нравственных качеств, как доброта, милосердие, заботливость, уважение, а также об адекватности эмоций и чувств школьников.

Отношение младших школьников к нормам и правилам нравственного поведения

№ гимназии	Класс	Тип отношения			
		активное устойчиво положительное	недостаточно устойчивое	пассивное, недостаточно устойчивое	отрицательное неустойчивое
2	3 «А»	5 чел. (25%)	8 чел. (40%)	6 чел. (30%)	1 чел. (5%)
2	3 «Б»	4 чел. (20%)	9 чел. (45%)	7 чел. (35%)	–
3	3 «А»	3 чел. (15%)	9 чел. (45%)	8 чел. (40%)	–
3	3 «Б»	4 чел. (20%)	6 чел. (30%)	9 чел. (45%)	1 чел. (5%)

Для определения отношения к нормам и правилам нравственного поведения, выявления состояния эмоционально-чувственной сферы у учащихся начальных классов мы использовали методику «Выбор». Школьникам было предложено выбрать один (правильный) из четырех предложенных вариантов ответов на 4 проблемные ситуации. Выбор ответа «а» свидетельствовал об активном, устойчиво положительном отношении к нравственным нормам. Ответ «б» указывал на отношение, хотя и активное, но недостаточно устойчивое; «в» – пассивное, недостаточно устойчивое; «г» – негативное, неустойчивое. Полученные результаты представлены в табл. 2.

Табл. 2 свидетельствует о том, что в 3 «А» классе гимназии № 2 25% учащихся с активным устойчиво положительным отношением к нормам нравственного поведения и 70% с недостаточно устойчивым и пассивным, недостаточно устойчивым, 5% – с отрицательным неустойчивым. Подобная ситуация наблюдается и в 3 «Б» классе, где процент учащихся с активным устойчиво положительным отношением равен 20, а 75% присуще либо недостаточно устойчивое, либо пассивное недостаточно устойчивое отношение. Данные по гимназии № 3 свидетельствуют о том, что у 15% учащихся 3 «А» класса отношение к нормам и правилам нравственного поведения характеризуется как активное, устойчиво положительное, у 75% – либо недостаточно устойчивое, либо пассивное, недостаточно устойчивое.

В 3 «Б» классе выявлено 20% учащихся с активным, устойчиво положительным отношением, 75% с недостаточно устойчивым, как активным, так и пассивным, и 5% с отрицательным неустойчивым. Полученные данные свидетельствуют о необходимости совершенствования у младших школьников отношения к нравственным нормам, а также развития эмоционально-чувственной сферы.

Методика Н.Г. Лускановой «Способы оценки школьной мотивации учащихся начальных классов» [2] предполагает анкетирование и анализ детских рисунков на школьную тему. Анкета включает 10 вопросов закрытого типа, выявляющих отношение учащихся начальных классов к таким факторам социальной среды, как гимназия, одноклассники, учебный процесс.

Обработка предполагала оценку ответов в баллах. В три балла оценивается ответ, свидетельствующий о позитивном отношении к школе и предпочтении школьниками учебных ситуаций; одним баллом – нейтральный ответ (не знаю). Оценка в два балла не была использована для более жесткой дифференциации учащихся начальных классов по уровню школьной мотивации. Максимальная оценка 30 баллов характеризует высокий уровень школьной мотивации, 10 баллов – верхняя граница школьной дезадаптации.

В соответствии с количеством набранных баллов Н.Г. Лусканова выделяет 5 групп школьной мотивации:

- 1) 25–30 баллов – высокая школьная мотивация, учебная активность;
- 2) 20–24 балла – нормальная школьная мотивация;
- 3) 15–19 баллов – позитивное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами;
- 4) 10–14 баллов – низкая школьная мотивация;
- 5) ...–10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Аналогичным образом определяется уровень школьной мотивации. Анализ рисунков учащихся начальных классов на тему «Что мне нравится в школе» осуществляется по двум показателям: соответствие (несоответствие) заданной теме; сюжетно-содержательное наполнение.

Эти показатели также оценивались в баллах по шкале, предложенной Н.Г. Лускановой:

0 баллов: а) ребенок рисует машины, игрушки, военные действия, узоры и т.д.;

б) отказывается рисовать на школьную тему, рисует, что хочет;

в) ничего не рисует; копирует рисунок другого.

10 баллов – изображает игровые ситуации в школе (классные игрушки, качели на школьном дворе).

20 баллов – изображает ситуации неучебного характера с внешними школьными атрибутами (школьное здание, ученики с портфелями и др.).

30 баллов – изображает учебные ситуации (учитель с указкой, ученики за партой).

В анкетировании принимали участие 20 учащихся начальных классов 3 «А» и 20 человек 3 «Б» гимназии № 2 и столько же из 3 «А» и 3 «Б» гимназии № 3.

Анализ полученных данных показывает, что в 3 «А» классе гимназии № 2 4 человека (20%) с высоким уровнем школьной мотивации; нормальную школьную мотивацию имеет 4 человека (20%); положительное отношение к школе, привлекающее детей внешними сторонами школьной жизни, проявляют 6 человек (30%), низкий уровень мотивации выявлен у 5 человек (25%) и у 1 человека (5%) отношение к школе характеризуется как негативное, что говорит о его школьной дезадаптации.

Анализ рисунков учащихся данного класса показал, что в классе 1 человек (5%) с негативным отношением к школе, нарисовавший игрушку. Уровень школьной мотивации у 5 человек (25%) характеризуется как низкий – они нарисовали игровые ситуации во время перемен, спортивное оборудование. Уровень школьной мотивации 10 человек (50%) – нормальный, а у 3 человек (15%) – высокий. Уровень мотивации мы оценивали как среднее арифметическое между баллами по результатам анкетирования и рисуночного теста. Таким образом, мотивационный фон у 15% учащихся можно охарактеризовать как высокий, у 35% – как нормальный, у 20% – как положительный. У остальных 30% уровень школьной мотивации либо низкий (25%), либо выражает негативное отношение к гимназии (5%), что считается проявлением школьной дезадаптации и требует коррекции мотивирующих установок.

Изучение уровня школьной мотивации учащихся 3 «Б» класса гимназии № 2, а также

3 «А» и 3 «Б» гимназии № 3 осуществлялось аналогично. Поэтому представим только обобщенные данные. В 3 «Б» гимназии № 2 выявлено 3 человека (15%) с высоким уровнем школьной мотивации, 5 человек с нормальным (25%) и 7 человек с положительным (35%), 3 человека с низким (15%) и столько же с негативным (15%).

Среди учащихся 3 «А» класса гимназии № 3 выявлено 2 человека (10%) с высоким уровнем школьной мотивации, 6 (30%) – с нормальным, 7 (35%) – с положительным, 4 (20%) – с низким и 1 человек (5%) – с негативным.

Мотивационный фон 3 «Б» класса гимназии № 3 составляют 2 человека (10%) с высоким уровнем, 6 человек (30%) – с нормальным, 8 человек (40%) – с положительным, 3 (15%) – с низким, 1 (5%) – с негативным.

Для определения, соответствует ли уровень знаний уровню нравственного поведения, нами был проведен эксперимент по методике Е.В. Субботского [3, с. 7]. Он проходил в классе. На столе располагалось ведерко с теннисными шариками, банка и плоская лопатка. Дверь в комнату класса была завешена белой плотной тканью с небольшой дырочкой. Учащимся предлагалось переложить шарики из ведерка в банку при помощи лопатки. За успешное выполнение задания ребенок должен был получить конфету. Экспериментатор объяснял задание и выходил из комнаты, а испытуемый оставался один и, не зная, что за ним наблюдают, начинал выполнять задание. Часть детей честно пыталась выполнить условия задания. Им не удалось переложить предметы, так как они скатывались с плоской лопатки. Такие учащиеся не получали конфету, проявив высокий уровень нравственного поведения. Вторая часть детей переложила шарики руками, уверяя экспериментатора в соблюдении всех правил, а также в том, что заслужили награду. Такое поведение свидетельствовало о низком уровне нравственного поведения. К такому же уровню были отнесены учащиеся, которые переложили шарики руками, не признаваясь в этом, хотя от награды и отказались. Средний уровень нравственного поведения был определен в тех случаях, когда дети нарушали условия выполнения задания, признавались в этом экспериментатору, но за то, что они очень старались, брали себе награду. В результате эксперимента получены данные, которые отражены в табл. 3.

Таблица 3

Уровни нравственного поведения учащихся (1 этап)

Гимназия	Класс	Уровни нравственного поведения учащихся		
		высокий	средний	низкий
№ 2	3 «А»	4 чел. (20%)	7 чел. (35%)	9 чел. (45%)
	3 «Б»	5 чел. (25%)	7 чел. (35%)	8 чел. (40%)
№ 3	3 «А»	4 чел. (20%)	8 чел. (40%)	8 чел. (40%)
	3 «Б»	3 чел. (15%)	9 чел. (45%)	8 чел. (40%)

Таблица 4

Уровни нравственного поведения учащихся (2 этап)

Гимназия	Класс	Уровни нравственного поведения учащихся		
		высокий	средний	низкий
№ 2	3 «А»	2 чел. (10%)	9 чел. (45%)	9 чел. (45%)
	3 «Б»	3 чел. (15%)	10 чел. (50%)	7 чел. (35%)
№ 3	3 «А»	2 чел. (10%)	10 чел. (50%)	8 чел. (40%)
	3 «Б»	2 чел. (10%)	11 чел. (55%)	7 чел. (35%)

Таблица 5

Уровни нравственной устойчивости учащихся начальных классов

Гимназия	Класс	Уровни нравственной устойчивости			
		высокий	средний	низкий	неустойчивость
№ 2	3 «А»	2 чел. (10%)	10 чел. (50%)	7 чел. (35%)	1 чел. (5%)
	3 «Б»	3 чел. (15%)	10 чел. (50%)	7 чел. (35%)	–
№ 3	3 «А»	2 чел. (10%)	9 чел. (45%)	9 чел. (45%)	–
	3 «Б»	2 чел. (10%)	11 чел. (55%)	6 чел. (30%)	1 чел. (5%)

Для проверки устойчивости нравственного поведения был проведен второй этап эксперимента. Младшему школьнику предлагалось выполнить задание в присутствии свидетеля – сверстника, которого оставляли в классе посмотреть картинки в книге. Пары учащихся группировали по признаку противоположного поведения по результатам первого этапа эксперимента. Так или иначе учащиеся влияли друг на друга. Полученные результаты отражены в табл. 4.

Проведенный эксперимент позволяет сделать вывод о том, что количество учащихся с низким уровнем нравственного поведения колеблется от 35% до 45%, что свидетельствует о несогласованности имеющихся знаний о нормах и правилах нравственности и поступков младших школьников.

В результате изучения каждого структурного компонента нравственной устойчивости в процессе комплексной диагностики нами сделаны следующие выводы (табл. 5).

Заключение. Полученные в результате проведения комплексной диагностики данные позволяют констатировать следующее: процент учащихся с высоким уровнем нравственной устойчивости колеблется от 10 до 15; со средним – от 45 до 55; с низким – от 30 до 45; с уровнем «неустойчивость» – от 0 до 5, что свидетельствует о необходимости развития нравственной устойчивости у младших школьников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рахматуллина, Л.В. Воспитание нравственной устойчивости у младших школьников в ситуациях морального выбора: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Рахматуллина. – Казань, 2002. – 158 л.
2. Лусканова, Н.Г. Диагностика школьной дезадаптации / Н.Г. Лусканова, И.А. Коробейникова, Г.Ф. Кумарина; под общ. ред. Н.Г. Лускановой. – М.: Редакционно-издательский центр «Социальное здоровье России», 1993. – 95 с.
3. Денисевич, Н.Н. Подготовка ребенка к школе как проблема предупреждения отклонений в его социальном развитии / Н.Н. Денисевич, С.А. Ермолаева // Начальная школа. – 1996. – № 6. – С. 2.
4. Гаспирович, О.А. Нравственная устойчивость учащихся начальных классов как педагогическая проблема / Пачатковская школа. – 2008. – № 11. – С. 6–8.

Поступила в редакцию 26.04.2011. Принята в печать 29.04.2011
Адрес для корреспонденции: 210029, г. Витебск, ул. Правды, д. 41, корп. 3, кв. 28,
e-mail: alesya306@mail.ru – Гаспирович О.А.