

вич Липатов (1899–1961). В рамках коллекции материалов, относящихся к деятельности С.М. Липатова в эвакуации, представлен ряд служебных документов (выписки из протоколов, отчеты, докладные листы и др.) [26; 27; 28], а также комплекс эпистолярный за 1941–1942 гг.

Заключение. В результате исследования можно констатировать, что личный фонд академика АН БССР Константина Васильевича Горева представляет несомненный интерес в контексте изучения истории науки. Несомненно, личный фонд академика подчеркивает выдающийся вклад К.В. Горева в развитие отечественной металлургической науки. К сожалению, в настоящий момент невозможно судить о степени востребованности фонда в связи с малым количеством времени прошедшим после введения его в научный оборот. Однако на данном этапе наблюдается тенденция возрастания интереса к теме становления и развития научного знания в Республике Беларусь. Этот факт дает смелость предположить, что фонд №57 ЦНБ НАН Беларуси «Канстанцін Васільевіч Гораў» будет востребованным среди исследователей в сфере истории науки и металлургии.

1. Академик Горев Константин Васильевич: 100 лет со дня рождения / сост. Л.П.Ходарина, ред. С.А. Астапчик. – Мн.: ГНУ «Физико-технический институт НАН Беларуси», 2004. – 39 с.

2. Горев Константин Васильевич: библиограф. указ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.basnet.by/html/csl/330/%d0%93%d0%be%d1%80%d0%b5%d0%b2%20%d0%9a.%d0%92>. - Дата доступа: 08.09.2024.

3. Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси. Центр исследований старопечатных изданий и рукописей (далее ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР). – Ф.57. Оп.1. Д. 2.

4. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.3.
5. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.13.
6. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.16.
7. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.31.
8. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.33.
9. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.38.
10. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.39.
11. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.40.
12. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.41.
13. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.42.
14. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.44.
15. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.76.
16. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.97.
17. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.118.
18. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.120.
19. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.123.
20. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.142.
21. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.145.
22. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.146.
23. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.152.
24. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.153.
25. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.154.
26. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.183.
27. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.188.
28. ЦНБ НАН Беларуси. ЦИСИР. – Ф.57. Оп.1. Д.193.

ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ В ВИТЕБСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ В 1920-Х ГОДАХ: ПО МАТЕРИАЛАМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ А.П. САПУНОВА

Чевенков М.А.,

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Тогулева Е.Д., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. Сапунов, учебная программа, история, Витебск.
Keywords. Sapunov, curriculum, history, Vitebsk.

Преподавание истории как учебной дисциплины в учреждениях образования всех уровней имеет крайне важное значение, обусловленное её потенциалом при формировании личности: развитие критического мышления, мировоззрения, национального и политического самосознания, идеологического воспитания и т.д. Самым известным

историком и краеведом Витебска конца XIX – начала XX столетия являлся Алексей Парфёнович Сапунов, который, приняв послереволюционные изменения, преподавал исторические дисциплины в высших учебных заведениях города, тем самым подготавливая кадровый потенциал для молодого государства [1, с. 261].

Цель исследования – охарактеризовать фактический материал учебной программы А.П. Сапунова и выявить особенности преподавания истории Беларуси в Витебском педагогическом институте в 1923–1924 гг.

Материал и методы. Основным источником при проведении исследования послужила учебная программа А. П. Сапунова по дисциплине «Древности Белоруссии» из фондов Государственного архива Витебской области. При проведении исследования были использованы общенаучные (анализ, синтез, сравнение) и специально-исторические (историко-генетический и метод исторической ретроспекции) методы.

Результаты и их обсуждение. Историк, краевед, автор фундаментальных исследований по истории Витебска и депутат III Государственной Думы, Алексей Парфёнович Сапунов не покинул послереволюционный Витебск (с 1919 г. официально входившего в состав РСФСР) и работал в различных образовательных учреждениях и статистических ведомствах. С 1922 года, после закрытия Витебского отделения Московского археологического института, Сапунов начал преподавательскую деятельность на социально-историческом отделении педагогического института, который после очередной реорганизации 1923 года стал называться Высшим педагогическим институтом.

Изначально ему было поручено читать курс лекций по истории Западной России, однако последний в скором времени был отменён. В результате единственной дисциплиной по истории Беларуси стал курс лекций «Древности Белоруссии», на который было выделено 2 часа в неделю, а Сапунов в качестве лектора получал 18 рублей в месяц [3, с. 193]. В фондах Государственного архива Витебской области сохранилась программа данного курса. Программа курса Сапунова отличается обширной вступительной частью, в которой лектор обосновывает актуальность читаемого курса. Памятники старины разделяются им на живые (устные), письменные и вещественные. «В Белоруссии широко раздвинулись мифические народные предания, сказки, песни, которые поются тысячу лет. Эта живая и прекрасная старина показала, какие мощные духовные силы таятся в душе Белоруссии; она опровергла ходячее некогда мнение о хилости, дряблости и забитости потомков «оных грозных Полочан», как говорит певец "Слово о Полку Игореве"» [2]. По мнению Сапунова, белорусской народной поэзии посчастливилось больше всего: «имена работников, трудностями которых собраны богатства народного творчества, навсегда сохраняются в благородной душе белоруса» [2]. Чуть меньше посчастливилось письменным памятникам старины и менее всего – памятникам вещественным. Именно по этой причине лектор «в течении текущего 1923–1924 академич. года и остановился на памятниках вещественных и при том исторических». По утверждению Сапунова: «Белоруссия – край курганов, городищ, замковищ, – край, где чуть не на каждом шагу вы встретите следы минувшего» [2], однако её научный потенциал не разработан должным образом. Подчёркивается отсутствие археологической карты «большой части белорусских губ.», в том числе и Витебской губернии, а существующие карты не полны и не точны, ибо сбором сведений занимались люди не подготовленные и не компетентные.

«Одним словом, во всех образцах изучения Белоруссии существует масса весьма существенных проблем. Жатва, таким образом, велика, делателей же пока мало» [2]. Именно к таким работам, по мнению Сапунова, и следовало привлечь студентов института: «теоретически подготовленные, понимающие всю важность такого рода работы, одушевлённые горячей любовью к дорогой, возрождающейся родине, – они, разумеется, окажут большую пользу в разработке разного рода научных вопросов, географических, этнографических, археологических, экономических и проч.» [2].

Непосредственная же программа курса уместилась в одном абзаце. Лекционная часть включала в себя следующие темы:

1. Меры Правительства, принятые для сохранения памятников старины, начиная с Петра I до 1920 года.

2. Как выполнялись на местах правительственные распоряжения.
3. Так называемые Борисовы камни и другие лапидарные памятники старины.
4. Топография древнего Витебска.
5. Древности гор. Витебска и Витебской губернии [2].

Можно утверждать, что при проведении лекций Сапунов использовал наглядный метод обучения, поскольку в программе отмечено: «памятники древности были иллюстрированы с помощью волшебного фонаря; в Педагогическом Институте имеются более сотни слайдов» [2]. Студентам, посещающим семинары «по Русской истории, с уклоном в историю Белоруссии», Сапуновым были предложены следующие темы: «Вече», «Устные грамоты». «Грамоты на Магдебургское право», «Главнейшие стадии развития сословий в Белоруссии», «Царь Иван Грозный и Белоруссия», «Белоруссия под властью Москвы во время царя Алексея Михайловича» [2]. Анализ лекционного и семинарского материала, подготовленного Сапуновым для Витебского педагогического института, демонстрирует фокус преподавателя на истории Витебщины, привлечение студентов к работе с историческими документами и использование иллюстративного материала.

В мае 1924 года, в связи с возвращением Витебска в состав Советской Беларуси, на заседании совета социально-исторического отделения института обсуждалось введение курса по истории Беларуси, лектором которого предполагалось назначить «знатока местного края» А. П. Сапунова [3, с. 196]. Однако в августе того же года институт был ликвидирован, а его студенты переведены в Белорусский государственный университет. 2 октября в родном Витебске умер и сам Алексей Парфёнович Сапунов.

Заключение. Таким образом, несмотря на государственную принадлежность Витебска к Советской России, в своих лекциях Алексей Сапунов последовательно и научно доказывал его белорусский характер, самостоятельность исторической судьбы Белорусского края и народности, богатство её материальной и духовной культуры, а также прикладывал искренние усилия для подготовки нового поколения учёных, педагогов и краеведов для родной Витебщины.

1. Акуневіч, В.У. Гуманітарная інтэлігенцыя ў станаўленні нацыі (на прыкладзе Віцебска) / В.У. Акуневіч // *Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXI (68) Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 11–12 февраля 2016 г. : в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – Т. 1. – С. 259–261. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/7932> (дата обращения: 28.08.2024).*

2. Государственный архив Витебской Области, ф. 204, оп 1, д. 173, л. 35.

3. Хмяльніцкая, Л. Гісторык з Віцебска (жыццяпіс Аляксея Сапунова) / Л. Хмяльніцкая. – Мінск: «Энцыклапедыкс», 2001. – 256 с.

СТАРЕЙШАЯ МЕЧЕТЬ В КИТАЕ – ХУАЙШЭН (ГУАНЧЖОУ)

Чжан Сынин,

аспирант БГУ, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Одериха В.В., канд. ист. наук, доцент

Ключевые слова. Древняя мечеть, Гуанчжоу, мечеть в Китае, Мечеть Хуайшэн, мечеть Гуанта.

Keywords. Ancient mosque, Guangzhou, mosque in China, Huaisheng Mosque, Guangta Mosque.

Мечеть Хуайшэн в городе Гуанчжоу (провинция Гуандун, Китай) признана самой старой из сохранившихся мечетей в Китае и даже одной из самых ранних мечетей в мире. Она является одной из четырех основных древних мечетей в Китае, наряду с мечетью Цинцзин в городе Цюаньчжоу провинции Фуцзянь, мечетью Чжэньцзяо (Фэнхуан) в Ханчжоу и мечетью Сяньхэ в Янчжоу.

Цель работы – выявить уникальные черты архитектуры и функционирования старейшей мечети в Китае.