

и имениях, а также материальные свидетельства их существования позволяет организовать экскурсии и походы краеведческой направленности. Также хотелось бы отметить большой потенциал данной темы для проведения дальнейших исследовательских работ.

1. Памяць: Гарадоц, р-н: гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў / уклад. С. Садоўская. Мінск, 2004.
2. Сапунов, А. Список населённых мест Витебской губ. Витебск, 1906.
3. Півавар, М.В. Сядзібы Віцебшчыны. Мінск, 2020.
4. Труды витебской учёной архивной комиссии. Витебск, 1910.
5. Півавар, М.В. Гісторыка-культурныя каштоўнасці і помнікі прыроды, выяўленыя ў час правядзення гісторыка-краязнаўчай практыкі студэнтаў гістарычнага факультэта ў 2013 г. / М.В. Півавар // *Наука – образованию, производству, экономике* : материалы XIX(66) Регион. науч.-практ. конференции преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 13–14 марта 2014 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – Т. 1. – С. 348–350. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/5401> (дата обращения: 12.09.2024).

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ВОЕННЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАЙН В ПЕЧАТИ ПРИ ВИТЕБСКОМ ОБЛИСПОЛКОМЕ В ГОДЫ «ЗАСТОЯ» (С СЕРЕДИНЫ 60-Х ГГ. ДО СЕРЕДИНЫ 80-Х ГГ. XX В.)**

***Стрельцов С.В.,***

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Тогулева Е.Д., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. БССР, цензура, охрана военной и государственной тайны, витебский обллит.

Keywords. BSSR, censorship, protection of military and state secrets, Vitebsk Oblit.

Актуальность данного исследования обусловлена проблемами охраны военной и государственной тайны. В век современных технологий, социальных сетей и интернета, когда существует возможность свободного растространения информации, а также свободный доступ к этой информации, как никогда необходимо сохранять механизмы по охране и защите сведений, являющихся военной и государственной тайной. Деятельность по охране военной и государственной тайны в СССР имела многообразное значение: защита от идеологических диверсий и распространения чуждых ценностей, предотвращение растространения сведений, способных навредить государству. Например, в современном мире цензура является фильтром для низкопробного и низкосортного информационного продукта. Поэтому весьма важно изучение исторического опыта функционирования охраны военной и государственной тайны.

Цель работы – проследить изменения в деятельности Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Витебском облисполкоме в годы «застоя».

**Материал и методы.** Основным источником стали документы делопроизводства Витебского обллита, отложившиеся в Государственном архиве Витебской области (фонд 3991). Также использованы методы анализа, синтеза, обобщения и сравнения.

**Результаты и их обсуждение.** В СССР понятие «застоя» появляется после доклада М.С. Горбачёва на XXVII съезде КПСС. В докладе говорилось о том, что «В жизни общества начали проступать застойные явления...» [1]. Термином «застоя» в СССР обозначают период, начиная с прихода к власти Л.И. Брежнева в 1964 году до середины 1980-х годов и прихода к власти М.С. Горбачёва. Период «застоя» обычно характеризуют снижением темпов экономического роста, ухудшением динамики производительности труда, отсутствием серьезных политических сдвигов, социальной стабильностью.

Конец 1960-х гг. характеризовался дальнейшей борьбой за соблюдение всех уровней секретности, повышение бдительности в сфере сохранения тайн научно-технического характера, ужесточением цензорского контроля за деятельностью полиграфических предприятий, где, по мнению Главного управления по делам литературы и издательств СССР, наблюдалось значительное количество ошибок, которые приводили к тому, что допускались к печати статьи, брошюры, книги, содержащие секретные матери-

алы или ошибки политико-идеологического характера. При осуществлении цензорского контроля Витебский обллит продолжал использовать главный нормативный документ – «Перечень Главлита». В нем содержался список различных сведений и данных, попадавших в разряд военной и государственной тайны [2, с. 38].

В планах работы Управления ежегодно указывалось на рабочие обязанности цензорского состава: «В течении года цензоры обязаны вести дневники, в которых фиксируется проконтролированная литература, отражается вся другая проделанная в течении дня работа: контроль полиграфических предприятий, и участков множительной техники, библиотек, книготорговой сети, музеев и выставок, составление писем, работа по разъяснению цензорских документов в редакциях, изучение нормативных документов и т.д.» [3, л. 2].

Согласно штатному расписанию в управлении Витебского обллита в 1970 г. работало 4 редактора (цензора) и 1 редактор-уполномоченный по Новополоцку. Ранее действовавший цензорский пункт в Орше был сокращен В 1973 г. в штатном расписании работников стало шесть – прибавился один технический работник, который исполнял также функции кассира. Уровень секретности оставался высоким. Однако, уже в 1978 году Новополоцкий цензорский пункт также был сокращён, соответственно нагрузка на Витебский обллит возросла [3, л. 7; 4, л. 3].

В первую очередь обллитом проводился предварительный контроль, которым охватывались областная газета «Витебский рабочий», многотиражные газеты, материалы радио и телевидения и другая печатная продукция. Продолжалась проверка полиграфических предприятий, а также участков множительной техники. При всех проверках проводилась разъяснительная работа, давались консультации ответственным лицам и исполнителям [5, л. 3]. После цензорского контроля сотрудники Витебского обллита проводили работу по разъяснению ошибок и недочётов, допущенных редакциями газет, работниками полиграфических предприятий и участков множительной техники, что в будущем помогало предотвратить нарушения.

Витебский обллит продолжал контролировать все музеи области. Контроль за ними осуществлялся согласно требованиям, изложенным в «Инструкции о порядке цензорского контроля» [3, с. 420]. Все музеи проверялись один раз в квартал. При проверке музеев давались подробные объяснения о порядке экспонирования экспозиций, о ведении книги отзывов и предложений. Все новые отделы в музеях открывались при соблюдении всех требований цензуры, а пополнение экспозиций и их изменение проводилось только с разрешения обллита. Дирекции музеев строго предупреждались о недопущении разглашения военной тайны в книге отзывов.

Например, в 1970 году проверены областной краеведческий в Витебске, краеведческий в Полоцке, мемориальный им. К. Заслонова в Орше, «Партизанской славы» в Россонах, «Комсомольской славы» в Оболи, краеведческий в Лепеле. Охватывались проверками экспозиции передвижной выставки Полоцкого краеведческого музея (дважды). В ходе проведенных проверок работниками управления были удалены сведения в 6 случаях (из книг отзывов музеев им. М. Шмырева и им. К. Заслонова по параграфам 10 и 13 перечня, так как там раскрывались сведения об условной нумерации воинских частей и наличии нескольких частей в закрытом гарнизоне) [6, л. 8-10].

В 1970-х гг. в Витебске строятся следующие предприятия: Витебский завод технологического оборудования («Эвистор», основан в 1966 г.), завод Электронной вычислительной техники в д. Никрополье, Витебский телевизионный завод. Появление предприятий, информация о которых требовала мер по усилению секретности, без сомнения добавило трудностей в работе работников цензуры.

В 1979 г. вышел приказ Главлита СССР о введении в действие «Инструкции о порядке хранения и использования иностранной литературы» [3, с. 452]. Была усилена работа по организации контроля за соблюдением установленного хранения и использования литературы капиталистических стран. В то же время на территории области не было библиотек, располагающих спецфондами, что означало отсутствие механизмов для сбора и хранения секретной литературы. В 1984 году были проведены проверки библиотек нескольких вузов в области на соблюдение порядка хранения иностранной литературы.

Литература поступала только по подписке, в основном это были издания социалистических стран, которые не подлежали цензуре [7, л. 6].

**Заключение.** Таким образом, период «застоя» ознаменовался повышением требований к работникам по охране военной и государственной тайн. Появление новых предприятий и участков множительной техники требовали режима повышенной секретности и контроля, что увеличило объем и сложность работы обллита. Работники цензуры были вынуждены прилагать дополнительные усилия для обеспечения соблюдения установленных ограничений и требований к хранению литературы.

1. М.С. Горбачев. Политический доклад центрального комитета КПСС XXVII съезду коммунистической партии Советского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.lib.ru/MEMUARY/GORBACHEV/doklad\\_xxvii.txt](https://www.lib.ru/MEMUARY/GORBACHEV/doklad_xxvii.txt). – Дата доступа: 03.09.2024.

2. Яковлева, Г.Н. Деятельность Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Витебском облисполкоме (обллита) в период «оттепели» / Г.Н. Яковлева // Ученые записки УО «ВГУ имени П. М. Машерова». – 2013. – Т. 16. – С. 35–45.

3. Цензура в Советском Союзе, 1917-1991: Документы / Сост. А.В. Блюм, коммент.: В.Г. Воловникова. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 602 с.

4. Государственный архив Витебской области (далее ГАВО). – Ф. 3991. Оп.1. Д. 14.

5. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 2. Д. 17.

6. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 1. Д. 19.

7. ГАВО. – Ф. 3991. Оп. 1. Д. 31.

## **ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ПРЕДМЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Тимофеева А.Р., Тимофеев В.Р.,*

*студенты 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Ростовская О.М., канд. философ. наук, доцент*

Ключевые слова. Историческая память, патриотизм, политика памяти, белорусская культура, историко-культурное наследие.

Keywords. Historical memory, patriotism, politics of memory, Belarusian culture, historical and cultural heritage.

Историческая память на сегодняшний день является одной из наиболее актуальных и дискуссионных проблем. Центральное место в исторической памяти белорусов занимает Великая Отечественная война. Она воспринимается не только как подвиг советского народа, но и как трагическое испытание, подчеркивающее стойкость и мужество белорусского народа. Социологические исследования последних лет свидетельствуют об укреплении значения Победы в массовом сознании белорусов. Особое место в исторической памяти занимает также и период обретения государственной независимости, ознаменовавшийся становлением суверенного государства, возрождением национальной культуры и самоидентификацией белорусского этноса.

Цель – охарактеризовать историческую память как предмет государственной политики в Республике Беларусь.

**Материал и методы.** Для предложенного исследования нами были использованы данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, широкие информационные ресурсы по отмеченной теме исследования. Для этого были применены методы статистического анализа и сравнения, обобщения и синтеза.

**Результаты и их обсуждение.** Социологические исследования свидетельствуют о том, что историческая память рассматривается сегодня значительной частью общества как консолидирующий фактор и является актуальной в контексте современных социальных процессов. С другой стороны, анализ исторического развития белорусского общества требует учета его духовного капитала, который формируется на основе исторической памяти и социального опыта. Исторические образы и символы, закрепленные в общественном сознании, составляют ядро исторической памяти и оказывают влияние