

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УСАДЕБНЫХ КОМПЛЕКСОВ ОЗЕРА ЛОСВИДО

Рыбаков В.Е.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Плытник Е.Г., канд. культурологии, доцент

Ключевые слова. Краеведенье, усадебные комплексы, туризм, история региона.
Keywords. Local history, manor complexes, tourism, the history of the region.

Среди местного населения, проживающего в деревнях, расположенных на побережье озера Лосвидо (Городокский район Витебской области), встречаются воспоминания, рассказы и легенды с упоминанием дворянских усадеб, которые, со слов местных жителей, существовали в период XIX – нач. XX вв. в населённых пунктах Александрово (современное название д. Прудники), Малое Лосвидо и Мариамполь. Информация, накопленная местным населением, подтверждается и упоминанием в письменных источниках. Кроме того, в д. Александрово и Малое Лосвидо существуют остатки зданий, которые предположительно и являлись дворянскими усадьбами, либо же хозяйственными и бытовыми постройками. Цель данного исследования – найти доказательства существования усадеб, сделать попытку реконструкции внешнего вида некоторых из них, выявить их владельцев и причины разрушения усадебных комплексов. Результаты исследования могут быть использованы в сфере образования, краеведческой работы и туризма Городокского района.

Материал и методы. Научной базой исследования стал метод интервьюирования. На основе опроса местного населения, доступных письменных и материальных источников удалось собрать необходимый материал по обозначенной теме. Также методологическую основу работы составили общенаучные, специальные исторические методы и принципы историзма, объективности, системности.

Результаты и их обсуждение. В ходе сбора информации и проведенного исследования были осмотрены остатки строений (предположительно усадебных комплексов) и прилегающих к ним объектов, опрошено местное население и изучена литература, связанная с тематикой исследования. В результате был накоплен материал, дающий определённую информацию о материальном историко-культурном наследии населённых пунктов в акватории о. Лосвидо.

На территории деревни Александрово находится современная турбаза «Лосвидо» и деревня Прудники в Вайханского сельсовета. Сохранившийся парковый комплекс «Дубрава» позволяет локализовать место нахождения усадьбы XVIII века. Первые упоминания о дворянском комплексе относятся к 1784 г. Известно, что на момент 1784 года владельцем усадьбы был Игнатий Адамович Любашинский, чьему роду данное имение принадлежало в дальнейшем до 1917 года [3, с. 92]. Следующим известным владельцем усадьбы был потомок Игнатия – Николай. Собранный в рамках исследования информация позволила установить, что к 1839 году помимо усадьбы в Александрово Николаю Любашинскому принадлежало село Большое Лосвидо, в котором, по сведениям местного населения, также была усадьба. Данный факт доказать пока не представляется возможным, однако неоспоримо наличие винзавода в Большом Лосвидо, который мог принадлежать Любашинским [1, с. 806]. Возможно здание винзавода среди местного населения и породило легенду о существовании еще одной усадьбы.

Позже усадьба в Александрово принадлежала сыну Николая – Марку Любашинскому, у которого было 9 детей. Известно, что владения Марка Николаевича на 1878 г. составляли 450 десятин земли от усадьбы в Александрово и 1200 десятин от имения Большое Лосвидо, позже к этим владениям также добавится фольварок Качаны. После Марка Любашинского последним известным владельцем усадьбы и имений стал его сын Марк Маркович Любашинский. По данным на 1906 площадь владений значительно возросла (817 десятин от усадьбы в Александрово и 2139 от имения Большое Лосвидо), что свидетельствует о развитии усадьбы. Последний владелец запомнился местному населению своим нестандартным поведением и некоторыми экстравагантными выходками,

на основе которых стали возникать разнообразные легенды. Например, есть сведения, что помещику запрягали лошадь в сани и он катался на них по тонкому льду. Возможно это связано с тем, что Любашинский знал о броде, названном "Наполеоновской тропой".

После Великой Отечественной войны в здании национализированной во время революции усадьбы располагался Александровский детский дом. Позже здание было заброшено и постепенно разрушено. До наших дней сохранился лишь приусадебный парковый комплекс «Дубрава», несколько полусгнивших деревянных балок, фрагменты входа в некогда существовавшее подземелье.

По воспоминаниям местных жителей можно реконструировать внешний вид усадьбы в последние дни её существования. Это было одноэтажное (до войны двухэтажное) деревянное «Г» образное здание с комплексом хозяйственных построек, липовой аллеей, прудом, и парком. Особого внимания на приусадебной территории заслуживает дуб «Волат», который сохранился до наших дней.

Ещё одно дворянское имение располагалось в деревне Малое Лосвидо на территории современной частной турбазы «Панский двор». В письменных источниках оно упоминается крайне редко. Известно, что в начале XX века комплекс принадлежал помещику Анисимову. До наших дней от здания самой усадьбы практически ничего не сохранилось, за исключением редких фрагментов фундамента, однако сохранились части каменных стен конюшни XIX в. и остатки других хозяйственных построек. Во время земляных работ при строительстве турбазы вблизи конюшни были найдены подковы и большое количество гвоздей дляковки лошадей, что подтверждает назначение данной постройки. Ещё одним материальным доказательством существования усадьбы в Малом Лосвидо можно считать наличие липовой аллеи, посаженной не позднее XIX в. Исходя из того, что конюшня была построена из камня, можно предположить, что данный материал использовался и при строительстве усадебного дома. После революции на территории имения действовал колхоз им. Сталина, после войны здесь разместили коровники.

Ещё одной локацией на берегу оз. Лосвидо, в которой по воспоминаниям местных жителей могла находиться усадьба, является д. Мариамполь. Однако на этот счёт есть ряд спорных вопросов. Известно, что д. Мариамполь являлась имением дворянина и офицера полковника А.К. Карпова, который является автором «Записок полковника Карпова», опубликованных в «Трудах витебской учёной архивной комиссии» (1910), где упоминается д. Мариамполь, описываются живущие в деревне люди, некоторые экономические данные имения и его инфраструктура (дворы, земля и т.п.) [4, с. 135–136]. Исходя из найденной информации, можно утверждать, что д. Мариамполь была в собственности дворянина и здесь располагалось большое количество бытовых и хозяйственных построек. Однако нахождение в данном населённом пункте усадебного дома сомнительно, учитывая отдалённое нахождение могилы полковника А. К. Карпова от деревни и отсутствие указывающий на наличие здания материальных объектов.

Закключение. Таким образом на основании собранных материалов мы пришли к ряду выводов. Во-первых, доказано, что на побережье озера Лосвидо существовали усадьбы и целые усадебные комплексы, которые являлись центрами имений местных помещиков. При их возведении использовались такие материалы как дерево и камень, много внимания уделялось садово-парковому оформлению приусадебных территорий. Во-вторых, удалось проследить историю имений. Как усадьбы исследуемые объекты функционировали в период с XVIII в. по начало XX в. После революции 1917 г. постройки продолжили своё существование, но уже использовались как здание сельского совета, детский дом (усадьба в Александрово) или на их базе могли возникнуть колхозы и фермы (усадьба в д. Малое Лосвидо). Такое использование построек приводило к их видоизменению и постепенному разрушению. Последним зданием усадьбы, прекратившим своё существование является здание Александровского детского дома, уничтоженное пожаром уже в послевоенные годы.

Таким образом, прибрежная территория о. Лосвидо обладает богатым экскурсионным и туристическим потенциалом. Информация о бывших усадебных комплексах

и имениях, а также материальные свидетельства их существования позволяет организовать экскурсии и походы краеведческой направленности. Также хотелось бы отметить большой потенциал данной темы для проведения дальнейших исследовательских работ.

1. Памяць: Гарадоц, р-н: гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў / уклад. С. Садоўская. Мінск, 2004.
2. Сапунов, А. Список населённых мест Витебской губ. Витебск, 1906.
3. Півавар, М.В. Сядзібы Віцебшчыны. Мінск, 2020.
4. Труды витебской учёной архивной комиссии. Витебск, 1910.
5. Півавар, М.В. Гісторыка-культурныя каштоўнасці і помнікі прыроды, выяўленыя ў час правядзення гісторыка-краязнаўчай практыкі студэнтаў гістарычнага факультэта ў 2013 г. / М.В. Півавар // *Наука – образованию, производству, экономике* : материалы XIX(66) Регион. науч.-практ. конференции преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 13–14 марта 2014 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – Т. 1. – С. 348–350. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/5401> (дата обращения: 12.09.2024).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ПО ОХРАНЕ ВОЕННЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТАЙН В ПЕЧАТИ ПРИ ВИТЕБСКОМ ОБЛИСПОЛКОМЕ В ГОДЫ «ЗАСТОЯ» (С СЕРЕДИНЫ 60-Х ГГ. ДО СЕРЕДИНЫ 80-Х ГГ. XX В.)

Стрельцов С.В.,

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Тогулева Е.Д., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова. БССР, цензура, охрана военной и государственной тайны, витебский обллит.

Keywords. BSSR, censorship, protection of military and state secrets, Vitebsk Oblit.

Актуальность данного исследования обусловлена проблемами охраны военной и государственной тайны. В век современных технологий, социальных сетей и интернета, когда существует возможность свободного растространения информации, а также свободный доступ к этой информации, как никогда необходимо сохранять механизмы по охране и защите сведений, являющихся военной и государственной тайной. Деятельность по охране военной и государственной тайны в СССР имела многообразное значение: защита от идеологических диверсий и распространения чуждых ценностей, предотвращение растространения сведений, способных навредить государству. Например, в современном мире цензура является фильтром для низкопробного и низкосортного информационного продукта. Поэтому весьма важно изучение исторического опыта функционирования охраны военной и государственной тайны.

Цель работы – проследить изменения в деятельности Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Витебском облисполкоме в годы «застоя».

Материал и методы. Основным источником стали документы делопроизводства Витебского обллита, отложившиеся в Государственном архиве Витебской области (фонд 3991). Также использованы методы анализа, синтеза, обобщения и сравнения.

Результаты и их обсуждение. В СССР понятие «застоя» появляется после доклада М.С. Горбачёва на XXVII съезде КПСС. В докладе говорилось о том, что «В жизни общества начали проступать застойные явления...» [1]. Термином «застоя» в СССР обозначают период, начиная с прихода к власти Л.И. Брежнева в 1964 году до середины 1980-х годов и прихода к власти М.С. Горбачёва. Период «застоя» обычно характеризуют снижением темпов экономического роста, ухудшением динамики производительности труда, отсутствием серьезных политических сдвигов, социальной стабильностью.

Конец 1960-х гг. характеризовался дальнейшей борьбой за соблюдение всех уровней секретности, повышение бдительности в сфере сохранения тайн научно-технического характера, ужесточением цензорского контроля за деятельностью полиграфических предприятий, где, по мнению Главного управления по делам литературы и издательств СССР, наблюдалось значительное количество ошибок, которые приводили к тому, что допускались к печати статьи, брошюры, книги, содержащие секретные матери-