

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Белорусский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени В. И. Ленина

На правах рукописи

ЖДАНОВСКИЙ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ

КРИТИКА КОНЦЕПЦИИ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ
ВИЛЬГЕЛЬМА ДИЛЬТЕЯ

09. 00. 03. — история философии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Минск 1980

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Белорусском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете имени В.И.Ленина

Научный руководитель -
доктор философских наук, профессор СТЕПИН В.С.

Официальные оппоненты:
доктор философских наук МОТРОШИЛОВА Н.В.
кандидат философских наук ДРОМОВИЧ Э.К.

Ведущее научное учреждение - Институт истории естествознания и техники АН СССР.

Защита состоится "15" июля 1980 г. в _____ час.
на заседании специализированного совета Д 056.03.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук при Белорусском государственном университете им. В.И.Ленина (220080, Минск, Университетский городок).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан "4" апреля 1980 г.

Ученый секретарь специализированного совета
профессор



Луков Н.И.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- 3 -

Актуальность темы. Современная эпоха - эпоха коренных революционных преобразований, охватывающих все сферы жизни общества - характеризуется ускорением темпов социального развития. В этих условиях возрастает роль науки как фактора общественного прогресса. Наука занимает ныне ведущее место в познании окружающей действительности и выступает как эффективное орудие преобразования природы и общества. Она не только превращается в непосредственную производительную силу, но и становится в развитом социалистическом обществе важнейшим средством социального управления. XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза, указывая на значительную роль науки в деле построения коммунизма, поставил задачу: "Обеспечить дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных научных исследований в области общественных, естественных и технических наук".¹

В качестве одного из важнейших факторов развития современного обществознания выступает разработка широкой сферы проблем, связанных с методологией гуманитарных наук, целостным философско-мировоззренческим осмыслением их методологических оснований, логико-гносеологической оценкой применяемых ими познавательных средств.

Разрабатывая указанные проблемы в позитивном плане, марксистско-ленинская философия одновременно решает задачу, состоящую в критическом анализе различных буржуазных концепций методологии социально-исторического познания. Философия истории Дильтея (1833-1911) занимает среди этих концепций особое место. Дильтей был одним из первых представителей современной буржуазной философии, поставивших вопрос о своеобразии гуманитарного знания, о необходимости выработки специфических средств и методов исследования в гуманитарных науках. Его работа во многом стимулировалась стремлением к обоснованию "наук о духе" и герменевтики, "понимания" как их методологической основы, противостоящих попыткам некритического перенесения методов естествознания в область гуманитаристики и построения последней по образцу и подобию наук о природе.

Концепция Дильтея, отличительной чертой которой была сознательная оппозиция в отношении к эмпиризму и схематизму позитивистского понимания истории, до сих пор привлекает исключительное внимание многих буржуазных исследователей, которые видят в построе-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 210.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- 4 -

ниях Дильтея продуктивную альтернативу механистическо-позитивистской ориентации гуманитарных наук.

Философия Дильтея являлась одним из теоретических источников экзистенциализма, философской антропологии, Дильтею стоял у истоков неогегельянства. Среди концепций, на которые значительное влияние оказала дильтеевская философия жизни, следует выделить психологию мировоззрений К.Ясперса и культурную антропологию Э.Ретхакера, философию религии Э.Трельча и концепцию истории автобиографии Г.Минна, структурную антропологию Э.Шпрангера и педагогику Г.Нолля, философию культуры Т.Литта и социологию Г.Фрейера. В связи с влиянием Дильтея на философию XX века называют имена О.Шпенглера, Г.Кейзерлинга, Л.Клагеса, К мысли Дильтея неоднократно обращались участники большой дискуссии по проблемам герменевтики, развернувшейся в 60-70 годы в ФРГ.

Идеи философии истории Дильтея, объективно направленной против марксизма, материалистического понимания истории, вошли в идеологический арсенал современной буржуазии. Поэтому критический анализ теоретических построений немецкого философа должен способствовать решению задачи, сформулированной XXV съездом КПСС: "Повысить роль общественных наук в наступательной борьбе против антикоммунизма, в критике буржуазных и ревизионистских теорий, разоблачении фальсификаторов идей марксизма-ленинизма".¹

Потребность в разработках, посвященных критике различного рода буржуазных и ревизионистских философско-исторических теорий (в том числе и концепции Дильтея), приобретает особую важность в свете современных требований к идейно-воспитательной работе, ее научному обеспечению, выдвинутых в Постановлении Центрального Комитета КПСС "О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы". В Постановлении специально подчеркивается необходимость усиления наступательного характера идейно-политического воспитания, направленного на формирование у советских людей высокой политической культуры, соответствующей объективным потребностям общества развитого социализма, необходимость повышения теоретического уровня политической пропаганды, ее способности давать достойный отпор идеологическим диверсиям империализма.²

¹Материалы XXV съезда КПСС, с. 214.

²См.: О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М., 1979, с. 7-9.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

В марксистской литературе накоплен определенный опыт критического анализа философии В. Дильтея. Исследователи отмечают, что хотя поставленные Дильтеем вопросы не получили правильного решения, философом была затронута важная для методологии гуманитарных наук проблематика. Авторы введения к книге "Современная буржуазная философия" А.С. Богомолов, Ю.К. Мельвиль, И.С. Нарский справедливо относят философию Дильтея к числу тех философских концепций эпохи империализма, "которые при всем своем тяготении к реакционным идеям прошлого характеризуются некоторым новым по ходом к вопросам и не без основания претендуют на частичную оригинальность".¹

Философия Дильтея в целом, как и отдельные идеи, развитые философом, стали предметом исследований, содержащихся в книгах и статьях советских философов А.С. Богомолова, С.М. Брайовича, П.П. Гайденко, С.Н. Земляного, Л.Г. Ионина, И.С. Кона, С.Ф. Одуева, Т.И. Ойзермана, И.И. Орехова, Л.В. Скворцова, Л.В. Сувоичик, М.В. Яковлева, психолога Л.С. Выготского, литературоведов М.М. Бахтина, В.М. Жирмунского.²

¹ Современная буржуазная философия. М., 1972, с. 5-6.

² Богомолов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 года. М., 1969; Брайович С.М. Герменевтика: ее метод и претензии (критический очерк). - Философские науки, 1976, № 6; Буржуазная философия накануне и начала империализма. М., 1977; Гайденко П.П. Герменевтика и кризис буржуазной культурно-исторической традиции. - Вопросы литературы, 1977, № 5; она же. Категория времени в буржуазной европейской философии истории XX века. - В кн. Философские проблемы исторической науки. М., 1969; Земляной С.Н. К критике концепции религии Вильгельма Дильтея. - В кн. Вопросы научного атеизма, вып. 23, М., 1978; Ионин Л.Г. Понимающая социология. - В кн. История буржуазной социологии первой половины XX века. М., 1979; Кон И.С. Вильгельм Дильтей и его "критика исторического разума". - В кн. Критика новейшей буржуазной историографии. Л., 1967; он же. Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли. М., 1959; Одуев С.Ф. Тропами Заратустры. Изд. 2-е, М., 1976; Ойзерман Т.И. Главные философские направления. М., 1971; он же. Диалектический материализм и история философии. М., 1979; он же. Проблемы историко-философской науки. М.,

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Эти исследователи выявили основную проблематику философствования Дильтея, подвергли основательной критике его основополагающие идеи, вскрыли субъективно-идеалистический характер его теоретических построений.

Вместе с тем работа по критическому анализу философии Дильтея должна быть продолжена. Особенно важным представляется дальнейшее исследование таких дильтеевских представлений, как концепция субъекта истории, типология мировоззрений, герменевтика. Речь идет о том, чтобы рассмотреть указанные темы философии Дильтея как осуществление предпринятого им единого теоретического замысла, заключавшегося в выработке целостной концепции философии истории, разработке своеобразной онтологии истории и системы специфических средств исторического познания. Исходя из этих соображений, автор сформулировал цель диссертационного исследования.

Цель данной работы состоит в том, чтобы с марксистских позиций дать критический анализ философии истории В. Дильтея, показать коренную противоположность дильтеевской философско-исторической концепции и материалистического понимания истории. Достижение цели исследования предполагает решение ряда задач:

1) проанализировать и подвергнуть критике разработанную Дильтеем концепцию исторического субъекта и его категориальных определений;

2) вскрыть идеалистические основания дильтеевской "типологии мировоззрений", выступающих у него в качестве особых типов исторического самосознания, противопоставить взглядам Дильтея марксист-

1969; Орехов И.И. "Философия жизни" Вильгельма Дильтея как иррационалистическая реакция на материалистическое понимание истории. — В кн. Современный капитализм и буржуазная социология. М., 1965; Скворцов Л.В. Обретает ли метафизика "второе дыхание"? М., 1966; Сувойчик Л.В. К проблеме человека в философии истории Дильтея. — В кн. Философско-социологические проблемы теории личности, ч. П. М., 1969; Яковлев М.В. Марксизм и современная буржуазная история философии. М., 1964; Выготский Л.С. Спиноза и его учение об эмоциях в свете современной психоневрологии. — Вопросы философии, 1970, № 6; Волошинов В.Н. Марксизм и философия языка. Л., 1930 (основной текст книги написан М.М.Бахтиным); Жирмунский В.М. Новейшие течения историко-литературной мысли в Германии. — В кн. Поэтика, П.Л., 1927).

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- 7 -

ское понимание сущности мировоззрения и его социальных функций;

3) показать научно-теоретическую несостоятельность дильтеевской концепции "герменевтического понимания", обозначить направления марксистского решения проблем, касающихся специфики гуманитарного знания.

Теоретико-методологической основой данной работы является диалектико-материалистическая методология марксизма-ленинизма, ленинские принципы критики современной буржуазной философии. Автор опирался на достижения критики философско-исторической концепции Дильтея, которые имеются в нашей литературе, а также на результаты проводимой исследователями-марксистами позитивной разработки вопросов теории гуманитарного познания.¹

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые в нашей литературе:

- системно анализируется дильтеевская концепция исторического субъекта, раскрывается сущность разработанной Дильтеем категориальной структуры исторической реальности;

- дан анализ дильтеевского понимания структуры и функций философского мировоззрения, выявлены причины принципиальной научно-теоретической недостаточности идей Дильтея об источниках мировоззренческой рефлексии;

- дан критический разбор герменевтики Дильтея в аспекте соотношения исследовательских традиций и индивидуального творчества ученого.

Данная работа имеет определенное теоретическое и практическое значение. Она является элементом комплексного исследования "Критика современной буржуазной философии и идеологии", осуществляемого в Белорусском государственном университете. Результаты и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в соответствующих разделах курсов истории философии, диалектического и исторического материализма, а также в пропагандистской практике.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения,

¹См. работы Асмуса В.Ф., Богомолова А.С., Бахтина М.М., Баткина Л.М., Гайденко П.П., Грушина Б.А., Гулыги А.В., Давыдова Ю.Н., Келле Р.Ж., Козловой М.С., Мамардашвили М.К., Мотрошиловой Н.В., Нарского И.С., Неусыкина А.И., Французовой Н.П., Швирева В.С., Юдина Э.Г. и др.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- 8 -

двух глав, заключения - общим объемом 145 страниц машинописи и списка отечественной и зарубежной литературы.

Апробация. О результатах исследования диссертант докладывал на республиканской конференции "XXV съезд и актуальные проблемы общественных наук" (Минск, 1978), конференции молодых ученых института философии и права АН БССР, теоретическом семинаре "Критика современной буржуазной социологии", проводимом в НИИ социологических исследований Белорусского госуниверситета. Диссертация обсуждена на кафедре марксистско-ленинской философии гуманитарных факультетов и кафедре истории философии и логики БГУ. Работа диссертанта "Проблема специфики гуманитарного знания в философии Вильгельма Дильтея" (рукопись объемом 3 п.л.), выполненная по результатам диссертационного исследования, отмечена дипломом I степени на республиканском туре VI Всесоюзного конкурса молодых ученых, посвященном 110-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина и рекомендована для участия в заключительном туре конкурса. По теме диссертации автором опубликовано 3 работы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении автор обосновывает актуальность темы диссертации, дает общую характеристику философии В.Дильтея, указывает на теоретические источники и классовую обусловленность его творчества. Введение содержит обзор советской литературы, посвященной Дильтею, здесь сформулированы цели и задачи исследования.

Глава I "История и мировоззрение в концепции В.Дильтея" посвящена общеметодологическим подходам философии жизни Дильтея, его "наук о духе" к социально-исторической действительности. В § I "Историческая реальность и проблема субъекта в философии Дильтея" диссертант выявляет основную задачу дильтеевской философии истории. Она состоит в построении особой системы дисциплин, позволяющих адекватно выразить и подвергнуть теоретическому исследованию социально-историческую реальность.

Решая эту задачу, Дильтея занимает критическую позицию в отношении классического философского наследия (Кант, Гегель). Усматривая предпосылку классического мышления в существовании двух независимых миров - мира Я и вселенной объектов, считая результатом классической философии то, что объект мыслится как движущееся по неизменным законам целое, независимое от человека, Дильтея указывает на недостаточность такой позиции, поскольку она исключает из познавательного процесса широкий спектр донаучного биографически

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- 9 -

определенного опыта человека, что, по мнению Дильтея, совершенно неправомерно, когда в качестве объекта выступает история общества.

В диссертации показывается, как неудовлетворенность концепциями субъекта, выработанными в классической философии, приводит Дильтея к разработке нового понимания исторического субъекта, субъекта не данного раз и навсегда, а исторически изменчивого, эволюционирующего, взятого в единстве с окружающим миром, а главное: не сводимого исключительно к его рассудочно-познавательным характеристикам. По мнению Дильтея, такой субъект должен предстать в качестве "воляще-чувствующе-представляющей сущности",¹ т.е. как динамичное единство волевых, эмоциональных, познавательных потенций человека, реализующихся в различных измеренных культурно-исторического творчества, как носитель полной "жизненности", которую философ противопоставляет классической "рациональности".

Диссертант фиксирует результат переосмысления Дильтеем исходных установок предшествующей философии, который состоит в том, что философ стремится найти основополагающую "предпосылку" познания, вынося ее за пределы чисто познавательной деятельности человека, и в качестве таковой пытается вывести специфическую реальность "жизни". В работе показано, что разрабатывая концепцию "жизни", Дильтей пытался охватить этой категорией все богатство человеческих отношений к миру, это понятие должно было включить в себя аспекты как биологического, так и социального бытия индивида.²

Как носитель "жизни", человек, по Дильтею, впервые открывает мир во всей его полноте, только субъект "жизненности", "жизненного отношения" впервые обнаруживает, что "не осуществляет ни человека, ни вещи, которые были бы для меня только предметом и не содержали в себе давления или содействия, цели моего стремления или

¹ Dilthey W. Gesammelte Schriften. Bände I-XVII. Leipzig-Berlin-Göttingen, 1922-1974, Bd. V, S. 11.

Leipzig-

² В нашей литературе на многозначность дильтеевской категории "жизнь" обратил внимание И.С.Кон, который указал на ее специфические значения, выступающие в различных контекстах употребления этого термина у Дильтея. См.: Кон И.С. Вильгельм Дильтей и его "критика исторического разума".-В кн. Критика новейшей буржуазной историографии, с. 68.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

- 22 -

вернуто в научно-теоретическую картину исследуемого объекта, то есть сознания, так как именно оно выступит в конечном счете как самостоятельный объект "наук о духе". "Сведение всей проблемы исторического метода, - отмечает А.С.Богомолов, - к разработке концепции "переживания" и "истолкования" представляет собой гораздо более грубую ошибку, чем забвение этой стороны дела, ибо оно означает возвращение к субъективизму и идеализму в понимании истории".¹

В заключении сформулированы выводы, полученные автором в результате проведенного исследования. Завершая работу, диссертант утверждает, что достижение высокой эффективности марксистской критики философии истории Дильтея предполагает не только выявление реальной проблематики его теории исторического субъекта, "учения о мировоззрении", концепции "понимающей интерпретации", не только обозначение общих теоретических принципов рациональной концептуализации выступающих здесь проблем, но и их дальнейшую конкретную позитивную проработку.

¹Богомолов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 года, с. 140.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

1. Проблема исторического познания в философии Вильгельма Дильтея. - Статья в журнале "Вестник Белорусского государственного университета имени В.И.Ленина", серия III. Минск, издательство БГУ, 1978, № 1.

2. Диалектика истории и философско-историческая концепция Вильгельма Дильтея. - Статья в сборнике "XXV съезд КПСС и актуальные проблемы общественных наук. Тезисы научно-теоретической конференции молодых ученых", часть II. Минск, ротопринт БелНИИПИ, 1978.

3. Концепция философии и мировоззрения Вильгельма Дильтея (на белорусском языке). - Статья в журнале "Известия Академии наук Белорусской ССР", серия общественных наук. Минск, издательство "Наука и техника", 1979, № 3.

А. Миганов