

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 32.01(043.3)+32.019.5(043.3)

ЖМАКИНА
ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

КОНЦЕПЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ АМСТЕРДАМСКОЙ ШКОЛЫ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.01 – теория и философия политики,
история и методология политической науки

Минск, 2022

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Научная работа выполнена в Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Научный руководитель

Чуешов Виктор Иванович,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной
политики и идеологии Академии
управления при Президенте
Республики Беларусь

Официальные оппоненты

Баранова Елена Владимировна,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры медиалогии
Белорусского государственного
университета

Горелик Александр Викторович,
кандидат политических наук, доцент,
ректор частного учреждения
образования «Институт
парламентаризма и
предпринимательства»

Оппонирующая организация

**Учреждение образования
«Белорусский государственный
экономический университет»**

Защита состоится 30 сентября 2022 г. в 14 час. 00 мин. на заседании совета по защите диссертаций Д 07.01.02 при Академии управления при Президенте Республики Беларусь по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 17, ауд. 203. Email: post@рас.by, тел.: (+375 17) 229 50 32.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Автореферат разослан 29 августа 2022 года.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

А. Л. Шевцова

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на «крутых поворотах» истории роль политики, конструктивного диалога и аргументации в ней резко возрастает.

Политика как сфера деятельности человека по распределению и осуществлению власти возникает одновременно с государством и призвана служить целям согласования общих и личных интересов. Она обеспечивает гражданский порядок на основе четкого разделения отношений господства и подчинения, реализации общезначимых целей, регулирования ресурсов, управления общественными делами.

Успеха в политике, как правило, добивается тот, у кого лучше сформированы коммуникативные компетенции, кто способен с помощью гуманных и демократических средств разрешать разногласия и добиваться нужного результата – (не)согласия с оценкой, мнением, (не)одобрения выраженной позиции.

И неудивительно, что сегодня в политике, независимо от ее языка и культуры, аргументации как гуманному и демократическому средству принадлежит важнейшая роль.

При этом природа политической аргументации не так проста, как может показаться на первый взгляд, а в современной отечественной политической науке еще только начинает оформляться специальный теоретический и практический интерес к природе политической аргументации и особенностям ее реализации. Тем не менее, уже сегодня является очевидным, что политическая аргументация является сложным и неоднородным образованием. Она используется в процессе установления согласия и преодоления разногласий, реализуется в соответствии с нормами и конвенциями, институтами и особенностями коммуникативной практики, природой политики как социального явления.

Несмотря на то что политическая аргументация входит в круг научного интереса довольно давно, прицельно ее проблематику начинают исследовать только с конца XX в. (Д. Зарефски, Т. Клементевич, В. И. Курбатов и др.). Однако работы, опубликованные в 1990-е гг., оказались не слишком востребованы в рамках политической науки. Только после того, как в рамках Амстердамской школы, созданной еще в конце 1970-х – начале 1980-х гг. специалистами из Амстердамского университета Ф. Х. ван Эмереном, Р. Гротендорстом, была разработана общая концепция аргументации, число работ, посвященных природе политической аргументации, стало постепенно увеличиваться.

В современном мировом научном сообществе общая концепция аргументации Амстердамской школы является одним из ведущих современных

направлений изучения, оценки и реконструкции аргументации. При этом вклад Амстердамской школы аргументации в изучение природы политической аргументации и ее контекстуальных особенностей до сих пор еще не становился предметом исследования в мировой политической философии и науке. Более того, даже общая концепция аргументации Амстердамской школы все еще недостаточно хорошо известна на постсоветском пространстве, в том числе и в белорусской политической науке и практике идеологической работы. Как отмечал Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на совещании о текущих вопросах деятельности СМИ 25 марта 2022 г., в процессе формирования общественного мнения важна и пропаганда, и контрпропаганда¹. С этими обстоятельствами связана актуальность не только углубленного изучения специфики концепции политической аргументации Амстердамской школы, но и критического использования ее принципов и положений с учетом запросов нашего общества.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 «О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы»: п. 11. Общество и экономика, а также единым приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы»: п. 6. Обеспечение безопасности человека, общества, государства: социогуманитарная безопасность.

Исследование выполнено на кафедре социальной политики и идеологии Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь и включено в НИР «Диалектика белорусской национально-государственной идентичности в условиях глобализации и интеграции» (№ ГР 20161725) по заданию 3.2.06 «Построить систему аргументологических оснований модели диалектики белорусской национально-государственной идентичности в контексте глобализации и интеграции» в

¹Совещание о текущих вопросах деятельности СМИ [Электронный ресурс] : 25 мар. 2022 г. // Президент Республики Беларусь : офиц. Интернет-портал Президента Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/soveshchanie-o-tekushchih-voprosah-deyatelnosti-smi>. – Дата доступа: 27.03.2022.

рамках государственной программы научных исследований «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг., а также в НИР «Совершенствование политической аргументации в системе образования Республики Беларусь как фактор консолидации белорусского общества и укрепления гуманитарной безопасности» (№ ГР 20211677) по заданию 4.02 «Духовная культура как основа устойчивого развития и гуманитарной безопасности белорусского общества» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг.

Работа выполнена также в рамках Единого научного направления Академии управления при Президенте Республики Беларусь «Теория и практика государственного управления, реформирования экономики и непрерывной профессиональной подготовки руководящих кадров» по темам «Актуальные проблемы философии государственного управления и идеологической работы в Республике Беларусь» (I квартал 2016 г. – IV квартал 2020 г.) и «Актуальные проблемы социальной политики и идеологии в Республике Беларусь» (I квартал 2021 г. – IV квартал 2025 г.).

Цель и задачи исследования

Цель исследования – реконструкция концепции политической аргументации Амстердамской школы.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих *задач*:

раскрыть особенности содержания прагма-диалектической (общей) концепции аргументации Амстердамской школы и генезис концепции политической аргументации Амстердамской школы;

уточнить характер концепции политической аргументации Амстердамской школы;

раскрыть особенности предвыборных дебатов как вида политической аргументации;

реконструировать концепцию политической аргументации Амстердамской школы на примере модели политической аргументации предвыборных дебатов;

выявить возможности практического применения концепции политической аргументации Амстердамской школы.

Объект исследования – прагма-диалектическая концепция аргументации Амстердамской школы.

Предмет исследования – концепция политической аргументации Амстердамской школы.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен недостаточной изученностью общей концепции аргументации Амстердамской школы на постсоветском пространстве, в том числе и в белорусской политической науке, а также необходимостью исследования вклада Амстердамской школы в изучение политической аргументации в рамках политической философии и науки.

Научная новизна

В работе впервые в отечественных (и не только в отечественных) политических исследованиях раскрыты особенности использования прагма-диалектической концепции аргументации Амстердамской школы в политической науке; реконструирован генезис концепции политической аргументации Амстердамской школы; уточнен характер концепции политической аргументации Амстердамской школы; раскрыты особенности предвыборных дебатов как вида политической аргументации; реконструирована концепция политической аргументации Амстердамской школы на примере модели политической аргументации предвыборных дебатов; выявлены возможности практического применения концепции политической аргументации Амстердамской школы, к которым относятся развитие культуры политической аргументации в системе образования Республики Беларусь, совершенствование технологий идеологической работы, электорального процесса в Республике Беларусь.

Положения, выносимые на защиту

1. Особенности содержания прагма-диалектической концепции аргументации Амстердамской школы, разработанной Ф. Х. ван Эмереном и Р. Гротендорстом в 1970-е гг., раскрываются в четырех этапах ее становления, представленных (1) разработкой прагма-диалектической «стандартной» концепции аргументации Амстердамской школы, включающей модель и правила критической дискуссии; (2) разработкой прагма-диалектической «расширенной» концепции аргументации Амстердамской школы посредством включения в нее механизма стратегического маневрирования или *риторического* измерения; (3) включением в прагма-диалектическую концепцию аргументации Амстердамской школы институционального макроконтекста реализации аргументации; (4) включением в нее моделей аргументации и стратегического маневрирования в различных сферах общественной жизни.

Концепция политической аргументации Амстердамской школы зарождается на втором этапе (1990-е гг.) развития прагма-диалектической концепции аргументации Амстердамской школы, активно формируется на ее

третьем этапе (2000-е гг.), а ее второй этап развивается на четвертом этапе (2010-е гг.) развития прагма-диалектической концепции и является открытой для совершенствования.

На *первом* этапе развития концепции политической аргументации Амстердамской школы были исследованы институциональные особенности политической аргументации.

Ее *второй* этап связан с исследованием модели аргументации, типичной для сферы политики и политической коммуникации, а также с определением стратегий аргументации, потребностей и интересов ее аудитории и средств ее презентации в политике.

2. Концепция политической аргументации Амстердамской школы имеет *риторико-диалектический* характер. В ней диалогическая проекция политической аргументации осуществляется на основе рациональных правил защиты и атаки точки зрения и при этом соотносится с использованием риторических средств ее обоснования, которые обусловлены не только прагматическими реакциями, но и институциональными рамками и конвенциями контекста политической коммуникации, характеризующими его риторику.

3. Предвыборные дебаты как вид политической аргументации включают четыре компонента: *начальную ситуацию* обмена аргументами; *процедурные* и *материальные исходные условия* аргументации (процедура и нормы, регулирующие процесс политической коммуникации; исходная позиция аргументатора, точка зрения); *средства аргументации* и ее *критику*; *возможный результат* дебатов.

4. Содержание концепции политической аргументации Амстердамской школы, реконструированное на примере политической аргументации предвыборных дебатов, состоит из модели аргументации в политике, элементами которой являются аргументативные диалектические ходы участников дебатов, способ организации дебатов и риторическая стратегия аргументации в них, а также *исходных* институциональных и культурно-идеологических *предпосылок* дебатов.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертация является целостным, самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным диссертантом на основе достижений зарубежной и отечественной политической науки и политической философии, теории аргументации, а также ее философии. Положения, сформулированные в диссертации и выносимые на защиту, а также выводы разработаны и обоснованы автором лично.

Апробация результатов диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные теоретические положения, результаты и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на следующих международных и республиканских научных и научно-практических конференциях, конгрессах, форумах, семинарах, круглых столах: «Национальная философия в глобальном мире» (г. Минск, 2017 г.), «Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания» (г. Минск, 2018 г.), «Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология: многообразие в единстве» (г. Гродно, 2018 г.), «Викладання логіки та перспективи її розвитку» (г. Киев, 2018 г.), «Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и культуры трансдисциплинарного синтеза знания» (г. Минск, 2018 г.), «Управление информационными ресурсами» (г. Минск, 2018 г.), «Актуальные вопросы германской филологии и лингводидактики» (г. Брест, 2019 г.), «Молодежь в государственном управлении: политика, право, экономика» (г. Минск, 2019 г.), «Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития» (г. Пинск, 2019 г., 2021 г.), «Global Science and Innovations 2019: Central Asia» (г. Нур-Султан, 2019 г.), «Патриотизм и патриотическое воспитание в контексте вызовов современности» (г. Минск, 2019 г.), «Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания» (г. Минск, 2019 г.), «Роль гуманитарных наук в современном образовательном пространстве» (г. Минск, 2020 г.), «Мораль и этика в современном мире: коллизии и перспективы» (г. Минск, 2020 г.), «Ломоносов-2020» (г. Москва, 2020 г.), «Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве» (г. Гродно, 2020 г.), «Образ Родины: содержание, формирование, актуализация» (г. Москва, 2020 г.), «Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития» (г. Минск, 2020 г.), «Актуальные вопросы теории государственной политики и управления в современной политологии» (г. Минск, 2021 г.), «Философия и вызовы современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси» (г. Минск, 2021 г.) и др.

Результаты диссертационного исследования использованы в образовательном процессе ГУО «Республиканский институт высшей школы» при разработке материалов учебных занятий по дисциплинам «Социальные процессы в современном мире», «Современные социальные и политические

технологии» в рамках программы переподготовки 1-08 01 74 «Современные технологии университетского образования»; в деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике при осуществлении аналитической работы по проблемам совершенствования законодательства в сфере здравоохранения, физической культуры, семейной и молодежной политики; при разработке «Методологического тренажера аналитика» в рамках НИР «Методология стратегического анализа и прогнозирования в региональном, страновом и глобальном измерениях» Белорусского института стратегических исследований.

Результаты диссертационного исследования в рамках выполнения НИР «Диалектика белорусской национально-государственной идентичности в условиях глобализации и интеграции» использованы в учебном процессе Института государственной службы Академии управления в рамках реализации учебных программ повышения квалификации, подготовки и переподготовки слушателей по специальностям «Государственное строительство» и «Государственное управление и идеология»; в деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике при проведении аналитической работы по проблемам совершенствования законодательства в сфере здравоохранения, физической культуры, семейной и молодежной политики; в деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке при проведении аналитической работы по проблемам совершенствования законодательства в сфере образования, культуры и науки.

Опубликование результатов диссертации

По теме исследования автором опубликовано 39 научных работ: 6 статей в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, общим объемом 3,7 а. л.; 12 статей в иных научных изданиях (из них 5 в зарубежных); 21 публикация в сборниках материалов научных конференций, форумов, конгресса, семинара и круглого стола (из них 4 в зарубежных изданиях). Общий объем опубликованных работ составляет 12,4 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 3 глав, объединяющих 10 разделов и 6 подразделов, заключения, библиографического списка, приложений.

Общий объем диссертации составляет 197 страниц, из них 46 страниц занимают 1 таблица, 2 рисунка, библиографический список, включающий 355 источников и 39 публикаций соискателя ученой степени, 6 приложений (2 акта и 4 справки внедрения (использования) результатов исследования).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 **Обзор литературы по теме и методология исследования** проводится анализ зарубежных и отечественных источников по теме исследования, раскрывается теория политики и политической аргументации как методологическое основание диссертационного исследования, описываются методы исследования.

В разделе 1.1 *Аналитический обзор литературы по теме исследования* рассматриваются различные аспекты проблемного поля диссертационной работы, которые условно разделены на три блока. Анализ современного состояния теории(й) аргументации составляет **первый** блок литературы по теме исследования. Аргументация как социальная, вербальная, рациональная и целенаправленная деятельность изучается в рамках ряда современных концепций аргументации: модели аргументации С. Тулмина; концепции новой риторики Х. Перельмана и Л. Ольбрехтс-Титеки; формального диалектического подхода (Ч. Хэмблин, Р. Кроуши-Вильямс, А. Несс, Э. Барт, Э. Краббе и др.); информальной логики (Э. Блэр, Р. Джонсон, Т. Говье и др.); риторических концептуализаций аргументации, имеющих непосредственные выходы в политическую науку (У. Фостер, Г. Хантингтон, Д. Эйнингер, У. Брокриди, Д. О'Киф, Дж. Кембелл, Д. Зарефски, Р. Ньюман, Дж. Макберни и др.); лингвистического подхода (Дж.-Б. Грайс, О. Дюкро, М. Плантен и др.); группы теорий аргументации, исследующих связь аргументации с искусственным интеллектом и виртуальной реальностью (Р. Рейтер, Л. Ковальски, Д. Ньют, Г. Кибург и др.); философских концепций аргументации (аргументология В. И. Чуешова, аргументорика В. Н. Брюшинкина, философия аргументации Х. Вольраппа, К. Тиндейла и др.). Важное место среди них занимает общая концепция аргументации Амстердамской школы, которую ее авторы (Ф. Х. ван Эмерен, Р. Гротендорст, П. Хаутлоссер, Б. Гаррсен и др.) определяют как прагма-диалектическую.

Современная общая теория аргументации также представлена идеями А. Хастингса, П. Шелленса, Н. Решера, Д. Мартенса, Дж. Вудса, Дж. Фримена, Д. Уолтона, Д. Венцеля, Дж. Коппершмидта, О. Ребуля, С. Джейкобса,

Основные выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы при разработке учебных программ и преподавании учебных дисциплин по интегрированному модулю «Политология», а также в системе переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров Республики Беларусь.

Эффективность применения на практике полученных результатов исследования подтверждена актами и справками их внедрения (использования): актом о внедрении (использовании) результатов НИР «Диалектика белорусской национально-государственной идентичности в условиях глобализации и интеграции» (№ ГР 20161725) в учебный процесс Института государственной службы Академии управления от 14.10.2020; справкой о внедрении (использовании) результатов НИР «Диалектика белорусской национально-государственной идентичности в условиях глобализации и интеграции» в деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике от 24.11.2020; справкой о внедрении (использовании) результатов НИР «Диалектика белорусской национально-государственной идентичности в условиях глобализации и интеграции» в деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по образованию, культуре и науке от 01.12.2020; справкой о внедрении (использовании) результатов диссертационного исследования «Концепция политической аргументации Амстердамской школы» в деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике от 04.04.2022; актом о внедрении (использовании) результатов диссертационного исследования «Концепция политической аргументации Амстердамской школы» в образовательный процесс ГУО «Республиканский институт высшего образования» от 14.04.2022; справкой о практическом использовании результатов диссертационного исследования «Концепция политической аргументации Амстердамской школы» в деятельности Белорусского института стратегических исследований от 11.05.2022.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Жмакина, Т. В. Прагма-диалектическая концепция аргументации и модели политики / Т. В. Жмакина // Проблемы упр. – 2019. – № 1 (71). – С. 144–149.

2. Жмакина, Т. В. Прагма-диалектическая концепция аргументации как эффективный инструмент анализа и оценки аргументативного политического дискурса / Т. В. Жмакина // Выш. шк. – 2019. – № 2 (130). – С. 43–47.

3. Жмакина, Т. В. Аргументация в политическом контексте демократии / Т. В. Жмакина // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Филос.-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2019. – Вып. 18. – С. 80–86.

4. Жмакина, Т. В. Прагма-диалектическая интерпретация аргументативных ошибок в политическом дискурсе / Т. В. Жмакина // Вести Белорус. гос. пед. ун-та. – 2019. – № 3 (101). – С. 5–10.

5. Жмакина, Т. В. Предвыборные дебаты как разновидность политической аргументации / Т. В. Жмакина // Иппокрена. – 2019. – № 2 (35). – С. 49–62.

6. Жмакина, Т. В. Риторическая аргументация в политическом дискурсе / Т. В. Жмакина // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Филос.-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / Респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2020. – Вып. 19. – С. 89–95.

Статьи в иных научных изданиях

7. Жмакина, Т. В. Этапы формирования прагма-диалектической теории аргументации [Электронный ресурс] / Т. В. Жмакина // Логико-философские штудии. – 2018. – Т. 16, № 1–2. – С. 141–142. – Режим доступа: <http://ojs.philosophy.spbu.ru/index.php/lphs/article/view/607>. – Дата доступа: 10.03.2021.

8. Жмакина, Т. В. Аргументация политического дискурса публичного выступления / Т. В. Жмакина // Лингвокультурное образование в системе вузовской подготовки специалистов : сб. науч. тр. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. В. Ф. Сатиновой. – Брест, 2018. – С. 21–27.

9. Жмакина, Т. В. Модель идеальной критической дискуссии прагма-диалектической концепции аргументации / Т. В. Жмакина // Профессионально-ориентированный иностранный язык: от обучения к эффективной коммуникации : сб. науч. ст. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: О. П. Дмитриева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 60–62.

10. Жмакина, Т. В. Актуализация и реализация политической идеологии и власти посредством дискурса / Т. В. Жмакина // Лингвокультурное образование в системе вузовской подготовки специалистов : сб. науч. тр. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. В. Ф. Сатиновой. – Брест, 2019. – С. 13–18.

11. Zhmakina, T. V. Argumentation theory and political argumentation / T. V. Zhmakina // Сучасні тенденції розвитку освіти й науки: проблеми та перспективи : зб. наук. пр. : в 2 т. / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова ; упор. Ю. І. Колісник-Гуменюк. – Київ ; Львів ; Бережани ; Гомель, 2019. – Т. 2. – С. 211–215.

12. Жмакина, Т. В. Дискурсивная онтология и аргументация / Т. В. Жмакина // Профессионально ориентированный иностранный язык: от обучения к эффективной коммуникации : сб. науч. ст. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: О. П. Дмитриева [и др.]. – Минск, 2019. – С. 13–17.

13. Жмакина, Т. В. Argumentation in democracy / Т. В. Жмакина // Лингвокультурное образование в системе профессиональной подготовки специалистов : сб. науч. тр. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. Л. Я. Дмитрачковой. – Брест, 2020. – С. 31–36.

14. Zhmakina, T. V. The role of argumentation in the context of political deliberation / T. V. Zhmakina // Сучасні тенденції розвитку освіти й науки: проблеми та перспективи : зб. наук. пр. / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова ; гол. ред. Ю. І. Колісник-Гуменюк. – Київ ; Львів ; Бережани ; Гомель, 2020. – Вып. 6. – С. 269–274.

15. Жмакина, Т. В. Аргументация и стилистика политического дискурса / Т. В. Жмакина // Соловьёвские чтения – 2020 : сб. науч. ст. / Минск. гос. лингв. ун-т ; редкол.: А. М. Ломовая (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 16–20.

16. Жмакина, Т. В. Политическая аргументация с позиций прагматической диалектики / Т. В. Жмакина // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : сб. науч. ст. / Омск. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского ; редкол.: Н. В. Кефнер (отв. ред.), Ю. В. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Омск, 2020. – С. 153–158.

17. Жмакина, Т. В. Прагма-диалектическая концепция аргументации в науке / Т. В. Жмакина // Наука как общественное благо : сб. науч. ст. : в 7 т. / Русское о-во истории и филос. науки, С.-Петерб. гос. ун-т ; науч. ред. и сост.: Л. В. Шиповалова, И. Т. Касавина. – М., 2020. – Т. 4. – С. 12–15.

18. Жмакина, Т. В. Концепция политической аргументации Амстердамской школы / Т. В. Жмакина // Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества. Мир в постковидную эпоху: от разобщенности к единству : сб. ст. / БГЭУ ; редкол.: Н. Ю. Веремеев [и др.]. – Минск, 2021. – С. 16–20.

*Статьи в сборниках материалов научных конференций,
форумов, конгресса, семинара и круглого стола*

19. Жмакина, Т. В. Диалектическое взаимодействие аргументации и манипуляции в аргументативном политическом дискурсе / Т. В. Жмакина // Национальная философия в глобальном мире : сб. материалов Первого белорус. филос. конгресса, Минск, 18–20 окт. 2017 г. / Нац. акад. наук Беларуси; Ин-т философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 266–267.

20. Жмакина, Т. В. Образовательная технология «дебаты» / Т. В. Жмакина // Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 марта 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Пригодич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 305–309.

21. Жмакина, Т. В. Политический дискурс с точки зрения прагма-диалектической теории аргументации / Т. В. Жмакина // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденции развития, опыт социально-политического моделирования. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2018 г. : в 2 ч. / Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси, Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.), В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2018. – Ч. 1. – С. 155–158.

22. Zhmakina, T. V. Stages of the formation of the pragma-dialectical theory of argumentation / T. V. Zhmakina // Викладання логіки та перспективи її розвитку : матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 17–18 трав. 2018 р. / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка ; редкол.: А. Є. Конверський [та ін.]. – Киев, 2018. – С. 27.

23. Жмакина, Т. В. Прагма-диалектика и ее роль в формировании компетенций, необходимых современному специалисту в сфере управления / Т. В. Жмакина // Интеллектуальная культура Беларуси: методологический капитал философии и культуры трансдисциплинарного синтеза знания : материалы Третьей междунар. науч. конф., Минск, 15–16 нояб. 2018 г. : в 3 т. / Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Т. 3. – С. 92–96.

24. Zhmakina, T. V. Developing argumentation and critical thinking competences in public administration classes: the pragma-dialectical approach to argumentation / T. V. Zhmakina // Управление информативными ресурсами : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7 дек. 2018 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Н. Л. Бондаренко [и др.]. – Минск, 2018. – С. 141–143.

25. Zhmakina, T. V. Enhancing global and intercultural competencies in Public Administration classes / T. V. Zhmakina // Актуальные вопросы германской филологии и лингводидактики : материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 22 февр. 2019 г. / Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина ; под общ. ред. Е. Г. Сальниковой. – Брест, 2019. – С. 45–48.

26. Жмакина, Т. В. Прагма-диалектическая типология схем аргументации политического дискурса / Т. В. Жмакина // Молодежь в государственном управлении: политика, право, экономика : сб. материалов I Междунар. форума

молодых управленцев, Минск, 28–30 марта 2019 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: А. П. Гасанов [и др.]. – Минск, 2019. – С. 315–317.

27. Жмакина, Т. В. Формирование навыков аргументации в процессе иноязычной профессиональной подготовки / Т. В. Жмакина // Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития : науч. сб. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 12 апр. 2019 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2019. – С. 112–118.

28. Zhmakina, T. V. Argumentation in pre-election debates / T. V. Zhmakina // Global Science and Innovations 2019: Central Asia : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Нур-Султан, 9–13 мая 2019 г. : в 2 т. / Обществ. движение «Бобек» ; редкол.: Х. Б. Маслов [и др.]. – Нур-Султан, 2019. – Т. 2. – С. 261–264.

29. Жмакина, Т. В. Выборы как институт политической демократии / Т. В. Жмакина // Патриотизм и патриотическое воспитание в контексте вызовов современности : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 мая 2019 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии; Госпогранкомитет; Ин-т погран. службы Респ. Беларусь ; редкол.: Г. П. Коршунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 135–138.

30. Жмакина, Т. В. Роль аргументации в предвыборных дебатах / Т. В. Жмакина // Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания : материалы Четвертой междунар. науч. конф., Минск, 14–15 нояб. 2019 г. : в 2 т. / Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Т. 2. – С. 85–88.

31. Жмакина, Т. В. Теледебаты как избирательная технология / Т. В. Жмакина // Роль гуманитарных наук в современном образовательном пространстве : сб. науч. ст. Респ. науч.-практ. конф., Минск, 18 окт. 2019 г. / Ин-т бизнеса и права Белорус. гос. ун-та ; редкол.: Д. Л. Гулякевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 141–145.

32. Жмакина, Т. В. Аргументативная культура современного руководителя / Т. В. Жмакина // Мораль и этика в современном мире: коллизии и перспективы : материалы Респ. науч. семинара, Минск, 5 марта 2020 г. / Ин-т погран. службы Респ. Беларусь ; ред.: И. В. Гребенчук [и др.]. – Минск, 2020. – С. 44–46.

33. Жмакина, Т. В. Структура политической аргументации / Т. В. Жмакина // Ломоносов-2020 : материалы Междунар. молодеж. науч. форума, Москва, 13–17 апр. 2020 г. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; отв. ред.: И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. – М., 2020. – С. 11–12.

34. Жмакина, Т. В. Основные подходы к анализу аргументации политического дискурса / Т. В. Жмакина // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 14–15 мая 2020 г. : в 2 ч. / Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси, Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2020. – Ч. 1. – С. 132–135.

35. Жмакина, Т. В. Патриотизм в аргументативном идеологическом дискурсе / Т. В. Жмакина // Образ родины: содержание, формирование, актуализация : материалы IV Междунар. науч. конф., Москва, 18 сент. 2020 г. / Моск. худ.-пром. ин-т ; редкол.: Т. А. Чикаева (науч. ред.) [и др.]. – М., 2020. – С. 123–130.

36. Жмакина, Т. В. Роль аргументации в политическом контексте / Т. В. Жмакина // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития : материалы V междунар. науч. конф., Минск, 19–20 нояб. 2020 г. : в 3 т. / Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 3. – С. 92–95.

37. Жмакина, Т. В. Диалог как механизм подотчетности в сфере государственного управления / Т. В. Жмакина // Актуальные вопросы теории государственной политики и управления в современной политологии [Электронный ресурс] : материалы круглого стола каф. политологии Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 февр. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. А. Антанович (гл. ред.), С. В. Решетников, С. Г. Паречина. – Минск, 2021. – С. 112–115. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/267704>. – Дата доступа: 09.03.2022.

38. Жмакина, Т. В. Аргументологические основания политической коммуникации / Т. В. Жмакина // Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития : сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 26 марта 2021 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: В. И. Дунай [и др.]. – Пинск, 2021. – С. 229–275.

39. Жмакина, Т. В. Современное состояние теории аргументации / Т. В. Жмакина // Философия и вызовы современности: к 90-летию Института философии НАН Беларуси : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 апр. 2021 г. : в 3 т. / Ин-т философии Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 1. – С. 255–258.

РЭЗІЮМЭ

Жмакіна Таццяна Уладзіміраўна

Канцэпцыя палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы

Ключавыя словы: аргументацыя, палітычная аргументацыя, агульная канцэпцыя аргументацыі Амстэрдамскай школы, канцэпцыя палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы, рыторыка-дыялектыка.

Мэта работы: рэканструкцыя канцэпцыі палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы.

Метады даследавання: індукцыя, класіфікацыя, абагульненне, параўнанне, сістэмы, гістарычны і лагічны метады, метады сінтэзу і аналізу, агульная канцэпцыя аргументацыі Амстэрдамскай школы, інстытуцыйналізм, метады мадэлявання і рэканструкцыі аргументацыі, кантэнт-аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: раскрыты асаблівасці выкарыстання агульнай канцэпцыі аргументацыі Амстэрдамскай школы ў палітычнай навуцы; рэканструюваны генезіс канцэпцыі палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы; вызначаны характар канцэпцыі палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы; выяўлены адметныя рысы перадвыбарных дэбатаў як віду палітычнай аргументацыі; рэканструювана канцэпцыя палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы на прыкладзе мадэлі палітычнай аргументацыі перадвыбарных дэбатаў; выяўлены магчымасці практычнага прымянення канцэпцыі палітычнай аргументацыі Амстэрдамскай школы.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: матэрыялы дысертацыі арыентаваны на іх прымяненне пры ўдасканаленні заканадаўства, якое рэгламентуе выбарчы працэс у Рэспубліцы Беларусь; у практычнай дзейнасці айчынных палітычных актараў; пры ўдасканаленні палітычнай сістэмы; аптымізацыі дыялогу ўлады і грамадства; у выкладанні вучэбных дысцыплін па інтэграваным модулі «Паліталогія».

Галіна прымянення вынікаў даследавання: у практычнай дзейнасці грамадска-палітычных арганізацый, органаў дзяржаўнай улады, заканадаўчых органаў, навукова-даследчай дзейнасці, адукацыйным працэсе.

РЕЗЮМЕ

Жмакина Татьяна Владимировна

Концепция политической аргументации Амстердамской школы

Ключевые слова: аргументация, политическая аргументация, общая концепция аргументации Амстердамской школы, концепция политической аргументации Амстердамской школы, риторико-диалектика.

Цель работы: реконструкция концепции политической аргументации Амстердамской школы.

Методы исследования: индукция, классификация, обобщение, сравнение, системный, исторический и логический методы, методы синтеза и анализа, общая концепция аргументации Амстердамской школы, институционализм, метод моделирования и реконструкции аргументации, контент-анализ.

Полученные результаты и их новизна: раскрыты особенности использования общей концепции аргументации Амстердамской школы в политической науке; реконструирован генезис концепции политической аргументации Амстердамской школы; определен характер концепции политической аргументации Амстердамской школы; раскрыты особенности предвыборных дебатов как вида политической аргументации; реконструирована концепция политической аргументации Амстердамской школы на примере модели политической аргументации предвыборных дебатов; выявлены возможности практического применения концепции политической аргументации Амстердамской школы.

Рекомендации по использованию: материалы диссертации ориентированы на их применение при совершенствовании законодательства, регламентирующего избирательный процесс в Республике Беларусь; в практической деятельности отечественных политических акторов; при совершенствовании политической системы; оптимизации диалога власти и общества; в преподавании учебных дисциплин по интегрированному модулю «Политология».

Область применения результатов исследования: в практической деятельности общественно-политических организаций, органов государственной власти, законодательных органов, научно-исследовательской деятельности, образовательном процессе.

SUMMARY

Zhmakina Tatiana Vladimirovna

Concept of political argumentation of the Amsterdam School

Key words: argumentation, political argumentation, the general concept of argumentation of the Amsterdam School, the concept of political argumentation of the Amsterdam School, rhetorical dialectic.

Research goal: reconstruction of the concept of political argumentation of the Amsterdam School.

Research methods: induction, classification, generalization, comparison, system method, historical and logic method, synthesis and analysis methods, the general concept of argumentation of the Amsterdam School, institutionalism, argumentation modeling and reconstruction method, content analysis.

Results obtained and their novelty: the characteristic features of the general concept of argumentation of the Amsterdam School in political science are revealed; the genesis of the concept of political argumentation of the Amsterdam School is reconstructed; the nature of the concept of political argumentation of the Amsterdam School is specified; the distinctive features of pre-election debates as a type of political argumentation are identified; the concept of political argumentation of the Amsterdam School is reconstructed as the model of political argumentation of pre-election debates; the potential of applicability of the concept of political argumentation of the Amsterdam School is laid down.

Recommendations for use: the dissertation materials can be instrumental in updating the election process legislation in the Republic of Belarus; in practical activities of national political actors; in advancing political system; optimizing the authorities – society dialogue; in teaching academic subjects of the integrated model “Politology”.

Application areas: the dissertation materials can find practical use in the practical activities of socio-political organizations, public authorities and legislative bodies, in the field of scientific and research activities, as well as in the educational process.