

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права

УДК 1(091)(043.3)+111.1(043.3)+165.62(043.3)

ЖУК

Екатерина Ивановна

**ПОЗИТИВНАЯ ОНТОЛОГИЯ ДРУГОГО
В ФЕНОМЕНОЛОГИИ ЯЗЫКА
(М. М. БАХТИН, М. МЕРЛО-ПОНТИ, М. ДЕ СЕРТО)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

по специальности
09.00.03 – история философии

Минск, 2023

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Беляева Елена Валериевна,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии культуры
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Буйко Татьяна Николаевна,
доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и истории
УО «Белорусский государственный университет
физической культуры»

Майборода Дмитрий Владимирович,
кандидат философских наук, доцент, доцент
кафедры истории и социальных наук
УО «Минский государственный
лингвистический университет»

Оппонирующая
организация

**УО «Белорусский государственный
технологический университет»**

Защита состоится «12» октября 2023 года в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, тел. 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « 06 » сентября 2023 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

О. Г. Шаврова

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и необходимость обращения к исследованию экзистенциально-онтологических и социально-онтологических аспектов существования современного человека в условиях стремительно изменяющихся способов социального взаимодействия и новых коммуникативных практик с опорой на язык как одну из базовых характеристик экзистенции и основное средство межличностного и межкультурного диалога, прежде всего, продиктованы реалиями современной социальной динамики и насущными вопросами обеспечения гуманитарной и информационной безопасности.

Ситуация социальной нестабильности ставит человечество перед острыми вызовами, одним из которых является необходимость обеспечить сохранение культурной идентичности без угрозы проявлений экстремизма. Эти вызовы усиливает качественный скачок в развитии информационных технологий и возможность глобального распространения информации, создающие совершенно новую среду для выражения индивидуальных и культурных смыслов и диалога с Другим. В то же время, становится очевидным, что язык как средство коммуникации в современном информационном пространстве используется и в качестве инструмента манипуляции, что можно усмотреть как в маркетинговых практиках, так и в стратегиях информационных войн.

Разрешение данных социальных проблем вряд ли возможно без обращения к мировоззренческому и прогностическому потенциалу философского знания. Феноменологическая стратегия современной философии представляет в данном случае особый интерес, так как она смогла предложить продуктивное сочетание онтологической и языковой проблематики. Одним из ключевых моментов, определяющих ее значимость, является презумпция необходимой роли соприсутствия Другого в индивидуальном и социальном бытии человека. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен тем фактом, что именно в рамках феноменологии языка как отдельного направления феноменологической философии формируется оригинальная концепция позитивной онтологии Другого, которая утверждает принципиальную инаковость в качестве неэлиминируемого позитивного фактора смысловой реализации всякой экзистенции и социума.

Тема диссертационного исследования является актуальной и с точки зрения *развития историко-философской науки*, поскольку проблема концептуально-методологической специфики и статуса позитивной онтологии Другого как единой оригинальной концепции в рамках феноменологии языка практически не затрагивалась в исследовательской литературе.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами) и темами

Тема диссертационного исследования соответствует «Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг.», а также на 2016–2020 гг. (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585; от 12.03.2015 г. № 190): подп. 11.3. социально-экономические, политические и социокультурные процессы в белорусском обществе, прогноз и моделирование общественной динамики; 11.5. философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества, а также пункту 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства» Указа Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы».

Диссертационное исследование осуществлялось в рамках научно-исследовательских тем кафедры философии культуры Белорусского государственного университета: «Теоретические основания философско-культурологических исследований» (2011–2015 гг., № ГР 20120901); «Философско-культурологические исследования тенденций цивилизационного развития» (2016–2020 гг., № ГР 20162478); «Современные тенденции цивилизационного развития: философско-культурологические аспекты» (2021–2025 гг., № ГР 20212832), а также в рамках НИР «Эстетико-аксиологические основания национальной художественной традиции в контексте социально-культурной динамики и обеспечения гуманитарной безопасности Республики Беларусь» (№ ГР 20210734) в ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (2021–2025 гг.) в ГНУ «Институт философии НАН Беларуси».

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявление теоретико-методологических оснований и обоснование концептуального статуса позитивной онтологии Другого, разработанной в феноменологии языка М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто.

Цель исследования предопределила решение ряда конкретных **задач**:

- 1) эксплицировать теоретико-методологические предпосылки формирования онтологии Другого в феноменологии языка;
- 2) реконструировать процесс формирования концептуального поля позитивной онтологии Другого в феноменологии языка и выявить его содержательную специфику;

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

3) определить гетерологический подход как единое методологическое основание позитивной онтологии Другого в феноменологии языка, нацеленное на выявление другости в структуре языковой способности;

4) выявить методологический потенциал проблематизации феномена молчания как имплицитного присутствия Другого в структуре языковой способности;

5) обосновать значимость диалога как актуализации смысловой связи Я и Другого посредством рассмотрения экзистенциальной проекции позитивной онтологии Другого в феноменологии языка;

6) раскрыть социальную проекцию позитивной онтологии Другого в феноменологии языка как значимую смысловую составляющую данной концепции.

Объектом данного диссертационного исследования является феноменология языка как одно из ведущих направлений современной феноменологической философии.

Предмет исследования – теоретико-методологические основания и концептуальный статус позитивной онтологии Другого, разработанной в феноменологии языка М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто.

Научная новизна

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем: в ходе историко-философской реконструкции позитивной онтологии Другого в феноменологии языка было доказано, что последняя является единой оригинальной концепцией, сформированной взаимодействующими идеями М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто; установлен статус позитивной онтологии Другого как смыслового ядра, задающего архитектуру феноменологии языка в целом. Введено в историко-философский терминологический аппарат и конкретизировано понятие «позитивная онтология Другого». Впервые в отечественной литературе репрезентирована социальная онтология М. де Серто как неотъемлемая часть феноменологической онтологии Другого. *Конкретно новизна диссертационного исследования выражается в следующем:*

- определены ведущие теоретико-методологические предпосылки онтологической трактовки Другого в феноменологии языка, эксплицировано концептуальное поле позитивной онтологии Другого в феноменологии языка, сложившееся в результате трансформации основных понятий феноменологии посредством реализации заложенного в них онтологического потенциала;

- установлено значение общего для М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто гетерологического подхода как единого методологического основания позитивной онтологии Другого в феноменологии языка,

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

позволившего выявить другость в структуре языковой способности посредством выделения феноменов речи и молчания как способов языковой репрезентации Другого;

- выявлено, что единая концепция позитивной онтологии Другого в феноменологии языка основана на признании позитивной роли другости как принципиальной инаковости Другого в индивидуальном и социальном бытии человека, что находит свое выражение в рассмотрении экзистенциальной и социальной проекций позитивной онтологии Другого посредством актуализации значения диалога и повседневных речевых практик.

Положения, выносимые на защиту

1. Проведенная в диссертационном исследовании историко-философская реконструкция процесса становления позитивной онтологии Другого в феноменологии языка позволила обосновать ее как единую концепцию, созданную взаимодействующими идеями М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто. Базовыми теоретико-методологическими предпосылками онтологии Другого в феноменологии языка послужили феноменологический проект Э. Гуссерля, экзистенциальная феноменология М. Хайдеггера и феноменологическая герменевтика Х.-Г. Гадамера. Намеченный в них переход к экзистенциально-онтологической трактовке субъективности предопределяет рассмотрение расположенности в мире в качестве основополагающей характеристики экзистенции. Расположенность раскрывается в трех модусах: 1) размещенность человека в мире как целостного телесно-сознательного существа, 2) изначальная погруженность индивида в мир культуры в рамках взаимодействия с Другим, 3) смыслополагающая и понимающая активность, носящая принципиально языковой характер. На основе данных теоретико-методологических предпосылок в феноменологии языка закрепляется тезис об онтологическом статусе языковой способности, который и определяет основоположения позитивной онтологии Другого.

2. Содержание и специфика концептуального поля позитивной онтологии Другого в феноменологии языка определяется обоснованием изначальной направленности языковой способности к Другому, что позволяет трактовать ее и как условие понимания, и как актуализацию совместного конституирования новых смыслов о мире. Формирование данного концептуального поля осуществляется в ходе экзистенциально-онтологической трансформации базовых понятий исходной феноменологической программы. Эта трансформация включает в себя осуществляемый на основе введения естественной установки в структуру феноменологического метода переход от понятия *интенциональности* сознания как необходимого условия конституирования смысла чистым Эго к утверждению неразрывной

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

онтологической связи Я и мира – *переплетения-хиазма*. Онтологическое прочтение понятия интенциональности также акцентирует тезис о смыслополагании как активном *поступании*, укорененном в уникальном *месте-в-бытии* и предполагающем необходимость *ответственности*. Гуссерлианская трактовка темпоральности переходит в концептуализацию *события* и понятие *малого и большого времени* человеческой жизни. Понятие *интерсубъективности* расширяется до концептов *междумирия* и *событийности* как обозначения уникальной пространственно-темпоральной включенности (*хронотон*) человека в мир, что, в свою очередь, отсылает к утверждению позитивной роли со-присутствия Другого, обладающего принципиальной инаковостью и *дистанцией внаходимости* по отношению к Я.

3. В качестве единого методологического основания, позволяющего обозначить позитивную онтологию Другого, образуемую идеями М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто, как целостную концепцию, выделен общий для них гетерологический подход, утверждающий примат множественности и фундаментальность различия. Производимое на его основе выявление другости в структуре языковой способности осуществляется путем методологически продуктивной процедуры разведения трех ее модусов: языка как сложившейся системы, речи как живого говорения и молчания. Данное различие позволяет зафиксировать присутствие Другого как принципиальной инаковости в структуре самой языковой способности, что находит свое выражение в концептах *интекстуация тела*, *языковой жест*, *слова свои-чужие*, *энонсиативный акт*. Соответственно, именно речь, носящая событийный, индивидуальный и адресный характер, центрирует на себе все базовые характеристики экзистенции и актуализирует связь Я и Другого в процессах смыслополагания и понимания, образующих мир культуры.

4. Фундаментальное методологическое значение для выстраивания позитивной онтологии Другого в рамках феноменологии языка имеет осуществляемая на базе гетерологического подхода проблематизация феномена молчания, демонстрирующая имплицитное присутствие Другого в структуре языковой способности. Онтологический статус молчания выявляется в методологически значимом различии дискурсивного и не-дискурсивного пластов языка. Не-дискурсивный пласт фиксируется позитивной онтологией Другого в концептах «непроговариваемое» и «неназываемое». «Непроговариваемое» является залогом творческой продуктивности языковой способности индивида, выявляя в ней имплицитное присутствие Другого и другости как таковой. Пласт «неназываемого» олицетворяет другость в социальной системе и существует как залог творческого преобразования

социальной реальности и расширения горизонтов понимания. Позитивная онтология Другого в феноменологии языка характеризует сопричастие Другого как позитивный фактор и отправную точку для формирования Я и обеспечения творческого взаимодействия в пространстве индивидуального и социального бытия человека.

5. Логика формирования позитивной онтологии Другого в феноменологии языка с необходимостью приводит к проекциям ее концептуально-методологического аппарата на сферы индивидуального и социального бытия человека. Экзистенциальная проекция выявляет значимость диалога как особого типа отношений, актуализирующего смысловую связь Я и Другого в процессе речевого общения. Конститутивным моментом диалога является ориентация на достижение согласия посредством изначального доверия к слову Другого и установки на творческое понимание. Диалог предполагает усилие воли каждого из участников, направленное на преодоления барьера, созданного принципиальной инаковостью Другого, во избежание его овеществления и объективации. Металингвистический контекст диалога предполагает наличие конкретных автора, адресата и хронотопа высказывания как единицы передачи смысла. В силу этого, в позитивной онтологии Другого подчеркивается погруженность диалога в пространство повседневности, где Я и Другой сопричастны в качестве уникальных телесно-сознательных существ. Установка на понимание обуславливает потребность в онтологическом основании, размыкающем границы малого времени человеческой жизни, и предполагает наличие гаранта понимания, обеспечивающего фундированность диалогического высказывания общим смысловым контекстом, что позволяет выявить онтологически значимую позицию *третьего* в диалоге.

6. Целостная концепция позитивной онтологии Другого в феноменологии языка обретает свой завершённый вид в ходе рассмотрения ее социальной проекции, выявляющей молчаливое присутствие дружности во всякой общественной системе, поскольку «неназываемое» вытесняется из дискурсивного пласта языка с целью поддержания стабильности системы, но удерживается в латентном виде в его недискурсивном пласте. Это проявляется 1) в наличии «неназываемого» в социуме, 2) в потенциале обыденного языка к артикуляции дружности и 3) в событийном характере актуализации языковой способности в социальной реальности. Обладающие тактическим характером повседневные речевые практики обеспечивают артикуляцию дружности в полифонии высказываний, что делает возможным конституирование новых для общества смыслов и в итоге инспирирует процессы социальной динамики. Реапроприация слов представляет собой событие в темпоральном потоке развития общества и событие как сотворчество Я и Другого в социальной

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

реальности. Экспликация экзистенциальной и социальной проекций позитивной онтологии Другого позволяет определить ее концептуальный статус в качестве смыслового ядра феноменологии языка, задающего ее архитектонику в целом.

Личный вклад соискателя

Диссертация является самостоятельным научным исследованием, в котором впервые в отечественной литературе осуществлена историко-философская реконструкция становления и концептуально-методологической специфики позитивной онтологии Другого и определен ее концептуальный статус в феноменологии языка. Личный вклад соискателя заключается в: 1) доказательстве того, что позитивная онтология Другого, разработанная в творчестве М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто, характеризуется концептуальным, методологическим и тематическим единством и является смысловым ядром феноменологии языка; 2) реконструкции логики становления онтологии Другого в феноменологии языка; 3) обосновании значимости гетерологического подхода как единого методологического основания выявления другости в структуре языковой способности и методологического базиса позитивной онтологии Другого в феноменологии языка; 4) выявлении концептуальной специфики, а также объяснительного и прогностического потенциала экзистенциальной и социальной проекций Другого в позитивной онтологии Другого в феноменологии языка, выражающихся в принципиально позитивной оценке роли Другого в процессах самоопределения, смыслополагания и социальной активности Я.

В диссертационном исследовании использованы авторские переводы работ М. Мерло-Понти, М. де Серто и критических научно-исследовательских публикаций на иностранных языках, благодаря чему в научный обиход в русскоязычном пространстве введен ряд малоизученных работ этих авторов.

Результаты исследования представлены в авторских публикациях и апробированы на научных конференциях. Материалы одной совместной публикации [16] использовались соискателем в объеме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования были представлены на 7 международных научных конференциях, 2 международных семинарах, 1 философском конгрессе, 3 научных конференциях БГУ, а также в рамках презентаций на 3 международных научных школах и 1 международной научной стажировке: международная научная конференция молодых ученых «Диалог цивилизаций в условиях глобальной экономической нестабильности» (Минск, Белорусский государственный университет, 24 мая 2012 г.); 70-ая и 71-ая научные конференции студентов и аспирантов БГУ (Минск, Белорусский государственный университет, 13–18 мая 2013 г. и 18–21 мая 2014 г.); IX научная

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

конференция студентов, магистрантов и аспирантов ФФСН БГУ (Минск, Белорусский государственный университет, 18 апр. 2014 г.); международная летняя школа «Феноменология повседневности» (Норвегия, Университет Телемарка, 26–30 авг. 2014 г.); международные школы ARTES по междисциплинарной антропологии «Феноменальность материальных вещей»: «I. Практис» и «II. Генезис» (Германия, Кельнский университет, 21–26 сент. 2015 г. и 19–24 сент. 2016 г.); международная научная конференция и X научно-теоретический семинар «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (Минск, Белорусский государственный университет, 17–18 мая 2016 г.); научная стажировка в рамках программы Erasmus Mundus, проект Hermes (Италия, Университет Ка'Фоскари, с 22 дек. 2016 г. по 30 июня 2017 г.); международная заочная конференция «Другой. Ближний и дальний» (Армения, Ереванский государственный университет, 15 окт. 2017 г.); конференция «Социальная коммуникация как фактор консолидации современного рискогенного общества» в рамках Первого белорусского философского конгресса «Национальная философия в глобальном мире» (Минск, Институт Философии Национальной Академии Наук Беларуси, 18–20 окт. 2017 г.); международная научная конференция к 30-летию ФФСН БГУ «Философия и социальные науки в современном мире» (Минск, Белорусский государственный университет, 26-27 сент. 2019 г.); XIII-ый и XIV-ый Республиканские междисциплинарные научно-теоретические семинары студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии» (Минск, Белорусский государственный университет, 9 апр. 2019 г. и 26 марта 2020 г.); междисциплинарная научная школа студентов, аспирантов и молодых ученых БГУ «Университет и экология культуры» (Минск, Белорусский государственный университет, 9–11 апр. 2019 г.); международная научная конференция «Философия и вызовы современности» к 90-летию Института философии Национальной академии наук Республики Беларусь (Минск, Национальная академия наук Республики Беларусь, 15-16 апреля 2021 г.); ежегодная международная конференция по визуальным исследованиям «Визуальность-2021. Медиа и коммуникация» (Литва, Технический университет г. Вильнюса им. Гедемина, 22-23 апреля 2021 г.); международная научно-практическая конференция «Социальные практики и развитие городской среды: урбанистика и инноватика» (Минск, Белорусский государственный университет, 25–26 ноября 2021 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Белорусском государственном университете в рамках курсов «Основные направления современной философии» и «Speech Communication Issues in Phenomenology» (1 акт о внедрении).

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Опубликование результатов диссертации

Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 17 работ (1 работа в соавторстве), в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, соответствующих пункту 19 «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий» (2,5 а. л.); 1 статья в электронном издании (0,8 а. л.); 3 статьи в сборниках по материалам международных научных конференций (из них 2 в зарубежных изданиях) (1,5 а. л.); 9 работ в сборниках материалов научных конференций (из них 4 в сборниках материалов международных научных конференций) (1,2 а. л.). Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составил 6,6 а. л.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав основного текста диссертационного исследования, заключения, списка использованных источников и двух приложений. Общий объем диссертации составляет 152 страницы, а не включая библиографию и приложения – 115 страниц, список источников насчитывает 358 наименований на 29 страницах, список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации – на 3 страницах.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 Аналитический обзор литературы на основе анализа зарубежных и отечественных источников определяется степень изученности и разработанности проблемы. Системный анализ первоисточников, а также зарубежных и русскоязычных критических работ привел к выделению *трех основных блоков* литературы.

Первый блок составили работы ведущих представителей феноменологической философии (Б. Вальденфельса, Х.-Г. Гадамера, Э. Гуссерля, М. Дюфрена, Д. Захави, Р. Ингардена, Л. Ландгребе, Э. Левинаса, М. Мерло-Понти, П. Рикера, М. Ришира, К. Романо, О. Финка, М. Хайдеггера, М. Шелера) и критические исследования, посвященные динамике ее развития. Корпус современной критической литературы, посвященной эволюционированию феноменологии, представлен многочисленной группой исследователей, как зарубежных (Д. Айди, С. Бенсо, М. Ф. Бернард-Доналс, Р. Бернет, И. Бьюкэнэн, В. Вастерлинг, Ш. Галлахер, М. Гардинер, Р. Грюбель, П. Дюпон, Б. Жослен, У. Люйпен, Г. Мэдисон, Дж. О'Нейл, Дж. Оттавиано, П. Прехтль, Ф.-В. фон Херрманн, Й. Шаплен, Дж. М. Эди, Дж. З. Элиас) [30; 53; 56; 64; 71; 76; 80; 90; 91; 107; 116; 141; 159–170], так и отечественных и русскоязычных (Н. А. Артеменко, Е. В. Беляева, Е. В. Борисов, Т. Н. Буйко, И. С. Вдовина, С. В. Воробьева, Л. А. Гоготишвили, Е. В. Зинченко, А. Ф. Зотов,

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Список публикаций соискателя ученой степени по теме диссертации

Статьи в соответствии с п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

1. Жук, Е. И. Проблема молчания в феноменологии языка Мориса Мерло-Понти / Е. И. Жук // Весн. Брэсцк. ўн-та. Сер. 1. Філасофія, Паліталогія, Сацыялогія. – 2017. – №1. – С. 53–58.

2. Жук, Е. И. Философия М. де Серто как методологический базис феноменологических исследований языка и речи / Е. И. Жук // Весн. Брэсцк. ўн-та. Сер. 1. Філасофія, Паліталогія, Сацыялогія. – 2018. – №1. – С. 60–65.

3. Жук, Е. И. Феномен понимания в контексте экзистенциальных вызовов современности (феноменологический анализ) / Е. И. Жук // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Философско-гуманитар. науки : сб. науч. ст. / ГУО «РИВШ» ; редкол.: В. А. Гайсёнок (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 17. – С. 217–223.

4. Жук, Е. И. Ханс-Георг Гадамер о природе языка: проект феноменологической герменевтики / Е. И. Жук // Журнал Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2019. – №1. – С. 39–47.

Статьи в коллективных монографиях, научных журналах и сборниках статей

5. Жук, Е. И. Феноменолого-герменевтическая стратегия исследования языка в философии XX века / Е. И. Жук // Философско-культурологические исследования: сб. ст. / под ред. А. А. Легчилина. – Вып. 2. – Минск, 2016. – С. 134–150.

6. Жук, Е. И. Инаковость Другого в феноменологии языка (по М. М. Бахтину и М. Мерло-Понти) / Е. И. Жук // Другой. Ближний и дальний: сб. ст. – Ереван, 2017. – С. 54–60.

7. Жук, Е. И. Язык как способ употребления человеческого тела в феноменологии М. Мерло-Понти / Е. И. Жук // Telo a telesnost v kontexte súčasnej kultury: Vedecky zbornik. – Нитра, 2017. – С. 15–20.

Материалы и тезисы научных конференций

8. Жук, Е. И. Влияние сети Internet на пространство научной коммуникации / Е. И. Жук // Диалог цивилизаций в условиях глобальной экономической нестабильности : материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 24 апр. 2012 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 344–347.

9. Жук, Е. И. Проблема языка в феноменологии и герменевтике (на примере творчества М. Мерло-Понти и Х.-Г. Гадамера) / Е. И. Жук // Сб. материалов 70-ой науч. конф. студентов и аспирантов БГУ, Минск, 15–18 мая 2013 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Ч. 3. – Минск, 2013. – С. 284–288.

10. Жук, Е. И. Этические аспекты повседневности / Е. И. Жук // Человек. Культура. Общество : материалы IX науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов фак. филос. и соц. наук БГУ, Минск, 18 апр. 2014 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Легчилин (отв. ред.), А. С. Солодухо. – Минск, 2014. – С. 14–15.

11. Жук, Е. И. Роль философии М. Мерло-Понти в экзистенциально-феноменологической концепции повседневности Б. Вальденфельса / Е. И. Жук // Сб. материалов 71-ой науч. конф. студентов и аспирантов БГУ, Минск, 18–21 мая 2014 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Ч. 2. – Минск, 2014. – С. 60–64.

12. Жук, Е. И. Философия М. М. Бахтина как методологическая основа межкультурного диалога / Е. И. Жук // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы Междунар. науч. конф. и X науч.-теор. сем. «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 17–18 мая 2016 г. / Белорус. гос. ун-т ; науч.-ред. сов.: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск, 2016. – С. 55–59.

13. Жук, Е. И. «Не телефонный разговор»: технические средства коммуникации и проблема понимания / Е. И. Жук // Национальная философия в глобальном мире : материалы Первого белорус. философ. конгресса, Минск, 18–20 окт. 2017 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 44–45.

14. Жук, Е. И. Язык как «телесный жест» и «интекстуация тела» (М. Мерло-Понти, М. де Серто) / Е. И. Жук // Философия и социальные науки в современном мире : материалы междунар. науч. конф. к 30-летию фак. философии и соц. наук Белорус. гос. ун-та, Минск, 26–27 сент. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 58–62.

15. Жук, Е. И. М. де Серто о языковой фиксации разрыва культурной традиции / Е. И. Жук // Философия и ценности современной культуры : материалы XIV Респ. междисц. науч.-теорет. семинара студентов, аспирантов и молодых ученых «Инновационные стратегии в современной социальной философии», Минск, 26 марта 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 95–99.

16. Жук, Е. И. «Речь о повседневности» и «речь в повседневной жизни», или креативный потенциал речевых практик обыденного языка / Е. И. Жук, И. М. Наливайко // Философия и вызовы современности : материалы междунар. науч. конф. к 90-летию Института философии НАН РБ, Минск, 15–16 апр. 2021

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

г. : в 3 т. / НАН Беларуси, Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 2. – С. 226–229.

17. Жук, Е. И. Освоение города как культурное высказывание / Е. И. Жук // Социальные практики и развитие городской среды: урбанистика и инноватика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Пинчук (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 127–133.

Жук Кацярына Іванаўна

Пазітыўная анталогія Іншага ў фенаменалогіі мовы

(М. М. Бахцін, М. Мерло-Панці, М. дэ Сэрто)

Ключавыя словы: пазітыўная анталогія Іншага, фенаменалогія мовы, Іншы, іншасць, мова, маўленне, маўчанне, гетэралогія, дыялог, поліфанія.

Мэта даследавання: выяўленне тэарэтыка-метадалагічных падстаў і абгрунтаванне канцэптуальнага статуса пазітыўнай анталогіі Іншага, распрацаванай у фенаменалогіі мовы М. М. Бахціна, М. Мерло-Панці і М. дэ Сэрто.

Метады даследавання: метады гісторыка-філасофскай і тэарэтычнай рэканструкцыі, метад кампаратыўнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: акрэслены статус пазітыўнай анталогіі Іншага як сэнсавага ядра, што задае архітэктоніку фенаменалогіі мовы ў цэлым, а М. М. Бахцін, М. Мерло-Панці, М. дэ Сэрто азначаны ў якасці ключавых прадстаўнікоў фенаменалогіі мовы, стварыўшых суцэльную канцэпцыю пазітыўнай анталогіі Іншага. Вылучаны тэарэтыка-метадалагічныя перадумовы анталагічнай трактоўкі Іншага ў фенаменалогіі мовы і абгрунтавана, што канцэптуальнае поле пазітыўнай анталогіі Іншага ў фенаменалогіі мовы фарміруецца на падставе трансфармацыі базавых паняццяў фенаменалагічнай праграмы, праз рэалізацыю закладзенага ў іх анталагічнага патэнцыялу. Эксплікавана значэнне гетэралагічнага падыходу як адзінай метадалагічнай асновы пазітыўнай анталогіі Іншага ў фенаменалогіі мовы і выяўлена, што спецыфіка гэтай канцэпцыі рэалізуецца ў змястоўным плане праз экзістэнцыяльную і сацыяльную праекцыі як канцэптуальна-метадалагічнага апарата.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: рэзультаты могуць быць скарыстаныя ў гісторыка-філасофскіх даследаваннях, скіраваных на прапрацоўку спецыфікі і дынамікі развіцця фенаменалагічнай філасофіі, і ў акадэмічнай практыцы. Яны прыдатныя ў сферы культурнай палітыкі і пры прыняцці кіраўніцкіх рашэнняў з мэтай аптымізацыі сацыяльнай камунікацыі, а таксама да вырашэння праблем, што ўзнікаюць у працэсе міжкультурнай камунікацыі, сярод іншага, у рамках праграм акадэмічнага абмену.

Галіна выкарыстання: навуковая і навучальна-педагагічная дзейнасць, міжкультурная камунікацыя, культурная палітыка, гештальт-тэрапія.

ЖУК ЕКАТЕРИНА ИВАНОВНА

Позитивная онтология Другого в феноменологии языка

(М. М. Бахтин, М. Мерло-Понти, М. де Серто)

Ключевые слова: позитивная онтология Другого, феноменология языка, Другой, другость, язык, речь, молчание, гетерология, диалог, полифония.

Цель исследования: выявление теоретико-методологических оснований и обоснование концептуального статуса позитивной онтологии Другого, разработанной в феноменологии языка М. М. Бахтина, М. Мерло-Понти и М. де Серто.

Методы исследования: методы историко-философской и теоретической реконструкции, метод компаративного анализа.

Полученные результаты и их новизна: установлен статус позитивной онтологии Другого как смыслового ядра, задающего архитектуру феноменологии языка в целом, а М. М. Бахтин, М. Мерло-Понти, М. де Серто определены в качестве ключевых представителей феноменологии языка, создавших целостную концепцию позитивной онтологии Другого. Выявлены теоретико-методологические предпосылки онтологической трактовки Другого в феноменологии языка и обосновано, что концептуальное поле позитивной онтологии Другого в феноменологии языка формируется на основе трансформации базовых понятий феноменологической программы, вследствие реализации заложенного в них онтологического потенциала. Эксплицировано значение гетерологического подхода как единого методологического основания позитивной онтологии Другого в феноменологии языка и выявлено, что специфика этой концепции реализуется в содержательном плане посредством экзистенциальной и социальной проекций ее концептуально-методологического аппарата.

Рекомендации по использованию: результаты могут быть использованы в историко-философских исследованиях, направленных на проработку специфики и динамики развития феноменологической философии, и в академической практике. Они применимы в сфере культурной политики и при принятии управленческих решений с целью оптимизации социальной коммуникации, а также при разрешении проблем, возникающих в процессе межкультурной коммуникации, в частности, в рамках программ академического обмена.

Область применения: научная и учебно-педагогическая деятельность, межкультурная коммуникация, культурная политика, гештальт-терапия.

SUMMARY

ZHUK KATSIARYNA IVANAUNA

Positive Ontology of the Other in Phenomenology of Language

(M. M. Bakhtin, M. Merleau-Ponty, M. de Certeau)

Keywords: positive ontology of the Other, phenomenology of language, the Other, alterity, language, speech, silence, heterology, dialogue, polyphony.

The aim of the research: the identification of theoretical and methodological foundations and the constituting of conceptual status of positive ontology of the Other, developed in the works of M. M. Bakhtin, M. Merleau-Ponty and M. de Certeau.

Methods of the research: the methods of historical and philosophical reconstruction, of theoretical reconstruction and the method of comparative analysis.

Obtained results and their novelty: the research establishes the status of the positive ontology of the Other as the semantic core that defines the architectonics of the phenomenology of language as a whole, and identifies M. M. Bakhtin, M. Merleau-Ponty and M. de Certeau as key figures of the phenomenology of language, who created a holistic concept of ontology of the Other. It also reveals the theoretical and methodological premises for ontological interpretation of the Other in phenomenology of language and defines that the conceptual field of the positive ontology of the Other in phenomenology of language is formed on the basis of the transformation of the main concepts of phenomenological program, being the result of actualization of their ontological potential. The thesis explicates the methodological significance of heterological approach as common methodological foundation of positive ontology of the Other in phenomenology of language and reveals that the specifics of this concept is implemented through the existential and social projections of its conceptual and methodological apparatus.

Recommendations for application: the results may be used in research within the history of philosophy, when aimed at the study of specifics and dynamics of phenomenological project, and in academic practice. They are applicable to the sphere of cultural policy and in making management decisions in order to optimize social communication, as well as in solving the problems arising in the process of intercultural communication, in particular, within the framework of academic exchange.

Field of application: research and educational activities, intercultural communication, cultural policy, gestalt-therapy.

