МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ имени А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ЕМЕЛЬЯНОВА Марина Валерьевна

ДИБФЕГЕНЦИРОВАННОЕ ИЗУЧЕНИЕ НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ (XI КЛАСС)

Специальность 13.00.02 -- методика преподавания литературы

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Работа выполнена в Минском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте им. А.М.Горького

Научный руководитель

- кандидат педагогических наук, доцент Е.В.ПЕРЕВОЗНАЯ

Официальные оппоненты

- доктор педагогических наук И.И.КАЗИМИРСКАЯ

кандидат педагогических наук, доцент И.Н.СЛЕСАРЕВА

Ведущая организация

 Национальный институт образования Республики Беларусь

Защита состоится "16" опреся 1993 г. в 15 часов на заседании специализированного совета К II3.I6.0I по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Минском ордена Трудового Красного Знамени государственным педагогическом институте им. А.М.Горького (220809, г.Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "10" марто 1993 г.

Ученый секретарь специализированного совета

M. Ways-

М.Ф.ШАВЛОВСКАЯ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Развитие личности в учебно-воспитательном процессе происходит успешно при условии, когда деятельность педагога опирается на потребности, интересы и возможности самих учащихся. Термирование самобытной, неповторимой, творческой индивидуальности сопряжено со знанием психологических особенностей каждого ученика и созданием на этой основе соответствующей педагогической технологии. На современном этапе дифференциация обучения явллется важнейшим направлением в процессе гуманизации и демократизации школы. Активные исследования по разноуровневому обучению и его реализации ведутся дидактами, психологоми, методистами.

В дидактике решаются наиболее общие вопросы организации дифференциации — цели, задачи, способы осуществления, оптимальное сочетание форм учебной работы (А.А.Бударный, И.Д.Бутузов, В.И.Загвязинский, А.А.Кирсанов, Е.С.Рабунский, И.Э.Унт и др.).

Психологи (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.) рассматривают особенности развития личности, ее индивидуальные, единичные, неповторимые свойства и одним из основных средств ее эффективного развития считают индивидуальный подход.

В методике проблема дифференциации рассматривалась чаще всего в контексте повышения успеваемости и предупреждения неуспеваемости. Основы дифференцированного подхода, психолого-педагогические условия его реализации при изучении литературы почти не разрабатывались. Не получила дифферсициация (особенно внутренняя) и широкого практического применения, о чем свидетельствует изучение педагогического опыта. Более того, некоторые учителя, отдавая предпочтение фронтальным формам работы (классное чтение, лекция, комментирование и др.) не видят возможности, а иногда и потребности изучать литературу в условиях внутриклассной дифференциации. Такой подход к организации общения с искусством ослабляет его влияние на каждую отдельную личность, ибо восприятие художественного произведения носит глубоко личностный, индивидуальный характер, о чем свидетельствуют психолого-педагогические, методические исследования, широкие социологические опросы читателей. Наши многолетние наблюдения, собственная учительская практика тоже показывают, что при единообразном подходе к изуче(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)
нию литературного произведения иногие учащиеся осваивают неполноценно или не осваивают вовсе значительные пласты его художественных, пуховных, нравственных ценностей.

Художественная литература в той или иной степени затрагивает проблемы морали, так как в ней заложен концептуальный взгляд писателя на мир. Ее изучение, считал А.Твардовский, может стать уроками "нравственного прозрения", ибо постижение мира через художественное творчество приводит к познанию человека, его духовной жизни. Уроки литературы призваны учить школьника образному видению и логическому осмыслению воспринятого, переживать не только "эмоции материала", но и "эмоции формы" (Л.С.Выготский). Литературное образование развивает и совершенствует эстетический вкус воспитанников, формирует личностное отношение к прочитанному, повышает общий уровень их культуры. Гуманистический пафос литературы, ее воздействие одновременно на ум и сердце читателя открывают большие возможности для самопознания, духовного роста личности.

Постигая литературное произведение, читатель так или иначе воспринимает образы действительности, воплощенные в нем. В той мере, в какой ученику удается освоить эти образы, литература влияет на его познавательный, ценностно-ориентационный, созидательный, коммуникативный потенциалы. Но на этом процесс не завершается. Художественные образы и явления, отражая закономерность жизненных процессов, дают учащимся существенные знания нравственных понятий, отношений в обществе. Многообразие человеческих типов и жизненных обстоятельств, которые представляет литература, позволяет школьнику размышлять над тем, что истинно и ложно, гуманно и бесчеловечно, обогащает его опытом общественно-нравственного поведения, пониданием человеческих характеров. Однако выводы далеко не всех учащихся адекватны нравственным идеям. заложенным в произведении. Глубина их восприятия во многом зависит от нравственно-ценностных ориентаций и читательской культуры старшеклассника. Индивидуальный характер восприятия и усвоения литературного материала обусловливает выбор содержания, средств. приемов и форм обучения. Дифреренцированный подход к учащимся в процессе учебно-познавательной работы на уроке создает благоприятные условия для самораскрытия и реализации возможностей каждого ученика, что и делает его (этот подход) жизненно необходилым. Конечно, наиболее сптимальный вариант 🛶 индивидуализация обучения, позволю ЗНАКОМ ИББЛЬНЫЙ ФРАПМЕНТИ) вего по особой программе. Однако в условиях классно-урочной системы и высокой наполняемости классов городских школ такое обучение невозможно.

Объект исследования: процесс постижения нравственного содержания литературного произведения на уроках в условиях дифференцированного подхода к учащимся (XI класс).

<u>Предмет исследования</u>: цели, содержание, приемы и формы дифференцированного изучения нравственного содержания литературных произведений одиннадцатиклассниками.

<u>Цель исследования</u>: разработка мєтодики дифференцированного изучения нравственного содержания литературных произведений с учетом литературной подготовки учащихся, их нравственно-ценностных ориентаций и художественных предпочтений.

Гипотеза исследования: если изучать нравственное содержание художественных произведений диференцированно, с учетом уровия литературной подготовки учещихся, их нравственно-ценностных ориентаций и художественных предпочтений, индивидуальных возможностей и потребностей каждого из них, сочетая индивидуальную, групповую и коллективную формы учебной деятельности, то у школьников формируются умения самостоятельно, аргументированно оценивать нравственное содержание прочитанного, высказывать свою оценку, развиваются творческие способности личности, повышается читательская и правственная культура.

В соответствии с гипотезой и целью данного исследования необходимо было решить следующие задачи:

- 1) проанализировать степень разработанности проблемы дифференциации в педагогике, психологии, методике преподавания литературы;
- 2) выявить уровень усвоения учащимися нравственного содержания литературных произведений;
- 3) определить условия, обеспечивающие положительное влияние дифференциации на усвоение нравственного содержания литературных произведений;
- 4) разработать методику дифференцированного изучения нравственного содержания произведений А.Платонова и М.Булгакова;
- 5) проверить эффективность методики экспериментального обучения.

Исследование осуществлялось в несколько этапов.

На первои этапе (1982-1989 гг.) изучалось состояние работы учителей литературы по дифреренциации обучения, выявлялся уровень восприятия и освоения учащимися нравственного содержания художественных произведений. Систематически анализировались сочинения выпускников средних школ, проводились целенаправленные наблюдения, анкетные опросы учащихся, беседы с ними, их учителями, родителями.

Полученные на данном этапе результаты позволили определить некоторые причины недостаточно глубокого усвоения нравственного содержания художественных произведений: отсутствие у многих учителей установки на дирреренцированное изучение литературного материала; вульгарно-социологический подхед к решению воспитательных задач при изучении литературы; догматизм в трактовке художественных произведений; рассмотрение нравственных проблем без учета психологических особенностей учащихся, их интересов и потребностей, нравственно-ценностных ориентаций, художественных предпочтений.

С целью выявления возможностей дифференцированного изучения нравственного содержания произведений была проведена опытная работа с элементами эксперимента на материале литературы старших классов. Результаты исследования дали основание утверждать, что учащиеся способны глубоко осваивать и аргументированно оценивать нравственное содержание художественных произведений.

На втором этапе (1989-1991 гг.) в опытной работе со старшеклассниками выявлялись психолого-педагогические условия дифференцированного изучения нравственного содержания литературных произведений; определялась эффективность различных методов
и приемов. Многолетним наблюдением за отдельными учащимися и
выпускниками школ проверялась эффективность дифференцированного изучения художественных произведений, их нравственного содержания. При этом внводы строились не только на основе длительного и активного общения с учениками самого диссертанта (его
стаж работы в средней школе в общей сложности составляет 10 лет),
но и на основе изучения опыта учителей. Участие диссертанта в
работе республиканской творческой группы учителей-новаторов,

обсуждение ключевых вопросов преподавания литературы, изучение отдельных, наиболее сложных для восприятия учащимисятем (Ф.М.Достоевский, М.А.Шолохов, М.А.Булгаков, А.А.Платонов, А.А.Ахматова и т.д.) расширило фактологическую основу исследования.

На третьем этапе (1991—1993 гг.) было проведено экспериментальное обучение в XI классах с последующей проверкой результатов. В данной работе диссертант опирался на помощь учителей школ № I, 7, 9 г. Мозыря, а также Каменской, Криничанской школ Мозырского района.

В ходе эксперимента рассматривались возможности дифференцированного изучения отдельных тем курса литературы XI класса, выявлялись основные особенности формирования умений осваивать нравственное содержание изучаемых произведений, давать ему оценку и аргументировать ее. Использовались следующие диагностические методы: наблюдение, различные виды опросов (анкетирование, беседы), анализ проверочных и творческих работ учащихся.

Разрабатывая анкеты, мы учитывали различные методики: измерение способностей личности (Г.Ю.Айзенк), изучение ценностных ориентаций личности (работы Г.Е.Залесского, Е.С.Малаха, И.А.Рапоппорта), изучение личности учащихся и ученических коллективов (Л.М.Фридман), изучение уровней нравственной воспитанности (И.С.Марьенко, Е.В.Бондаревская), изучение эстетических запросов молодежи в сфере искусства (П.М.Якобсон, Е.В.Квятковский).

Для того, чтобы определить уровни нравственных знаний и читательских умений школьников, им анализировали их отклики (устные и письменные) о прочитанном, в которых старшеклассники опирались на свой эмоциональный и жизненный опыт, выражали имсли, чувства, оценки.

Методологическую основу исследования составили философское учение об активности человеческого сознания, которое "не только отражает мир, но и творит его" (Гегель), вследствие чего современное литературоведение рассматривает художественное произведение как вторую эстетическую реальность, а художественный образ как средство отражения действительности в искусстве (D.Б.Борев, И.Ф.Волков, М.Б.Храпченко); психологическая концепция восприятия художественного произведения как индивидуального процесса (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн).

Научная новизна исследования состоит в следующем: выявлены психолого-педагогические и методические предпосылки дифференцированного изучения нравственного содоржания литературных произведений. Определены цели, содержание, приемы, соотношение форм учебной работы при дифференцированном изучении нравственного содержания произведения; выделены этапы формирования оценочных высказываний учащихся. Выбор исследуемого материала (творчество А.Платонова и М.Булгакова) также свидетельствует о новизне исследования, ибо произведения этих писателей включены в программу в конце 80-х годов (1989 г.), и методика их изучения почти не разработана.

В диссертации обоснованы методические условия дифференцированного изучения нравственного содержания литературных произведений. Определены критерии дифференциации (уровни усвоения нравственного содержания произведения). Выявлены основные показатели этих уровней (умения полноценно воспринимать нравственные проблемы художественного текста; оценивать их; аргументировать оценку). Установлена необходилость учитывать читательские умения, нравственно-ценностные ориентации и художественные предпочтения учащихся как обязательные условия развивающего воздействия дифференциации на школьников. Этим определяется теоретическое значение исследования.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней выявлен богатый нравственно-эстетический потенциал творчества
А.Платоноза и М.Булгакова, способный сказывать воспитательное
воздействие на старшеклассников. В работе определен подкод к
созданию методики дифференцированного изучения литературных произведений, их нравственного содержания. Предложены приемы преподавания творчества А.Платонова и М.Булгакова в XI классе, активизирующие учебно-познавательную деятельность учащихся. Разработанная методика является одним из вариантов дифференцированного изучения литературы и может быть использована в практике
учителей, при создании учебных, учебно-методических пособий.

На защиту выносятся следующие положения:

I. Дифференцированное изучение нравственного содержания литературных произведений становится возможным, если оно ведется с учетом литературной подготовки школьников, их этических знаний, а также художественных предпочтений споизнательный критерии). Основополагающим аспектом в освоении нравственного содержания произведений целесообразно принять его оценку, оценочное высказывание о нем (устное и письменное).

- 2. Формирование аксиологических умений проходит три этапа. На первом идет накопление литературных и нравственных знаний, их обогащение, закрепление и применение при выполнении репродуктивных заданий. На втором этапе учащиеся активно применяют знания в сходной ситуации, выполняя проблемно-аналитические задания, что соответствует второму уровню сформированности оценочных умений. На третьем этапе большинство учащихся оказыватога способными переносить знания и умения на освоение нового произведения, выполняя проблемно-творческие задания. Этому соответствует третий, более высокий уровень развития оценочных умений.
- 3. Работа учащихся в условиях дифференциации организуется по группам, которые могут соединяться в более крупные подвижные образования-потоки, их взаимодействие стимулирует самостоятельность, творчество, ценностно-ориентационную деятельность учащихся в сфере морали и искусства. В результате сочетания индивидуального освоения художественного произведения с коллективным обсуждением наиболее сложных, значимых для учащихся проблем оптимизируется процесс выработки оценочных высказываний, осмысленного выбора аргументации, корректировки оценок. Так появляется основа для возникновения системы ценностных ориентаций личности.
- 4. Нравственное содержание литературного произведения может осваиваться на разных уровнях: наивно-реалистическом; рационально-рассудочном; эмоциональном; нравственно-эстетическом. Последний — нравственно-эстетический — является высшим, гармоничным, ибо он отражает восприятие литературного произведения как художественного единства, когда этическое в нем познается через эстетическое.

Результативность изучения нравственного содержания литературного произведения определяется также по наличию у школьников умений его оценивать (оценсчино высказывания). Оценки классирицируются следующим образом:

собственные: аргументированные -- неаргументированные; заимствованные: аргументированные (присвоенные) -- неаргументированные (неприсвоенные);

инди‡ферентное отношение (нежелание высказывать оценку, безразличие).

Аргументация может иметь разный характер: "житейский" (аргументы слабо связаны с объективным смыслом произведения); рационально-рассудочный (работа под установку учителя); эмоциональный (яркое, образное выражение чувств, вызванных литературным текстом); рационально-эмоциональный (синтез чувств, эмоций, литературных и правственных знаний).

!!так, самый высокий уровень освоения нравственного содержания — нравственно-эстетический с наличием собственной аргументированной оценки.

<u>Достоверность и обоснованность</u> диссертационного исследования определяется опорой на достижения современной психологопедагогической и методической науки, а также денными экспериментального обучения.

Апробация работы: основные положения и результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры русской и зарубежной литературы Минского государственного педагогического института им. А.М.Горького, излагались на научно-практических конференциях молодых ученых Минского и Мовырского госпединститутов (1991, 1992 гг.), использовались при проведении спецсеминара у студентов лединститута, были опубликованы в сборниках научных статей.

Результаты исследования включены в систему работы учителей школ № 9, I, 7 города Мозыря.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения \$ I и \$ 2.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проведенного исследования, определяются цели и задачи, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выдвигается гипотеза, формируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Психолого-педагогические и методические предпосылки дифференцированного изучения нравственного содержа-

ния литературных произведений" определяются положения психологии, дидактики, на основе которых может быть разработана методика дифференцированного изучения нравственного содержания литературных произведений.

Теоретические исследования по проблеме дифференциации в области психологии убеждают, что формирование творческой личности невозможно без учета факторов, оказывающих влияние на ее структуру (Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев). Однотипная общеобразовательная школа не в состоянии устранить усредненность в подходе к развитию личности, раскрыть ее творческий потенциал, эффективно формировать интеллектуальную, духовную, эмоциональную сферы. Литература оказывает иногообразное влияние на личность читателя, развивая и духовно обогащая его. При этом оффективность ее воздействия заключается в целостности восприятия, когда произведение опущается, понимается, чувствуется, "видится" как единый организм, в котором "все сразу есть и стиль и "содержание" (С.Франк).

Полноценность восприятия зависит от предрасположенности читателя к конкретной книге, от его интересов, от типа иышления, уровня его литоратурного развития (Н.А.Рубакин, О.И.Никифорова, Л.Г.Жабицкая). Таким образом, дифференцированный подход к изучению литературных произведений (особенно их нравственного содержания) имеет важное значение.

В дидактике как наиболее важные для организации внутри-классной дифференциации выделены следующие вопросы:

- -- нахождение способов осуществления внутриклассной дифференциации (D.К.Бабанский, И.М.Чередов и др.);
- -- установление уровней подготовки учащихся (И.Я.Лернер, Е.С.Рабунский, И.М.Чередов и др.);
- -- разработка заданий для учащихся, достигших различного уровня подготовки (И.Д.Бутузов, В.И.Загвязинский, А.А.Кирсанов, В.П.Стрезикозин, И.Э.Унт и др.).

Постановка и решение в дидактике указанных вопросов создают предпосылки для проведения методических исследований по проблемам внутриклассной дифференциации.

Анализ методических работ по проблеме дифференциации на уроках литературы, выходивших в свет в разное время, показал,

необходимо учитывать:

- индивидуально-психологические особенности своих учеников (особенности мышления; быстрота усвоения материала, эмоциональная структура личности и т.д.);
- этическую просвещенность школьников как базу полноценного восприятия нравственного содержания литературного текста;
- литературную подготовку учеников, уровень сформированности чита гельских умений;
- художественные интереси, предпочтения учащихся, чтобы каждому дать возможность почувствовать свою индивидуальность, открыть свои способности; реализовать профессиональные склонности;
- нравственно-психологическую атмосфору в классе, ибо успешно корректировать и совершенствовать как ценностно-нравственную ориентацию каждого школьника, так и уровень литературных энаний, читательских умений возможно при условии благожелательных и доверительных отношений в классе.

Невозможно самораскрытие учащихся без взаимного доверия между учеником и учителем, подлинного, живого интереса друг к другу и плодотворного сотрудничества. Все это создает положительное отношение школьников к учебному труду. А при наличии такой мотивации учения даже учащиеся с незначительными способностями могь т добиться успеха.

<u>В заключении</u> кратко подводятся итоги исследования, очерчивается круг вопросов, который следовало бы, по нашему мнению, решить для большей эффективности внутриклассной дифреренциации сбучения литературе.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

- І. Анализ нравственной проблематики романа Ч. Айтматова "Плаха" (XI класс) // Пути внедрения психолого-педагогической теории в практику. Минск: Изд-во МГПИ им. А.М. Горького, 1991. С. 197-204.
- 2. Организация оценочной деятельности учащихся при изучении литературы (XI класс) // Совершенствование профессионального психолого-педагогического мастерства в условиях непрерывного образования. Минск: Изд-во МГШ им. А.М.Горького, 1991. С. 212-219.

MSF.