

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 329.032.3; 325.483, 327.17.

Евдокимович Андрей Леонидович

**КОМИНТЕРН И МАКЕДОНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНО-
ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ
1920–1929 ГГ.**

07.00.03. – всеобщая история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Минск – 2006

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Паучный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент
Сальков Анатолий Петрович,
Белорусский государственный
университет, кафедра истории южных и
западных славян

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Компелев Владимир Сергеевич
Белорусский государственный
университет, кафедра истории нового и
нового времени

кандидат исторических наук, Ларионов
Денис Геннадьевич, Академия
управления при Президенте Республики
Беларусь, НИИ теории и практики
государственного управления

Оппонирующая организация:

Учреждение образования «Белорусский
государственный педагогический
университет имени М. Танка»

Защита состоится 23 ноября 2006 г. в 14⁰⁰ на заседании совета Д.02.01.05 по
защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при
Белорусском государственном университете по адресу:
220030 г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407

Тел. Ученого секретаря: 227-45-11

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного
университета

Автореферат разослан "20" октября 2006 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
доктор исторических наук,
доцент



В.И. Меньковский

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертации. Долгое время изучение истории македонского национально-освободительного движения болгарскими, югославскими и российскими историками-марксистами отличалось излишней идеологизированностью. Такой подход сочетался с закрытостью архивных фондов, в первую очередь коминтерновских, и только в последние годы, ученые получили доступ к ранее недоступным документальным материалам. Несмотря на это, специального исследования посвященного македонскому вопросу в отечественной и российской историографии нет. Изучение истории македонского движения обусловлено развитием нового направления в белорусской историографии – истории стран Балканского полуострова (балканистики). Исследование македонской национально-территориальной проблемы дает возможность понять характер, тенденции развития внешнеполитических устремлений СССР, Болгарии, Югославии и Греции, а также формы, методы и приемы Коминтерна по решению вопросов, представляющих геополитический и идеологический интерес. Актуальность специального рассмотрения данной проблемы продиктована также спецификой экономического и общественно-политического развития македонских земель в 20-е гг. XX в. Эта специфика имеет большое значение для понимания процесса складывания македонской государственности и для осмысления внешнеполитических приоритетов современной Македонии. Кроме того, изучение македонской проблематики через призму балканской политики Коминтерна, как наднациональной структуры, позволит избежать старых ошибок и найти новые способы разрешения назревших национально-территориальных конфликтов.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Выбор тематики диссертации обусловлен неизученностью проблемы, а также научной деятельностью кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Белорусского государственного университета. Работа тесно связана с фундаментальной научно-исследовательской программой «Глобальный мир. 4.12.4 – Развитие мировой системы. История стран и регионов» (регистрационный номер 2001951, срок исполнения – 2001–2005 гг.).

Цель и задачи исследования.

Цель данного диссертационного исследования – анализ политики Коминтерна в македонском вопросе, определение степени влияния советских структур (НКВД, ОГПУ) и македонских организаций на методы, тактику, способы реализации революционных устремлений Коминтерна на Балканах в 20-е гг. XX в.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Раскрыть содержание македонского национально-территориального конфликта, определить его значение в межгосударственных отношениях на Балканах;
2. Установить степень влияния македонского движения на внутриполитические процессы в Болгарии, Югославии, Греции и проанализировать их политику в отношении македонских организаций;
3. Исследовать, опираясь на архивные материалы, революционную политику Коминтерна на Балканах;
4. Проследить технологию принятия и исполнения решений Коминтерна по македонскому вопросу применительно к балканским государствам-метрополиям (Болгария, Греция, Югославия);

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

2

5. Определить роль и значение балканских компартий и македонских организаций, а также их инициатив в революционных планах Коминтерна;
6. Выявить влияние советских структур (НКВД, ОГПУ), македонских организаций на средства и методы реализации революционных устремлений Коминтерна в балканских государствах-метрополиях.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования диссертационной работы является Коммунистический Интернационал. Предмет исследования – политика Коминтерна в отношении македонского национально-освободительного движения.

Методология и методы проведенного исследования. Данное диссертационное исследование было проведено на основе принципов системности, объективности и историзма. Для раскрытия заявленной проблемы и достижения поставленных задач автором были использованы общенаучные и специальные исторические методы исследования. Применение исторического и логического методов позволило объективно изучить предмет исследования. Всесторонний анализ изучаемого объекта осуществлялся с помощью историко-генетического, историко-сравнительного, историко-системного методов исторического познания. Использование специальных исторических методов позволило автору комплексно и системно проанализировать политику Коминтерна и развитие македонского национально-освободительного движения. Совокупность общенаучных и специальных исторических методов исследования содействовала созданию объективного и полного представления о роли и месте македонского вопроса в политике Коминтерна на Балканах.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Диссертационное исследование является первой специальной работой в белорусской и российской историографии, посвященной изучению политики Коминтерна в македонском вопросе. Введение автором в научный оборот ряда архивных материалов позволило определить влияние НКВД, ОГПУ и македонских организаций на политику Коминтерна в Болгарии, Греции, Югославии. Результаты, представленные в настоящей работе, позволяют устранить недостаток научных знаний по истории македонских национально-революционных организаций и установить степень воздействия Коминтерна на эволюционные процессы в македонском движении в 1920-е гг.

Практическая (экономическая, социальная) значимость. Полученные автором результаты могут быть применены при составлении учебных пособий по курсам «Всеобщая история», «Новейшая история южных славян», «Политология». Кроме того, выводы, приведенные в работе, могут быть использованы при написании монографий, научных статей, проектов, создания и разработке специальных учебных планов, программ. Практическое значение полученных результатов исследования заключается в возможности их использования в работе МИД Республики Беларусь.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Деятельность Коминтерна, которая носила на Балканах в 20-х гг., революционный характер, была направлена на подготовку и проведение в Болгарии, Югославии и Греции вооруженных восстаний. Тактическая линия Коминтерна на создание единого революционного фронта (балканские компартии, македонские организации, БЗНС) была обусловлена слабостью балканского коммунистического движения;
2. Македонская национально-территориальная проблема являлась дестабилизирующим фактором межгосударственных отношений балканских государств-метрополий. Ма-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

кедонские организации оказывали значительное влияние на внутривнутриполитические процессы Болгарии, Югославии, Греции;

3. Заинтересованность Коминтерна в сотрудничестве с македонскими национально-революционными организациями (прежде всего с ВМРО) определялась их военно-политической значимостью;
4. Советская идея образования самостоятельной Македонии в составе Балканской СФСР привела к существенной корректировке программных и тактических установок македонского движения;
5. Коминтерн оказал определяющее влияние на трансформацию взглядов компартий Болгарии, Югославии, Греции по македонскому вопросу. Под давлением Коминтерна они признали право македонского народа на образование самостоятельного государства;
6. Переговорный процесс Коминтерна и ВМРО отразился на состоянии и развитии македонского движения. Закрепление ЦК ВМРО Венского соглашения 6 мая 1924 г. стало главной предпосылкой раскола организации. Превращение ВМРО (об) в политического дублера балканских компартий способствовало формированию в ее рядах антикоминтерновской оппозиции.

Личный вклад соискателя заключается в проведении научно-теоретического анализа заявленной проблемы, расширении знаний по истории балканских стран, международных отношений в регионе. Коминтерна и македонского национально-освободительного движения. Кроме того, в научный оборот введен ряд ранее неизвестных архивных материалов и документов на болгарском и македонском языках. Положения, вынесенные на защиту, подтверждены в полном объеме, что позволяет считать работу завершённой.

Апробация результатов диссертации. Тематика исследования обсуждалась на заседаниях кафедры истории южных и западных славян исторического факультета Белорусского государственного университета. Основные результаты исследования были изложены и представлены на международных и республиканских научно-теоретических, практических конференциях и семинарах: «Национально-территориальный фактор в истории Центральной и Юго-Восточной Европы в XX в. и Россия (СССР)» (г. Минск, 24–25 апреля 2003 г.), «Славянскі свет: мінулае і сучаснае» (г. Мінск, 26 сакавіка 2004 г.), «Свое и чужое в исследовательском поле пограничных областей» (Пятигорск, 16–18 апреля 2004 г.), «Европа во Второй мировой войне: история, уроки, современность» (Витебск, 5–6 мая 2005 г.), «Факт–событие» в различных дискурсах» (г. Пятигорск, 26–27 марта 2005 г.), «Актуальные проблемы новой и новейшей истории Европы и США» (г. Минск, 31 марта 2005 г.).

Опубликованность результатов. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, общий объем которых составляет 56 страниц. Из них: 4 статьи в рецензируемых научных журналах, 1 статья в научном сборнике, 6 материалов международных и республиканских конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников. Основная часть представлена 3 главами, каждая из которых включает несколько разделов. Разделы поделены на подразделы и пункты. Последние заглавий не имеют. Полный объ-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

4

ем диссертации составляет 112 страниц. Из них: введение – 5 страниц, заключение – 4, список использованных источников – 11.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** указываются общая направленность исследования, предыстория вопроса, хронологические рамки и датировка работы.

Общая характеристика работы выполнена в соответствии с требованиями ВАК Республики Беларусь.

Первая глава **«Обзор источников и литературы по теме диссертации. Основные методы исследования»** состоит из двух разделов. В разделе 1.1. **Обзор литературы** рассматриваются источниковая база и особенности российской, балканской, англо-американской научно-исследовательской литературы по изучаемой проблеме. Проводя анализ историографии по тематике исследования можно выделить два основных подхода, в рамках которых историки изучали македонский вопрос. Для советского периода истории России и балканских государств был присущ марксистско-ленинский подход. Его характерными чертами были излишняя тенденциозность и идеологизированность в изложении фактического материала. Другой подход связан с процессами демократизации общественно-политической жизни России и стран Балканского полуострова. Поэтому публикации 90-х гг. XX в. стали соответствовать принципам объективности и историзма.

В российской историографии в основном представлены работы, посвященные деятельности македонской политической эмиграции, проживавшей в России в начале XX в. Вместе с тем, почти нет монографий, затрагивающих взаимоотношения Коминтерна и македонских организаций в 20-е гг. XX в. В отечественной историографии публикации по тематике данного исследования отсутствуют.

В 50–70-е гг. болгарская и югославская историография рассматривала македонский вопрос через призму коммунистической идеологии. Балканские компартии изображались флагом македонского национально-освободительного движения. При этом Коминтерн упоминался и рассматривался лишь как сопутствующий фактор в развитии отношений с македонскими организациями. Кроме того, большое место отводилось исследованию деятельности компартий в Вардарской, Пиринской и Эгейской Македонии. Внимание болгарских ученых было сосредоточено на изучении истории БКП (т. с.), поэтому деятельность македонских организаций в 20-е гг. рассматривалась с точки зрения их вклада в вызревание социалистической революции в Болгарию¹.

Среди югославских исследователей в 50–70-е гг. изучением македонской национально-территориальной проблемы, прежде всего, занимались выходцы из Македонии, входившей тогда в состав социалистической Югославии. Соответственно они были вынуждены рассматривать деятельность македонских организаций в зависимости и в связи с революционными устремлениями балканского коммунистического движения. Македонские исследователи большое внимание отводили изучению процессов внутри македонского движения, выделяли этапы и описывали особенности их развития. В этой связи

¹ Костов П. Септември 1923. Веденен фронт за работническо-селска власт. – София: Изд-во на БКП, 1973. – 189 с.; Косев Д. Септемврийското въстание 1923 г. – София: Изд-во на БКП, 1973. – 178 с.

необходимо отметить монографию А. Христова, в которой показаны истоки македонского движения, прослежена его эволюция вплоть до образования союзной республики в составе ФНРЮ². В ряде работ (В. Айановского, С. Киселиковского, Р. Поплазарова) дана подробная характеристика социально-экономической, культурно-просветительской политике греческого правительства в Эгейской Македонии. В рассматриваемый период македонский вопрос неоднократно становился причиной обострения межгосударственных отношений балканских государств-метрополий, следствием которых становилось ужесточение режима в Вардарской, Циринской и Эгейской Македонии. Работы Айановского, Поплазарова и Киселиковского позволили сравнить колонизаторскую политику Болгарии, Югославии, Греции на македонских землях и составить представление о ее последствиях³.

В 80-е гг. болгарские и югославские историки продолжали исследование вопросов, связанных с развитием взаимоотношений компартий и македонских организаций. Особое место стала занимать разработка проблемы влияния Коминтерна на процесс создания ВМРО (об). В монографиях И. Катарциева, К. Палешутского и Д. Пачемской описываются и анализируются взаимоотношения Коминтерна, балканских компартий и македонских организаций⁴. Особое внимание авторы уделили заключению Венского соглашения (6 мая 1924 г.) и деятельности ВМРО (об) в разных частях Македонии. Вместе с тем в работах недостаточно отражена роль Коминтерна в создании ВМРО (об) и его влияние на программные установки македонского движения.

Общий информационный характер носят монографии Т. Ангеловой, Л. Мойсова, Е. Пеовской⁵. В них рассматривается проблема создания единого революционного фронта в рамках подготовки ЦК БКП (г. с.) вооруженного восстания, выделены особенности развития македонского движения в Вардарской и Эгейской Македонии. Значительное внимание болгарские историки отводили исследованию политики «земледельческого» правительства А. Стамболийского. Отдельно следует выделить работы балканских историков, которые только частично затрагивают тематику данного диссертационного исследования. Тем не менее, эти издания помогли раскрыть истоки македонского движения и проследить отдельные этапы его развития. Труды, посвященные Д. Влахову, Г. Димитрову, В. Коларову, Г. Делчеву и Н. Димову и другим видным национально-общественным деятелям носят не только биографический характер, но и способствовали выявлению отличительных черт македонского движения начала XX в.⁶ Произведения

² Христова А. Създаването на македонската държава (1893–1945). – Скопје: Култура, 1971. – 190 с.

³ Айановски В. Оге Егейски бури. – Скопје: Институт за Национална историја, 1975. – 448 с.; Киселиковски С. Грчката колонизација во Егејска Македонија (1913–1940). – Скопје, 1981. – 206 с.; Поплазаров Р. Грчкиот политика спрема Македонија во втората половина на XIX и почетокот на XX в. – Скопје, 1973. – 324 с.

⁴ Катарциев И. Борба до победа. В 3 т. Т. 2. Време на зрение македонското национално прашање меѓу двете светски војни (1919–1930). – Скопје: Мисла, 1983. – 565 с.; Катарциев И. Борба до победа. В 3 т. Т. 3. Време на зрение македонското национално прашање меѓу двете светски војни (1919–1930). – Скопје: Мисла, 1983. – 443 с.; Палешутски К. Македонскиот вилор во буржоаизма Југославија 1918–1941. – Софија: Издавателство на Българската академия на науката, 1983. – 224 с.; Пачемска Д. Внатрешната македонска револуционерна организација. (обединета). – Скопје: Студентски зборник, 1985. – 216 с.

⁵ Ангелова Т. Селектиот интернационал и еднодејствието на БКП и БЗНС (1923–1931). – Софија: Изд-во на БЗНС, 1987. – 422 с.; Мойсов Л. Македонците во Егејска Македонија: Околу прашањето на македонското национално малцинство во Грција. – Скопје: Мисла, 1989. – 392 с.; Пеовска Е. Огнаница на Септемврийската вистапане (1923). – Софија: Софија Пресс, 1983. – 118 с.

⁶ Анденов-Полянски Х. Гоце Делчев. Идеолог и организатор македонског национално-ослободителског покрета. – Скопје: Мисла, 1968. – 160 с.; Анденов-Полянски Х. Гоце Делчев и его време. – Скопје: Мисла, 1972. – 100 с.; Анденов-Полянски Х. Гоце Делчев и негоовото време. – Скопје: Култура, 1978. – 308 с.; Даскалов Д. Васил Коларов и Георги Димитров и револуционните сбитја в България 1923–1925. – Софија: Партизанд, 1981. – 278 с.; Георги Димитров. Виден теоретик и револуционер. – Софија: Партизанд, 1982. – 476 с.; Најдовски Г. ВМРО (обединета) и журналистичката дејност на Димитар Влахов. – Скопје, 1987. – 144 с.; Ристовски Б. Наце Д. Димов (1876–1916). – Скопје: Македонска Академия на Науките и Уметностите, 1973. – 97 с.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

17

Раскол ВМРО стимулировал процесс дифференциации македонского национально-освободительного движения. Усилия Коминтерна, направленные на создание при поддержке КПЮ на территории Вардарской Македонии в 1925 г. новой сильной и влиятельной македонской организации – ВМРО (об) не дали положительного результата. Вместе с тем, дальнейшее разделение старой ВМРО на «протогероцев» и «михайловцев» привело к окончательному разграничению сфер политического и территориального влияния. Пиринская и Эгейская Македония оказались недоступны для активистов ВМРО (об), которая также не была единой. В ее состав вошли уцелевшие после убийства Т. Александрова (31 августа 1924 г.) разные по своим политическим и идеологическим взглядам деятели левого крыла македонского движения. Поэтому процесс формирования ВМРО (об) завершился только в 1929 г. Превращение Коминтерном ВМРО (об) в политического дублера балканских коммунистических организаций способствовало оформлению антикоминтерновской оппозиции, представленной группой национал-федералистов, что в конечном итоге привело к угрозе раскола организации. Фракционный конфликт в ВМРО (об) поставил под сомнение единство организации и содействовал оформлению нового молодежного течения в македонском движении [1, 3, 10, 11].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах

1. Евдокимович А.Л. Македонское национально-освободительное движение как фактор международных отношений на Балканах (1912–1934 гг.). // Весник Брзскага універсітэта. Серыя гуманітарных і грамадскіх навук. – 2005. – № 2. С. 67–73.
2. Евдокимович А.Л. Коминтерн и македонские национально-революционные организации (1920–1925 гг.) // Гуманитарно-экономический Вестник. – 2005. – № 4. С. 3–8.
3. Евдокимович А.Л. Македонский фактор в международных отношениях на Балканах (1912–1936) // Журнал международного права и международных отношений. – 2005. – № 3. С. 42–46.
4. Евдокимович А.Л. Политика Коминтерна в Болгарии и македонские национально-революционные организации 1920–1925 гг. // Весник БДУ. Навукова-тэарэтычны часопіс Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Сер. 3. – 2006. – № 1. С. 34–39.

Материалы конференций

5. Евдокимович А.Л. Македонский фактор в балканской политике СССР в 20-е гг. XX в. // Национально-территориальный фактор в истории Центральной и Юго-Восточной Европы в XX в. и Россия (СССР). Материалы международной научной конференции (Минск, 24–25 марта 2003 г.). – Минск: Изд-во БГУ, 2003. С. 107–111.
6. Евдокимович А.Л. Два течения в македонском национально-освободительном движении и позиция СССР // Славянскі свет: мінулае і сучаснас. Матэрыялы

республиканской наукавай канферэнцыі (Мінск, 26 сакавіка 2004 г.). У 3 ч. – Мінск: Выд-ва МДЦУ, 2004, Ч. 3 – С. 186–192.

7. Евдокимович А.Л. Македонский территориальный конфликт как фактор межгосударственных отношений Болгарии, Греции и Югославии (1912–1926 гг.) // Ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории. Выпуск 6 (специальный): Материалы международного научного семинара «Свое» и «Чужое» в исследовательском поле истории пограничных областей (Пятигорск, 16–18 апреля 2004 г.). – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004. – С. 154–158.
8. Евдокимович А.Л. Македонский вопрос в межгосударственных отношениях Болгарии, Греции, Югославии в 20-е гг. XX в. // Европа во Второй мировой войне: история, уроки, современность. Материалы международной научно-теоретической конференции. (Витебск, 5–6 мая 2005). – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2005. – С. 147–150.
9. Евдокимович А.Л. Македонское национальное движение и Балканские компартии: посредническая роль Москвы (1920–1925 гг.) // Славянский мир в социокультурном измерении. (Сборник научных трудов). – Ставрополь: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2005. – Выпуск II. – С. 220–229.
10. Евдокимович А.Л. Македонский национальный вопрос и Коминтерн: Венское соглашение 6 мая 1924 г. и Майский манифест (по материалам российских архивов) // ставропольский альманах Российского общества интеллектуальной истории. Выпуск 8 (специальный): Материалы международной научной конференции «Факт-событие» в различных дискурсах» (Пятигорск, 26–27 марта 2005 г.). – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. – С. 279–284.
11. Евдокимович А.Л. Македонское национально-освободительное движение и Коминтерн: от Венского соглашения до ВМРО (об) 1924–1928 гг. // Актуальные проблемы новой и новейшей истории Европы и США: Материалы республиканской научной конференции (Минск, 31 марта 2005 г.) – Минск: БГПУ, 2005. – С. 64–68.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

19

РЕЗЮМЕ

Евдокимович Андрей Леонидович

**Коминтерн и македонское национально-освободительное движение
1920–1929 гг.**

Ключевые слова: Коминтерн, Балканская СФСР, Македония, революция, ВМРО, балканские компартии, македонское движение, вооруженное восстание, балканские государства-метрополии.

Объектом исследования диссертационной работы является Коминтерн. Предмет исследования – политика Коминтерна в отношении македонского национально-освободительного движения. Цель работы – анализ политики Коминтерна в македонском вопросе и определение степени влияния македонских организаций на методы, тактику, способы реализации революционных устремлений Коминтерна на Балканах. Методологическую основу диссертационного исследования составили историко-генетический, сравнительный, системный методы научного познания.

Научная новизна диссертации определяется тем, что это первое в отечественной историографии исследование, посвященное изучению политики Коминтерна в македонском вопросе. Введение в научный оборот ряда ранее неизвестных архивных материалов позволило переосмыслить вклад Коминтерна в развитие политических систем балканских государств и показать влияние македонских организаций на методы и тактику советской подпольной дипломатии в Болгарии, Греции, Югославии. Результаты представленные в настоящей работе позволяют устранить недостаток научных знаний по истории стран Балканского полуострова и определить уровень воздействия политики Коминтерна на эволюционные процессы в македонском движении в 20-е гг. XX в.

Содержащиеся в диссертации материалы могут быть применены при подготовке и составлении учебных пособий, лекционных и специальных курсов. Результаты исследования можно использовать для написания монографий, научных статей, проспектов, создания и разработки планов, программ и концепций.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

20

РЭЗЮМЕ

Еўдакімовіч Андрэй Леанідавіч

Камінтэрн і македонскі нацыянальна-вызвольны рух
1920–1929 гг.

Ключавыя словы: Камінтэрн, Балканская СФСР, Македонія, рэвалюцыя, УМРА, балканскія кампартыі, македонскі рух, збройнае паўстанне, балканскія дзяржавы-мегалоліі.

Аб'ектам даследавання дысертацыйнай працы з'яўляецца Камінтэрн. Прадмет даследавання – палітыка Камінтэрна ў дачыненні македонскага нацыянальна-вызвольнага руху. Мэта працы – аналіз палітыкі Камінтэрна ў македонскім пытанні і вызначэнне ступені ўплыву македонскіх арганізацый на метады, тактыку, спосабы рэалізацыі рэвалюцыйных памкненняў Камінтэрна на Балканах. Метадалагічную аснову дысертацыйнага даследавання склалі гісторыка-генетычны, параўнаўчы, сістэмны метады навуковага пазнання.

Навуковая павіна дысертацыі вызначаецца тым, што гэта першае ў айчынай гістарыяграфіі даследаванне, прысвечанае вывучэнню палітыкі Камінтэрна ў македонскім пытанні. Увядзенне ў навуковы зварот іпэрагу раней неведомых архіўных матэрыялаў дазволіла пераасэнсаваць унёсак Камінтэрна ў развіццё палітычных сістэм балканскіх дзяржаў і паказаць уплыў македонскіх арганізацый на метады і тактыку савецкай паліцыйнай дыпламатыі ў Балгарыі, Грэцыі, Югаславіі. Вынікі, прадстаўленыя ў гэтай працы, дазваляюць скасаваць брак навуковых ведаў гісторыі краін Балканскага паўвостраву і вызначыць узровень уздзеяння палітыкі Камінтэрна на эвалюцыйныя працэсы ў македонскім руху ў 20-я гг. XX ст.

Матэрыялы, якія складаюць змест дысертацыі, могуць быць выкарыстаныя ў падрыхтоўцы і ўкладанні навучальных дапаможнікаў, лекцыйных і спецыяльных курсаў. Вынікі даследавання можна выкарыстоўваць для напісання манаграфій, навуковых артыкулаў, прасектаў, стварэння і распрацоўкі планаў, праграм і канцэпцый.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

21

Summary

Evdokimovich Andrei Leonidovich

The Comintern and the Macedonian National Liberation Movement 1920–1929

Key words: Comintern, Balkan SFSR (Soviet Federative Socialist Republic), Macedonia, revolution, IMRO (Internal Macedonian Revolutionary Organization), Balkan communist parties, Macedonian Movement, armed revolt, Balkan states-metropolises.

The object of the dissertation research is the Comintern. The subject of the research is the Comintern's policy toward the Macedonian National Liberation Movement. The goal of the work is to analyse the Comintern's policy in the Macedonian issue and to identify the influence of the Macedonian organizations on the Comintern's methods, tactics, its revolutionary aspirations and ways of their implementation. The research methodology of the dissertation is based on the historico-genetic, comparative and systemic methods of scientific cognition.

The newness of the dissertation lies in the fact that this is the first research dedicated to the study of the Comintern's policy in the Macedonian issue in Belarusian historiography. The introduction of the previously unknown archive materials into a scientific research enabled the author to re-examine the Comintern's contribution to the development of political systems in the Balkan states, and to reveal the influence of the Macedonian organizations on the methods and tactics of the Soviet underground diplomacy in Bulgaria, Greece, Yugoslavia. The findings of this work will enable scholars to fill the gap in scientific knowledge on the history of the Balkan countries, and to assess the impact of the Comintern's policy on the evolutionary processes in the Macedonian Movement in the 1920s.

The materials of the dissertation can be applied in preparing and compiling textbooks, lectures and special courses. The findings of the research can be used in writing monographs, scientific papers, projects, and in designing curricula, programs and concepts.