

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 101.1:316.334.3(430)(091)(043.3)

Дудчик
Андрей Юрьевич

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ
И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.03 – история философии

Минск, 2012

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель –

Румянцева Татьяна Герардовна,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры
философии культуры
Белорусского государственного
университета.

Официальные оппоненты:

Бабосов Евгений Михайлович,
академик НАН Беларуси,
доктор философских наук, профессор,
заведующий сектором
политической социологии
и государственного управления
ГНУ «Институт социологии
НАН Беларуси»;

Сидоренко Ирина Николаевна,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и права
УО «Белорусский государственный
технологический университет».

Опонирующая организация –

УО «Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка».

Защита состоится «12» апреля 2012 г. в 14.00 часов на заседании
совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском
государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул.
Ленинградская, 8, аудитория 407 (корпус юридического факультета),
тел. 209-57-09.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной
библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «06» марта 2012 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат филос. наук, доцент



А.П. Ждановский

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

В современной зарубежной и отечественной философской литературе наблюдается возобновление интереса к классической традиции. Философское наследие классики становится востребованным сегодня не только как определенная каноническая целостность, но и как обладающая значительным эвристическим потенциалом система знания. Поэтому совершенно естественно стремление к «реактуализации» классической философии, обращение к ней при осмыслении актуальных вопросов современности, с другой стороны – включение ряда современных тем в ее проблемное поле.

Особенно важным в этом контексте становится обращение к наследию великого немецкого мыслителя Г. Гегеля, чья фигура является весьма значимой для русскоязычной традиции. Без преувеличения можно утверждать, что многие понятия, идеалы и ценности, лежащие в основе политических практик и представлений «европейского человечества» были разработаны именно философской классикой, чье развитие и завершает грандиозная гегелевская система. Более того, целый ряд тенденций развития современного глобализирующегося мира – особенности развития института национального государства, международных отношений и международного права, культурно-цивилизационного взаимодействия – свидетельствуют в пользу обращения к гегелевской политической философии, в которой даются оригинальные и глубокие подходы для анализа этих тенденций.

Следует отметить, что в современной мысли Запада произошли достаточно существенные изменения в понимании и интерпретации гегелевской философии, что предполагает соответствующее отражение в отечественных исследованиях. Попытка переосмысления такого рода интерпретаций, а также серьезного анализа малоизвестных тем творчества Гегеля с позиции современных реалий оказывается чрезвычайно актуальной не только в историко-философском плане, но и с точки зрения объяснения и понимания современных политических процессов в области международных отношений, международного права и формирования европейской идентичности.

Современные исследования гегелевской политической философии, как отечественные, так и зарубежные, посвящены преимущественно отдельным ее аспектам и проблемам, в данной же работе предпринята попытка представить эту философию как целостное образование, в единстве и взаимосвязи всех ее сторон и составляющих. Чрезвычайно важным является переосмысление именно политической философии Гегеля, а не его философской системы в

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

целом или же таких традиционно рассматривавшихся, особенно в отечественном гегелеведении, составляющих его учения, как диалектика, логика или теория познания. При анализе современных интерпретаций гегелевской философии в данном исследовании акцент был сделан не столько на особенностях отдельных интерпретаций и подходов, сколько на конкретных проблемах и темах политической философии Гегеля, к которым обращаются ее современные интерпретаторы. Большое внимание в данном исследовании уделяется анализу гегелевского понимания сущности государства и его суверенности, отношений между государствами, оснований международного права, проблем надгосударственных образований, культурно-нравственных основ государственно-политической жизни, соотношения национального, европейского и универсального. Также реконструируются современные интерпретации указанного выше проблемного поля гегелевской политической философии. При этом отдельно рассмотрены особенности интерпретации гегелевской философии в работах А. Кожева, которые являются опосредующим звеном между гегелевскими работами и современной политической философией и задают современное видение и понимание гегелевских идей. Все это позволит проанализировать политическую философию Гегеля как особое целостное образование, обладающее глубочайшей внутренней логикой и взаимосвязанностью ее частей, в контексте достижений современных историко-философских исследований. Обращение именно к политической философии Гегеля, как значимой для постсоветской и западной философской мысли, в контексте целого ряда современных проблем способствует наиболее продуктивному и широкому взаимодействию этих традиций.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами

Диссертация выполнена на кафедре философии культуры Белорусского Государственного Университета в рамках научных тем «Кросс-культурные процессы и их отражение в философской мысли Беларуси» (№ 200612332, 2006-2010) и «Критическое осмысление процессов глобализации» (№ 20080803, 2008).

Цель и задачи исследования

Цель – теоретическая реконструкция политической философии Гегеля и выявление сущности ее современных интерпретаций.

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

Реализация указанной цели осуществляется путем решения следующих задач:

1. Раскрыть содержание политической философии Г. Гегеля и проанализировать эволюцию историко-философских представлений о ее предметном поле, месте и значении в системе Г. Гегеля.
2. Реконструировать особенности интерпретации идей Г. Гегеля в работах А. Кожева и показать ее значение для современного понимания гегелевской политической философии.
3. Раскрыть сущность гегелевской критики оснований международного права и надгосударственных политических образований, обосновать связь этой критики с гегелевским учением о государстве и праве.
4. Выявить специфику критики европоцентризма гегелевской философии в современном социогуманитарном знании, выявить ее ограниченный характер.
5. Эксплицировать диалектику универсального и партикулярного, европейского и национального в гегелевской политической философии. Выделить и обосновать значимость идей политической философии Гегеля для анализа процесса формирования европейской идентичности и феномена мультикультурализма.

Объектом диссертационного исследования является политическая философия Гегеля. **Предметом** исследования выступают ее современные интерпретации.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. В историко-философской традиции представления о содержании политической философии Г. Гегеля претерпели существенную эволюцию. Наряду с традиционным пониманием - как учения о государстве и праве - следует выделить и расширительную ее трактовку, относящую к политической философии Гегеля проблемы и темы, которые связаны с выявлением культурно-нравственных оснований политических институтов, цивилизационного взаимодействия, национальной и наднациональной идентичности и т.д. При этом осуществляется переосмысление таких важнейших гегелевских произведений, как «Феноменология духа», «История философии» в контексте проблем современной политической философии и выявление в них политических смыслов и значений, соответствующих реалиям уже XX и XXI века. Одновременно с этим в западной (прежде всего - англоязычной) философии осуществляется пересмотр целого ряда ставших уже

стереотипными оценок некоторых идей и понятий философии Гегеля, связывающих ее с этническим национализмом, расизмом и тоталитаризмом.

2. В качестве одной из важнейших предпосылок формирования современных представлений о политической философии Гегеля следует отметить интерпретацию его идей в работах А. Кожева, значимость и влияние которой как своего рода опосредствующего звена между собственно гегелевской политической философией и ее новейшими интерпретациями весьма существенна. На основе проделанного в работе анализа обосновано, что специфика осуществленной А. Кожевным интерпретации заключается в рассмотрении ряда гегелевских идей в контексте именно политической философии. Так, преимущественно как политические им были истолкованы такие гегелевские идеи, как «борьба за признание», «конец истории», «террор» и «Государство».

3. Особенно актуальным в современных условиях является критическое осмысление гегелевского понимания системы международного права как не имеющей субстанциальных оснований и потому носящей договорной и изменчивый характер. Существенной эвристической значимостью обладает также гегелевская критика надгосударственных политических образований (в виде союза государств или гипотетического мирового государства). Подобная критика является следствием трактовки Гегелем суверенности государства в области международного права. В гегелевской политической философии концептуально выражено т.н. «модерное» (или «современное») понимание национального государства, что наиболее явно прослеживается в диалектике гражданского общества и государства. Национальное государство рассматривается им как основной субъект политической жизни, а его критика идеи надгосударственных политических образований исходит из необходимости наличия у них необходимых духовно-нравственных и культурных оснований, находящихся свое отражение в гегелевском понятии «нравственности».

4. Критика европоцентризма гегелевской философии, широко распространенная в современном социогуманитарном знании, имеет ряд ограничений: в ней не всегда учитывается как внутренняя сложность позиции философа, так и ее историческая обусловленность. При этом само понимание гегелевского европоцентризма исторически изменялось. Если интерпретации европоцентризма гегелевской философии в последней трети 20 в. были представлены преимущественно деконструктивистски-критическими версиями, то в новейших трактовках гегелевская философия рассматривается уже как один из ранних вариантов критического постижения западного знания о Востоке, во многом предвосхищающий проблематику постколониальных

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

исследований. Саму же критику европоцентризма, в соответствии с гегелевским пониманием отрицания, следует рассматривать и как конститутивную, способствовавшую, как это ни парадоксально, концептуализации и закреплению в интеллектуальном обращении концепта «Европа».

5. Значимым с точки зрения современной политической философии является гегелевское понимание соотношения европейского и национального. Оно основывается на осмыслении национального как конкретного воплощения универсального и раскрывается в оригинальном варианте диалектики универсального и партикулярного. В самой политической философии Гегеля (которую можно квалифицировать как «евроскептическую» по преимуществу) следует выделить идеи, способствующие наиболее адекватному объяснению и пониманию процесса формирования современной европейской идентичности (в частности, «мягкий» характер универсализма и стремление к органичному включению «иного» без его ассимиляции). Это делает обращение к гегелевской философии эвристически значимым в контексте современных дискуссий о формировании европейской идентичности и мультикультурализме.

Личный вклад соискателя

Диссертационная работа является результатом самостоятельно проведенного соискателем научного исследования и представляет собой целостное философско-методологическое исследование гегелевской политической философии и ее современных интерпретаций в контексте проблемного поля современного философского и социогуманитарного познания.

В диссертации, согласно цели и основным задачам осуществлена системная историко-философская реконструкция и анализ основных понятий гегелевской политической философии, особенностей ее современных интерпретаций, выявлен эвристический потенциал гегелевских идей при осмыслении таких проблем современного мира, как развитие национального государства, проблемы международных отношений и международного права, проблемы культурно-нравственных оснований политических образований, европоцентризма и формирования европейской идентичности.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации отражены в выступлениях ее автора на следующих международных и республиканских конференциях: 62-й научной

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

конференции студентов и аспирантов Белгосуниверситета (г. Минск, БГУ, 17 – 20 мая 2005 г.), 3-й Международной конференции студентов и аспирантов «Человек. Культура. Общество» (г. Минск, БГУ, 17 мая 2006 г.), XXVI-го Международного Гегелевского Конгресса (г. Познань (Польша), Университет им. А. Мицкевича, 19-23 сентября 2006 г.), Международной научной конференции «Молодежь в науке - 2006» (г. Минск, НАН РБ, 16-19 октября 2006 г.), республиканской научной конференции «Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе» (г. Минск, БГПУ им. М. Танка, 23 ноября 2007 г.), Международной научной конференции «Дні науки філософського факультету-2008» (г. Киев, Киевский Национальный Университет им. Т. Г. Шевченко, 16-17 апреля 2008 г.), Международной научной конференции «Социогуманитарная ситуация в России в свете глобализационных процессов» (г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 2-4 октября 2008 г.), Международной научной конференции «VIII-ой Польский Философский Конгресс» (г. Варшава, 15-20 сентября 2008 г.), Международной научной конференции «X Кантовские чтения. Классический разум и вызовы современной цивилизации» (г. Калининград, РГУ им. И. Канта, 22-24 апреля 2009 г., Калининград), XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 14-18 апреля 2009 г.), Международной научной конференции «Людина. Світ. Суспільство (до 175-річчя філософського факультету). Дні науки філософського факультету-2009» (г. Киев, Киевский Национальный Университет им. Т. Г. Шевченко, 21-22 апреля 2009 г.), Международной научной конференции «Философия и рациональность в культуре современного глобализирующегося мира» (г. Минск, БГУ, 22-23 октября 2009 г.), XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 12-15 апреля 2010 г.), Международном круглом столе «Антропология права: философское и юридическое измерения (состояние, проблемы, перспективы)» (Львовский Национальный университет, 3-5 декабря 2010 г.), Международной научной конференции «Национальная философия в контексте современных глобальных процессов» (Минск, ИФ НАН Беларуси, 16-17 декабря 2010 г.), 9-ой ежегодной международной научно-практической конференции «Проблема правосубъектности: современные интерпретации» (РФ, г. Самара, Самарская гуманитарная академия, 25 февраля 2011 г.), Международной молодежной научной конференции «Цивилизационная идентичность в эпоху глобализации» (Минск, БГУ, 10 марта 2011 г.), Международной научной конференции «Дні науки філософського факультету-2011» (г. Киев, Киевский Национальный Университет им. Т. Г. Шевченко, 20-21 апреля 2011 г.).

Результаты исследования получили отражение и используются в процессе преподавания курсов «Современная западная философия» для студентов отделения философии (3 и 4 курсов), «Культурология» (1 и 2 курсов) для студентов отделения философии ФФСН БГУ, «Культурология» для студентов географического факультета БГУ (4 и 5 курсов, специальности «География», «Геоэкология», «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»), «Культурология» для студентов механико-математического факультета БГУ (3 и 4 курсов, специальности «Математика. Научно-конструкторская деятельность», «Математика. Информационные технологии», «Математика. Анализ и моделирование информационных систем»), «Основы социологии» и «Основы политологии» для студентов гимназии-колледжа № 24 (специальности «переводчик» и «учитель иностранного языка», 4 курс).

Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты диссертации опубликованы в 22 научных работах, в том числе в 5 статьях в научных журналах, включенных в перечень ВАК (общим объемом – 2,5 авт. листа), 1 статья в научном журнале «Новая экономика», 1 статья в сборнике научных трудов, 15 статей в сборниках материалов научных конференций.

Структура и объем диссертации

Структура диссертационного исследования подчинена логике изучения объекта исследования, решению поставленных в работе цели и задач.

Диссертация включает в себя введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из четырех глав, заключение и библиографический список. Полный объем диссертации составляет 118 страниц. Библиографический список состоит из 170 источников, включая собственные публикации автора по теме диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Осуществлены реконструкция и анализ содержания политической философии Г. Гегеля. Проанализирована динамика понимания предметного поля политической философии Гегеля в классическом и современном историко-философском знании. Выявлены особенности более широкой трактовки политической философии Гегеля, заключающейся в том, что к области политической философии стали относить некоторые проблемы, связанные с выявлением культурно-нравственных оснований политических институтов, цивилизационного взаимодействия, идентичности (как национальной, так и наднациональной) и т.д. Показано, что одновременно с этим происходит переосмысление и других частей гегелевского учения, а именно: выявление в них политических смыслов и значений, соответствующих современным

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

реалиям. Осуществлена реконструкция системного пересмотра целого ряда ставших уже стереотипными оценок некоторых идей и понятий гегелевской философии, связывающих ее с этническим национализмом, расизмом и тоталитаризмом. Благодаря новейшей интерпретации гегелевской политической философии последняя, как показано в работе, приобретает статус эвристической программы и становится теоретико-методологическим основанием для осмысления целого ряда процессов, происходящих в современном мире [5, 7, 12, 14, 18, 21].

2. Обосновано, что в качестве одной из важнейших предпосылок формирования современных интерпретаций политической философии Гегеля следует рассматривать работы А. Кожева, который предложил оригинальную трактовку гегелевской «Феноменологии духа» в контексте проблем политической философии. Сама трактовка Кожева стала своего рода опосредствующим звеном между собственно политической философией Гегеля и ее новейшими интерпретациями, которые во многом ориентируются на заданный Кожевым ракурс рассмотрения. Показано, что новаторство трактовки Кожева заключается в «политическом» понимании ряда идей гегелевской философии. Так, преимущественно как политические им были истолкованы такие гегелевские идеи, как «борьба за признание», «конец истории», «террор» и «Государство», оказавшиеся весьма востребованными в современной политической философии [1, 9, 10].

3. В работе осуществлена реконструкция гегелевской критики системы международного права, выявлена сущность «реализма» гегелевского подхода к рассмотрению этой тематики, которая заключается в рассмотрении области международного права как не имеющей субстанциальных оснований и потому носящей договорной и изменчивый характер. Установлено, что эта критика является следствием особенностей гегелевского понимания государства как носителя суверенитета в области международного права. Обосновано, что в гегелевской политической философии концептуально выражено т.н. «модерное» (или «современное») понимание национального государства, что наиболее явно проявляется в диалектической трактовке отношений гражданского общества и государства. Показано, что гегелевская интерпретация государства объясняется тем, что мыслитель апплицирует на область политической философии темы субъективности и модерна. Выявлена эвристическая значимость гегелевской критики надгосударственных политических образований (в виде союза государств или гипотетического мирового государства). Показано, что национальное государство рассматривается философом как основной субъект политической жизни, а его критика идеи надгосударственных политических образований исходит из

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

отсутствия у них необходимых духовно-нравственных и культурных оснований. Показано, что для адекватного понимания сущности последних целесообразно обращение к гегелевскому понятию «нравственности» [3, 4, 15, 16, 17, 19].

4. В исследовании реконструирована диалектика национального, европейского, универсального в философии Гегеля. Проанализированы «негативные» (предвзятое отношение к неевропейским культурам) аспекты проявления европоцентризма в контексте эпистемологических и политических установок гегелевской эпохи. Осуществленный системный анализ европоцентризма гегелевской философии позволил обосновать ограниченность критики этого европоцентризма в современном философском знании. Обоснован ряд существенных недостатков, присущих этой критике: показано, что в ней не всегда учитывается как внутренняя сложность позиции философа, так и ее историческая обусловленность. Выявлено и проанализировано изменение отношения к европоцентризму гегелевской философии в современном социогуманитарном знании: от деконструктивистски-критических версий к пониманию философии Гегеля как одного из ранних вариантов критического постижения западного знания о Востоке [2, 6, 11, 13].

5. Установлено, что позицию Гегеля по отношению к идеям европейской интеграции и формирования новой европейской идентичности следует квалифицировать скорее как «евроскептическую». В самой гегелевской философии выделен ряд идей, способствующих наиболее адекватному объяснению и пониманию этих взаимосвязанных процессов. Так, в соответствии с гегелевским пониманием отрицания как одновременно схватывания, удержания и сохранения, выявлена конститутивная роль критики европоцентризма, способствовавшая, как это ни парадоксально, концептуализации и закреплению в современном интеллектуальном пространстве концепта «Европа». Показано и то, что уже в гегелевской философии истории присутствуют некоторые элементы рефлексии по поводу взаимодействия культур и восприятия «Другого», характерные для проекта современной европейской постнациональной идентичности («мягкий» характер универсализма и стремление к включению «Иного» без его ассимиляции). Наличие этих идей делает обращение к ним эвристически значимым в контексте современных дискуссий о феномене мультикультурализма в западной политической философии [2, 8, 11, 20, 22].

В работе проанализирована гегелевская политическая философия, выявлена динамика понимания ее предметного поля в классическом и современном философском и социогуманитарном познании, что проявляется в широкой интерпретации проблемного поля гегелевской политической

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

философии. В ходе исследования была реконструирована целостная картина гегелевской политической философии и ее современных интерпретаций, учитывающая достижения современных историко-философских исследований. На этом основании можно утверждать о высоком эвристическом потенциале гегелевских идей и их адекватности проблемному полю современной политической философии.

Таким образом, обращение к гегелевской политической философии и ее современным интерпретациям оказывается весьма значимым и актуальным, а эвристический потенциал гегелевских идей не ограничивается рассмотренной в нашем исследовании проблематикой, поэтому работы великого немецкого философа будут источником дальнейших теоретических исследований, как в области философии, так и социогуманитарного знания в целом.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Поскольку полученные в диссертации результаты являются существенно новыми, они могут быть использованы в качестве материала для разработки инновационных и модернизации уже существующих теоретических курсов и спецкурсов (таких, как «Философия», «Философия в современном мире», «Социальная философия», «Немецкий идеализм второй половины XVIII - первой трети XIX вв.», «Современная западная философия», «История зарубежной философии», «История зарубежных правовых и политических учений») для студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений (в первую очередь, философских, социологических и юридических специальностей).

Кроме того, полученные результаты могут быть использованы как теоретическое основание для дальнейших исследований в области истории философии, современного философского и социогуманитарного знания, а именно: при исследовании проблем развития и суверенитета национального государства, проблем оснований международных отношений и международного права, проблем культурно-цивилизационного взаимодействия, европоцентризма, формирования европейской идентичности и мультикультурализма.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИИ:**

Статьи в научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Беларуси:

1. Дудчик, А.Ю. «Политическое» прочтение гегелевской «Феноменологии духа» в работах А. Кожева. / А.Ю. Дудчик // Философия и социальные науки – 2007. – № 4. – С. 33-37.

2. Дудчик, А.Ю. Евроцентризм гегелевской философии и его новейшие интерпретации. / А.Ю. Дудчик // Вестник Полоцкого государственного университета (серия А) – 2008. – № 1. – С. 61-67.

3. Дудчик, А.Ю. Учение Гегеля о национальном государстве как суверене. / А.Ю. Дудчик // Философия и социальные науки. – 2009. – № 3. – С. 19-24.

4. Дудчик, А.Ю. Анализ идей глобального гражданского общества и мирового государства с позиций гегелевской политической философии. / А.Ю. Дудчик // Вестник Белорусского государственного университета (серия 3) – 2010. – № 2. – С. 34-38.

5. Дудчик, А.Ю. «Политическая философия Гегеля» как историко-философское понятие: проблемное поле и современные интерпретации. / А.Ю. Дудчик // Философия и социальные науки – 2011. – № 1. – С. 45-51.

Статьи в других научных журналах:

6. Дудчик, А.Ю. Критика евроцентризма и его роль в конструировании понятия «Европа». / А.Ю. Дудчик // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; под ред. М.А.Можейко [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 65-68.

7. Дудчик, А.Ю. Проблемы и противоречия современного понимания глобализации. / А.Ю. Дудчик // Новая экономика. – 2009. – № 5-6. – С. 20-26.

Материалы конференций, статьи в научных сборниках:

8. Дудчик, А.Ю. Проблема национального в немецкой философии XIX-начала XX вв. / А.Ю. Дудчик // 62-ая научн. конференц. студентов и аспирантов Белгосуниверситета: сборник работ; Минск, 18-20 мая 2005 г., в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Мн., 2005. – Ч. 1 – С. 208-211.

9. Дудчик, А.Ю. Восприятие гегелевской идеи конца истории в философии XX в. (на примере работ А. Кожева и Ф. Фукуямы). / А.Ю. Дудчик // «Человек. Культура. Общество»: сборник работ Междунар. конф. студентов и аспирантов, Минск, 17 мая 2006 г. Белорус. гос. ун-т, редкол. А.А. Легчилина [и др.]. – Мн., 2007. – С. 24-26.

10. Дудчик, А.Ю. Интерпретация гегелевской идеи конца истории в работах А. Кожева. / А.Ю. Дудчик // «Молодежь в науке - 2006»: сборник трудов Международн. научн. конференц., Минск, 16-19 октября 2006 г. / НАН РБ; редкол. В.В. Казбанов [и др.]. – Мн., 2007. – С. 23-26.

11. Дудчик, А.Ю. К проблеме критики евроцентризма классической философии. / А.Ю. Дудчик // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе: Материалы Междунар. науч. конф., Минск 23 нояб. 2007 г. / Бел. Гос. Пед. Ун-т им. М.Танка; редкол. В.В.Бущик [и др.]. – Мн., 2007. – С. 131-133.

12. Дудчик, А.Ю. О возможностях современной интерпретации понятия гегелевской политической философии. / А.Ю. Дудчик // Дні науки філософського факультету-2008: матеріали Міжнародн. навук. конф., Київ, 16-17квітня 2008 р., в 12 ч. / Київськ. Нац. ун-т; редакц. кол. : А. Є. Конверський [та ін.]. – Київ., 2008. – Ч. I – С. 26-28.

13. Dudchik, A. Eurocentrism of Hegel's Philosophy: Critique and Problems / A. Dudchik // VIII Polski Zjazd Filozoficzny: Księga streszczeń, Warszawa, 15-20 wrzesnia 2008 roku. / Red. nauk. Anna Brożek. – Warszawa, 2008. – P. 622-623.

14. Дудчик, А.Ю. Обращение к трансцендентально-критической философии при осмыслении процесса глобализации: от критической эпистемологии к логике противоречия / А.Ю. Дудчик // X Кантовские чтения. Классический разум и вызовы современной цивилизации: тезисы докладов,

Калининград, 22-24 апреля 2009 г. / Российский государственный университет им. И. Канта – Калининград, 2009. – С. 144-146.

15. Дудчик, А.Ю. Гегелевская политическая философия сегодня: возможность глобального гражданского общества. / А.Ю. Дудчик // Людина. Світ. Суспільство (до 175-річчя філософського факультету). Дні науки філософського факультету-2009: матеріали Міжнародн. навук. конф., Київ, 21-22 квітня 2009 р., в 12 ч. / Київськ. Нац. ун-т; редакц. кол. А. Є. Конверський [та ін.]. – Київ, 2009. – Ч.Х – С. 54-55.

16. Дудчик, А.Ю. Проблемы суверенности государства и основания международного права в политической философии Г.Гегеля. / А.Ю. Дудчик // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, 14-18 апреля 2009 г. / Моск. Госуд. Ун-т.; редкол. И.А. Алешковского, [и др.]. — М., 2009. – С. 393-395.

17. Дудчик, А.Ю. Гегелевская политическая философия сегодня: проблема надгосударственных политических образований в контексте процессов глобализации. / А.Ю. Дудчик // Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира: материалы международной научной конференции, Минск, 22-23 октября 2009 г./ Редкол. А.И. Зеленков [и др.]. – Мн., 2009. – С. 121-122.

18. Дудчик, А.Ю. «Политическая философия Г. Гегеля» как историко-философский концепт. / А.Ю. Дудчик // Материалы докладов XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, 12-15 апреля 2010 г. – [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.lomonosov-msu.ru/uploaded/200/56_849_723.pdf – Дата доступа: 01.05.10.

19. Дудчик, А.Ю. Идея прав человека и проблема государственного суверенитета: критический анализ. / А.Ю. Дудчик // Антропология права: філософський та юридичний виміри: матеріали Міжнародного «круглого столу», Львів, 3-5 грудня 2010 р. / Львівск. Нац. ун-т – Львів, 2010. – С. 210-215.

20. Дудчик, А.Ю. «Наука о государстве» Г. Гегеля и проблема политической идентичности. / А.Ю. Дудчик // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: материалы международной научно-практической

(ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ)

конференции, Самара, 25 февраля 2011 г. / Самар. гуманит. акад.: редкол. Т.Б. Замотаева [и др.] – Самара, 2011. – С. 95-99.

21. Дудчик, А.Ю. «Дело Гегеля» в послевоенной философской традиции. / А.Ю. Дудчик // Дні науки філософського факультету-2011: матеріали Міжнародн. навук. конф., Київ, 20-21 квітня 2011 р., в 12 ч. / Київськ. Нац. ун-т; редкол. А. Є. Конверський [та ін.]. – Київ, 2011. – Ч. I. – С. 91-93.

22. Дудчик, А.Ю. Политическая философия Г. Гегеля в контексте современной проблематики идентичности. / А.Ю. Дудчик // Цивілізаційна ідентичність в епоху глобалізації: матеріали Міжнарод. Молодежн. науч. конф., Минск, 10 марта 2011 г. / Национальная библиотека Беларуси; редкол. Е.М. Галиновская [и др.] – Мн., 2011. – С. 127-130.

РЕЗЮМЕ

Дудчик Андрей Юрьевич

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Ключевые слова: Г.В.Ф. Гегель, политическая философия Гегеля, А. Кожев, современные интерпретации политической философии Гегеля, философия права, государство, национальное государство, гражданское общество, суверенность государства, международное право, надгосударственные политические образования, европоцентризм, европейская идентичность, мультикультурализм.

Цель исследования – теоретическая реконструкция политической философии Гегеля и выявление сущности ее современных интерпретаций.

Методы исследования: метод историко-философской реконструкции, метод компаративного анализа, системный метод, диалектический метод.

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в том, что было осуществлено комплексное исследование политической философии Г. Гегеля и ее современных интерпретаций, показано значение политической философии Гегеля при осмыслении ряда проблем современного мира: развития национального государства, проблемы международных отношений и оснований международного права, европоцентризма, формирования европейской идентичности.

Практическая значимость полученных результатов. Результаты работы могут быть использованы как теоретическое основание для дальнейших исследований в области истории философии, современного философского и социогуманитарного знания, а именно: при исследовании проблем развития и суверенитета национального государства, проблем оснований международных отношений и международного права, проблем культурно-цивилизационного взаимодействия, европоцентризма, формирования европейской идентичности и мультикультурализма. Они могут быть использованы при преподавании курсов «Философия», «Философия в современном мире», «Социальная философия», «Немецкий идеализм второй половины XVIII – первой трети XIX в.», «Современная западная философия».

РЭЗЮМЭ

Дудчык Андрэй Юр'евіч

**ПАЛІТЫЧНАЯ ФІЛАСОФІЯ ГЕГЕЛЯ І ЯЕ СУЧАСНЫЯ
ІНТЭРПРЭТАЦЫІ**

Ключавыя словы: Г.В.Ф. Гегель, палітычная філасофія Гегеля, А. Кажэў, сучасныя інтэрпрэтацыі палітычнай філасофіі Гегеля, філасофія права, дзяржава, нацыянальная дзяржава, грамадзянскае грамадства, суверэнасць дзяржавы, міжнароднае права, наддзяржаўныя палітычныя ўтварэнні, еўропацэнтрызм, еўрапейская ідэнтычнасць, мультикультуралізм.

Мэта даследавання – тэарэтычная рэканструкцыя палітычнай філасофіі Гегеля і выяўленне сутнасці яе сучасных інтэрпрэтацый.

Метады даследавання: метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, метады кампаратывнага аналізу, сістэмны метады, дыялектычны метады.

Навуковая навізна і значнасць атрыманых вынікаў складаецца ў тым, што было ажыццёўлена комплекснае даследаванне палітычнай філасофіі Г. Гегеля і яе сучасных інтэрпрэтацый, паказана значэнне палітычнай філасофіі Гегеля пры асэнсаванні шэрагу праблемы сучаснага свету: развіцця нацыянальнай дзяржавы, праблемы міжнародных адносін і асноў міжнароднага права, еўропацэнтрызму, фарміравання еўрапейскай ідэнтычнасці.

Практычная значнасць атрыманых вынікаў. Вынікі даследавання могуць быць скарыстаныя як тэарэтычная аснова для далейшых даследаванняў у галіне гісторыі філасофіі, сучасных філасофскіх і сацыягуманітарных ведаў, а менавіта: пры даследаванні праблем развіцця і суверэнітэту нацыянальнай дзяржавы, праблем асноў міжнародных адносін і міжнароднага права, праблем культурна-цывілізацыйнага ўзаемадзеяння, еўропацэнтрызму, фарміравання еўрапейскай ідэнтычнасці і мультикультуралізму. Яны могуць быць скарыстаныя пры выкладанні курсаў «Філасофія», «Філасофія ў сучасным свеце», «Сацыяльная філасофія», «Нямецкі ідэалізм другой паловы XVIII – першай траціны XIX ст.», «Сучасная заходняя філасофія».

SUMMARY

Dudchik Andrei Yurievich

**HEGEL'S POLITICAL PHILOSOPHY AND ITS MODERN
INTERPRETATIONS**

Key words: G.W.F. Hegel, Hegel's political philosophy, A. Kojève, modern interpretations of Hegel's political philosophy, philosophy of right, state, nation-state, civil society, state sovereignty, international law, eurocentrism, European identity, multiculturalism.

The purpose of research is to reconstruct and analyze Hegel's political philosophy and explication of essence of its modern interpretations.

The methods of investigation are theoretical reconstruction, comparative analysis, systematic and dialectical methods.

The scientific novelty and value of the results received consist of complex research of Hegel's political philosophy and its modern interpretations. The importance of Hegel's ideas for analysis of a number of modern problems (development of nation-state, problems of international relations and international law, problems of eurocentrism and formation of European identity) was proved.

The practical value of the results received. The main conclusions of the research can be used in teaching such university courses as "Philosophy", "Philosophy in modern world", "Social philosophy", "German idealism of the XVIII-XIX centuries", "Modern western philosophy". The results can be used as a theoretical foundation for further research in history of philosophy, political philosophy and social and political sciences: research of problems of sovereignty and development of nation-state, foundations of international relations and international law, problems of cultural cooperation, eurocentrism, European identity and multiculturalism.

